

Új fejlesztésű online pályorientációs eszközök  
EFOP EFOP-3.2.13-17-2017-00002  
2021.06.17.

# Korreferátum: Az OPM tapasztalatai

KÉSZÍTETTE: TAJTINÉ LESÓ GYÖRGYI  
PÁLYAVÁLASZTÁSI TANÁCSADÓ  
HEVES MEGYEI PEDAGÓGIAI SZAKSZOLGÁLAT

[TAJTINE.LESOGYORGYI@GMAIL.COM](mailto:TAJTINE.LESOGYORGYI@GMAIL.COM)

Reakciók

- „Megint egy kötelező mérés ☹️”
- „Meg kell csinálni, mert számon kérik rajtunk az azonosító rögzítését.”
- „Ha kísérleti jelleg, akkor miért kötelező?”
- „Még egy kompetenciamérés?!”
- „A POM és az OPM ugyanaz, mindkettő az OH-tól jött.”
- „Jött sok levél, amik ráadásul még hosszúak is...” „Ennyit még én sem olvasok el, nem még a gyerek vagy a szülő.”
- „Menni kell pályorientációs képzésre, de miért van előbb a mérés (szeptember vége október eleje) és utána a képzés (november)?”
- „Ezzel legalább végre megtudja mondani egy teszt, hogy ki hova menjen továbbtanulni.”
- „Még sem szeretnék kérni a nyolcadikosok számára az egyéni/csoportos pályaválasztási tanácsadást, mert ez a teszt megmutatja, hova menjenek továbbtanulni és bele fér 1 tanórába.”
- „Kivétel nélkül minden 8. évfolyamos tanulónak kötelező kitölteni ÉS rögzíteni az azonosítóját is?? MIÉRT?” • „Mit csináljak azzal a gyerekekkel aki sírva fakadt az eredményen, mert neki nem ez a továbbtanulási elképzelése?”

# Tapasztalatok

- SNI tanulóknál nem jelentek meg a sajátosságok, így gyakran a realitásorientáció ellen dolgozott a kapott eredmény.
- 45 perc kitöltési idő = 1 tanóra („Kinek van lyukasórája?”) – Felkészületlen pedagógus és gyerek – „Mit kell/lehet/szabad csinálni az eredménnyel?”
- Infrastrukturális nehézségek:
  - ✓ MŰKÖDŐ+INTERNET kapcsolattal rendelkező gépek hiánya,
  - ✓ „minden letiltva” tabletek, laptopok, számítógépek
    - ✓ mentési lehetőségtől függően továbblépési lehetőségek megszűntek így elérhetetlenek voltak a javasolt ágazatok részletes leírásai (élőlinkek hiánya a pdf-en, anonim az eredmény-tanári emailből kinyomtatni nem lehetett, csak file átnevezéssel)
  - ✓ a rendszer lefagyott az első kérdés után vagy nem engedett be, így kevés volt 1 tanóra
- Az “ajánlások” az új szakképzési rendszer ágazataira utalnak, ami a szülő, pedagógus és főleg a gyerek számára is még elég ismeretlen, így sokszor feldolgozatlan maradt a kapott eredmény.
- A gimnáziumba továbbtanulni szándékozók nagyon kevés információt kaphattak általa. (pl felsőoktatási képzési terület megjelölése az ágazatok mellett nem volt)
- Nem „emailkompatibilis” a célcsoport. Kitöltés után nagyon sok eredmény elveszett.
- Nagyon sok szülőhöz el sem jutott az eredmény.

- Voltak akikkel sikerült egyéni tanácsadás keretében megbeszélni az eredményt és megosztottak a tapasztalatok.

## Lehetőségei az OPM-nek

- *Kötelező kitölteni, de az eredmény nem kötelező??* – a cél pontos meghatározása és egyértelmű kommunikálása + a kapott eredmény feldolgozása.
- Az iskolai pályaorientáció egy pedagógiai folyamat, ezért hasznos lenne folyamatként kezelni, melynek egyik eszköze lehetne az OPM.
- Az OPM időkorlát (3 hét) nélküli használata segíthetné a pedagógust a pályaorientációs munka pedagógiai tervezésében (pl célzott céglátogatások tervezése-egyéni igényekre koncentrálni, differenciálni).
- Felső tagozat elejétől (5. évfolyamtól), esetleg többször is kitöltve már elindíthatná a gondolkodást, a ráhangolódást a témára. „Igénykeltés”, motiváció, fogalmak tisztázása, önismeret bővítése stb...
- Alkalm biztosítása a kapott eredmények megbeszélésére, feldolgozására - beépítés a pedagógiai munkába.
  - **Önjellemzés (nem tesztelés!) kapott eredmények beépíthetősége a szakszolgálati egyéni/csoportos „pályaválasztási tanácsadási” folyamatba!**

Köszönöm a figyelmet!