

Hipótesis en Menón y en Fedón.

Charles H. Kahn.

Hipótesis en el Menón.

- La noción de hipótesis en el **Menón**, noción que Platón pretende haber tomado de la **matemática**, nos proporciona la más temprana explicación teórica conocida de una **inferencia deductiva**.
- El Menón es el primer texto que **distingue** con precisión y claridad entre la **verdad** de las premisas y la **validez** de la inferencia deductiva.
- “Si la virtud es conocimiento (**protasis**), es evidente que es enseñable (**apódosis**).”
- Protasis específica a la hipótesis y la apódosis nos dice qué se sigue si se satisface la condición. “**Es evidente**” es una expresión de la **consecuencia lógica**. Esta forma condicional es precisamente la fórmula platónica para el nexo deductivo entre dos proposiciones, entre la hipótesis y la consecuencia.
- La cuestión A (protasis) se decide inmediatamente por afirmativa. La cuestión B (apódosis) queda sujeta a discusión en lo que resta del diálogo. Entonces Sócrates expresa sus dudas sobre este resultado:
 1. Si la virtud es conocimiento, entonces es enseñable.
 2. Si el conocimiento es enseñable, entonces debe haber maestros de virtud.
 3. Pero no hay maestros de virtud.
 4. **En consecuencia la virtud no es enseñable, y por consiguiente no es conocimiento.**

Es un buen ejemplo de modus tollens.

- Sócrates prueba que los generalmente considerados maestros de virtud no lo son. Esto **no prueba que los maestros de virtud son inexistentes**, mucho menos imposibles. Aun si realmente no hubieran de encontrarse con maestros de virtud, esto solo **significaría que la virtud no puede enseñarse en las circunstancias presentes, y no que no sea enseñable**.
- A pesar de esta falacia semientucubierta, el argumento modus tollens contra la hipótesis funciona exitosamente, introduciendo la distinción entre la virtud fundada en el conocimiento y la virtud fundada en una opinión verdadera.
- Sócrates argumenta tanto a favor como en contra de la hipótesis misma.

Hipótesis en el Fedón.

- El Fedón no se refiere a la dialéctica como tal
- Platón desarrolla de un modo nuevo la distinción establecida anteriormente en el Menón entre las cuestiones que llamamos A y B.
- “Sólo los amantes de las disputas mezclarán la discusión del principio con la discusión de lo que de él resulta. Si es un filósofo que aspira a descubrir verdades se ha de mantener clara esta distinción”.
- A diferencia del método de la hipótesis en el Menón (a partir de la matemática), en el **Fedón la hipótesis** es planteada por la **doctrina de las formas**.
- La dificultad surge, cuando tratamos de imponer al texto platónico nuestra propia noción de deducción. Si bien el método de hipótesis de **Platón** inicia la teoría de inferencia

deductiva, **la noción de deducción fue usada con cierta vaguedad; carece de la precisión formal de la silogística Aristotélica.** Platón jamás traza una distinción nítida entre tales “resultados” lógicos resultados en general.

- **La doctrina de la reminiscencia y la inmortalidad del alma no están presentadas como consecuencias lógicas** de la aserción de que las formas existen.
- **Robinson** consideró que “las consecuencias de una hipótesis pueden ser mutuamente consistentes” (en el Fedón) y **sostuvo que esto no es necesariamente un absurdo lógico.**
- El enunciado que hace referencia a recurrir a una **hipótesis más alta** con vista a defender un punto de partida es un **principio bastante general en la lógica platónica** de la justificación.
- Sócrates concluirá insistiendo en que “las hipótesis primarias” también deben ser examinadas, aun si parecen confiables.