



ĐẠI HỌC ĐÀ NẴNG
TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA

PHIẾU ĐÁNH GIÁ LỚP HỌC PHẦN LÝ THUYẾT
(Dành cho chương trình đào tạo trình độ đại học)

Tên lớp học phần:

Mã lớp học phần:

Tên giảng viên: Học kỳ: Năm học:

Kính gửi: Các em Sinh viên thân mến!

Nhằm từng bước cải tiến, nâng cao chất lượng đào tạo, hướng đến mục tiêu cung cấp nguồn nhân lực chất lượng cao, đáp ứng nhu cầu thị trường lao động trong thời kỳ hội nhập với khu vực và thế giới, Nhà trường trân trọng gửi tới các em phiếu khảo sát ý kiến phản hồi sự hài lòng đối với giảng viên về nội dung và hiệu quả giảng dạy.

Ý kiến phản hồi của các em là cơ sở để Nhà trường xem xét, đưa ra các biện pháp, giải pháp khắc phục các tồn tại nhằm nâng cao chất lượng dạy học. Do vậy, Nhà trường rất mong nhận được các ý kiến phản hồi, đánh giá một cách trung thực, khách quan. Nhà trường cam kết bảo mật thông tin phản hồi và người tham gia khảo sát, tuyệt đối không làm ảnh hưởng đến kết quả học tập và chỉ dùng kết quả khảo sát cho mục đích đã nêu ở trên.

Hướng dẫn thực hiện: vui lòng chọn mức độ đánh giá từ 1 đến 5, tương ứng với sự hài lòng theo 5 mức từ thấp đến cao như sau:

1: Rất không hài lòng; 2: Không hài lòng; 3: Phân vân; 4: Hài lòng; 5: Rất hài lòng.

STT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ(*)	MỨC ĐỘ				
I.	Cung cấp thông tin của học phần	1	2	3	4	5
1	Giảng viên trình bày đầy đủ, rõ ràng chuẩn đầu ra, nội dung của học phần, vị trí của học phần trong chương trình đào tạo, kế hoạch giảng dạy - học tập, hình thức kiểm tra - đánh giá học phần.					
2	Giảng viên cung cấp/giới thiệu các tài liệu học tập của học phần (đề cương chi tiết học phần, bài giảng chi tiết, giáo trình, tài liệu tham khảo, bản trình chiếu (file slides Powerpoint PDF)...).					
II.	Hoạt động giảng dạy của giảng viên	1	2	3	4	5
3	Nội dung giảng dạy (bài giảng/bản trình chiếu ...) được biên soạn rõ ràng, dễ hiểu và đầy đủ theo đề cương chi tiết.					
4	Cảm nhận của anh/chị về cách thức truyền đạt bài giảng trên lớp của giảng viên (tổ chức hoạt động giảng dạy - học tập có hiệu quả: ứng dụng CNTT, hình ảnh minh họa sinh động, khuyến khích người học phát triển năng lực và phẩm chất cá nhân...).					

5	Giảng viên có liên hệ kiến thức lý thuyết với thực tế trong sản xuất công nghiệp, nghiên cứu khoa học... liên hệ kiến thức của học phần với các học phần khác.					
6	Giảng viên nhiệt tình và có trách nhiệm trong giảng dạy cũng như giải đáp kịp thời và thỏa đáng những câu hỏi, vướng mắc của sinh viên.					
7	Giảng viên lên lớp đúng giờ và dạy đủ số tiết theo quy định.					
8	Hình thức kiểm tra - đánh giá đảm bảo tính công bằng, tin cậy, câu hỏi đánh giá rõ ràng, phù hợp với nội dung của học phần, nội dung giảng dạy và nhằm đạt được chuẩn đầu ra học phần.					
III.	Kết quả nhận được của anh/chị	1	2	3	4	5
9	Anh/chị hài lòng như thế nào về chất lượng, hiệu quả giảng dạy của giảng viên đối với tiến bộ học tập của bản thân. Ghi chú: Câu hỏi có phản hồi ở mức 4 “Hài lòng”, mức 5 “Rất hài lòng” thì được xem là phản hồi tích cực.					
10	Đánh giá của anh/chị về mức độ đạt được các chuẩn đầu ra của học phần đã công bố. Ghi chú: Mức 1: từ 0 đến dưới 40%; Mức 2: từ 40% đến dưới 55%; Mức 3: từ 55% đến dưới 70%; Mức 4: từ 70 đến dưới 85%; Mức 5: từ 85% đến 100%.					

(*) Điểm trung bình của học phần chỉ tính đối với câu 1 đến câu 8.

IV. Nêu đề xuất/kiến nghị của anh/chị về học phần và hoạt động giảng dạy

11. Những điều anh/chị chưa hài lòng về học phần (nội dung, phương pháp giảng dạy, hình thức kiểm tra - đánh giá...):

.....

12. Những điều anh/chị hài lòng nhất về học phần (nội dung, phương pháp giảng dạy, hình thức kiểm tra - đánh giá...):

.....

13. Ý kiến khác của anh/chị về tài liệu phục vụ học tập, kiến thức chuyên môn, phương pháp truyền đạt của giảng viên:

.....

14. Đề xuất của anh/chị để việc giảng dạy học phần được tốt hơn:

.....

Trân trọng cảm ơn ý kiến đóng góp của các em./.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG
PGS.TS. NGUYỄN HỒNG HẢI