TERCERA CIRCULAR

XI JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL SANTIAGO WALLACE

Antropologías para habitar otros mundos posibles

24, 25, 26 y 27 de noviembre de 2026

Sección de Antropología Social
Instituto de Ciencias Antropológicas
Facultad de Filosofía y Letras – UBA

Presidenta
Virginia Manzano

Comité académico:
Laura Cerletti, Mariana Chaves, Carolina Crespo, Ludmila Da Silva Catela, Juan Manuel Engelman, Guadalupe García, María Florencia Girola, Sian Lazar, Silvina Inés Merenson, María Inés Pacecca, Marcela Pais Andrade, María José Sarrabayrouse Oliveira, Mariana Sirimarco, Cecilia Varela

Coordinación General:
Carolina Ciordia

Comité Organizador:

Clara Barrio, Marcela Brac, Paula Cabrera, Florencia Corbelle, Josefina Galuchi, Bárbara Guerschman, Rosario Haddad, Ana Carolina Hecht, Soledad Laborde, María Cecilia Martino, María Eugenia Morey, Gimena Perret Marino, Francesca Rindone, Lucía Rodríguez Bustamante, Soledad Rojas Novoa, Andrea Solans, Ana Gretel Thomasz, María Vardé, Sofía Varisco, Verónica Lía Zallocchi

Estimadxs colegas, les informamos que ante numerosos pedidos se ha prorrogado la **fecha límite de entrega de resúmenes** a las XI Jornadas de Investigación en Antropología Social "Santiago Wallace", *Antropologías para habitar otros mundos posibles*, hasta el viernes **7 de AGOSTO**. La comunicación de aceptación o rechazo de los resúmenes enviados se realizará hasta el 18 de agosto.

Próximamente, comunicaremos la modalidad y requisitos para postular actividades especiales en el marco de las Jornadas, entre ellas la presentación de libros y los foros.

ENVÍO DE RESÚMENES

La **recepción de resúmenes**, será realizada a través de las casillas de correo que figuran en este documento, en el apartado de los Grupos de Trabajo. Las personas interesadas en enviar un resumen a un Grupo de Trabajo deberán hacerlo por mail a las casillas de correo que están consignadas en cada Grupo con copia a resumenes.jias.2026@gmail.com

En el asunto se deberá consignar “Resumen JIAS_Apellido”. Ejemplo: Resumen JIAS_Rodríguez”

Los resúmenes deberán confeccionarse utilizando una **plantilla de estilo predeterminada,** que puede bajarse del siguiente link: https://docs.google.com/document/d/1rW3MoYuq-xQtbgHUdjuj0Zj4nvI3j9fp/edit#heading=h.pqnh0gpkhxjv

(Para ello deberá **descargar** la plantilla a su computadora, incorporar los datos del resumen y luego enviarla a las casillas de correo del Grupo de Trabajo seleccionado).

El resumen tendrá una extensión máxima de 250 palabras e irá acompañado de 3 palabras clave, un título, e información del/a autor/a (afiliación institucional y correo electrónico).

Cada autxr podrá presentar hasta dos resúmenes. Los resúmenes podrán presentarse en español y portugués.

Asimismo, la aceptación de los resúmenes será comunicada a lxs interesadxs directamente a la casilla de correo desde la que se envió el resumen.

La etapa de recepción de resúmenes queda abierta a partir del **4 de mayo hasta el 7 de agosto** (inclusive y sin excepción). La comunicación de aceptación o rechazo de los resúmenes enviados se realizará hasta el **18 de agosto**.

ENVÍO DE PONENCIAS

En caso que el resumen sea aceptado, podrá enviar la **ponencia completa** a la misma casilla de correo que envió el resumen.

Las ponencias tendrán una extensión máxima de 8.500 palabras (incluyendo notas y bibliografía) y deberán confeccionarse utilizando una **plantilla de estilo predeterminada,** que puede bajarse del siguiente link: https://docs.google.com/document/d/1faTuDwvcTHNA1T6UlUjKKss_xds57geP/edit?usp=sharing&ouid=113080574091470962754&rtpof=true&sd=true

La etapa de recepción de ponencias se iniciará el **19 de agosto** y cerrará **el 28 de octubre.**

FECHAS IMPORTANTES

Presentación de resúmenes	**Desde el 4 de mayo hasta el 7 de agosto**
Fecha límite para la comunicación de aceptación de resúmenes	**18 de Agosto**
Apertura del período de envío de ponencias completas	**19 de agosto**
Fecha límite para el envío de ponencias completas	**28 de octubre**

Para consultas pueden escribirnos al correo electrónico:

xijias2026@gmail.com

ARANCELES Y FORMAS DE PAGO

La **inscripción** podrá realizarse en forma anticipada abonando el monto correspondiente a su categoría mediante depósito y/o transferencia bancaria:

Banco Santander

Colegio de Graduados Antropología

Cuenta Corriente en pesos: 431-001065/0

CBU: 0720431320000000106504

CUIT: 30-68765444-3

Alias: cgantropologia

Además de la transferencia, **cada persona inscripta deberá completar el siguiente formulario:** https://forms.gle/KY8s29tQqnjFGG4ZA, en el que se le requerirá que adjunte **el comprobante de la transferencia,** así como los **datos de la persona que la realiza y la que se inscribe**, en caso de no ser la misma.

El **formulario** es de carácter **individual**, es decir, que es necesario completarlo cada vez que se abona una inscripción a través de una transferencia. **No se aceptan inscripciones colectivas**.

Además, es fundamental conservar el comprobante de pago en caso de ser requerido al momento de la acreditación presencial a las jornadas.

Todxs lxs ponentes deberán abonar el arancel correspondiente, presenten trabajos individuales o en coautoría.

Lxs inscriptxs que estén asociadxs al Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina (CGA) se les otorgará un descuento del 10% en el pago del arancel. En el formulario deberán adjuntar la credencial actualizada, con la cuota al día. Para aquellxs que deseen asociarse al CGA pueden hacerlo aquí: https://cgantropologia.org.ar/como-me-asocio/

Los aranceles serán los que se consignan a continuación:

Categoría	Hasta el 31/08	Desde el 1/09 hasta finalización del evento
Expositorxs Graduadxs	$43.000	$63.000
Expositorxs Graduadxs con cuota al día -CGA	$38.700	$56.700
Expositorxs Estudiantes*	$23.000	$23.000
Expositorxs Extranjerxs[1]	US$70 dólares	
Asistentes Graduadxs	$13.000	$13.000
Asistentes Graduadxs con cuota al día -CGA	$11.700	$11.700
Asistentes estudiantes	exceptuadxs de pago	

*Lxs estudiantes de grado de Antropología pertenecientes a la FFyL que tengan sus resúmenes aceptados y no estén incorporadxs en los equipos de investigación subsidiados radicados en la Sección de Antropología Social, podrán solicitar beca escribiendo a pagos.jias2026@gmail.com hasta el 25/10/2026. El resto de lxs estudiantes expositorxs de grado de antropología del país o de otras carreras deberán pagar inscripción y participar de las actividades para poder tener su certificado.

[1] En el caso de lxs participantes extranjerxs deberán abonar la inscripción en forma presencial directamente al comienzo de las Jornadas ya que lamentablemente no contamos con un sistema de transferencia internacional que nos habilite a recibir pagos desde el extranjero.

Los Estudiantes de grado de la carrera de Ciencias Antropológicas de la UBA que deseen participar en calidad de ASISTENTE, deben completar el siguiente formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe325ziidCEI5i05cmeopzMdOiesH7ekWb3QzsLcHBjQUK4uA/viewform?usp=publish-editor

Grupos de Trabajo

GT 1 La justicia en disputa: burocracias, juicios, reglas y conflictos en perspectiva antropológica

Coordinadorxs

María Josefina Martínez (ICA-FFyL-UBA)
Juan Pablo Matta (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires)
Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta)
Clara Barrio (ICA-FFyL-UBA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a martinezjosefina0@gmail.com, juanpablomatta@gmail.com, marianane s@gmail.com, barrioclara@yahoo.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo resulta de la articulación de una red de equipos de investigación que coinciden en el estudio de los modos en que tramas locales, las intervenciones públicas y la administración de los conflictos se entrelazan en distintos contextos y escalas sociales. Desde una perspectiva que se nutre especialmente de la antropología política y jurídica, estos equipos han desarrollado abordajes etnográficos que permiten reconocer las formas siempre situadas y procesuales en que se despliegan los conflictos en contexto locales, así como las formas de intervención pública y los esfuerzos de regulación que se implementan para su gestión.

Uno de los ejes fundamentales que comparten los grupos que integran esta red es el énfasis en la investigación empírica y en el trabajo con casos, lo que ha permitido el desarrollo de herramientas conceptuales intermedias que ofrecen claves analíticas para comprender la relación entre tramas locales, espacio público y administración de conflictos. Entre estos conceptos se destacan los de repertorios normativos, matrices interpretativas, lenguajes de contienda, procesos, arenas y foros de disputa, burocracias judiciales, rutinas, sensibilidades y tensiones intra e inter institucionales, entre otros.

Además, en el marco de estos estudios, ha resultado ineludible incorporar referencias de mayor alcance vinculadas a la historia y a las coyunturas políticas y económicas más amplias en las que se inscriben los casos analizados, permitiendo así madurar una lectura antropológica relacional y contextualizada de los problemas estudiados.

En este marco, este espacio busca poner el foco, por un lado, en la observación y el análisis de las burocracias, los procesos judiciales, los juicios y toda la variedad de espacios institucionales que constituyen el campo, y, por el otro, en los mecanismos de naturaleza informal que articulan con activismos locales de distinta naturaleza.

El propósito de este grupo de trabajo es generar un espacio de reflexión colectiva sobre estas experiencias de investigación, explorando cómo en los trabajos de las y los expositores la relación entre tramas locales, intervenciones públicas y administración de conflictos ha emergido como un problema analítico. Se busca, en este sentido, discutir las distintas maneras en que los conflictos han sido analíticamente abordados, las herramientas conceptuales empleadas y los desafíos teóricos y metodológicos que han enfrentado quienes los estudian. De esta manera, se pretende actualizar una discusión de larga data, contribuyendo a la delimitación de problemáticas y debates teórico-metodológicos que resulten útiles para quienes buscan inscribir sus investigaciones en el campo de la antropología jurídica y política en la Argentina contemporánea.

Los equipos que impulsan esta propuesta han trabajado de manera coordinada desde 2014, organizando diferentes grupos de trabajo en los congresos de antropología de Argentina y del Mercosur. A través de estos espacios, han promovido discusiones sobre los estudios etnográficos de los conflictos, las intervenciones de las burocracias en su gestión, las formas de intervención pública, las sensibilidades jurídicas y los sentidos de justicia en la contemporaneidad. Este grupo de trabajo representa una nueva instancia para continuar fortaleciendo estos diálogos y para seguir profundizando en el estudio de los procesos de administración de conflictos en su relación con las tramas locales que les otorgan sentido.

GT 2 "Lo político" en la vida social de los sectores subalternos: aportes conceptuales y metodológicos de las perspectivas antropológicas

Coordinadorxs

Paula Isacovich (ICA-FFyL-UBA/ IESCODE- UNPAZ- CONICET)
Lucila Moreno (ICA-FFyL-UBA / IESCODE- UNPAZ)
Lucas Barreto (ICA-FFyL-UBA)
Andrea Jimena Villagrán (ICSOH- UNSA-CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a lopoliticoenlavidasocial@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo continúa los debates iniciados en ediciones anteriores de las JIAS, y se enlaza también con las discusiones y reflexiones promovidas en conjunto con equipos de investigación de distintas instituciones argentinas, sostenidas en los CAAS X, XI, XII y XIII, en la XI RAM, en el VII ALA, y en las IX y X Jornadas de Sociología de la UNLP. Los equipos de investigación que confluimos en estos eventos, aspiramos a conocer y comprender la política en la vida de los sectores subalternos, recuperando y dialogando a partir de diferentes perspectivas antropológicas que atienden a los procesos de organización colectiva, a las prácticas y entramados de colaboración y conflicto menos visibles y formalizados, a las diversas y complejas interacciones con el Estado, las fuerzas del mercado y las instituciones sociales asentadas en los territorios (partidos políticos, ONGs, iglesias, sindicatos, organizaciones comunitarias, cooperativas de trabajo, etc). Para ello, invitamos a presentar trabajos que contribuyan a la producción de nuevos datos y también a las reflexiones teóricas y metodológicas acerca de la constitución de «lo político» en la vida social de los sectores subalternos.

Durante los últimos años, una serie de procesos tales como el avance de nuevas alianzas de gobierno, las mutaciones del trabajo, la redefinición de las formas y espacios de aprovisionamiento y la acentuación de la porosidad de los ámbitos de la producción/reproducción social promovieron transformaciones significativas en la vida cotidiana de los sectores subalternos. En ese marco, nos interrogamos acerca de los modos en que estos sectores enfrentan los desafíos vitales, por medio de qué prácticas y relaciones persiguen su bienestar, cómo se organizan para ello y con qué lenguajes expresan sus demandas. Una pregunta central de esta propuesta es cómo se está redefiniendo, tensionando y reconceptualizando lo político en un escenario de transformaciones/desestructuración de la vida social. En otras palabras, nos interesa profundizar la comprensión de las experiencias, relaciones y prácticas sociales que configuran los entramados políticos subalternos, con sus específicas historicidades e interseccionalidades.

De este modo, buscamos abarcar los procesos de formación de demandas y repertorios de lucha, la constitución de trayectorias históricas y de memorias, las estrategias de producción, gestión y organización de políticas estatales, la conformación de sentidos colectivos, y también dar cuenta del modo complejo en que distintas dimensiones de la vida social están implicadas en la conformación y (re)definición de lo político, desbordando dicotomías normativas tales como producción/reproducción, público/privado, individual/colectivo, formal/informal, legal/ilegal, Estado/Sociedad.

Desde una perspectiva antropológica y un enfoque etnográfico, y partiendo de los recorridos de investigación de quienes conformamos los equipos reunidos en este grupo, convocamos a reflexionar sobre:

1. Las modalidades de relacionamiento entre los sectores populares y el estado, las estrategias de sostenimiento de políticas e infraestructuras, en marcos de desarticulación de políticas sociales y reconfiguración del accionar estatal; los mecanismos de regulación de las fuerzas sociales que disputan la producción de políticas públicas.
2. Las formas de productividad política asociadas al aprovisionamiento y la búsqueda de bienestar. El conjunto de respuestas ante la crisis y los procesos de reconfiguración en términos de estrategias de reproducción social y la pluralidad/multiplicación de sentidos sobre el trabajo. Las disputas por los usos de espacios e infraestructuras de comercio; las formas de explotación y exposición del cuerpo en circuitos comerciales legales e ilegales, mediados o no por tecnologías digitales, la gestión de los riesgos asociados a tales circuitos, la reemergencia de tensiones entre cuerpo/máquina/tecnología, y el modo en que los clivajes de género y edad se imbrican en estas experiencias desiguales.
3. Los procesos de lucha y organización que animan los sectores subalternos en sus esfuerzos por acceder, recuperar o defender aspectos de su vida tales como la alimentación, la tierra, la vivienda, el trabajo, el territorio, la salud, la educación, entre otras, atendiendo a las dimensiones temporales y espaciales, y a la producción de proyectos políticos e imaginaciones sobre las vidas deseables.
4. La dimensión ético-política ante los dilemas cotidianos: los gestos de cuidado y contención en contextos de mayor vulnerabilidad y violencias.
5. La producción de categorías de identificación atendiendo a las relaciones entre múltiples historicidades, ritmos de la vida cotidiana y momentos extraordinarios. La temporalidad y la finitud de los proyectos en contextos de precariedad, incertidumbre y múltiples urgencias. Los “nuevos” repertorios de prácticas y valores en los procesos de identificación y subjetivación, como la valorización del individuo y el gobierno de sí, considerando cómo se relacionan con las apuestas colectivas y sus nudos históricos.

6. La conformación de entramados y subjetividades políticas en marcos de relaciones de conflicto y cooperación con el Estado, las políticas y con actores no necesariamente estatales: la multiplicidad de articulaciones, mediaciones y modos de regulación entre distintos tipos de agentes estatales y no estatales.
7. Las categorías y herramientas teóricas disponibles para el análisis de lo político en la vida social.
8. Los diversos enfoques metodológicos en torno a la producción de conocimiento acerca de y en relación con los sectores subalternos.

En suma, el presente GT invita a crear un espacio de reflexión que reúna investigaciones interesadas en profundizar la discusión en torno a las formas que asume "lo político", los espacios y las prácticas que lo constituyen, y también las herramientas y conceptos que nos permiten avanzar en su comprensión.

GT 3 Etnicidades y pueblos indígenas: demandas y organización etnopolítica en Argentina

Coordinadores

Sofía Varisco (ICA-FFyL-UBA- CONICET/ DCS -UNLu)
Juan Manuel Engelman (ICA-FFyL-UBA- CONICET/ DCS -UNLu)
Gloria Mancinelli (CONICET /CIEA-UNTREF/DCS -UNLu)
Macarena Del Pilar Manzanelli (CONICET-UNLaM/ ICA-FFyL-UBA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt3.pueblosindigenas.xijias2026@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo propone reflexionar sobre los procesos sociales, políticos y culturales que, en las últimas décadas, atravesaron Argentina y América Latina, en particular la emergencia y consolidación de organizaciones y formas de acción colectiva basadas en lo étnico en contextos rurales, periurbanos y urbanos.

Nos interesa discutir sus principales demandas —territoriales, históricas y culturales—, sus modalidades de articulación con diversos actores y sus experiencias de participación en instancias de debate, diseño e implementación de políticas públicas.

Desde el retorno de la democracia, en Argentina se incorporaron leyes, normativas y políticas públicas dirigidas a los pueblos indígenas que reconocen la preexistencia étnica, promueven la participación y la consulta, y establecen mecanismos de protección de los derechos territoriales. Sin embargo, de manera contradictoria —y con una profundización grave en el contexto actual—, los pueblos indígenas continúan atravesando transformaciones territoriales y ambientales, así como nuevos avances sobre sus derechos, asociados a la expansión de la frontera agraria y a proyectos de gran escala (explotación de hidrocarburos, represas hidroeléctricas, emprendimientos inmobiliarios y turísticos, entre otros).

En este marco, las migraciones constituyen una de las consecuencias más visibles del proceso. Por ello, resulta clave atender la presencia indígena en contextos urbanos desde un enfoque histórico que contemple desplazamientos territoriales, dinámicas rural-urbanas y la persistencia —e incluso el agravamiento— de desigualdades y formas de explotación que afectan a los distintos pueblos indígenas.

Frente a estos procesos, han emergido diversas acciones colectivas de pueblos indígenas, pequeños productores y sectores campesinos orientadas a denunciar y resistir la mercantilización de la naturaleza. En ese marco, se reactivan y resignifican nociones como el Buen Vivir, junto con saberes locales, prácticas agroecológicas y formas de trabajo familiar, cooperativo y comunitario, para defender los territorios y el patrimonio cultural.

Asimismo, en torno a estos marcos —y en diálogo con enfoques de salud y educación intercultural— se consolidan prácticas formativas y vínculos entre organizaciones y universidades orientados a la coproducción de conocimientos y herramientas situadas.

Desde esta perspectiva, consideramos pertinente formular algunos interrogantes, especialmente en el contexto actual marcado por el agravamiento de las violencias institucionales y la criminalización de los pueblos indígenas: ¿qué transformaciones y tensiones se observan en los distintos territorios? ¿Qué impactos producen en las poblaciones locales? ¿Qué respuestas y estrategias se despliegan para enfrentarlas? ¿Qué lugar ocupan las experiencias formativas y los vínculos con instituciones universitarias en la construcción de alternativas situadas, en clave de Buen Vivir y de enfoques interculturales?

Les invitamos a compartir experiencias, investigaciones y estudios interdisciplinarios que analicen y pongan en diálogo: la interetnicidad; los procesos migratorios en el marco de los contextos actuales; las formas de organización etnopolítica y reemergencia étnica; las transformaciones e impactos socioeconómicos, ambientales y culturales en los territorios; y las prácticas de resistencia, junto con sus desafíos, limitaciones y avances en escenarios de conflictividad y tensión.

GT 4 Políticas públicas y praxis profesional: procesos de investigación, gestión y aplicación de la antropología desde abordajes situados.

Coordinadores

Eugenia Morey (ICA-FFyL-UBA)
Nicolas Basso (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Diana Bento de Mello (ICA-FFyL-UBA)
Carolina Ciordia (ICA-FFyL-UBA- CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a mumimorey@gmail.com, milo1490@gmail.com, didibmello@gmail.com, carolinaciordia@yahoo.com.ar **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Las políticas públicas en las últimas décadas en Argentina devinieron un ámbito propicio para la inserción profesional de la antropología, sea desde la investigación o desde la gestión (pública, privada y comunitaria). La participación de nuestra disciplina en la formulación y gestión de políticas públicas despierta una serie de inquietudes respecto del desempeño de ese rol y de la construcción de conocimiento antropológico desde ámbitos no exclusivamente académicos. A su vez, las aproximaciones etnográficas al estudio de las políticas públicas también generan debates en cuanto a las especificidades, potencialidades y necesidad de abordajes interdisciplinarios.
Por otro lado, una parte considerable del ejercicio profesional de la disciplina sostiene de manera invisibilizada, una presencia en otros sectores, tales como la docencia no universitaria, el llamado “tercer sector” (ONGs), el de las consultoras, el de las empresas de diseño de experiencia de usuario y marketing, por nombrar tan solo algunos. Queremos contribuir a la reflexión sobre estos diversos y heterogéneos ámbitos de la praxis antropológica.

En esta línea, este grupo de trabajo se propone como espacio de discusión y reflexión donde movilizar herramientas conceptuales, teórico-metodológicas y éticas de la antropología en relación a la producción de conocimiento sobre el estudio de políticas públicas, los procesos de gestión de esas políticas y el desarrollo del ejercicio profesional en el marco de dichos procesos, repensando las categorías de intervención-aplicación de la antropología.

Así, en primer lugar, el grupo de trabajo pretende revisar y discutir formas de conceptualización de políticas públicas (como lenguaje de poder, producción de subjetividades, tecnologías de gobierno, etc.), su vinculación con distintas perspectivas para el análisis de la estatalidad y de los procesos políticos, de las modalidades de

participación de los sujetos en su producción, los procesos de gestión de las políticas públicas y nuestros modos de intervención en ellos.
En segundo lugar, este grupo de trabajo propone discutir y revisar las implicancias y sentidos, los alcances y las limitaciones, de la producción de conocimiento antropológico a partir de la inserción de antropologues en distintos ámbitos laborales, buscando problematizar las dimensiones ético-política y teórico-metodológica de la práctica profesional.
En tercer lugar, partimos de la premisa de atender a los cambios producidos en la orientación y en la gestión de las políticas en nuestro país, en el marco de los procesos socioeconómicos y político-culturales que acontecen en la región latinoamericana. En ese sentido, en función del viraje hacia la extrema derecha que se observó en la gestión estatal nacional -y los apoyos que logró concitar en otros niveles estatales-, el grupo de trabajo invita a enviar contribuciones que analicen y reflexionen sobre las paradojas, contradicciones y ramificaciones que se gestaron al calor de las transformaciones acaecidas en las formas que asume la estatalidad y las políticas públicas bajo estas administraciones, las iniciativas de distintos colectivos y las demandas al estado.

GT. 5- Materialidades digitales, vida cotidiana y producción de conocimiento: desafíos para la antropología latinoamericana.

Coordinadorxs

M. Gimena Perret (ICA-FFyL-UBA)
Verónica Lía Zallocchi (ICA-FFyL-UBA)
Patricio Feldman (IIGG-FSOC-UBA - CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a antropo.tecnologiasdigitales@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Las aceleradas transformaciones socioculturales, políticas y económicas que atraviesan nuestras sociedades en las últimas décadas, en articulación con la expansión de las materialidades digitales, han generado profundas reconfiguraciones en los modos de experimentar el mundo y en las formas de producción de conocimiento. En el marco de las XI Jornadas de Investigación en Antropología Social “Santiago Wallace”, proponemos la conformación de un Grupo de Trabajo orientado a problematizar críticamente estas mutaciones desde una perspectiva socioantropológica situada desde las antropologías del Sur.
La creciente digitalización de la vida cotidiana no solo implica la incorporación de dispositivos y plataformas en nuestras prácticas sociales, sino que supone la emergencia de nuevas materialidades digitales que reconfiguran las experiencias, sensibilidades y vínculos sociales. La expansión de infraestructuras digitales- como plataformas, redes sociales, sistemas de algoritmos, etc.- junto con la centralidad de los datos como recurso estratégico ha dado lugar a nuevas formas de experimentar y vivenciar lo social. Estas

dinámicas, atravesadas por lógicas de acumulación y extractivismo digital, profundizan desigualdades preexistentes y producen nuevas modalidades de precarización en contextos regionales marcados por asimetrías estructurales. En este escenario, resulta imprescindible interrogar las nuevas experiencias y vivencias que se configuran a partir de las materialidades digitales: ¿cómo se transforman los modos de ser y estar en el mundo cuando la interacción social, la circulación de afectos y la producción de sentido se encuentran crecientemente mediados por plataformas y algoritmos? ¿Qué formas de agencia, dependencia o resistencia emergen frente a estos procesos? ¿Cómo se inscriben estas transformaciones en tramas históricas y territoriales específicas de América Latina?

Al mismo tiempo, estas mutaciones interpelan de manera directa a la antropología en tanto práctica de investigación. La mediación digital no constituye únicamente un nuevo "objeto" de estudio, sino que transforma las condiciones mismas de producción de conocimiento antropológico: modifica las estrategias de acceso al campo, las formas de registro y archivo, los vínculos entre investigadores y sujetos, y los regímenes de visibilidad que estructuran lo investigable. La circulación masiva de datos, la trazabilidad de las interacciones y la opacidad de los sistemas algorítmicos plantean desafíos metodológicos y epistemológicos que exigen repensar categorías, escalas de análisis y compromisos ético-políticos. Este Grupo de Trabajo se propone, entonces, generar un espacio de debate crítico y reflexivo en torno a los siguientes ejes:

1.Las experiencias sociales configuradas por las materialidades digitales, la datificación y la mediación algorítmica en contextos latinoamericanos.
2. Los procesos de colonización de datos y extractivismo digital y su articulación con desigualdades y precarizaciones regionales.
3. Las transformaciones en la producción de conocimiento antropológico ante la expansión de plataformas, infraestructuras digitales y redes sociotécnicas.
4. Los desafíos metodológicos y epistemológicos que emergen en investigaciones socioantropológicas que abordan o se desarrollan en entornos digitalmente mediados.

Consideramos que la conformación de este Grupo de Trabajo reviste especial relevancia en tanto promueve una discusión situada sobre problemáticas contemporáneas que atraviesan de manera transversal nuestras investigaciones y prácticas académicas. Asimismo, aporta a la consolidación de una antropología latinoamericana crítica, capaz de interrogar las formas específicas que adquiere el capitalismo digital en la región y de producir conocimiento comprometido con los debates públicos y las disputas por la soberanía tecnológica, cognitiva y territorial. De este modo, el GT busca contribuir a la renovación teórico-metodológica de la disciplina, habilitando un espacio colectivo para pensar las transformaciones sociotécnicas actuales no como meros fenómenos tecnológicos, sino como procesos históricos, políticos y culturales que redefinen las experiencias sociales y las condiciones mismas de posibilidad del conocimiento antropológico.

GT. 6 Infancias, maternidades y parentesco en disputa: acciones estatales, dispositivos jurídico-burocráticos y experiencias socio-comunitarias

Coordinadorxs

Carla Villalta (ICA-FFyL-UBA – CONICET)
Laura Santillán (ICA-FFyL-UBA – CONICET)
Lucía Eilbaum (Universidade Federal Fluminense– INCT-INeac)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt6jornadaswallace2026@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Las primeras décadas del siglo XXI estuvieron marcadas en América Latina por transformaciones significativas en el campo de las infancias, el parentesco y las maternidades.Innovaciones legislativas, procesos de ampliación de derechos y de reconocimiento social y jurídico redefinieron categorías, sujetos y responsabilidades, al tiempo que habilitaron nuevas formas de nominar y comprender las niñeces, las familias y las relaciones de cuidado. Sin embargo, lejos de constituir un proceso lineal, estas transformaciones se desplegaron, y continúan desplegándose, en escenarios conflictivos, atravesados por feroces contiendas en torno a lo que se consideran “competencias parentales adecuadas”. En efecto, en el momento actual en los países de la región se asiste a ofensivas tradicionalistas, al avance de agendas neoconservadoras y a un creciente punitivismo -expresado en Argentina, entre otras cosas, en la baja de la edad de punibilidad- que reubican a las infancias y las maternidades en el centro de profundas controversias político-ideológicas. Así, en nombre de la defensa de “la familia” y “la infancia”, se promueven regulaciones restrictivas, moralizaciones del cuidado y nuevas formas de vigilancia sobre los sectores populares.

Este Grupo de Trabajo se inscribe en más de una década de intercambios entre distintos equipos de la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas de la UBA y de distintas universidades nacionales, así como en el diálogo sostenido con redes regionales, particularmente con colegas de Brasil. En esta nueva edición del GT proponemos centrar el debate en torno a los procesos de intervención social e institucional de las infancias, las maternidades y el parentesco, así como analizar los distintos usos de la parentalidad, entendida como producción social y como tecnología de gobierno; es decir, como un conjunto de saberes, dispositivos, evaluaciones y prácticas que definen quiénes pueden ejercer legítimamente el cuidado, bajo qué condiciones y según qué parámetros morales, afectivos y materiales; así como las contestaciones y redefiniciones que asumen dichas categorizaciones.

Desde un enfoque etnográfico, proponemos indagar no sólo las intervenciones estatales -administrativas, judiciales, educativas- y sociocomunitarias, sino también las experiencias

situadas de niños, niñas y adolescentes, y de sus familias, particularmente de sus madres.
Diversas investigaciones han mostrado que, en contextos de precarización creciente, se intensifican las regulaciones sobre la vida privada y se expanden mecanismos de evaluación sobre las capacidades parentales. Las maternidades de mujeres pobres —jóvenes, migrantes, racializadas— suelen ser objeto de sospecha y escrutinio, bajo retóricas de protección de derechos que pueden derivar en separaciones compulsivas, medidas de abrigo y otras formas de transferencia de responsabilidad sobre niños y niñas. La parentalidad opera allí como un dispositivo que articula cuidado y control, asistencia y sanción, produciendo diferenciaciones morales entre familias "responsables" y "negligentes". Al mismo tiempo, en escenarios de empobrecimiento estructural, se multiplican y complejizan las formas de circulación infantil, las redes de cuidado extendido y los arreglos familiares y comunitarios que permiten sostener la crianza. Estas prácticas, frecuentemente invisibilizadas o patologizadas, ponen en cuestión definiciones normativas sobre familia y parentesco y tensionan las categorías jurídicas y administrativas que buscan regularlas.

En este marco, el Grupo de Trabajo convoca a presentar investigaciones y etnografías en curso o finalizadas que, entre otros temas, aborden: las prácticas cotidianas de intervención estatal sobre la infancia y la vida familiar; las formas contemporáneas de gestión de las maternidades consideradas "inadecuadas"; las disputas en torno a la responsabilidad penal juvenil y el avance del punitivismo; las modalidades de cuidado alternativo, adopción y acogimiento; las experiencias de niños, niñas y adolescentes en contextos de institucionalización; y las acciones colectivas que impugnan violencias institucionales y demandan ampliación de derechos.
Entendemos a las infancias, las maternidades y el parentesco como arenas estratégicas donde se dirimen distintos proyectos de sociedad. Analizar la parentalidad como tecnología de gobierno y como producción social, así como atender etnográficamente a las experiencias de quienes son objeto -y también sujetos- de diferentes intervenciones permitirá iluminar los modos contemporáneos de producción de desigualdad, así como las resistencias y disputas que se articulan en torno al cuidado, la justicia y las formas de organización de la vida familiar.

GT. 7- Estudios etnográficos sobre poder policial, violencias y burocracias penales. Política, activismos y militancias.

Coordinadorxs

María Victoria Pita (ICA-FFyL-UBA-CONICET)
Florencia Corbelle (ICA-FFyL-UBA-CONICET)
Eugenia Cozzi (CIFEG-UNR-CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt7.xijias2026@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo busca convocar investigadorxs que, desde una perspectiva etnográfica, indaguen sobre las formas de ejercicio del poder policial y sus dinámicas de mayor y menor intensidad represiva, tanto en sus rutinas normalizadas, como en su excepcionalidad sobre diferentes grupos, colectivos y sectores sociales.

Interesa reunir trabajos que contribuyan a comprender las condiciones de posibilidad del ejercicio del poder policial en sus diversas manifestaciones -más o menos violentas física y/o moralmente, ya discrecionales, ya arbitrarias-. Este GT procura pensar tales condiciones poniéndolas en relación, por una parte, con el análisis de los modos en que diferentes agencias estatales, en particular las burocracias del sistema de administración de justicia, intervienen frente a dicho poder. Y, por otra parte, con el análisis de los diferentes saberes y estrategias políticas y jurídicas que las militancias populares y el activismo profesionalizado ponen en juego en la impugnación de ese poder y en las demandas de justicia.

En síntesis, este GT invita a pensar sobre tales asuntos a partir de reunir investigaciones que describan y analicen las diversas formas en que se producen, gestionan y procesan -social, judicial y burocráticamente- situaciones y prácticas tenidas por abusivas y/o violentas resultantes del ejercicio del poder policial. Este GT considera especialmente valiosas aquellas presentaciones que desde la antropología política y jurídica se detengan, para pensar tales problemas, en el análisis de los desempeños de agencias y/o dispositivos estatales orientados a la producción de información y/o conocimiento sobre este campo; en el de las categorías políticas locales puestas en juego; en los valores morales que impulsan y/o moldean prácticas orientadas a las demandas de justicia, a la acción colectiva y, en fin, a la acción política; en el estudio de las trayectorias, “carreras militantes” y/o experiencias de profesionales del derecho, de referentes de organismos de derechos humanos y organizaciones sociales, de funcionarixs de distintas agencias ligadas a la administración de justicia o a diferentes áreas y oficinas estatales, y de las propias víctimas -directas o familiares y allegadxs- que devienen o no activistas y/o militantes, y también en la producción de memorias y narrativas sobre los propios colectivos o grupos de activistas y militantes. También se convoca a quienes, trabajando sobre tales asuntos, tengan propuestas o reflexiones en torno a diferentes metodologías de investigación.

Interesa poner en diálogo y propiciar el intercambio entre trabajos que se centren en el estudio de dinámicas y prácticas policiales tanto rutinarias como excepcionales, ya ligadas a tareas de gobierno de poblaciones o al patrullaje, como orientadas al control y represión de la movilización y la protesta social; o que se orienten al análisis de las formas de intervención de distintos actores sociales que contribuyen a tornar legibles los desempeños del poder policial. Asimismo, se busca abrir el debate respecto tanto de la potencia y efectividad como del agotamiento de repertorios de acción colectiva y estrategias de denuncia y confrontación en la escena local -y también extralocal- cuando los parámetros respecto de los límites de aceptabilidad de las violencias estado evidencian un corrimiento y el andamiaje institucional de protección de los derechos humanos está siendo progresivamente desmontado.

GT 8- Regímenes patrimoniales, memorias subalternas y usos del pasado

Coordinadorxs:

Milena Annecchiarico (ICA-FFyL-UBA)
Carolina Crespo (ICA-FFyL-UBA-CONICET)
Paola Monkevicius (FCNyM-UNLP-CONICET)
Mariela Eva Rodríguez (ICA-FFyL-UBA-CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a milargenta@gmail.com, carolcres@hotmail.com, pmonkev@gmail.com, marielaeva@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

En este GT proponemos discutir y revisar cómo se articulan políticas patrimoniales, memorias, conflictos, despojos, racializaciones y producción de alteridades subalternizadas –indígenas, afrodescendientes, artistas populares, pequeños campesinos, entre otros– en América Latina. Entendemos el patrimonio como dispositivo de poder cuyo sentido opera y circula según contextos y modalidades de convivencias contingentes y cambiantes vinculadas con las luchas políticas. Asimismo, recuperamos una concepción de las políticas patrimoniales en articulación con dimensiones de orden simbólico, territorial, económico, ambiental y político.

Desde la conformación de los Estados nacionales, el uso del pasado y los regímenes patrimoniales están constituidos por el conflicto, la colonialidad y la desigualdad. Las transformaciones operadas en estos regímenes en el marco de un multiculturalismo neoliberal no han desplazado estos problemas. Esto es, la apelación política a la diversidad; la gestión mercantil del patrimonio a través del turismo, el comercio y la promoción del desarrollo; la articulación entre patrimonio y conflictos ambientales; el papel otorgado a la "participación" ciudadana en estas políticas y la nueva visibilidad adquirida por los patrimonios "disonantes" "incómodos" o "dificultosos", tal como se denominó a la activación patrimonial de manifestaciones vinculadas con experiencias de violación de derechos humanos y hechos traumáticos del pasado, han generado más desafíos al campo. Asimismo, la centralidad de la "batalla cultural", pero especialmente de la batalla por el pasado impulsada muy recientemente por los gobiernos constituidos por nuevas derechas en el mundo y, en particular, en Argentina, junto a la profundización del racismo, el odio a la diferencia y el extractivismo, vuelven urgente la necesidad de repensar estos regímenes y las modalidades que, en este nuevo contexto, adoptan las memorias y luchas disidentes.

Este GT invita así a presentar trabajos que reflexionen situadamente sobre las políticas de patrimonialización de agencias nacionales y/o internacionales, considerando la opacidad de sus lenguajes, reglas y prácticas, las continuidades y discontinuidades de los paradigmas y lógicas en los que se inscriben, y las luchas que instauran en cada época.

Más específicamente, invitamos a presentar ponencias que debatan sobre los siguientes temas: las modalidades de convivencia que habilitan y/o clausuran los regímenes patrimoniales; la proliferación de categorías patrimoniales; el fomento a la "participación social" y los lenguajes de contienda desplegados por sectores subalternizados en este terreno; la articulación entre patrimonio, políticas de identidad, diversidad, racismo y desarrollo; su relación con el mercado y el extractivismo; el nexo entre patrimonio, despojo y reivindicaciones territoriales; la asociación con demandas laborales, habitacionales, ambientales, de uso del espacio público por parte de diversos sectores sociales; su vínculo con formas de violencia, odio y exclusión; las confrontaciones emergentes en torno a monumentos y dispositivos vinculados con el pasado canónico; las problemáticas vinculadas con museos y reclamos de restituciones de ancestrías y "colecciones" museales; y aquellas luchas que desafían, redefinen, corroen o ponen límites al patrimonio, según el caso. También invitamos a reflexionar sobre el papel del ámbito académico en los procesos de patrimonialización.

GT 9-Estudios, debates y problemas teórico-metodológicos en Antropología de la Salud

Coordinadores

María Guadalupe García (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
María Cecilia Scaglia (ICA-FFyL-UBA /Instituto de Ciencias de la Salud, UNAJ)
María Pozzio (CONICET - Instituto de Ciencias de la Salud, UNAJ)
Anahí Sy (CONICET - Instituto de Justicia y Derechos Humanos, UNLA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gtantropologiadelasalud@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

En las últimas décadas, la antropología de la salud ha mostrado un notable desarrollo tanto a nivel regional como nacional. Este crecimiento se expresa en la diversificación de áreas temáticas y enfoques, así como en la multiplicación de equipos de investigación, centros de estudio, redes de colaboración, programas de formación y modalidades de desempeño profesional.
En sus diversas orientaciones, la producción antropológica en el campo de la salud ha procurado captar la complejidad y heterogeneidad de los procesos salud-enfermedad-atención atendiendo a su realización en el mundo social, cultural y político. Se han abordado las respuestas sociales al sufrimiento, el malestar y las enfermedades analizando tanto las modalidades de institucionalización de la biomedicina y las tecnologías médicas como las estrategias, a la vez individuales y colectivas, para

afrontar las condiciones de fragilidad y construir redes de apoyo. Desde esta perspectiva, se han estudiado los procesos de atención médica, los espacios y tiempos en los servicios de salud, la configuración de políticas y programas sanitarios, las modalidades de gobierno de la salud global, los saberes y prácticas médicos, las formas de (auto) atención y cuidado, la experiencia de enfermedad, las aflicciones y los padecimientos de salud mental, entre otros.
Este grupo de trabajo (GT) propone dar continuidad a los debates e intercambios desarrollados en ediciones anteriores de las Jornadas de Investigación en Antropología Social. Para ello, se convoca a investigadores, profesionales y estudiantes de posgrado de antropología o disciplinas afines que se desempeñen en el campo de la salud, ya sea en el ámbito de la investigación, la enseñanza y/o la actuación en instituciones o programas sanitarios. Se propone discutir resultados de investigación, problemas teórico-metodológicos y experiencias de intervención profesional en torno de los siguientes ejes temáticos:

1. Desigualdad, procesos de vulnerabilidad diferencial y salud.
2. Vida cotidiana y tramas locales de atención y cuidado: espacios, tiempos y actores.
3. Experiencia de la enfermedad e itinerarios de terapéuticos.
4. Instituciones, políticas, programas y dispositivos de promoción, prevención y atención.
5. Procesos de farmacologización, biomedicalización y la producción de poblaciones, sujetos y objetos médicos.
6. El "giro ontológico" en Antropología y sus implicancias teórico-metodológicas en las investigaciones en salud.
7. Diálogos y transacciones entre saberes, autoatención y saber biomédico en el abordaje de diferentes padecimientos.

GT 10- Antropología de las prácticas artísticas y las políticas culturales

Coordinadorxs

Karen Avenburg (GIMI-UNDAV-CONICET)
Julieta Infantino (ICA-FFyL-UBA-CONICET)
Ana Sabrina Mora (IdIHCS-UNLP-CONICET)
Hernán Morel (ICA-FFyL-UBA-CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a kavenburg@undav.edu.ar, julietainfantino@gmail.com, sabrimora@gmail.com, hermorel@hotmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

En las últimas décadas, se han desarrollado en nuestro país un número creciente de investigaciones socio-antropológicas en torno a las prácticas artísticas contemporáneas. Estos trabajos han configurado un campo de problemáticas, intereses y debates que han

renovado las discusiones sobre estas prácticas, así como respecto de las cuestiones laborales, políticas y sociales que las atraviesan, y a su construcción como objeto de estudio. Paralelamente, los estudios sobre políticas culturales se han incrementado y diversificado, acompañados de un cambio en la perspectiva analítica que ya no se limita a las intervenciones estatales, sino que incorpora las prácticas y formas de producción impulsadas por distintos agentes sociales —desde colectivos artísticos hasta gestorxs culturales o destinatarixs de dichas políticas—. En este marco, se visibilizan estrategias, apropiaciones y sentidos diversos que las políticas culturales adquieren para lxs actorxs involucradxs, junto con los juegos de poder y las dinámicas de participación ciudadana que las posibilitan o restringen.
Este tipo de investigaciones, situadas en el cruce entre antropología, prácticas artísticas y políticas culturales, parten de las producciones culturales y performances de sujetos, colectivos y grupos artísticos, entre otros agentes culturales, atendiendo a las articulaciones variables y tensiones que estructuran y redefinen los vínculos con agencias estatales, organismos internacionales, circuitos de producción y circulación comercial, industrias culturales y mercados laborales específicos del sector. A partir de estos diálogos, buscamos contribuir a las reflexiones contemporáneas sobre los usos del espacio público, el patrimonio y las performances artísticas, especialmente en su relación con el Estado y las políticas públicas, instancias en las que se movilizan y ponen en juego recursos políticos, culturales, organizativos, económicos y laborales. Asimismo, procuramos fomentar el debate en torno a las intervenciones artísticas que se despliegan en distintos escenarios de acción, reconocimiento y disputa dentro del espacio público, poniendo el acento en los saberes, experiencias y perspectivas de lxs actorxs y grupos sociales implicadxs en estos campos culturales.

Considerando estas problemáticas de indagación en un sentido amplio, en este Grupo de Trabajo proponemos generar un espacio de diálogo que contribuya a la reflexión sobre las distintas perspectivas conceptuales, estrategias metodológicas y abordajes etnográficos posibles para el análisis de las prácticas artísticas y las políticas culturales contemporáneas. En este sentido, buscamos propiciar el debate a partir de algunos ejes interrelacionados, entre los que se destacan:

1. Las estrategias de investigación para el estudio de las políticas culturales y las prácticas artísticas.
2. La articulación de las prácticas artísticas con políticas estatales, identitarias, patrimoniales e industrias culturales en el contexto contemporáneo.
3. La indagación sobre circuitos, escenas y trayectorias que configuran distintos mundos del arte.
4. Los estudios sobre cuerpo, género, sexualidad, movimiento, afecto y performatividad en relación con las prácticas artísticas.
5. El análisis de las prácticas de espectadorxs, seguidorxs, públicos, fanáticxs y críticxs, tanto en su conformación como comunidades interpretativas como en su capacidad de generar categorías propias de apreciación artística.
6. La relación entre agencia social y poder en las prácticas artísticas, con especial atención a los procesos de organización y de (des)politización de lxs artistas.

7. La formación de nuevas dinámicas de asociación y de gestión cultural en el ámbito artístico, que implican redefiniciones dentro de la cadena de producción y consumo.
8. Las potencialidades, limitaciones y problemáticas del trabajo artístico, en la tensión entre (auto)gestión, precariedad y demanda de derechos.

Las tensiones entre dinámicas transformadoras y/o de refuerzo de distintos órdenes hegemónicos.

GT 11 Re-situando las políticas públicas y la construcción de ciudadanía: tiempo, espacio e interseccionalidad

Coordinadorxs

Claudia Guebel (ICA-FFyL-UBA)
Lucía Guaimas (ICA-FFyL-UBA)
Ana Gretel Thomasz (ICA-FFyL-UBA)
Joanna Sander (ICA-FFyL-UBA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt.ciudadaniaypoliticas@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

La construcción y el ejercicio de la ciudadanía son actualmente explorados por diversas disciplinas que desde abordajes cualitativos, comprensivistas e interseccionales ponen de relieve cómo las variadas adscripciones sociales de lxs sujetxs o personas (clase, nacionalidad, etnia, género, edad, orientación socio-sexual, entre otras) condicionan su membresía a comunidades políticas, el acceso a derechos y las políticas públicas asociadas a éstos últimos así como el cumplimiento de deberes.
En contraste, en los albores de la modernidad, una noción formal, universalista y masculinizada del "sujeto ciudadano" subyacía a las declaraciones de derechos y las formulaciones filosóficas iusnaturalistas que las inspiraron. Concepciones mayormente positivistas y abstractas de tiempo y espacio que fueron también instauradas por la modernidad capitalista, sustentaron desde fines del siglo XIX el reconocimiento de nuevos derechos y libertades a los miembros de las emergentes comunidades políticas: los Estados-nacionales territoriales.
Aunque ampliamente cuestionada por las ciencias humanas y el campo político, dicha concepción moderna, formal y ahistórica de ciudadanía ha tendido a perpetuarse, constituyéndose -en mayor o menor medida- en la norma desde la cual se piensa al "sujeto-ciudadano" en nuestro sistema democrático actual, y se diseñan las políticas públicas que posibilitan acceder a derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales (justicia, identidad, participación política, trabajo, alimentación, educación, ambiente sano, hábitat y vivienda, entre otros).

En efecto, los dispositivos orientados a garantizar el acceso a derechos u otorgar reconocimiento se basan a menudo en marcos espacio-temporales cuantitativos abstractos y “sujetos ciudadanos” formales, desconsiderando coyunturas e identidades particulares.
No obstante, espacios concretos, temporalidades específicas y subjetividades singulares opacadas por las concepciones oficiales suelen emerger a la hora de implementar las políticas públicas y/o disputar ciudadanía, complejizando su ejercicio.
Las ciencias humanas -especialmente los trabajos seminales de Durkheim y Mauss y con posterioridad, las reflexiones del historiador británico E. Thompson- demostraron tempranamente que tiempo y espacio e incluso la propia noción de sujetx o persona constituyen categorías socioculturales densas y multifacéticas.
En efecto, hay una temporalidad envolvente asociada a los ciclos políticos, el accionar de los gobiernos de turno y su ideología, que incide en las concepciones que prevalecen sobre los derechos y obligaciones, y en la continuidad de las políticas públicas, sus lineamientos y condicionalidades -máxime cuando gobiernos progresistas y conservadores o de derecha se suceden en el manejo del Estado-. Hay una temporalidad oficial característica de la administración pública y el funcionamiento de las burocracias, construida en base a criterios técnico-procedimentales. Hay también otras temporalidades que atraviesan la cotidianeidad de lxs ciudadanxs, su subjetividad y ciclos vitales, y las maneras en las que encuadran sus necesidades sociales.
Otro tanto acontece con las espacialidades oficiales: las jurisdicciones geográficas formalmente delimitadas por las distintas escalas o niveles del Estado (Estado-Nacional, Estados provinciales, Estados locales municipales o comunales, instancias supranacionales de agregación de poder u otras) coexisten con las espacialidades vividas, practicadas y/o habitadas por lxs sujetxs, entrando en ocasiones en tensión unas con otras.
Los ejes y dimensiones referidas -tiempo, espacio, interseccionalidad- condicionan el ejercicio de lo que se plasma en los documentos jurídicos, dando lugar a prácticas que los desbordan, generando disputas, acuerdos y desacuerdos, y consensos inestables.
Este GT convoca entonces a trabajos que en el marco del estudio de la ciudadanía y las políticas públicas que abordan el acceso a derechos, el cumplimiento de obligaciones y/o la membresía a comunidades políticas, problematicen alguno de los siguientes ejes o dimensiones:

1. Adscripciones sociales e interseccionalidad: clase, nacionalidad, etnia, edad, género, orientaciones socio-sexual u otras.
2. Temporalidad: temporalidades oficiales y abstractas, temporalidades de las políticas públicas frente a temporalidades múltiples vinculadas a subjetividades situadas y necesidades sociales.
3. Espacialidad: espacialidades o jurisdicciones formales-oficiales trazadas por agencias estatales de diversas escalas (Estado nacional, provincial, comunal u otros) versus espacios practicados, vividos o habitados por lxs sujetxs o personas.

GT 12 Aprendizaje y producción de conocimiento: saber-hacer en la confluencia de la antropología de la educación y de la técnica

Coordinadorxs

Florencia Trentini (Núcleo Experimentación Metodológica, ESCT-UNQ-CONICET)
María Jazmin Ohanian (Centro de Investigaciones Sociales-Instituto de Desarrollo Económico y Social- CONICET)
Carla Golé (ICA-FFyL-UBA/Universidad Pedagógica Nacional/ CONICET)
Horacio Paoletta (ICA-FFyL-UBA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt.saberhacer@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Esta propuesta busca continuar el debate sobre la articulación de dos subcampos disciplinarios de la antropología, ambos centrados en las prácticas de producción de conocimiento en distintos espacios socioculturales e históricos: la antropología de la educación y la antropología de la técnica. El presente grupo de trabajo (GT) se propone reunir investigadores/as que aborden los procesos de aprendizaje y las prácticas cotidianas de producción de conocimiento en espacios formales y no formales, analizando las relaciones intergeneracionales involucradas en los procesos técnicos entendidos como un saber-hacer.

En particular, proponemos reflexionar sobre cómo las distintas generaciones hacen dialogar, en las prácticas cotidianas, a distintas tradiciones y saberes sedimentadas sedimentados en el marco de diversas y singulares relaciones sociales. Buscamos considerar tanto la continuidad como las rupturas, así como el retorno parcial o la reconfiguración de tradiciones heredadas de generaciones previas. Discutiremos las implicancias teóricas y metodológicas de diferentes dualismos frecuentemente utilizados para abordar la producción de conocimiento tales como material/inmaterial; acción/representación; naturaleza/cultura; sujeto/objeto; hegemónico/contrahegemónico En tal sentido, buscamos reunir estudios antropológicos que aborden algunas de las temáticas listadas a continuación:

1. el aprendizaje situado, considerando los vínculos mente-cuerpo-ambiente en el desarrollo de habilidades involucradas en el hecho técnico
2. procesos de transmisión, transferencia, apropiación del saber-hacer, atendiendo a relaciones intergeneracionales, vínculos expertes-novates y formas de codificación, etc. en las dinámicas cotidianas que los atraviesan
3. dinámicas de estabilización, legitimación, impugnación y/o resistencia frente a de prácticas y repertorios del saber-hacer
4. agencias de materiales, objetos técnicos y otras entidades no-humanas en la producción del saber-hacer

5. habilidades, actividades e identidades en la constitución tradiciones y repertorios de conocimiento;
6. relaciones entre sujetos, estructuras e instituciones en la producción de conocimiento en distintos espacios institucionales de prácticas.

GT 13 Antropología, dictadura y políticas de memoria y justicia

Coordinadorxs

Santiago Garaño (ICA-FFyL-UBA- CONICET/ UNLa)
Lucía Ríos (IDACOR-UNC- CONICET)
María José Sarrabayrouse Oliveira (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Mariana Tello (IDACOR-UNC- CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a sgarano@hotmail.com, luciarios5@hotmail.com, mariajosesarra@gmail.com, marianitaweiss@yahoo.es **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este año se cumplen 50 años del último golpe de Estado en Argentina que dio inicio a la dictadura, marcada por gravísimas violaciones a los derechos humanos. Como respuesta al accionar del terrorismo de estado, el movimiento de derechos humanos desplegó creativas estrategias políticas y jurídicas para enfrentar estos crímenes, tanto durante el período dictatorial como en la posterior reapertura democrática, incluyendo el período marcado por las Leyes de Impunidad. Este medio siglo de luchas por la memoria, la verdad y la justicia fue acompañado, a su vez, por investigaciones etnográficas y de campo -colectivas e individuales, de grado y postgrado-; iniciativas en el campo de organizaciones de la sociedad civil, de las Universidades y del sistema científico; y políticas públicas; todos ellos procesos en los cuales la Antropología ha jugado un rol destacado.
Este Simposio es producto de la articulación de una red compuesta por distintos equipos que vienen desarrollando investigaciones etnográficas sobre burocracias, violencia de estado y activismo en derechos humanos en el pasado reciente. Desde el Programa de Antropología Política y Jurídica, el proyecto de investigación “Perspectivas etnográficas sobre las memorias de la represión y la violencia política en el pasado reciente: cuerpos, identidades y territorios (segunda etapa)” (Secyt-UNC) y la Red de Estudios sobre Represión y Violencia Política (RER) hemos propiciado espacios de encuentro e intercambio nacionales y regionales desde hace más de 10 años. De ello es prueba la presentación de GT´s, Paneles y Mesas Redondas en las Jornadas de Antropología Social (2014, 2016, 2018, 2022), los CAAS (2015, 2021, 2025), las RAM (2015, 2017), las Jornadas de Antropología Social del Centro (2015, 2017, 2023), Interescuelas/Dptos. Historia (2015, 2017, 2019, 2022, 2024), Historia Reciente (2018), ALA (2024), entre otros.

Este Simposio propone profundizar en una reflexión retrospectiva sobre el rol que ha tenido la Antropología en el amplio campo interdisciplinar de la Historia Reciente, de los estudios de Memoria y los DDHH. En este sentido, tiene como objetivo ahondar en la dimensión comparativa, a fin de recuperar, desde una perspectiva etnográfica, el carácter local que adoptó el proceso de Memoria, Verdad y Justicia en distintas latitudes lo cual permite advertir el modo particular en que dicho proceso se materializó en políticas concretas, se desplegó en tramas locales de relaciones de poder y fue interpretado y llevado a la práctica por grupos específicos. Asimismo, interesa analizar el modo en que en los últimos años se ha producido una expansión del uso de procedimientos judiciales y categorías elaboradas en el marco de este proceso (juicios por la verdad, lesa humanidad, genocidio, entre otros), las cuales rebasan los límites iniciales y han sido adoptadas por otros activismos y colectivos sociales para denunciar casos que ocurrieron en otros períodos históricos o que afectan a otros grupos sociales.
De este modo, el simposio propone abordar los procesos de memoria, las políticas y las demandas de justicia en relación a la violencia y la represión prestando atención a la actualidad que adquieren en base a prácticas, comunidades y sujetos concretos. Para ello invita a la presentación de trabajos que resulten de etnografías, investigaciones empíricas y reflexiones de mediana o larga duración, que indaguen sobre cuestiones tales como:

1. Funcionamiento de las burocracias judiciales y administrativas en el marco del pasado reciente.
2. Articulación entre los circuitos represivos clandestinos y las burocracias estatales.
3. Celebración de rituales judiciales y comisiones de la verdad, tanto en “casos de dictadura” como en casos ocurridos en etapas previas o con otros actores sociales.
4. Rituales de conmemoración, territorialidades y materialidades donde las memorias son puestas en escena y disputadas.
5. Tratamiento de los cuerpos de las víctimas: procesos de inhumación clandestina; exhumaciones; tratamiento científico, jurídico, ritual, religioso y memorial de los restos.
6. Culturas militantes, ejercicio y padecimiento de la violencia, y dinámicas de lo decible y lo indecible en la conmemoración de esas experiencias.
7. Relaciones y prácticas de los organismos y colectivos de DDHH en los procesos de demanda de Memoria, Verdad y Justicia con las burocracias estatales y legislativas, así como con otras agrupaciones que intervienen en la disputa sobre la memoria.
8. Usos presentes de los archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias estatales y por organizaciones sociales y de DDHH.

GT 14 Migrantes, organizaciones e intervenciones estatales. Dinámicas familiares, educativas y políticas

Coordinadorxs

Brenda Canelo (ICA-FFyL-UBA – CONICET)
Corina Courtis (ICA-FFyL-UBA – CONICET)
María Laura Diez (ICA-FFyL-UBA – CONICET)

Gabriela Novaro (ICA-FFyL-UBA – CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a brendacanelo@gmail.com, corinacourtis@yahoo.com.ar, diez.mlaura@gmail.com, gabriela.novaro@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo reúne dos equipos con más de quince años de experiencia en temáticas migratorias, y con intercambios y actividades conjuntas en investigación y transferencia. Uno de los equipos (Novaro - Diez) trabaja distintas dimensiones de los procesos educativos y las identificaciones en contextos migratorios: regulaciones estatales, nacionalismo y diversidad en espacios formativos familiares, comunitarios y escolares; relaciones generacionales y transmisión de saberes y prácticas; organizaciones migrantes y formas de sociabilidad. El otro equipo (Courtis - Pacecca) se aboca centralmente a la indagación de las políticas migratorias, de asilo y de nacionalidad; al análisis de las prácticas administrativas, regulatorias y de control, y a sus efectos concretos sobre las vidas, las trayectorias y el acceso a derechos de las personas extranjeras que viven en el país.

A partir del trabajo conjunto, el GT se propone promover el diálogo y la reflexión alrededor de las distintas facetas de las migraciones internacionales contemporáneas desde una mirada socioantropológica. Nuestro interés se centra en los procesos que impactan en múltiples dimensiones de las sociedades de origen y de destino: movilidad territorial, reconfiguración de las estructuras demográficas, construcción de lazos comunitarios, mercados de trabajo y vivienda, relaciones de género y generacionales, relaciones intra e interculturales, derechos, asociacionismo y praxis ciudadana –entre otros. A su vez, nos interesa potenciar un espacio de intercambio de investigaciones centradas en las trayectorias de los sujetos y en las maneras en que los desplazamientos atraviesan las experiencias de vida de niños, niñas, jóvenes y adultos, y que destacan la necesidad de pensar las migraciones desde distintas escalas y ámbitos, reconstruyendo procesos y prácticas políticas, sociales, laborales y educativas.

Por otra parte, nos proponemos incluir en los debates el modo en que la población que migra se ha constituido en objeto de intervención del Estado, mediante programas y experiencias de distinto alcance que alternan discursos y perspectivas de expulsión, control fronterizo, direccionamiento, derechos, asimilación, integración e inclusión. Nos interesa considerar cómo en este contexto, los colectivos migrantes han adquirido protagonismo y visibilidad, promoviendo y encabezando demandas relativas a una amplia gama de reivindicaciones (documentarias, educativas, culturales, laborales y sanitarias, por mencionar algunas). En particular nos proponemos traer al debate cómo se desafían, restringen y crean usos consuetudinarios y normas que restringen el protagonismo de los derechos migratorios, prestando especial atención a las secuelas de estos procesos.

El GT busca consolidar, de este modo, un ámbito donde poner en debate reflexiones teórico- metodológicas e investigaciones empíricas sobre algunas de las temáticas más relevantes de la producción antropológica en este campo, tales como:

1. Dinámicas migratorias, género, generación y trabajo
2. Estados, políticas migratorias y regímenes de fronteras

3. Trayectorias sociales, laborales y educativas de la población migrante
4. Derechos económicos, sociales, educativos, laborales, políticos de la población migrante
5. Acciones colectivas, reivindicaciones y demandas
6. Familias y organizaciones de migrantes
7. Relaciones inter e intrageneracionales y procesos de identificación en contextos migratorios

GT 15 Trabajo, economía popular y cuidados: la vigencia de las categorías de la economía política para el análisis antropológico de los procesos de producción y reproducción social

Coordinadorxs

Guadalupe Hindi (ICA-FFyL-UBA)
Juliana Aloi (ICA-FFyL-UBA)
Florencia Pacífico (CITRA-CONICET/UMET)
Verónica Casas (CEIL-CONICET/UNAJ)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a economiapolitica.jias2026@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este GT se propone como un espacio de debate y reflexión sobre las transformaciones del capitalismo y su impacto en las relaciones y formas del trabajo, poniendo especial atención a su despliegue en nuestro país, desde los aportes de la mirada antropológica.
Nos resulta de interés la puesta en diálogo de trabajos que aborden la heterogeneidad de las dinámicas actuales de trabajo, tanto salariales como las que se dan por fuera de aquella relación; así como la multiplicidad de procesos productivos y de distribución que acontecen en el capitalismo contemporáneo, generando múltiples formas de extracción de valor que dan cuenta de procesos de subordinación directa e indirecta al capital.
Los principales problemas que nos convocan a la reflexión son la sobreexplotación del trabajo y la mutación de los regímenes legales en torno al mismo, así como las transformaciones en las modalidades y sujetos de lucha por derechos. Desde los años 70, con el advenimiento del neoliberalismo instaurado a nivel global y la predominancia del capital financiero, se ha ido acentuando una dinámica capitalista de acumulación que combina procesos de explotación y desposesión, involucrando la expropiación de los medios para la reproducción social de la fuerza de trabajo, y la mercantilización de recursos y fuerza de trabajo incorporándolos a los procesos de valorización del capital. Esto incluye la depredación de bienes ambientales (tierra, agua, aire) que han transformado la naturaleza en mercancía o la privatización de activos públicos como por ejemplo transportes, el sistema de salud o de educación. Paralelamente la revolución tecnológica ha modificado los procesos de valorización, impactando en el mundo del

trabajo, fundamentalmente en torno a la creciente masividad de las plataformas digitales. Estas transformaciones tienen lugar en un escenario político marcado por el avance de las nuevas derechas; la implementación de políticas de ajuste y el predominio de ideas de austeridad económica que generan un giro regresivo en materia de derechos laborales y el recrudecimiento de formas de violencia política y de criminalización de las organizaciones de trabajadores.

En este marco, movilizar el campo de conocimiento de la antropología hace posible revisar, tensionar y ampliar las operacionalizaciones de las categorías tradicionalmente utilizadas para referirse a dinámicas de trabajo y ámbitos productivos/reproductivos aportando a una mayor inteligibilidad de las formas que asume hoy la acumulación capitalista. La Antropología, al atender estos nuevos y cambiantes escenarios puede aportar, no solamente insumos para la reflexión crítica, sino también en lo que hace a postular una etnografía que permita sistematizar las formas concretas en qué se dan actualmente estas relaciones de producción, extracción y dominación. Ello implica develar los diversos mecanismos que implementa hoy el capital y desandar los discursos que obturan las posibilidades de comprensión de esta dominación, que afectan de manera diferencial a las personas en función de la intersección de clase, género, etnia, entre otras. Asimismo supone dar cuenta de las múltiples formas que adquiere la resistencia de los sujetos ante la fuerza depredadora del capital.

A modo de síntesis, este GT se propone como espacio de reflexión de los problemas referidos a los procesos de producción y trabajo, tanto en el ámbito de las relaciones salariales como en las formas y relaciones de trabajo que conforman lo que se denomina economía popular; incluyendo aquellas producciones referidas a la economía de los cuidados que se dan tanto en ámbitos domésticos como en espacios comunitarios, y las relaciones de reproducción que estos procesos implican. Se espera recibir ponencias que aporten a complejizar desde el análisis antropológico las categorías de la economía política, tanto a partir de una reflexión teórica como a partir de estudios empíricamente situados.

A su vez, el espacio busca promover, en la lógica del diálogo de saberes, el intercambio de conocimientos producidos tanto en el ámbito académico como en el marco de las organizaciones y prácticas de la Economía Popular, Social y Solidaria, con el objetivo de movilizar la innovación y socialización del conocimiento, repensando conceptualizaciones y categorías, sobre la base de las prácticas de los actores implicados, con visión histórica, y con el aprendizaje colectivo como ideología.

GT 16 Género, sexualidad y violencia entre la “cuarta ola” feminista y la avanzada neoconservadora

Coordinadorxs

Cecilia Varela (ICA-FFyL-UBA)
Catalina Trebiscacce (IIEGE - UBA)
Estefania Martynowskyj (ICA-FFyL-UBA)
Matías De Stéfano Barbero (IIGG - UBA)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gt16jias2026@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Ubicándonos en lo que Sergio Carrara ha denominado el régimen jurídico de la sexualidad, que abandonó el imperativo reproductivo y promovió la determinación personal como nuevo regulador de la frontera entre el "sexo bueno" y el "sexo malo", esta mesa se propone abordar tanto las recientes transformaciones en las convenciones de género y sexualidad experimentadas al calor de la llamada cuarta ola feminista como las disputas y las reacciones que estos cambios suscitan en el contexto actual de avanzada neoconservadora.

Violencia, consentimiento y vulnerabilidad han devenido términos centrales, referentes morales del discurso feminista y ordenadores de las políticas públicas con perspectiva de género. Además de resultar de enorme pregnancia en el campo jurídico, operan como modeladores de las subjetividades contemporáneas y organizadores de la experiencia personal e intersubjetiva. Algunas de estas nociones vienen siendo promovidas por los movimientos feministas y socio-sexuales en general (LGTBIQ+) desde los años ochenta, pero han rebasado ampliamente estos grupos de interés en la última década. En este sentido, aquí nos interesan presentaciones que reflexionen en torno a experiencias de la sexualidad contemporánea, que incluyen desde exploraciones inéditas hasta pánicos sexuales y derivas punitivas. Nos interesa el estudio sobre los discursos e interacciones sociales que promueven o impugnan las prácticas como el escrache o la cancelación, tanto como aquellas que disputan los contornos de la situaciones calificadas como acoso sexual, violación, trabajo sexual y trata con fines de explotación sexual.
Asimismo, convocamos a presentar análisis que aborden las modulaciones que introducen en estos procesos la expansión de los lenguajes de las derechas radicalizadas vinculados al género y las sexualidades: la oposición a las políticas de género y al movimiento feminista y disidente, las disputas sobre la masculinidad, la violencia de género y las "falsas denuncias".

GT 17 Antropología urbana: habitar y hacer ciudad

Coordinadorxs

Belén Garibotti (ICA-FFyL-UBA/ UdeSA)
Soledad Laborde (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Ana Silva (TECC/PROINCOMSCI- UNICEN- CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a mabelengaribotti@gmail.com, soledad.laborde@gmail.com, ana.c.silva2801@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

El espacio urbano y las ciudades contemporáneas se han convertido en las últimas décadas en un problema de debate amplio tanto en los ámbitos académicos como en la construcción y definición de políticas públicas: los conflictos vinculados al funcionamiento –y eventual colapso– de las infraestructuras urbanas, las disputas por los usos y apropiación del espacio público, las llamadas políticas de acupuntura junto con la aceleración de mecanismos de financiarización del suelo y la vivienda, y la promoción de diversas formas de mecanismos participativos en las decisiones locales son solo algunas de las formas en la que estos debates han tomado sustancia. La innegable expansión de lo urbano junto con los problemas para vivir "en" la ciudad y para "vivir juntos" son una muestra de las aristas de los procesos de segregación y de desigualdad actual.

En Argentina, el reciente retiro del Estado nacional de todo tipo de intervención o regulación económica y su desplazamiento a favor de los capitales más concentrados, tuvo uno de sus correlatos en el retraimiento de las iniciativas públicas para el acceso al hábitat, a la vivienda, la suspensión de obras de infraestructura e incluso del incentivo a abordajes sociales y culturales que caracterizaron a momentos previos de las políticas neoliberales. En paralelo en los ámbitos locales, algunas políticas urbanas se han concentrado en intervenciones de cuño extractivistas que promueven desarrollos urbanos, a políticas de embellecimiento o de inversiones orientadas a sectores medios altos y altos. Otras, han mostrado estrategias para acompañar pese al contexto, las demandas de ciudad impulsadas históricamente desde colectivos y organizaciones sociales que incluyen en algunos casos perspectivas de género y ambientales.

En este grupo de trabajo nos interesa recoger los aportes de la Antropología sobre estos procesos vivenciados por actores situados. Recuperar la relevancia de la dimensión simbólica para comprender cómo se vive la ciudad en consideración de las distintas escalas (metropolitanas como también aquellas medias e intermedias), las estrategias y las formas en que los sujetos habitan la misma, las diversas formas organizativas en la disputa del devenir urbano vinculado ya sea a procesos de reconversión urbana, (re)urbanizaciones, desplazamientos, desarrollo urbano y creación de hábitat que se producen en relaciones de proximidad-distancia con actores estatales de distintos niveles, pero también con otros grupos hegemónicos como empresas privadas o fundaciones.

La Antropología ha demostrado que puede colaborar en comprender estos complejos entramados actuales. En diálogo con los aportes de la teoría crítica, los estudios de género y los enfoques decoloniales, entre otros desarrollos recientes, las investigaciones antropológicas han teorizado sobre los procesos surgidos de la acción colectiva, incluso en aquellos que parecen menos visibles o inabarcables para el saber no experto, como los referidos a infraestructuras, o los procesos de activación de memoria en la lucha por el derecho a la ciudad.

Destacamos el valor de las etnografías en los debates contemporáneos locales que interpelan los saberes y quehaceres de diversas disciplinas en relación a los problemas urbanos. Invitamos a recuperar y poner en debate experiencias de investigación académica, transferencia científica, extensión universitaria, pero también de gestión pública desde la mirada antropológica y/o el enfoque etnográfico. Asimismo, llamamos a

presentar trabajos vinculados a la propuesta de la mesa y que recuperen algunos de los siguientes ejes:

1. Memorias, imaginarios, prácticas culturales y conflictos urbanos
2. Infraestructuras urbanas
3. Desigualdades territoriales y segregación
4. Intervenciones estatales y políticas de hábitat y vivienda
5. Problemas urbano-ambientales
6. Infraestructuras de cuidados

GT 18 Antropología de la memoria y el trabajo, identidades y tensiones intergeneracionales en el nuevo escenario global

Coordinadorxs

María Cecilia Martino (ICA-FFyL-UBA)
Marcela Brac (ICA-FFyL-UBA)
Catalina Antognini (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Mariana Calvo (Department of History School of Humanities and Sciences, Stanford University)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a jiasgt18@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo inscribe sus indagaciones en los abordajes antropológicos sobre la memoria del trabajo y su particular expresión en el ámbito nacional. En el nuevo milenio el capitalismo viene profundizando transformaciones en la producción a nivel global, se registra una ampliación en las desigualdades sociales, degradación de las condiciones de vida y la precarización del trabajo, factores que impactan significativamente en las mujeres y las juventudes. Al considerar estos contextos de transformación nos interesa indagar en las memorias laborales, donde los recuerdos vinculados a las trayectorias de trabajo y la vida cotidiana se entrelazan y configuran un lenguaje singular entre memorias e identidades territorializadas, hoy resignificado. En esta línea de investigación incorporamos una perspectiva amplia, que habilite una reflexión en relación a los cruces de género y generacionales teniendo en cuenta la dinámica de la memoria colectiva que en su transmisión se reactualiza, tensiona y confronta con otras miradas, manifestando su carácter vincular e histórico. A su vez, la amplitud del enfoque habilita a ir más allá de la escala local, para articular con contextos económicos y políticos, tanto nacionales como transnacionales.
Proponemos abrir el debate hacia los modos históricos, sociales y situacionales en que la memoria laboral se actualiza en el presente, planteando preguntas que permitan problematizar temporalidades, sentidos, identidades y la incorporación de actores sociales

que pugnan por incluir sus experiencias en la historia y el cambio social. En atención a la propuesta del GT, convocamos a investigadoras/es que analicen estos aspectos de las memorias laborales, a contribuir con producciones que hagan hincapié en los abordajes conceptuales y metodológicos en el que los recuerdos del trabajo puedan ser problematizados en su complejidad, análisis que recuperen dimensiones raciales, de género, generacionales y perspectivas ecológicas que indaguen en los modos en que la evocación del pasado laboral se expresa, define y tensiona, abordajes que focalicen en el papel jugado por las memorias para vehiculizar demandas políticas de colectivos sociales diversos, trabajos que analicen el patrimonio industrial en clave identitaria y turística, así como investigaciones que exploren los sentidos actuales que la marcación de lugares, ámbitos, ruinas y espacios propone en la conformación de narrativas que tensionan los sentidos del trabajo en la actualidad. Finalmente serán bienvenidas las propuestas que exploren las diferentes temporalidades presentes en homenajes, celebraciones, rituales y aniversarios que permitan repensar los procesos históricos que articulan identidades nacionales en donde el trabajo ha jugado diferentes papeles en la conformación de sentidos identitarios y en la reivindicación de derechos sociales.

GT 19 Mundos en crisis: modos de conocimiento y experiencias en tiempos de incertidumbre

Coordinadorxs

Adrián Koberwein (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Maximiliano Fiquepron (ICI-UNGS- CONICET)
Diego Zenobi (ICA-FFyL-UBA- CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a adriankoberwein@gmail.com, fiquepronmaximiliano@gmail.com, diego.zenobi@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

“Crisis” es un concepto que tiene un profundo arraigo en las ciencias sociales y un fuerte anclaje y desarrollo en la antropología social y política. En nuestra contemporaneidad, “crisis” también es un término que forma parte del vocabulario cotidiano para explicar los mundos que habitamos. En los tiempos actuales un sinnúmero de crisis coexisten y parecen superponerse: crisis económicas y financieras; crisis políticas e institucionales, de la democracia y los partidos; pandemias y crisis vinculadas al campo de la salud mental; crisis ambiental y cambio climático; crisis del mundo del trabajo, entre otras.
La problematización antropológica de las crisis contemporáneas coloca en el centro de la indagación la manera en que esas situaciones son vividas, experimentadas y representadas por sus protagonistas. Estas situaciones inauguran tiempos de incertidumbre en los que domina la convicción de que algo “salió mal”, de que estuvo “mal hecho”, y de que alguien o algo es responsable de ello. La preocupación por las causas

de la desgracia y la atribución de responsabilidades por lo sucedido ponen en juego diversos modos de conocimiento. Se trata tanto de aquellos vinculados al arte, la ciencia, la política, la psicología, la medicina, la economía, etc., así como de los modos de conocimiento “no expertos”, “legos” o “profanos”, que forman parte de la vida social y cotidiana en un sentido amplio. En este marco, en ciertos contextos la existencia misma de una crisis puede ser objeto de disputa. En otros, puede haber debates acerca de los alcances del fenómeno: la delimitación de la temporalidad y la espacialidad permiten establecer la existencia de crisis “lentas” y “estructurales”, de otras “coyunturales”; de crisis “culturales”, “generacionales” y “biográficas”; de crisis varias articuladas bajo la noción de “policrisis”, etc. En esos escenarios, además, hay una producción activa de las imágenes relativas a los tiempos por venir y de los futuros posibles.
La propuesta del presente Grupo de Trabajo es explorar los usos de “crisis” como concepto de las ciencias sociales y como categoría de uso cotidiano, a partir del abordaje etnográfico de situaciones y procesos concretos. Nos interesa reflexionar sobre los desafíos metodológicos que ello implica, así como sobre el lugar que ocupa nuestra disciplina en la producción de conocimiento acerca de los mismos. Proponemos explorar enlaces y conexiones posibles entre situaciones de naturaleza muy diversa —económicas, políticas, ambientales, sanitarias, entre otras— con el fin de estimular el potencial comparativo en el que ancla el programa histórico de la antropología social.

GT 20 Antropología e imagen: historias, prácticas y transformaciones de la cultura visual

Coordinadorxs

Marina Gutiérrez De Angelis (ICA-FFyL-UBA)
Greta Winckler (ICA-FFyL-UBA- CONICET)
Paula Bruno Garcén (Instituto de Geografía - Universidad de Buenos Aires- CONICET)
Carolina Menke (Universidad Nacional de las Artes, Facultad de Artes Visuales)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a antropologiavisualuba@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Las transformaciones actuales de la cultura visual no implican únicamente una proliferación de imágenes, sino nuevas configuraciones de lo visible. Las imágenes no solo representan el mundo sino que participan activamente en la organización de la experiencia, en la construcción de memorias colectivas y en la producción de imaginarios sociales. En este sentido, la visualidad puede entenderse como un campo relacional en el que se articulan prácticas culturales, tecnologías, formas de percepción y regímenes de visibilidad.

Este GT propone reflexionar sobre la relación entre antropología e imagen en una perspectiva amplia, atendiendo tanto a las transformaciones contemporáneas de la visualidad como a sus genealogías históricas. Desde las primeras manifestaciones visuales de la prehistoria hasta los actuales entornos digitales y algorítmicos, las imágenes han constituido medios fundamentales para producir conocimiento, organizar la memoria y establecer relaciones entre cuerpos, objetos y mundos.

El objetivo es abrir un espacio de diálogo interdisciplinario para analizar críticamente las imágenes en sus contextos culturales, sociales e históricos, así como los dispositivos técnicos y las prácticas de producción, circulación y recepción que configuran distintos regímenes de visualidad. Interesa especialmente explorar cómo las imágenes median relaciones sociales, cómo participan en la construcción de memorias e identidades y cómo intervienen en disputas políticas sobre lo visible y lo invisible.

La mesa convoca trabajos que aborden el estudio de la imagen y la cultura visual desde perspectivas antropológicas, históricas, artísticas o interdisciplinarias, incluyendo (aunque no limitándose a los siguientes ejes:

1. Antropología visual y metodologías de investigación con imágenes
2. Historia de las imágenes y genealogías de la visualidad
3. Cultura visual, memoria e imaginarios sociales
4. Dispositivos visuales y regímenes de visibilidad
5. Imágenes, cuerpo y experiencia sensible
6. Tecnologías de la imagen: cine, fotografía, video, VR, IA y medios digitales
7. Imágenes y política de la representación
8. Archivos visuales, patrimonio y memoria

La mesa busca reunir investigaciones que, desde distintos periodos históricos y enfoques teóricos, contribuyan a comprender el papel de las imágenes en la producción de conocimiento, en la organización de la experiencia y en la configuración de la vida social.

GT 21 Problemáticas rurales y periurbanas, modelos extractivistas, transformaciones productivas y dinámicas de organización social y política contemporáneas

Coordinadorxs

Alejandra Pérez (ICA-FFyL-UBA)
Ramiro de Uribe (ICA-FFyL-UBA)
Florencia Ríspoli (PEG - UNAJ/ UNLP)
Nuria Caimmi (CIC-PBA-CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a gtrural.jornadaswallace@gmail.com con copia a resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

La profundización del extractivismo rural en el territorio nacional ha implicado un agravamiento de los procesos de centralización y concentración de tierras, la expansión del agronegocio, la privatización de los bienes comunales naturales y el expolio ambiental. Esto dispuso un fuerte impacto en la vida de diversos actores locales, entre ellos, poblaciones subalternizadas como pueblos originarios, pequeños productores y campesinos, vinculado a la expulsión de sus territorios o la vulneración de sus derechos económicos, sociales y culturales.

Como consecuencia de estos procesos advertimos marcadas transformaciones en las modalidades de organización de la producción agropecuaria: mientras se desintegran o reorganizan los procesos productivos existentes en comunidades rurales, los escenarios productivos desactivados se transforman en potenciales atractivos para el mercado turístico, mediados por políticas de rescate, narrativas de valorización del pasado y activación de los patrimonios materiales y memoriales.

Así, las comunidades rurales y periurbanas son el escenario de idearios y políticas contrapuestos, que median entre los procesos de desterritorialización y las nuevas estrategias productivas y asociativas de los pobladores, marcando una compleja convergencia del avance del capitalismo extractivista y los modelos de producción sostenible de alimentos o turismo rural comunitario. Al adentrarnos en la cotidianeidad de estos procesos, es posible apreciar la reconfiguración de dinámicas productivas locales, que más que verse reemplazadas unas por otras, forman nuevos entramados y experiencias productivas, articulando tradiciones de conocimientos locales y técnicas de diferentes procedencias tecnocientíficas.

Teniendo en cuenta estos escenarios, este grupo de trabajo convoca a presentar avances y resultados de investigaciones que, en el marco del contexto actual, reflexionen críticamente en torno a:

1. Los procesos de concentración capitalista en el agro y sus consecuentes transformaciones estructurales en el “mundo rural y periurbano” -expansión de la frontera agropecuaria de monocultivos agrícolas y forestales; la extracción hidrocarburífera no convencional; la minería a gran escala, el acaparamiento de recursos hídricos que intensifican la mercantilización de la naturaleza-;
2. Las modificaciones de la organización productiva de las actividades económicas de los productores familiares y de las economías regionales, sus efectos en las trayectorias
sociolaborales, en las iniciativas ligadas al patrimonio o al mercado turístico y las memorias intergeneracionales;
3. Las estrategias asociativas construidas en relación a la producción, comercialización y venta de productos en ámbitos rurales y periurbanos;
4. Las estrategias de resistencia a la profundización capitalista que impulsan distintos actores en sus territorios -procesos de asociación, organización colectiva y vinculaciones con el Estado;
5. Las posibilidades y limitaciones de reproducción doméstica y la organización social de los cuidados en las ruralidades;

6. Los conocimientos y técnicas desplegadas en las nuevas estrategias productivas, en el marco de reconfiguraciones de la organización del trabajo en la producción de alimentos y el turismo comunitario;
7. Las dinámicas de transición ecosocial en territorios rurales y periurbanos: agroecológica, energética y alimentaria.

GT 22 Antropología y educación en contextos de diversidad y desigualdad

Coordinadorxs

Lucia Rodríguez Bustamante (ICA-FFyL-UBA)
Mariana García Palacios (ICA-FFyL-UBA -CONICET)
Noelia Enriz (CESIA- UNSAM -CONICET - FFyL UBA)
Ana Carolina Hecht (INAPL – UBA- CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a pae.ica.ffyl.uba@gmail.com **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

Este GT se propone reunir investigaciones que se desarrollan en el campo de la Antropología y educación. Nos interesa debatir acerca de las implicancias del abordaje antropológico y el enfoque etnográfico en el análisis de experiencias formativas de niñas, niños, jóvenes, adultas y adultos en contextos diversificados (urbanos, rurales, familiares, comunitarios) de desigualdad y diversidad sociocultural.
En continuidad con debates desarrollados en Jornadas anteriores, este GT busca profundizar la reflexión en torno a los desafíos teóricos, metodológicos y conceptuales que supone el trabajo etnográfico en educación, especialmente en el contexto actual signado por reconfiguraciones estatales, disputas en torno a derechos sociales adquiridos y transformaciones en las políticas públicas. Teniendo como referencia nuestro país y la región, nos interesa reflexionar en torno a los cambios recientes y de más larga data acontecidos en las políticas estatales, en general, y socioeducativas, en particular; así como los modos en que los sujetos, desplegando diversas significaciones y prácticas, se apropian, resisten y disputan las presencias estatales en la vida cotidiana.
En tal sentido, se promoverá la presentación y discusión de trabajos que aborden desde la reflexión teórica y etnográfica problemáticas referidas a: las orientaciones de las políticas educativas y su dimensión cotidiana; las presencias estatales y supraestatales en educación; las condiciones del trabajo docente y las acciones colectivas de resistencia; tensión intergeneracionales; impactos de la migración en la educación; la mirada de niños, niñas y jóvenes y su protagonismo dentro y fuera de la escuela; la crianza y socialización de las nuevas generaciones en contextos escolares, familiares y comunitarios; la relación entre familias y escuelas, procesos de acción colectiva, la relación entre movimientos

sociales y educación; las políticas e iniciativas de Educación Intercultural Bilingüe y los debates acerca de la diversidad lingüística en educación.

GT 23 Antropología, tecnología y biociencias

Coordinadorxs

Marina Heredia (ICA FFyL-UBA)
María Jimena Vera (FFyL-UBA / UNPAZ)
María Alejandra Dellacasa (FCH-UNICEN / CONICET)

Si desea presentar un resumen en este GT, envíelo a heredia.antropo@gmail.com, gimwalli@gmail.com, maledellacasa@yahoo.com.ar **con copia a** resumenes.jias.2026@gmail.com

Fundamentación

A lo largo de su historia disciplinar, la antropología y las biociencias han tenido diferentes relaciones. En sus inicios, con la escuela evolucionista del siglo XIX, la disciplina se inscribe en los desarrollos de las ciencias naturales a partir de la búsqueda de leyes universales. Posteriormente, con los planteos Levistraussianos respecto de la distinción naturaleza/ cultura como entidades autónomas, se redefine su objeto de análisis tomando a esta última como eje propio campo de estudio antropológico. Esta distinción ha operado como un marco que, en gran medida, ha producido un desplazamiento y/o reducido el estudio de “lo biológico” en la antropología. Sin embargo, estos postulados han sido revisados de manera crítica, fundamentalmente desde enfoques relacionados con la antropología de la salud y los estudios de la ciencia y la tecnología a partir de un contexto donde la vida (humana y no humana) se produce, transforma y optimiza mediante tecnologías, develando cómo las fronteras entre naturaleza y cultura se vuelven más difusas. Conceptos como ‘biosocialidad’, ‘naturalezas-sociedades’, ‘red sin costuras’ o ‘híbridos/cyborgs’ (Rabinow 1992, Haraway 1991, Strathern 1995, Descola 2000, Latour 1993, Laqueur 1990, Law, 1992, Franklin, 2006, entre otros) permiten repensar estas relaciones y cuestionar visiones tradicionales.

En este marco, convocamos a participar en un espacio de trabajo orientado a reflexionar sobre el papel de la ciencia y la tecnología en la vida contemporánea. Nos interesa especialmente analizar cómo intervienen en el cuerpo, la salud, la identidad y el territorio, así como las relaciones de poder implicadas en la producción y circulación del conocimiento y en el diseño de políticas públicas.

También buscamos problematizar cómo se construyen las categorías científicas, las ideas de “naturaleza”, y de qué manera se regulan, utilizan y resignifican la ciencia y la tecnología en la actualidad.

Este espacio propone el intercambio, el debate y el desarrollo de investigaciones en torno a las siguientes líneas temáticas:

1. Procesos de medicalización y biomedicalización, atendiendo al rol de las tecnologías en la definición y gestión del cuerpo y los procesos vitales.

2. Tecnologías en la reproducción y la salud sexual, incluyendo diagnósticos prenatales, monitoreo del embarazo, anticoncepción, tecnologías reproductivas y tratamientos hormonales.

3. Intervenciones sobre el cuerpo y la sexualidad, como cirugías estéticas, implantes, intervenciones de afirmación de género, usos de fármacos y prácticas de optimización corporal, tanto médicas como autogestionadas.

4. Fragmentación y circulación de lo corporal, abordando prácticas como trasplantes, donación/comercialización de órganos y tejidos, manejo de material genético (gametas, embriones, células madre), criopreservación y subrogación de vientres, así como estudios sobre lo “cyborg”.

5. Controversias sociotécnicas, incluyendo debates sobre nuevas tecnologías, intereses de la industria farmacéutica o biomédica y procesos de apropiación social de tecnologías (biohacking, DIYBio).

6. Políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación, considerando regulaciones, instituciones, condiciones de producción de conocimiento, circulación y comunicación pública de la ciencia y la tecnología.

Este grupo busca constituirse como un espacio abierto y colaborativo para pensar colectivamente estos desafíos y promover avances en una de las áreas más dinámicas de la antropología contemporánea.