



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra INDONESIA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah	Kode Mata Kuliah	Rumpun Mata Kuliah	Bobot (sks)	Semester	Tanggal Penyusunan
Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	SPI62109	Ilmu Pendidikan	3 sks	4	
Otorisasi	Dosen Pengampu	Koordinator Rumpun Mata Kuliah		Koordinator PRODI	
	Heni Dwi Arista, M.Pd	-		Dr. Eti Setiawati, M.Pd.	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) Yang Dibebankan Pada Mata Kuliah				
	CPL-1	Mampu menginternalisasi nilai-nilai akademik, norma, dan etika dalam melaksanakan pekerjaan secara profesional di bidang pendidikan, bahasa dan sastra Indonesia.			
	CPL-2	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang pendidikan bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri.			
	CPL-3	Menguasai prinsip-prinsip pedagogi dan teknologi dalam kerangka TPACK (<i>Technological Pedagogical Content Knowledge</i>) untuk pembelajaran bahasa Indonesia di tingkat SMP dan SMA/SMK serta BIPA (Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing), ilmu bahasa, sastra, keterampilan berbahasa Indonesia			
	CPL-4	Menguasai metode dan kerangka kerja penelitian di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia			
	CPL-5	Menerapkan pemikiran kritis, evaluatif, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia.			

	CPL-6	Mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah kontekstual di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia berdasarkan hasil analisis informasi dan data																											
	CPL-9	Mampu melakukan analisis dan menerapkan teori, konsep, pendekatan dalam pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia serta menghasilkan desain atau model pembelajaran baru, desain evaluasi, media pembelajaran yang inovatif dan teruji untuk pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia dan BIPA (Bahasa Indonesia Penutur Asing)																											
	CPL-10	Mampu melakukan kajian terhadap implementasi pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia, penelitian ilmu bahasa, penelitian di bidang sastra dan budaya Indonesia dalam kerangka kerja dan metode penelitian yang tepat																											
CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)																													
	CPMK 1	Menjelaskan konsep dasar evaluasi pembelajaran, konsep penilaian dalam Kurikulum merdeka, konsep Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep asesmen berdasarkan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendekatan karakter, dan prinsip penilaian dalam pembelajaran abad 21.																											
	CPMK 2	Mengidentifikasi jenis instrumen evaluasi berdasarkan ranah pengetahuan, sikap, dan keterampilan.																											
	CPMK 3	Mengidentifikasi instrumen evaluasi jenis tes dan nontes dengan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendidikan karakter, dan pembelajaran abad 21.																											
	CPMK 4	Membuat instrumen evaluasi jenis tes dan nontes dengan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendidikan karakter, dan pembelajaran abad 21.																											
	CPMK 5	Mengenal dan terampil menggunakan jenis-jenis ICT sebagai media dalam melakukan evaluasi pembelajaran.																											
	CPMK 6	Mengukur kualitas instrumen tes berdasarkan validitas, reliabilitas, daya beda, dan tingkat kesulitan dengan memanfaatkan ICT sebagai media.																											
	CPMK 7	Mengukur kualitas instrumen nontes berdasarkan validitas isi serta kelengkapan aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik dengan memanfaatkan ICT sebagai media.																											
	CPMK 8	Menerapkan prinsip dan pengolahan hasil penilaian serta tindak lanjutnya (pengolahan skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel serta pengisian rapor dengan sistem sks dan paket berprinsip pada e-rapor).																											
	Matriks CPMK terhadap CPL																												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>CPL1</th> <th>CPL2</th> <th>CPL3</th> <th>CPL4</th> <th>CPL5</th> <th>CPL6</th> <th>CPL9</th> <th>CPL10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK1</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,0</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,2</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>CPMK2</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,0</td> <td>0,1</td> <td>0,1</td> <td>0,2</td> <td>0,3</td> </tr> </tbody> </table>		CPL1	CPL2	CPL3	CPL4	CPL5	CPL6	CPL9	CPL10	CPMK1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	CPMK2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3
	CPL1	CPL2	CPL3	CPL4	CPL5	CPL6	CPL9	CPL10																					
CPMK1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3																					
CPMK2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3																					

		CPMK3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3
		CPMK4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
		CPMK5	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2
		CPMK6	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2
		CPMK7	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3
		CPMK8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4
Deskripsi Singkat MK	<p>Evaluasi merupakan kegiatan yang tidak bisa dipisahkan dalam pembelajaran. Melalui evaluasi tersebut, pengajar dapat mengukur tingkat keberhasilan siswa dalam mencapai kompetensi dan tujuan pembelajaran. Proses ini juga berhubungan langsung dengan pengaruh teknik guru dalam mengajar dan lingkungan belajar siswa. Pada Kurikulum merdeka (untuk jenjang SMP) dan Kurikulum ,evaluasi diarahkan pada proses belajar siswa sebagai akibat dari strategi pembelajaran yang diterapkan oleh guru. Kemendikbud juga telah membuat kebijakan tentang Asesmen Kompetensi Minimum sebagai pengganti Ujian Nasional yang bertujuan meningkatkan kualitas pembelajaran di Indonesia agar dapat bersaing dengan negara lain di abad 21 ini. Selain itu, siswa juga menilai kompetensi dan proses belajarnya sendiri dengan instrumen yang disiapkan oleh guru. Namun, era pandemi Covid 19, pembelajaran dilakukan secara daring begitu pun dengan evaluasinya. Untuk itu, mahasiswa sebagai calon pengajar hendaknya memiliki kompetensi menyusun dan menerapkan perangkat evaluasi pembelajaran serta mengenal ICT sebagai media melakukan evaluasi dan mengukur kualitas instrumen evaluasi. Pengukuran kualitas instrumen evaluasi dilakukan melalui uji validitas, reliabilitas, daya beda, dan tingkat kesulitannya. Selain itu, posisi siswa dalam kelas juga harus diketahui melalui penghitungan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel. Dengan demikian, melalui matakuliah Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia ini, mahasiswa mendapatkan pengetahuan tentang konsep dasar evaluasi pembelajaran, terampil menyusun dan menguji coba perangkat evaluasi pembelajaran Bahasa Indonesia SMP/MTS dan SMA/MA berdasarkan Kurikulum 2013, baik tes dan nontes berbasis <i>High Order Thinking Skills (HOTS)</i>, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, karakter, dan prinsip penilaian dalam pembelajaran abad 21 dengan memanfaatkan ICT sebagai media. Mata Kuliah ini menerapkan pembelajaran berbasis Team Based Project dengan bobot penilaian Hasil Proyek sebesar 50%, Tugas 10%, Quis 10%, UTS 15%, UAS 15%</p>									
Materi Pembelajaran/ Pokok Bahasan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep dasar evaluasi pembelajaran, konsep penilaian dalam Kurikulum 2013, konsep penilaian dalam Kurikulum Program Sekolah Penggerak, konsep Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep asesmen berdasarkan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendekatan karakter, dan prinsip penilaian dalam pembelajaran abad 21. 2. Jenis instrumen evaluasi berdasarkan ranah pengetahuan, sikap, dan keterampilan. 3. Instrumen evaluasi jenis tes dan nontes dengan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendidikan karakter, dan pembelajaran abad 21. 									

<p>4. Instrumen evaluasi jenis tes dan nontes dengan pendekatan HOTS, komunikatif, literasi, asesmen otentik, pendidikan karakter, dan pembelajaran abad 21.</p> <p>5. Jenis-jenis ICT sebagai media dalam melakukan evaluasi pembelajaran.</p> <p>6. Kualitas instrumen tes berdasarkan validitas, reliabilitas, daya beda, dan tingkat kesulitan dengan memanfaatkan ICT sebagai media.</p> <p>7. Kualitas instrumen nontes berdasarkan validitas isi serta kelengkapan aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik dengan memanfaatkan ICT sebagai media.</p> <p>8. Prinsip dan pengolahan hasil penilaian serta tindak lanjutnya (pengolahan skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel serta pengisian rapor dengan sistem sks dan paket berprinsip pada e-rapor).</p>

Minggu ke-	SubCPMK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Kriteria dan Indikator Ketercapaian	Bentuk dan Instrumen Penilaian	Bentuk, Metode, dan Pengalaman Pembelajaran	Waktu (Menit)	Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
1	Memahami dan mengasosiasikan pemahaman tentang alur metode <i>Team Based Project</i> , capaian setiap pertemuan, dan mematuhi kontrak perkuliahan (C2, A2, P2)	-	Bentuk: pemahaman alur dan capaian matakuliah Instrumen : -	Bentuk: Sinkronus Metode: diskusi Pengalaman Pembelajaran : 1. Memahami capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, alur <i>Team Based Project</i> , dan net-etiket/sikap yang harus dikembangkan dalam	TM: 3 x (3x50") TT: 3 x (3x60") BM: 3 x (3x60")	-	-

				<p>mata kuliah dengan cara menyimak penjelasan RPS dan berdiskusi dengan Zoom Meeting.</p> <p>2. Memberikan pendapat.</p> <p>3. Mengasosiasikan pemahaman capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, alur <i>Team Based Project</i>, dan net-etiket/sikap yang harus dikembangkan dalam mata kuliah</p>			
2	<p>Menjelaskan perbedaan konsep dasar evaluasi, asesmen, pengukuran, dan tes; konsep penilaian dalam Kurikulum 2013; konsep penilaian dalam Kurikulum Program Sekolah Penggerak, serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan komunikatif dan asesmen otentik (C2,</p>	<p>Kriteria : kemampuan menjelaskan benar, kesesuaian dengan teori, kelengkapan jawaban</p> <p>Indikator: 1. Ketepatan identifikasi konsep. 2. Ketepatan mengorelasikan hubungan antarkonsep. 3. Ketepatan menjelaskan konsep.</p>	<p>Bentuk : peta konsep</p> <p>Instrumen: rubrik penilaian peta konsep</p>	<p>Bentuk: Sinkronus</p> <p>Metode: diskusi</p> <p>Pengalaman Pembelajaran : 1. Mengidentifikasi dan merumuskan pemahaman awal dalam bentuk peta konsep. 2. Tanggung jawab. 3. Menjelaskan konsep dalam diskusi asinkronus melalui padlet, merumuskan pemahaman konsep dalam bentuk peta</p>	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<p>1. Konsep dasar evaluasi, asesmen, pengukuran, dan tes (sumber: no. 1, 22, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33)</p> <p>2. Konsep penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak (sumber: no. 5, 6, 20, 24)</p> <p>3. Konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan komunikatif dan</p>	3%

	C4, C5, C6, A2, A3, A4, P3, P4)	4. Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru. 5. Tanggung jawab.		konsep baru di Padlet.		asesmen otentik (sumber: no. 1, 20, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33)	
3	Menjelaskan konsep penilaian dalam pembelajaran abad 21, konsep dasar Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan HOTS, literasi, dan karakter (C2, C4, C5, C6, A2, A3, A4, P3, P4)	Kriteria: Pemahaman dan pemaknaan konsep Indikator: 1. Ketepatan identifikasi konsep. 2. Ketepatan mengorelasikan hubungan antarkonsep. 3. Ketepatan menjelaskan konsep. 4. Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru. 5. Tanggung jawab	Bentuk : peta konsep, tes Instrumen: rubrik penilaian peta konsep	Bentuk: Sinkronus Metode: diskusi Pengalaman Pembelajaran: 1. Mengidentifikasi dan merumuskan pemahaman awal dalam bentuk peta konsep. 2. Tanggung jawab. 3. Menjelaskan konsep dalam diskusi asinkronus melalui padlet, merumuskan pemahaman konsep dalam bentuk peta konsep baru di Padlet.	TM: 3 x (3x50") TT: 3 x (3x60") BM: 3 x (3x60")	1. Konsep penilaian dalam pembelajaran abad 21 (sumber referensi no. 5, 23, 34). 2. Konsep dasar Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) (sumber referensi no. 7, 8, 9, 10). 3. Konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan HOTS, literasi, dan karakter sumber referensi no. 2, 6, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).	3%
4	Mengonstruksi model pembelajaran, ranah, keterampilan abad 21, pendidikan karakter, literasi, pengalaman belajar, dan sistem penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum	Kriteria: Pemahaman dan pemaknaan konsep Indikator: 1. Ketepatan identifikasi konsep. 2. Ketepatan mengorelasikan	Bentuk : peta konsep, tes Instrumen: rubrik penilaian peta konsep	Bentuk: Sinkronus Metode: diskusi Pengalaman Pembelajaran: 1. Memahami materi dengan cara membaca referensi, menganalisis konsep,	TM: 3 x (3x50") TT: 3 x (3x60") BM: 3 x (3x60")	1. Model pembelajaran, ranah, keterampilan abad 21 (sumber referensi no. 5, 23, 34). 2. Pendidikan karakter, literasi, pengalaman	4%

	Program Sekolah Penggerak (C2, C4, C5, C6, A2, A3, A4, P3, P4)	<p>hubungan antarkonsep.</p> <p>3. Ketepatan menjelaskan konsep.</p> <p>4. Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru.</p> <p>5. Tanggung jawab tugas</p>		<p>dan membuat peta konsep.</p> <p>2. Tanggung jawab.</p> <p>3. Menjelaskan konsep dalam diskusi secara asinkronus di LearningApps, mengkonstruksi pemahaman konsep dalam bentuk peta konsep baru di LearningApps, dan uji pemahaman materi di Quizizz.</p>		<p>belajar, dan sistem penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak (sumber referensi no. 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).</p>	
5	Menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media (C3, C4, C5, C6, A3, A4, P3, P4)	<p>Kriteria: Kesesuaian dan kelengkapan instrumen serta kecakapan dalam menggunakan ICT</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kesesuaian dengan kompetensi dasar 2. Kesesuaian dengan pendekatan 3. Kesesuaian dengan format 4. Kelengkapan instrumen 	<p>Bentuk: <i>Team based project</i></p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian penyusunan instrumen nontes</p>	<p>Bentuk : Sinkronus</p> <p>Metode: Diskusi kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami cara menyusun jenis-jenis instrumen nontes dan fungsinya. 2. Menguasai jenis-jenis ICT untuk penyusunan jenis-jenis instrumen nontes. 3. Kerja sama tim. 4. Terampil menyusun 	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jenis-jenis instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter : <ol style="list-style-type: none"> a. Pedoman Observasi b. Skala Sikap/ Penilaian Diri c. Catatan Insidental d. Daftar Cek 	4%

		<p>5. Kejujuran</p> <p>6. Ketepatan waktu dalam pengumpulan tugas.</p> <p>7. Kerja sama tim.</p>		<p>jenis-jenis instrumen nontes.</p>		<p>e. Lembar penilaian antarpeserta didik</p> <p>f. Lembar jurnal (sumber referensi no. 1—19, 22, 23, 26—34).</p> <p>2. Jenis-jenis ICT untuk instrumen nontes:</p> <p>a. Google Form</p> <p>b. Zoho forms</p> <p>c. Slido</p> <p>d. Mentimeter</p> <p>e. Tricider</p> <p>f. Survey Monkey</p> <p>g. Answer Garden</p> <p>h. Poll Junkey (sumber referensi no. 5, 22, 34)</p>	
6	Kuis	<p>Kriteria: Kemampuan menguasai materi 2—5.</p> <p>Indikator:</p>	<p>Bentuk: Tes tulis</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian tes objektif dan</p>	<p>Bentuk : Tes tulis</p> <p>Metode: Tes tulis</p> <p>Pengalaman Pembelajaran: Menguasai materi 2—5</p>	60 menit	<p>Materi pertemuan 2—5 (sumber referensi no. 1—34)</p>	10%

		1. Kesesuaian dengan teori. 2. Kelengkapan jawaban. 3. Jujur. 4. Tanggung jawab.	subjektif				
7	Mengidentifikasi instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media (C4, C5, C6, A4, P3, P4, P5)	Kriteria: Ketepatan identifikasi. Indikator: 1. Kesesuaian dengan kompetensi dasar 2. Kesesuaian dengan ranah dan kompetensi dasar 3. Kesesuaian jenis instrumen tes dengan pendekatan 4. Ketepatan memilih jenis media ICT yang sesuai dengan jenis instrumen tes 5. Kejujuran 6. Kedisiplinan 7. Kerja sama tim	Bentuk : <i>Team Based Project,</i> Sinkronus Instrumen: rubrik penilaian identifikasi instrumen tes	Bentuk: sinkronus Metode: Diskusi kelompok Pengalaman Belajar: 1. Memahami cara mengidentifikasi jenis-jenis instrumen tes dan fungsinya. 2. Mengidentifikasi jenis-jenis ICT untuk instrumen tes. 3. Kerja sama tim. 4. Terampil mengidentifikasi jenis-jenis instrumen tes dan ICT yang sesuai.	TM: 3 x (3x50") TT: 3 x (3x60") BM: 3 x (3x60")	1. Jenis-jenis instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA: a. Tes objektif b. Tes subjektif c. Tes Kinerja (sumber referensi no. 1—19, 22, 23, 26—34) 2. Jenis-jenis ICT untuk instrumen tes: a. Socratic	4%

						<ul style="list-style-type: none"> b. Proprofs c. Typeform d. Peardeck e. Exam.net f. Testmoz g. Edubox h. Quillionz i. Quizziz j. Rubistar k. Class Maker (sumber referensi no. 5, 22, 34) 	
8	UTS	<p>Kriteria: Kemampuan menguasai materi 2—7.</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kesesuaian dengan teori. 2. Kelengkapan jawaban. 3. Jujur. 4. Tanggung jawab. 	<p>Bentuk: Tes tulis</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian tes objektif dan subjektif</p>	<p>Bentuk : Tes tulis</p> <p>Metode: Tes tulis</p> <p>Pengalaman Pembelajaran: Menguasai materi 2—7</p>	90 menit	Materi pertemuan 2—7 (sumber referensi no. 1—34)	15%
9—10	Menyusun instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS,	<p>Kriteria: Ketepatan dan keterampilan menyusun instrumen tes.</p>	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p>	<p>TM: 3 x (3x50’’)</p> <p>TT: 3 x (3x60’’)</p> <p>BM: 3 x (3x60’’)</p>	1. Jenis-jenis instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan	5%

	pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media (C3, C4, C5, C6, A3, A4, A5, P3, P4, P5)	Indikator: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kesesuaian dengan ranah 2. Kesesuaian dengan kompetensi dasar 3. Kesesuaian dengan pendekatan 4. Kelengkapan instrumen 5. Kejujuran 6. Ketepatan waktu pengumpul-an tugas. 7. Kerja sama tim. 	penyusunan instrumen tes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami cara menyusun jenis-jenis instrumen tes dan fungsinya. 2. Mengidentifikasi jenis-jenis ICT untuk instrumen tes. 3. Kerja sama tim. 4. Terampil menyusun jenis-jenis instrumen tes dan ICT yang sesuai. 		berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA: <ol style="list-style-type: none"> a. Tes objektif b. Tes subjektif c. Tes Kinerja (sumber referensi no. 1—19, 22, 23, 26—34). 2. Jenis-jenis ICT untuk instrumen tes: <ol style="list-style-type: none"> a. Socrative b. Proprofs c. Typeform d. Peardeck e. Exam.net f. Testmoz g. Edubox h. Quillionz i. Quizziz j. Rubistar k. Class Maker (sumber referensi no. 5, 	
--	---	--	--------------------------	---	--	---	--

						22, 34).	
11	Mengukur kualitas tes berdasarkan uji validitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media (C4, C5, C6, A4, P3, P4, P5)	<p>Kriteria: Ketepatan dan keterampilan mengukur kualitas tes dengan uji validitas.</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan penghitungan validitas 2. Kelengkapan penghitungan uji validitas tes objektif dan subjektif sesuai dengan jenis validitas isi dan konstruk 3. Ketepatan menghitung validitas dengan SPSS. 4. Jujur. 5. Disiplin. 6. Kerja sama tim. 	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian uji validitas</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengidentifikasi dan mengukur kualitas tes melalui pengukuran validitas. 2. Terampil menggunakan SPSS untuk uji validitas instrumen tes. 3. Kerja sama tim. 	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jenis-jenis validitas (sumber referensi no. 26, 27). 2. Analisis kualitas tes berdasarkan pengukuran validitas dengan SPSS (sumber referensi no. 26, 27). 	5%
12	Mengukur kualitas tes berdasarkan uji reliabilitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media (C4,	<p>Kriteria: Ketepatan dan keterampilan mengukur kualitas tes dengan uji</p>	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman</p>	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jenis-jenis Reliabilitas (sumber referensi no. 26—27). 	5%

	C5, C6, A4, P3, P4, P5)	<p>reliabilitas</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan penghitungan reliabilitas 2. Kelengkapan penghitungan uji reliabilitas tes objektif dan subjektif 3. Keterampilan menghitung reliabilitas dengan SPSS 4. Jujur. 5. Disiplin. 6. Kerja sama tim. 	penilaian uji reliabilitas	<p>Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengidentifikasi dan mengukur kualitas tes melalui pengukuran reliabilitas. 2. Terampil menggunakan SPSS untuk uji reliabilitas instrumen tes. 3. Kerja sama tim. 	3 x (3x60")	<ol style="list-style-type: none"> 2. Analisis Kualitas Tes Berdasarkan Pengukuran Reliabilitas (sumber referensi no. 26—27). 	
13	Mengukur kualitas tes berdasarkan daya beda dan tingkat kesulitan dengan memanfaatkan ICT sebagai media (C4, C5, C6, A4, P3, P4, P5)	<p>Kriteria:</p> <p>Ketepatan dan keterampilan mengukur kualitas tes dengan uji daya beda dan tingkat kesulitan.</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan penghitungan daya beda dan tingkat kesulitan butir soal. 	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian uji daya beda dan tingkat kesulitan</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman</p> <p>Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengidentifikasi dan mengukur kualitas tes melalui uji daya beda dan tingkat kesulitan. 2. Terampil menggunakan Ms. Excel untuk uji daya beda dan tingkat 	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<p>Analisis kualitas tes berdasarkan daya beda dan tingkat kesulitan (sumber referensi no. 26—27).</p>	4%

		<p>2. Kelengkapan penghitungan daya beda dan tingkat kesulitan butir tes objektif dan subjektif</p> <p>3. Keterampilan menghitung daya beda dan tingkat kesulitan butir soal dengan Ms. Excel.</p> <p>4. Jujur.</p> <p>5. Disiplin.</p> <p>6. Kerja sama tim.</p>		<p>kesulitan instrumen tes.</p> <p>3. Kerja sama tim.</p>			
14	<p>Mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel sebagai media (C4, C5, C6, A4, P3, P4, P5)</p>	<p>Kriteria: Ketepatan dan keterampilan mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma</p> <p>Indikator: 1. Ketepatan mengubah skor mentah menjadi</p>	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian PAN dan PAK</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p> <p>1. Memahami dan menjelaskan cara mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan PAK dan PAN.</p> <p>2. Mengubah skor mentah menjadi nilai jadi, menetapkan patokan PAK, menyusun pedoman</p>	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<p>1. Pengubahan Skor Mentah menjadi Nilai Jadi Berdasarkan Penilaian Acuan Kriteria (PAK) dan Penilaian Acuan Norma (PAN) (sumber referensi no. 26—27).</p> <p>a. Penetapan Patokan/KKM</p> <p>b. Penggunaan PAK</p> <p>c. Penyusunan Pedoman</p>	4%

		<p>nilai jadi berdasarkan PAK dan PAN</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kelengkapan penghitungan PAK dan PAN 3. Kejujuran 4. Ketepatan waktu mengerjakan tugas. 5. Kerja sama tim 		<p>konversi dalam PAN, serta menggunakan PAK dan PAN.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Kerja sama tim. 		<p>Konversi dalam PAN</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Penggunaan PAN sebagai tindak lanjut hasil penilaian (remedial dan pengayaan) (sumber referensi no. 26—27). 	
15	<p>Menerapkan prinsip dan pengolahan hasil penilaian Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel serta tindak lanjutnya (pengisian e-rapor sistem paket dan sks) (C4, C5, C6, A4, P3, P4, P5)</p>	<p>Kriteria: Keterampilan dan ketepatan hasil kerja</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan. 2. Ketepatan pengisian rapor 	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, asinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian penentuan remedial dan pengayaan, rubrik penilaian pengisian rapor, rubrik penilaian penentuan kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik</p>	<p>Bentuk : Praktik</p> <p>Metode: Kerja kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami dan menjelaskan cara menggunakan PAN sebagai tindak lanjut hasil penilaian, cara mengisi rapor SMA dengan sistem paket dan sks, serta cara mengetahui kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan. 2. Menggunakan PAN 	<p>TM: 3 x (3x50’’)</p> <p>TT: 3 x (3x60’’)</p> <p>BM: 3 x (3x60’’)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penggunaan PAN sebagai tindak lanjut hasil penilaian (remedial dan pengayaan) (sumber referensi no. 26—27). 2. Pengisian rapor SMA dengan sistem paket dan sks (sumber referensi no. 26—27). 3. Kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan 	4%

		<p>dengan sistem paket dan sks</p> <p>3. Ketepatan penentuan kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik</p> <p>4. Jujur.</p> <p>5. Disiplin.</p> <p>6. Kerja sama tim.</p>		<p>sebagai tindak lanjut proses penilaian, mengisi rapor SMA dengan sistem paket dan sks, serta menentukan kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan.</p> <p>3. Kerja sama tim</p>		<p>(sumber referensi no. 26—27).</p>	
16	<p>Presentasi produk instrumen tes dan uji kelayakannya (C3, C4, C5, C6, A3, A4, A5, P3, P4, P5))</p>	<p>Kriteria: Ketepatan dan keterampilan menyusun bahan presentasi.</p> <p>Indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Penguasaan materi 2. Kejelasan pemaparan materi. 3. Komunikatif. 4. Keterampilan menggunakan media penunjang presentasi. 5. Kemenarikan tayangan presentasi. 6. Kelancaran. 	<p>Bentuk: <i>Team Based Project</i>, sinkronus</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian presentasi</p>	<p>Bentuk : Presentasi</p> <p>Metode: Presentasi kelompok</p> <p>Pengalaman Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memahami cara mempresentasikan produk media pembelajaran. 2. Kerja sama tim. 3. Terampil mempresentasikan produk media pembelajaran. 	<p>TM: 3 x (3x50")</p> <p>TT: 3 x (3x60")</p> <p>BM: 3 x (3x60")</p>	<p>Pedoman presentasi produk</p>	5%

16	UAS	<p>Kriteria: Kemampuan menguasai materi 9—15.</p> <p>Indikator: 1. Kesesuaian dengan teori. 2. Kelengkapan jawaban. 3. Jujur. 4. Tanggung jawab.</p>	<p>Bentuk: Tes tulis</p> <p>Instrumen: Rubrik penilaian tes objektif dan subjektif</p>	<p>Bentuk : Tes tulis</p> <p>Metode: Tes tulis</p> <p>Pengalaman Pembelajaran: Menguasai materi 9—15</p>	90 menit	Materi pertemuan 9—15 (sumber referensi no. 1—34)	15%
----	-----	--	--	---	----------	---	-----

CPL PS S-1 Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Nomor CPL	Deskripsi
CPL-1	Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dalam pelaksanaan pekerjaan secara profesional di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia
CPL-2	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang pendidikan bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri
CPL-3	Menguasai prinsip-prinsip pedagogi dan teknologi dalam kerangka TPACK (<i>Technological Pedagogical Content Knowledge</i>) untuk pembelajaran bahasa Indonesia di tingkat SMP dan SMA/SMK serta BIPA (Bahasa Indonesia untuk Penutur Asing), ilmu bahasa, sastra, keterampilan berbahasa Indonesia
CPL-4	Menguasai metode dan kerangka kerja penelitian di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia
CPL-5	Menerapkan pemikiran kritis, evaluatif, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia
CPL-6	Mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah kontekstual di bidang pendidikan, bahasa, dan sastra Indonesia berdasarkan hasil analisis informasi dan data

CPL-7	Mahir berbahasa dan bersastra Indonesia, secara lisan dan tulisan dalam konteks keseharian/umum, akademis, dan pekerjaan
CPL-8	Mampu berapresiasi sastra Indonesia secara lisan dan tulisan
CPL-9	Mampu melakukan analisis dan menerapkan teori, konsep, pendekatan dalam pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia serta menghasilkan desain atau model pembelajaran baru, desain evaluasi, media pembelajaran yang inovatif dan teruji untuk pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia dan BIPA (Bahasa Indonesia Penutur Asing)
CPL-10	Mampu melakukan kajian terhadap implementasi pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia, penelitian ilmu bahasa, penelitian di bidang sastra dan budaya Indonesia dalam kerangka kerja dan metode penelitian yang tepat

Ringkasan Asesmen

Aspek yang Dinilai	Tipe Tugas	Waktu	Bobot
Kehadiran dan partisipasi kelas		Selama perkuliahan	10%
Hasil Proyek	<i>Summative</i> (Penyusunan Instrumen Nontes)- (Penyusunan Instrumen Tes)	Minggu ke-9-10	10%
	<i>Summative</i> (Uji Validitas Instrumen Tes dengan SPSS)- (Uji Reliabilitas Instrumen Tes dengan SPSS)	Minggu ke-11	10%
	<i>Summative</i> (Uji Daya Beda dan Tingkat Kesukaran Butir Soal Instrumen Tes dengan Microsoft Excel)- <i>Summative</i> (Mengubah Skor Mentah menjadi Nilai Jadi Berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan Memanfaatkan Microsoft Excel)	Minggu ke-12-13	15%
	<i>Summative</i> (Pengolahan Hasil Penilaian Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma serta Pengisian E-Rapor)-(Presentasi dan Gelar Produk)	Minggu ke-13-14	15%
Kuis	Ujian Tertulis Materi Minggu 2—4	Minggu ke-5	10%
UTS	Ujian Tertulis Materi minggu ke- 2—7	Minggu ke-8	15%
UAS	<i>Formative</i> (Ujian Tertulis Materi minggu ke-9—15)	Minggu ke-16	15%
TOTAL			100%

MATRIK PENILAIAN TERHADAP CPMK

Assessment	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK4	CPMK5	CPMK6	CPMK7	CPMK8
Aktivitas partisipatif	0,2	0,2	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Proyek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,3	0,3
Kuis	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0
UTS	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0
UAS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,5

PENENTUAN NILAI AKHIR

Kisaran Nilai Akhir (NA)	Huruf Mutu	Angka Mutu
> 80	A	4
$75 < NA \leq 80$	B+	3.5
$69 < NA \leq 75$	B	3
$60 < NA \leq 69$	C+	2.5
$55 < NA \leq 60$	C	2
$50 < NA \leq 55$	D+	1.5
$44 < NA \leq 50$	D	1
$0 < NA \leq 44$	E	0


Daftar Referensi

1. Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
2. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.

3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. *Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving*. UK: Cambridge University Press.
4. Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2*. Jakarta: PT Indeks.
5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
6. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
20. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Dokumen Kurikulum 2013*. Jakarta: Kemendikbud.
21. Kosasih, Engkos. 2013. *Kreatif Berbahasa Indonesia untuk SMA/MAK Kelas X*. Jakarta: Erlangga.
22. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
23. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
24. Mulyasa, H.E. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
25. Mulyoto. 2013. *Strategi Pembelajaran di Era Kurikulum 2013*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
26. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPFE.
27. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE.

28. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
29. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
30. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
31. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
32. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
33. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
34. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 1

		UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA			
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Peta Konsep					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Menjelaskan perbedaan konsep dasar evaluasi, asesmen, pengukuran, dan tes; konsep penilaian dalam Kurikulum 2013; konsep penilaian dalam Kurikulum Program Sekolah Penggerak, serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan komunikatif dan asesmen otentik					
DESKRIPSI TUGAS					
Mahasiswa diberi tugas membuat peta konsep tentang konsep dasar evaluasi, asesmen, pengukuran, dan tes; konsep penilaian dalam Kurikulum 2013; konsep penilaian dalam Kurikulum Program Sekolah Penggerak, serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan komunikatif dan asesmen otentik.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none"> Mahasiswa membuat peta konsep 1 halaman dengan menggunakan aplikasi <i>mind map</i>, <i>wise mapping</i>, <i>X.Mind</i>, <i>Orbit.Mind</i>, <i>Mindmeister</i>, <i>Draw.io</i>, atau aplikasi pembuat peta konsep sejenis. Peta konsep dilengkapi dengan referensi. Peta konsep dikumpulkan di Google Classroom dengan format PDF atau JPEG sebagai tiket masuk pertemuan 2. 					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					
<ol style="list-style-type: none"> Objek: peta konsep Luaran: mahasiswa memahami perbedaan konsep dasar evaluasi, asesmen, pengukuran, dan tes; konsep penilaian dalam Kurikulum 2013; konsep penilaian dalam Kurikulum Program Sekolah Penggerak, serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan komunikatif dan asesmen otentik. 					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					
Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan identifikasi konsep	Apakah konsep yang dibuat oleh mahasiswa menunjukkan ketepatan identifikasi terhadap teori yang relevan?				
Ketepatan mengorelasikan	Apakah mahasiswa dapat menghubungkan antara konsep yang satu dengan konsep yang				

hubungan antarkonsep	lain?				
Ketepatan menjelaskan konsep	Apakah isi peta konsep mudah dipahami?				
Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru	Apakah peta konsep berisi teori-teori yang digambarkan dengan jelas sehingga membentuk struktur pengetahuan baru?				
Tanggung jawab	Apakah mahasiswa membuat dan mengumpulkan peta konsep sesuai dengan instruksi?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-2

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
2. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
3. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
4. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Dokumen Kurikulum 2013*. Jakarta: Kemendikbud.
5. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
6. Mulyasa, H.E. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
8. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.
9. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
10. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
11. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
12. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
13. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

KODE SPI 62109 **sks** 3 **SEMESTER** 3

DOSEN PENGAMPU Putri Kumala Dewi, M.Pd

BENTUK TUGAS

Peta Konsep

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Menjelaskan konsep penilaian dalam pembelajaran abad 21, konsep dasar Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan HOTS, literasi, dan karakter.

DESKRIPSI TUGAS

Mahasiswa diberi tugas membuat peta konsep penilaian dalam pembelajaran abad 21, konsep dasar Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan HOTS, literasi, dan karakter.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Mahasiswa membuat peta konsep 1 halaman dengan menggunakan aplikasi *mind map*, *wise mapping*, *X.Mind*, *Orbit.Mind*, *Mindmeister*, *Draw.io*, atau aplikasi pembuat peta konsep sejenis.
2. Peta konsep dilengkapi dengan referensi.
3. Peta konsep dikumpulkan di Google Classroom dengan format PDF atau JPEG sebagai tiket masuk pertemuan 3.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

- a. Objek: peta konsep
- b. Luaran: mahasiswa memahami penilaian dalam pembelajaran abad 21, konsep dasar Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), serta konsep evaluasi pembelajaran berdasarkan pendekatan HOTS, literasi, dan karakter.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan identifikasi konsep	Apakah konsep yang dibuat oleh mahasiswa menunjukkan ketepatan identifikasi terhadap teori yang relevan?				
Ketepatan mengorelasikan hubungan antarkonsep	Apakah mahasiswa dapat menghubungkan antara konsep yang satu dengan konsep yang lain?				
Ketepatan menjelaskan konsep	Apakah isi peta konsep mudah dipahami?				

Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru	Apakah peta konsep berisi teori-teori yang digambarkan dengan jelas sehingga membentuk struktur pengetahuan baru?				
Tanggung jawab	Apakah mahasiswa membuat dan mengumpulkan peta konsep sesuai dengan instruksi?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-3

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.
2. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
3. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
4. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
5. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
6. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
16. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 3



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

KODE SPI 62109 **sks** 3 **SEMESTER** 3

DOSEN PENGAMPU Putri Kumala Dewi, M.Pd

BENTUK TUGAS

Peta Konsep

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Mengonstruksi model pembelajaran, ranah, keterampilan abad 21, pendidikan karakter, literasi, pengalaman belajar, serta sistem penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak.

DESKRIPSI TUGAS

Mahasiswa diberi tugas membuat peta konsep model pembelajaran, ranah, keterampilan abad 21, pendidikan karakter, literasi, pengalaman belajar, dan sistem penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Mahasiswa membuat peta konsep 1 halaman dengan menggunakan aplikasi *mind map*, *wise mapping*, *X.Mind*, *Orbit.Mind*, *Mindmeister*, *Draw.io*, atau aplikasi pembuat peta konsep sejenis.
2. Peta konsep dilengkapi dengan referensi.
3. Peta konsep dikumpulkan di Google Classroom dengan format PDF atau JPEG sebagai tiket masuk pertemuan 4.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

- a. Objek: peta konsep
- b. Luaran: mahasiswa mengonstruksi model pembelajaran, ranah, keterampilan abad 21, pendidikan karakter, literasi, pengalaman belajar, dan sistem penilaian dalam Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan identifikasi konsep	Apakah konsep yang dibuat oleh mahasiswa menunjukkan ketepatan identifikasi terhadap teori yang relevan?				
Ketepatan mengorelasikan hubungan antarkonsep	Apakah mahasiswa dapat menghubungkan antara konsep yang satu dengan konsep yang lain?				
Ketepatan menjelaskan konsep	Apakah isi peta konsep mudah dipahami?				

Ketepatan merumuskan struktur pengetahuan baru	Apakah peta konsep berisi teori-teori yang digambarkan dengan jelas sehingga membentuk struktur pengetahuan baru?				
Tanggung jawab	Apakah mahasiswa membuat dan mengumpulkan peta konsep sesuai dengan instruksi?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-4

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.
2. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
3. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
4. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
5. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
6. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
17. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 4

		UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra INDONESIA			
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Terampil menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.					
DESKRIPSI TUGAS					
Secara berkelompok, mahasiswa menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kelas dibagi menjadi 2 kelompok topik, yaitu Kurikulum 2013 dan Kurikulum Program Sekolah Penggerak. 2. Masing-masing kelompok besar dibagi lagi menjadi kelompok-kelompok kecil beranggotakan 3 mahasiswa. 3. Setiap kelompok kecil yang beranggotakan 3 orang menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media. 4. Instrumen nontes dikumpulkan dalam format Microsoft Word di Google Classroom pada pertemuan 5. 					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: Instrumen nontes b. Luaran: mahasiswa terampil menyusun instrumen nontes untuk asesmen ranah sikap berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan karakter untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media. 					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					
Aspek		Deskriptor		Skor Pencapaian Kinerja	
				1	2
				3	4

Kesesuaian dengan kompetensi dasar	Apakah aspek-aspek penilaian dalam instrumen nontes sesuai dengan kompetensi dasar?				
Kesesuaian dengan pendekatan	Apakah instrumen nontes dikembangkan dengan pendekatan <i>HOTS</i> , literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan pendidikan karakter?				
Kesesuaian dengan format	Apakah instrumen nontes dikembangkan menggunakan format yang ditentukan?				
Kelengkapan instrumen	Apakah mahasiswa menyusun 7 jenis instrumen nontes terdiri atas pedoman observasi, skala sikap/penilaian diri, catatan insidental, daftar cek, lembar penilaian antarpeserta didik, lembar jurnal, dan portofolio?				
Keterampilan menggunakan media ICT	Apakah mahasiswa terampil membuat instrumen nontes dengan memilih platform ICT yang sesuai di antaranya Google Form, Zoho forms, Slido, Mentimeter, Tricider, Survey Monkey, Answer Garden, dan Poll Junkey?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-5


LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
2. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.
3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. *Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving*. UK: Cambridge University Press.
4. Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2*. Jakarta: PT Indeks.
5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
6. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.

9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
20. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
21. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
22. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
23. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.
24. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
25. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
26. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
27. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
28. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
29. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
30. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 5

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Kuis					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Memahami materi pertemuan 2—5.					
DESKRIPSI TUGAS					
Mahasiswa mengikuti kuis dalam bentuk tes tulis. Materi kuis diambil dari materi pertemuan 2—5.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mengerjakan kuis dalam bentuk tes tulis secara individu. 2. Bentuk soal pilihan ganda dengan jumlah soal 30 butir dan esai 7 soal. 3. Kuis dilaksanakan dengan menggunakan <i>platform</i> Socrative. 4. Waktu mengerjakan kuis adalah 90 menit. 					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: Tes tulis b. Luaran: mahasiswa memahami materi pertemuan 2—5. 					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Untuk soal pilihan ganda, nilai kuis diperoleh dari jumlah jawaban benar x 1,33. 2. Untuk soal esai, nilai kuis diperoleh dari jumlah jawaban benar x 8,57 					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu ke-6					
LAIN-LAIN : -					
DAFTAR RUJUKAN					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Arifin, Zainal. 2012. <i>Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur</i>. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 2. Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom</i>. USA: ASCD. 3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. <i>Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving</i>. UK: Cambridge University Press. 4. Djiwandono, Soenardi. 2011. <i>Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2</i>. Jakarta: PT Indeks. 					

5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
6. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
20. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Dokumen Kurikulum 2013*. Jakarta: Kemendikbud.
21. Kosasih, Engkos. 2013. *Kreatif Berbahasa Indonesia untuk SMA/MAK Kelas X*. Jakarta: Erlangga.
22. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
23. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
24. Mulyasa, H.E. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
25. Mulyoto. 2013. *Strategi Pembelajaran di Era Kurikulum 2013*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
26. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPFE.
27. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE
28. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
29. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English*

Language Learners: Practical Approaches for Teachers. USA: Addison Wesley Publishing Company.

30. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
31. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
32. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
33. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
34. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 6

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA			
RENCANA TUGAS MAHASISWA				
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia			
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER 3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd			
BENTUK TUGAS				
Tabel Hasil Identifikasi asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan.				
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH				
Mampu mengidentifikasi instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.				
DESKRIPSI TUGAS				
Secara berkelompok, mahasiswa mengidentifikasi instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.				
METODE Pengerjaan Tugas				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5. 2. Setiap kelompok mengidentifikasi instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media. 3. Hasil identifikasi dibuat dalam bentuk tabel di Microsoft Excel dengan komponen terdiri atas kompetensi dasar/tujuan pembelajaran, jenis ranah, jenis tes, jenis ICT. 4. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 7 				
BENTUK DAN FORMAT LUARAN				
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: tabel hasil identifikasi asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan b. Luaran: mahasiswa terampil mengidentifikasi instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk 				

tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Kesesuaian jenis ranah tes dengan kompetensi dasar	Apakah mahasiswa dapat mengklasifikasikan jenis ranah tes (pengetahuan atau keterampilan) pada setiap kompetensi dasar?				
Kesesuaian jenis instrumen tes dengan ranah dan kompetensi dasar	Apakah mahasiswa dapat mengklasifikasikan jenis tes (tulisan, lisan, atau kinerja) pada setiap ranah dan kompetensi dasar?				
Kesesuaian jenis instrumen tes dengan pendekatan	Apakah instrumen tes telah diklasifikasikan sesuai dengan pendekatan <i>HOTS</i> , literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan pendidikan karakter?				
Keterampilan memilih media ICT yang sesuai dengan jenis instrumen tes	Apakah mahasiswa terampil memilih platform ICT yang sesuai dengan jenis instrumen tes di antaranya Socrative, Proprofs, Typeform, Peardeck, Exam.net, Testmoz, Edubox, Quillionz, Quizziz, Rubistar, dan Class Maker?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-7

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
2. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.
3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. *Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving*. UK: Cambridge University Press.
4. Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2*. Jakarta: PT Indeks.
5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
6. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.

8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
20. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
21. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
22. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPFE.
23. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE
24. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
25. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
26. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
27. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
28. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
29. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
30. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 7



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA


RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
UTS					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Memahami materi pertemuan 2—7.					
DESKRIPSI TUGAS					
Mahasiswa mengikuti UTS dalam bentuk tes tulis. Materi UTS diambil dari materi pertemuan 2—7.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none">1. Mahasiswa mengerjakan UTS dalam bentuk tes tulis secara individu.2. Bentuk soal pilihan ganda dengan jumlah soal 30 butir dan esai 7 soal.3. UTS dilaksanakan dengan menggunakan <i>platform</i> Socrative.4. Waktu mengerjakan kuis adalah 90 menit.					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					
<ol style="list-style-type: none">a. Objek: Tes tulisb. Luaran: mahasiswa memahami materi pertemuan 2—7.					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					
<ol style="list-style-type: none">1. Untuk soal pilihan ganda, nilai UTS diperoleh dari jumlah jawaban benar x 1,33.2. Untuk soal esai, nilai UTS diperoleh dari jumlah jawaban benar x 8,57					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu ke-8					
LAIN-LAIN : -					
DAFTAR RUJUKAN					
<ol style="list-style-type: none">1. Arifin, Zainal. 2012. <i>Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur</i>. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.2. Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom</i>. USA: ASCD.3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. <i>Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving</i>. UK: Cambridge University Press.4. Djiwandono, Soenardi. 2011. <i>Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2</i>. Jakarta: PT Indeks.5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. <i>Assessment and Teaching of 21st Century Skills</i>. New York: Springer.6. Helmawati. 2019. <i>Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS</i>. Bandung: PT Remaja					

- Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
 8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
 9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
 10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
 11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
 12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
 13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
 14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
 15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
 16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
 17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
 18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
 19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
 20. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Dokumen Kurikulum 2013*. Jakarta: Kemendikbud.
 21. Kosasih, Engkos. 2013. *Kreatif Berbahasa Indonesia untuk SMA/MAK Kelas X*. Jakarta: Erlangga.
 22. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
 23. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
 24. Mulyasa, H.E. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
 25. Mulyoto. 2013. *Strategi Pembelajaran di Era Kurikulum 2013*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
 26. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPFE.
 27. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE
 28. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
 29. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
 30. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.

31. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
32. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
33. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
34. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 8

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA		
RENCANA TUGAS MAHASISWA			
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia		
KODE	SPI62109	sks	3 SEMESTER 3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd		
BENTUK TUGAS			
Instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA.			
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH			
Mampu menyusun instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.			
DESKRIPSI TUGAS			
Secara berkelompok, mahasiswa menyusun instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media.			
METODE Pengerjaan Tugas			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5. 2. Setiap kelompok menyusun instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media. 3. Tautan soal dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 9—10 			
BENTUK DAN FORMAT LUARAN			
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: instrumen tes b. Luaran: mahasiswa terampil menyusun instrumen tes untuk asesmen ranah pengetahuan dan keterampilan berbasis HOTS, pendekatan literasi, komunikatif, dan asesmen otentik untuk tingkat SMP dan SMA dengan menggunakan ICT sebagai media. 			

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Kesesuaian jenis ranah tes dengan kompetensi dasar	Apakah mahasiswa dapat menyusun tes (pengetahuan atau keterampilan) sesuai dengan kompetensi dasar?				
Kesesuaian jenis instrumen tes dengan ranah dan kompetensi dasar	Apakah mahasiswa dapat menyusun instrumen tes (tulisan, lisan, atau kinerja) yang sesuai dengan ranah dan kompetensi dasar?				
Kesesuaian jenis instrumen tes dengan pendekatan	Apakah instrumen tes sesuai dengan pendekatan <i>HOTS</i> , literasi, komunikatif, asesmen otentik, dan pendidikan karakter?				
Keterampilan memilih dan menggunakan media ICT yang sesuai dengan jenis instrumen tes	Apakah mahasiswa terampil memilih dan menggunakan platform ICT untuk menyusun instrumen tes di antaranya Socrative, Proprofs, Typeform, Peardeck, Exam.net, Testmoz, Edubox, Quillionz, Quizziz, Rubistar, dan Class Maker?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-9—10

LAIN-LAIN : -**DAFTAR RUJUKAN**

1. Arifin, Zainal. 2012. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
2. Brookhart, Susan M. 2010. *How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom*. USA: ASCD.
3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. *Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving*. UK: Cambridge University Press.
4. Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2*. Jakarta: PT Indeks.
5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
6. Helmawati. 2019. *Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Bank Soal AKM Level 5 dan 6*. Jakarta: Kemendikbud.
8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Tanya Jawab Asesmen Nasional*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam*

- Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
 11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
 12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
 13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
 14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
 15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
 16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
 17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
 18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
 19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
 20. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
 21. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
 22. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
 23. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.
 24. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
 25. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
 26. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
 27. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
 28. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
 29. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
 30. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 9



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia
--------------------	---

KODE	SPI62109	sks	3	SEMESTER	3
-------------	----------	------------	---	-----------------	---

DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd
-----------------------	-------------------------

BENTUK TUGAS

Mengukur kualitas instrumen tes dengan uji validitas.

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji validitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media.

DESKRIPSI TUGAS

Secara berkelompok, mahasiswa mengukur kualitas tes berdasarkan uji validitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5.
2. Setiap kelompok mengukur kualitas tes berdasarkan uji validitas dengan memanfaatkan SPSS.
3. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 11.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN


- a. Objek: hasil uji validitas
- b. Luaran: mahasiswa terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji validitas dengan memanfaatkan SPSS.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan penghitungan validitas	Apakah mahasiswa dapat mengukur kualitas tes dengan penghitungan validitas dengan tepat?				
Kelengkapan penghitungan uji validitas tes objektif dan subjektif sesuai dengan jenis validitas isi dan konstruk	Apakah mahasiswa dapat mengukur seluruh kualitas tes objektif dan subjektif sesuai dengan jenis-jenis validitas (validitas isi dan konstruk)?				
Keterampilan menghitung validitas dengan SPSS	Apakah mahasiswa terampil menggunakan SPSS untuk menghitung validitas instrumen tes?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas				

	tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu ke-11					
LAIN-LAIN : -					
DAFTAR RUJUKAN					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. <i>Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama</i>. Yogyakarta: PT BPFPE. 2. Nurgiyantoro, Burhan. <i>Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga</i>. Yogyakarta: PT BPFPE 					

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 10

		UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA			
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Mengukur kualitas instrumen tes dengan uji reliabilitas.					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji reliabilitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media.					
DESKRIPSI TUGAS					
Secara berkelompok, mahasiswa mengukur kualitas tes berdasarkan uji reliabilitas dengan memanfaatkan ICT sebagai media.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5. 2. Setiap kelompok mengukur kualitas tes berdasarkan uji reliabilitas dengan memanfaatkan SPSS. 3. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 12. 					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: hasil uji reliabilitas b. Luaran: mahasiswa terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji reliabilitas dengan memanfaatkan SPSS. 					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan penghitungan reliabilitas	Apakah mahasiswa dapat mengukur kualitas tes dengan penghitungan reliabilitas dengan tepat?				
Kelengkapan penghitungan uji reliabilitas tes objektif dan subjektif	Apakah mahasiswa dapat mengukur seluruh kualitas tes objektif dan subjektif sesuai dengan rumus uji reliabilitas soal tes objektif dan subjektif?				
Keterampilan menghitung reliabilitas dengan SPSS	Apakah mahasiswa terampil menggunakan SPSS untuk menghitung reliabilitas instrumen tes?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-12

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF E.
2. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF E

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 11



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

KODE SPI 62109 **sks** 3 **SEMESTER** 3

DOSEN PENGAMPU Putri Kumala Dewi, M.Pd

BENTUK TUGAS

Mengukur kualitas instrumen tes dengan uji daya beda dan tingkat kesulitan butir soal.

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji daya beda dan tingkat kesukaran butir soal dengan memanfaatkan Microsoft Excel.

DESKRIPSI TUGAS

Secara berkelompok, mahasiswa mengukur kualitas tes berdasarkan uji daya beda dan tingkat kesulitan butir tes dengan Microsoft Excel.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5.
2. Setiap kelompok mengukur kualitas tes berdasarkan uji daya beda dan tingkat kesulitan butir tes dengan memanfaatkan Microsoft Excel.
3. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 13.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

- a. Objek: hasil uji daya beda dan tingkat kesulitan butir soal tes
- b. Luaran: mahasiswa terampil mengukur kualitas tes berdasarkan uji daya beda dan tingkat kesulitan butir tes dengan Microsoft Excel.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan penghitungan daya beda dan tingkat kesulitan butir soal	Apakah mahasiswa dapat mengukur kualitas tes dengan penghitungan daya beda dan tingkat kesulitan butir soal dengan tepat?				
Kelengkapan penghitungan uji daya beda dan tingkat kesulitan tes objektif dan subjektif	Apakah mahasiswa dapat mengukur seluruh kualitas tes objektif dan subjektif sesuai dengan rumus uji daya beda dan tingkat kesulitan untuk soal tes objektif dan subjektif?				
Keterampilan menghitung daya beda dan tingkat kesulitan dengan Ms.	Apakah mahasiswa terampil menggunakan Microsoft Excel untuk menghitung daya beda dan tingkat kesulitan butir soal tes objektif dan subjektif?				

Excel					
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN


Minggu ke-13

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPFE.
2. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 12

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel.					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Terampil mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel.					
DESKRIPSI TUGAS					
Secara berkelompok, mahasiswa mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel.					
METODE Pengerjaan Tugas					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5. 2. Setiap kelompok mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan memanfaatkan Microsoft Excel. 3. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 14. 					
BENTUK DAN FORMAT LUARAN					

- a. Objek: hasil perubahan skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma
- b. Luaran: mahasiswa terampil mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma	Apakah mahasiswa dapat mengubah skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan tepat?				
Kelengkapan penghitungan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma	Apakah mahasiswa dapat mengubah seluruh skor mentah menjadi nilai jadi berdasarkan Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma dengan lengkap?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-14

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
2. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 13



UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				

BENTUK TUGAS

1. Menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan
2. Mengisi e-rapor sistem paket dan SKS.

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Terampil menerapkan prinsip dan pengolahan hasil penilaian (Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Patokan) serta tindak lanjutnya (pengisian e-rapor sistem paket dan SKS).

DESKRIPSI TUGAS

Secara berkelompok, mahasiswa menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan. Lalu setiap kelompok mengisi e-rapor dengan sistem paket dan SKS.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Setiap mahasiswa berkumpul dengan kelompok yang sudah dibentuk di pertemuan 5.
2. Setiap kelompok menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan
3. Setiap kelompok mengisi e-rapor sistem paket dan SKS.
4. Hasilnya dikumpulkan melalui Google Classroom di pertemuan 15.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

- a. Objek: data remedial dan pengayaan, e-rapor dengan sistem paket dan SKS
- b. Luaran: mahasiswa terampil menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan dan mengisi e-rapor dengan sistem paket dan SKS.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Ketepatan menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan	Apakah mahasiswa dapat menindaklanjuti hasil penghitungan Penilaian Acuan Kriteria dan Penilaian Acuan Norma untuk memberikan remedial atau pengayaan dengan tepat?				

Ketepatan pengisian rapor dengan sistem paket	Apakah mahasiswa dapat mengisi e-rapor dengan sistem paket dengan tepat?				
Ketepatan pengisian rapor dengan sistem SKS	Apakah mahasiswa dapat mengisi e-rapor dengan sistem SKS dengan tepat?				
Ketepatan penentuan kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik	Apakah mahasiswa dapat menentukan kriteria kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik berdasarkan PAN dan PAK dengan tepat?				
Jujur	Apakah mahasiswa mengerjakan tugasnya sendiri, tidak mencontek, tidak plagiat?				
Disiplin	Apakah mahasiswa mengumpulkan tugas tepat waktu?				
Kerja sama tim	Apakah setiap anggota kelompok berkontribusi terhadap penyelesaian tugas proyek?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-15

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

1. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
2. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 14

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS ILMU BUDAYA DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia				
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER	3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Presentasi dan Gelar Produk					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Terampil mempresentasikan instrumen tes dan nontes serta hasil uji kualitasnya.					
DESKRIPSI TUGAS					

Secara berkelompok, mahasiswa mempresentasikan instrumen tes dan nontes serta hasil uji kualitasnya.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Setiap kelompok mempresentasikan instrumen tes dan nontes serta hasil uji kualitasnya.
2. Kelompok lain memberikan tanggapan.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

- a. Objek: Presentasi lisan
- b. Luaran: mahasiswa terampil mempresentasikan instrumen tes dan nontes serta hasil uji kualitasnya.

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN

Aspek	Deskriptor	Skor Pencapaian Kinerja			
		1	2	3	4
Penguasaan materi	Apakah setiap kelompok dapat menguasai materi yang dipresentasikan?				
Kejelasan pemaparan materi	Apakah materi dipaparkan secara jelas dan mudah dipahami audiens?				
Komunikatif	Apakah bahasa yang digunakan kelompok ketika presentasi dan menjawab pertanyaan komunikatif?				
Keterampilan menggunakan media penunjang presentasi	Apakah setiap kelompok terampil dalam menggunakan media penunjang presentasi?				
Kemenarikan tayangan presentasi	Apakah materi dikemas menjadi tayangan presentasi yang menarik?				
Kelancaran	Apakah setiap kelompok dapat mempresentasikan materi dan menjawab pertanyaan audiens dengan lancar?				

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke-16

LAIN-LAIN : -

DAFTAR RUJUKAN

PEDOMAN PENUGASAN DAN RUBRIK ASESMEN 15



**UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS ILMU BUDAYA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA**

RENCANA TUGAS MAHASISWA				
MATA KULIAH	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia			
KODE	SPI 62109	sks	3	SEMESTER 3
DOSEN PENGAMPU	Putri Kumala Dewi, M.Pd			
BENTUK TUGAS				
UAS				
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH				
Memahami materi pertemuan 9—15.				
DESKRIPSI TUGAS				
Mahasiswa mengikuti UAS dalam bentuk tes tulis. Materi UAS diambil dari materi pertemuan 9—15.				
METODE Pengerjaan Tugas				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mengerjakan UAS dalam bentuk tes tulis secara individu. 2. Bentuk soal pilihan ganda dengan jumlah soal 30 butir dan esai 7 soal. 3. UAS dilaksanakan dengan menggunakan <i>platform</i> Socrative. 4. Waktu mengerjakan kuis adalah 90 menit. 				
BENTUK DAN FORMAT LUARAN				
<ol style="list-style-type: none"> a. Objek: Tes tulis b. Luaran: mahasiswa memahami materi pertemuan 9—15. 				
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Untuk soal pilihan ganda, nilai UAS diperoleh dari jumlah jawaban benar x 1,33. 2. Untuk soal esai, nilai UAS diperoleh dari jumlah jawaban benar x 8,57 				
JADWAL PELAKSANAAN				
Minggu ke-16				
LAIN-LAIN : -				
DAFTAR RUJUKAN				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Arifin, Zainal. 2012. <i>Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur</i>. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 2. Brookhart, Susan M. 2010. <i>How to Assess Higher Order Thinking Skills in Your Classroom</i>. USA: ASCD. 3. Butterworth, John, dan Geoff, Thwaites. 2013. <i>Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving</i>. UK: Cambridge University Press. 4. Djiwandono, Soenardi. 2011. <i>Tes Bahasa: Pegangan bagi Pengajar Bahasa Edisi 2</i>. Jakarta: PT Indeks. 5. Griffin, Patrick, Barry, McGaw, dan Esther, Care. 2021. <i>Assessment and Teaching of 21st Century Skills</i>. New York: Springer. 6. Helmawati. 2019. <i>Pembelajaran dan Penilaian Berbasis HOTS</i>. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 7. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. <i>Bank Soal AKM Level 5 dan 6</i>. Jakarta: Kemendikbud. 8. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. <i>Tanya Jawab Asesmen Nasional</i>. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud. 				

9. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *AKM dan Implikasinya dalam Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
10. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2020. *Desain Pengembangan Soal AKM*. Jakarta: Pusat Asesmen dan Pembelajaran Kemendikbud.
11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud.
12. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2019. *Modul Penyusunan Soal Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Bahasa dan Sastra Indonesia*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud.
13. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Baca Tulis*. Jakarta: Kemendikbud.
14. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Jakarta: Kemendikbud.
15. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Numerasi*. Jakarta: Kemendikbud.
16. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Materi Pendukung Literasi Sains*. Jakarta: Kemendikbud.
17. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Panduan Penilaian oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Kemendikbud.
18. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Modul Penyusunan Soal HOTS (Higher Order Thinking Skill)*. Jakarta: Kemendikbud.
19. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan SMP/MTS Kelas VII*. Jakarta: Kemendikbud.
20. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2013. *Dokumen Kurikulum 2013*. Jakarta: Kemendikbud.
21. Kosasih, Engkos. 2013. *Kreatif Berbahasa Indonesia untuk SMA/MAK Kelas X*. Jakarta: Erlangga.
22. McDonald, Betty. 2016. *Authentic Assessment That Works: A Handbook for Teachers*. Lambert Academic Publishing.
23. Marzano, Robert J., dan John, S. Kendall. 2008. *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Carwin Press.
24. Mulyasa, H.E. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
25. Mulyoto. 2013. *Strategi Pembelajaran di Era Kurikulum 2013*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
26. Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Pertama*. Yogyakarta: PT BPF.
27. Nurgiyantoro, Burhan. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPF.
28. Nurkencana, Wayan, dan P.P.N. Sumartana. 2003. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
29. O'Malley, J. Michael, dan Pierce, Lorraine Valdes. 1996. *Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. USA: Addison Wesley Publishing Company.
30. Sutrisno. 2013. *Evaluasi Pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Fakultas Teknik.
31. Wahyuni, Sri, dan Abdul, Syukur Ibrahim. 2012. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Refika Aditama.
32. Weir, Cyril J. 1990. *Communicative Language Testing*. UK: Prentice Hall International.
33. Widoyoko, S. Eko Putro. 2013. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

34. Zhu, Xudong, A., Lin Goodwin, Huajun, Zhang. 2017. *Quality of Teacher Education and Learning: Theory and Practice*. Singapore: Springer.