

ВИТЯГ

з протоколу засідання апробаційної ради щодо надання висновку про наукову новизну, практичне та теоретичне значення дисертаційної роботи на тему: _____ від «__» _____ 202_ р.

Присутні:

голова апробаційної ради: _____ (науковий ступінь, наукове звання, посада ПІБ)

представники _____ кафедр

Слухали: доповідь аспіранта/ здобувача кафедри _____ ДДМУ, _____ ПІБ _____ щодо апробації дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня доктор філософії за спеціальністю (221, 222, 227, 228, 229, _____ 091) на _____ тему: «_____».

Науковий керівник:

Суть роботи:

Задавали питання:

Прийняли участь у обговоренні:

Постановили: надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертаційної роботи на _____ тему: _____, автора ПІБ _____ для подальшого атестаційного процесу на здобуття наукового ступеня доктор філософії зі спеціальності (221, 222, 227, 228, 229 та 091)

Або рекомендовано повторе апробаційне засідання щодо результатів дисертаційної роботи ПІБ на тему: _____

Голова апробаційної комісії:

Завід. аспірантури ДДМУ:
д.мед.н., професор

Ольга МАКАРЕНКО