

SOLUCIONES JUEGOS/PASATIEMPOS/HUMOR

1-SOLUCIÓN:

- a- Lleva a Jose Manuel y lo deja en el despacho sin su móvil, que queda custodiado por el profesor del aula.
- b- Regresa a por Noa y la lleva al despacho.
- c- Vuelve al aula con Jose Manuel, lo deja en clase y lleva el móvil al despacho.
- d- Regresa a por Jose Manuel, y descansa después de tanto subir y bajar escaleras.

2-SOLUCIÓN:

Haz que Emilio le pregunte a ambos hermanos, "¿Si le pregunto a tu hermano cuál es el camino que lleva a aprobar el examen de lógica del siguiente lunes con un 10, que camino me señalaría?"

En cualquier caso, Emilio cogería lo opuesto a lo que ambos dijeran, porque uno dice la verdad sobre que es mentira, y el otro miente sobre que es la verdad.

3-SOLUCIÓN:

Solución: por muy complicada que parezca este acertijo, la respuesta es muy simple. La respuesta es no, cuando te preguntan si puedes resolver esta adivinanza, no puedes resolverla ya que no existe ninguna solución.

4-SOLUCIÓN:

La confusión surge debido a un error en la forma en que se suma el dinero. La lógica correcta no es sumar la propina a lo que han pagado los amigos, sino restarla del total inicial. Aquí está la distribución correcta del dinero:

La cuenta original era de 30 euros.

La cuenta real es de 25 euros.

Se devolvieron 5 euros.

Cada amigo recibió 1 euro totalizando 3 euros y 2 euros se dejaron de propina .

Entonces, los amigos efectivamente pagaron 27 euros (25 euros para la cuenta más 2 euros de propina), y recibieron 3 euros de vuelta (1 euro cada uno), sumando de nuevo los 30 euros originales. No hay ningún euro faltante; solo un error en la forma en que se presentaron las sumas.

5-SOLUCIÓN:

Habrà tres posibilidades: 1-. Que la lámpara que esté encendida está conectada al segundo interruptor. 2-. Que la lámpara que esté caliente pero apagada esté conectada al primer interruptor o 3-. Que la lámpara que esté fría y apagada esté conectada al tercer interruptor.

6-SOLUCIÓN:

Usando la lógica que Noa había aprendido en las grandiosas clases de filosofía de Wittgenstein, Noa dedujo correctamente que, gracias al principio del 3º excluido, el 1º y el 2º cartel, al ser uno el contrario del otro, uno mentía y otro decía la verdad.

Esto nos lleva a que el 2º cartel sea obligatoriamente falso, y al decir que no es el mejor asiento, vemos que está mintiendo y que él 2º asiento es el mejor de todos. Al expresar su respuesta, el resto de compañeros filósofos, hicieron una gran ovación a Noa por su inteligencia, Wittgenstein se puso muy orgulloso de ella e incluso uno de sus compañeros dio un backflip en su honor. Fin

7-SOLUCIÓN:

a. Dirígete al primer profesor y pregúntale: "Si te pregunto si eres el Profesor Verdad, ¿me dirías 'ja'?".

- Si responde "ja", puede ser el Profesor Verdad o el Profesor Mentira (que miente sobre mentir).

- Si responde "da", puede ser el Profesor Aleatorio o el Profesor Mentira.

b. Dirígete al segundo profesor y pregúntale: "Si le pregunto al Profesor Aleatorio si eres el Profesor Verdad, ¿me diría 'ja'?".

- Aquí se puede deducir información basada en la respuesta recibida del primer profesor.

c. Para la tercera pregunta, usa la información obtenida de las dos preguntas anteriores para formular una pregunta similar al tercer profesor y verifica las respuestas de los primeros dos profesores.

8-SOLUCIÓN:

La respuesta es sí. Una persona aprobada está mirando a una persona que no lo está porque el resultado de la alumna Noa funciona de cualquier manera. Si Noa está aprobada y sabemos que está mirando a Claudia, la afirmación es cierta. Si Noa no está aprobada Josema le está mirando por lo tanto la afirmación sigue siendo válida. De todas formas teniendo en cuenta lo responsable e inteligente que es Noa es evidente que estaría aprobada.

9-SOLUCIÓN:

El alumno debe contestar “me pondrá el cero con el boli negro” de esta forma, el profesor no puede ponerle el cero con el boli rojo, ya que entonces lo que dijo el alumno sería mentira y habría una contradicción, y tampoco se lo puede poner con el boli negro, ya que entonces, lo que dijo el alumno sería verdad, y habría otra contradicción. Aunque le pueden poner el cero con el boli azul, y negativo por gracioso.

10-SOLUCIÓN:

Tan solo debe cortar por la mitad la cuerda y ya tendría la otra mitad que le falta.

11-SOLUCIÓN:

Como el profesor se dio cuenta de que el alumno tenía hipo él sabía que la mejor forma de quitarlo era con un buen susto entonces cuando el alumno le preguntó si

podría ir al baño, este le puso un parte para que le entrara el miedo, ya que el alumno no sabía por qué se lo había puesto.

12-SOLUCIÓN:

Viernes. El "día antes de mañana" es hoy; "el día antes de dos días después" es realmente un día después. Por lo tanto, si "un día después de hoy es sábado", entonces debe ser viernes.

El profesor al oír mi respuesta me dijo: Cómo va a ser el viernes si las clases de filosofía son solo los lunes y los miércoles, CHAVAL .

13-SOLUCIÓN:

El alumno escoge la tercera opción ya que, cuando Occam le pilló copiando, le suspendió directamente. Por lo tanto, el alumno no se llevaría ningún castigo a parte de tener el examen suspenso, pero eso lo sabía desde la hora del examen cuando el profesor lo vio.

14-SOLUCIÓN:

Solo uno: el último alumno.

15-SOLUCIÓN:

Solo falta el último.

16.-SOLUCIÓN:

Si sacamos una respuesta de la caja en la que hay dos tipos de respuestas, sabemos que solo puede haber respuestas de un tipo o de otro, ya que, las etiquetas están mal colocadas. Si la respuesta llega a ser correcta, entonces esta caja de mezcladas sería la que tendría que estar etiquetada como "Respuestas correctas", la de las correctas como "Respuestas incorrectas" y la de las incorrectas como "Respuestas mezcladas". Y lo mismo si llegan a salir respuestas incorrectas de las respuestas mezcladas. Lo importante es sacar esta respuesta de la caja de "Respuestas mezcladas".

17-SOLUCIÓN:

Solo uno: el último

18-SOLUCIÓN:

Las ventanas.

19-SOLUCIÓN:

La clave para resolver esta adivinanza está en la percepción y la información disponible. La muestra de estudiantes a quienes se les preguntó puede no ser representativa de todo el instituto. Es posible que los estudiantes que admitieron votar por Javier o Jesús formen parte de un grupo pequeño y vocal, mientras que la mayoría silenciosa, que no fue encuestada, votó por Rubén. Esto ilustra cómo

nuestras percepciones pueden ser engañosas y cómo la verdad puede ser más compleja de lo que parece a primera vista.

20-SOLUCIÓN:

Para resolver el problema, los estudiantes piensan en la estrategia lógica y se les ocurre el siguiente plan:

- a. Observan los tres relojes y anotan las horas que muestran.
- b. Saben que uno de los relojes muestra la hora correcta, uno está 5 minutos adelantado y el otro está 5 minutos atrasado.

Supongamos que los relojes muestran las siguientes horas:

-Reloj 1: 10:00

-Reloj 2: 10:05

-Reloj 3: 9:55

Los alumnos deducen:

-Si el reloj 1 es correcto, el reloj 2 está adelantado 5 minutos y el reloj 3 está atrasado 5 minutos.

-Si el reloj 2 es correcto, el reloj 3 está adelantado 5 minutos y el reloj 1 atrasado 5 minutos.

-Si el reloj 3 es correcto, el reloj 1 está adelantado 5 minutos y el reloj 2 está atrasado 5 minutos.

Comparando las diferencias de 10 minutos entre los relojes:

-La única combinación que tiene una diferencia de 10 minutos entre los otros dos relojes es la del reloj 1.

Por lo tanto, el reloj 1 (10:00) es el correcto.

21-SOLUCIÓN:

Analicemos las pistas con un poco de humor:

Javier es alérgico al verde, así que no puede estar en el libro verde.

Rubén tiene miedo al azul, así que no puede estar en el libro azul.

Y recordemos que el ensayo de Rubén no puede estar en el libro rojo, porque, bueno, el tomate y todo eso.

Entonces, Rubén debe estar en el libro verde, porque no puede estar ni en el rojo ni en el azul.

Ahora, dado que Javier no puede estar en el libro verde, y Rubén ya está en el verde, Javier debe estar en el libro rojo (el tomate y todo eso).

Finalmente, Enrique, que probablemente se lleva bien con todos los colores, debe estar en el libro azul, porque es el único que queda.

Entonces, los ensayos están en los siguientes libros:

El ensayo de Platón está en el libro verde.

El ensayo de Aristóteles está en el libro rojo.

El ensayo de Kant está en el libro azul.

Respuesta: En la historia del profesor, el hombre es ciego y lee en braille.

22-SOLUCIÓN:

El hombre el ciego y lee en braille.

23-SOLUCIÓN:

-Los estudiantes, después de estar un rato meditando la posible respuesta desisten de hallarla. En ese momento, Lamarr, que ya conocía la respuesta, mira a sus alumnos con gran decepción por no poder resolver un enigma tan fácil y se dispone a plantear la solución: Si representamos las edades de los hermanos con x e y , donde x es la edad del hermano mayor es y es la edad del hermano menor, sabemos que:

$x+y=25$ (la suma de sus edades es 25)

$x-y=2$ (la diferencia de sus edades es 2)

Resolviendo el sistema de ecuaciones tendríamos que $x=13,5$ e $y=11,5$

-Tarski, no muy contento con la respuesta extremadamente exacta que ha dado su compañera plantea una respuesta utilizando solo razonamiento lógico: Si uno de los hermanos tiene dos años más que el otro y juntos suman 25 años, entonces la diferencia de edades entre ellos es constante, y esa constante es de dos años. Esto significa que sus edades deben ser consecutivas, con una diferencia de dos años entre ellas.

Con esta información, podemos determinar que los hermanos tienen 11 años y “algo” y 13 años y “algo” Para que se cumplan todas las condiciones sí o sí tendrían que tener 11 años y medio y 13 años y medio respectivamente. La suma es 25 y uno de ellos tiene dos años más que el otro.