

Все новости на 13 апреля (понедельник) 2026 года

АССОРТИ

- [1. ВС обязал вернуть владелице земли компенсацию за неосновательное обогащение](#) 1
1

МИНФИН И ФНС

- [1. Правительство расширит перечень оснований для ограничения доступа к информации об организации в ГИРБО](#) 2
2
- [2. Минфин предложил освободить от НДС услуги по бесплатной догазификации](#) 3
3
- [3. Что делать с делящимися договорами при возникновении НДС-обязанностей пропишут к НК](#) 4
4

ГОСЗАКУПКИ

- [1. Суд обозначил границу между контролем и вмешательством в деятельность заказчика](#) 4
4
- [2. Благоустройство или дорожные работы, НМЦК и проектная документация: ответы на ключевые вопросы заказчиков](#) 5
5
- [3. Ограничение по Постановлению № 1875: суды указали на необходимость сопоставления не только кода ОКПД2, но и наименования товара](#) 6
6

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- [1. Пострадавшие от ЧС получают право на допотпуска и отгулы](#) 7
7
- [2. По каким правилам работодатель должен вести книгу кадровых приказов](#) 7
7
- [3. Как период командировок учитывают при суммированном учете рабочего времени](#) 7
7

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

- [1. Перечень имущества, на которое нельзя обратить взыскание, расширили](#) 8
8

АВТОНОВОСТИ

- [1. Кабмин утвердил критерии рейтинга автошкол. Его опубликуют в 2028 году](#) 9
9

У вас нет КонсультантПлюс?

[Получите](#) пробный доступ к системе бесплатно на 2 дня

АССОРТИ

1. ВС обязал вернуть владелице земли компенсацию за неосновательное обогащение

Ответчик использовал объекты на чужом участке в коммерческих целях, но не платил.

Суть дела:

Елену Сорокину признали потерпевшей по уголовному делу. В порядке компенсации ущерба она получила земельный участок в Краснодарском крае, который принадлежал осужденному. Полноценно распоряжаться им Сорокина не могла, поскольку часть территории занимают чужие объекты недвижимости. Эти помещения огорожены забором и используются в коммерческих целях.

Собственница земли обратилась в суд с требованием взыскать неосновательное обогащение в размере порядка 430 000 руб. Первая инстанция частично удовлетворила иск: с ответчика взыскали сумму в размере арендной платы за пользование земельным участком и проценты за пользование чужими деньгами. Суд сходил из того, что земельный участок с даты регистрации права собственности на него за Сорокиной находится в пользовании ответчика. Последняя вела предпринимательскую деятельность в одном из расположенных на нем помещений, но плату за пользование участком не вносила.

Вышестоящий суд отменил это решение. Апелляция не нашла оснований для взыскания неосновательного обогащения, так как не доказано, что участком пользовались. Кассация поддержала эти выводы. Сорокина обратилась с жалобой в [Верховный суд](#), в которой указала, что право собственности зарегистрировано на основании постановления, вынесенного в рамках исполнительного производства о возмещении ущерба. Факт использования участка собственник помещений не оспаривал.

ВС удовлетворил жалобу и отменил судебные акты апелляционной и кассационной инстанций (дело [№ 18-КГ26-32-К4](#)). Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательное обогащение, указала коллегия. Дело направили на новое рассмотрение.

<https://pravo.ru/news/263209/>

МИНФИН И ФНС

1. Правительство расширит перечень оснований для ограничения доступа к информации об организации в ГИРБО

Правительство РФ расширит перечень случаев, когда организация может ограничивать доступ к своей бухгалтерской отчетности, размещенной в

Государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИРБО).

Проект соответствующего постановления [опубликован](#) на Едином портале для размещения проектов НПА.

Напомним, статья 18 закона о бухучете (от 06.12.2011 № 402-ФЗ) разрешает Правительству РФ определить случаи, в которых доступ к информации в ГИР БО может быть ограничен.

В связи с этим правительство своим постановлением от 16.09.2022 № 1624 установило, что доступ к информации в указанном ресурсе может быть ограничен в следующих случаях:

- организация включена в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса;
- организация включена в перечень стратегических предприятий и организаций;
- организация включена в перечень резидентов, предусмотренный частью 4.2 статьи 19 закона о валютном контроле (от 10.12.2003 № 173-ФЗ);
- организация включена в перечень лиц, к которым применяются, могут быть применены или на которых распространяются иностранные санкции;
- решение об ограничении доступа к информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе, принято ЦБ РФ или Правительством РФ по представлению отраслевого министерства.

Теперь Минфин составил обновленный перечень случаев, когда организация может ограничить доступ к информации, содержащейся в ГИРБО.

В обновленном перечне сохранены случаи ограничения доступа, определенные ранее, а также предусмотрен новый случай. Так, доступ к ГИРБО будет ограничен, если информация организаций не подлежит раскрытию или содержит сведения, не подлежащие раскрытию, в соответствии с решениями, принятыми Правительством РФ, ЦБ РФ и иными уполномоченными органами.

Как пояснили в Минфине, данный случай ограничения доступа имеет место, в частности, когда бухгалтерская (финансовая) отчетность и (или) консолидированная финансовая отчетность, в отношении которой составлено аудиторское заключение, подлежащее включению в ГИРБО, не подлежат раскрытию:

- в силу части 8 статьи 7 закона о консолидированной отчетности (от 27.07.2010 № 208-ФЗ), части 2.1 статьи 6 закона о РФПИ (от 02.06.2016 № 154-ФЗ);
- в соответствии с актами Президента РФ, решениями Правительства РФ, решениями ЦБ РФ.

Также проект постановления содержит актуализированные правила ограничения и возобновления доступа к информации, содержащейся в ГИРБО.

Правилами определен перечень информации, содержащейся в ГИРБО, доступ к которой ограничивается (возобновляется), исходя из состава ГИРБО. При этом подход к ограничению доступа к аудиторским заключениям о консолидированной финансовой отчетности аналогичен подходу, предусмотренному действующему постановлению от 03.09.2025 № 1361.

Согласно этому подходу, в случае, когда организация раскрывает консолидированную финансовую отчетность, из которой изъяты сведения, не подлежащие раскрытию, и в ГИРБО

представлены два аудиторских заключения (полное и сокращенное), обеспечивается доступ к сокращенным аудиторским заключениям.

Кроме того, обновленные правила предусматривают автоматическое возобновление (то есть без заявления) доступа к сведениям об организации в ГИРБО при прекращении оснований для ограничения такого доступа. Возобновление доступа будет осуществляться по имеющейся у ФНС информации либо по информации от ЦБ РФ.

Источник

<https://buh.ru/news/pravitelstvo-rasshirit-perechen-osnovaniy-dlya-ogranicheniya-dostupa-k-informatsii-ob-organizatsii-v.html>

2. Минфин предложил освободить от НДС услуги по бесплатной догазификации

Минфин подготовил поправки в Налоговый кодекс РФ, которые освобождают от НДС услуги по бесплатной догазификации.

Как отметили в Минфине, поправками устанавливается универсальный подход к определению услуг по подключению к газораспределительным сетям, которые не признаются объектом налогообложения НДС.

«Речь идет о необложении НДС услуг по подключению к газовым сетям домовладений для личных и домашних нужд, не относящихся к предпринимательской деятельности, за которые не взимается плата с заявителей. При этом за предоставляющими такие услуги сохранится право на вычет «входного» НДС», приводит [ТАСС](#) сообщение Минфина.

Кроме того, подготовленный министерством законопроект устанавливает особенности налогообложения при добровольном замещении облигаций российских эмитентов, номинал которых выражен в валютах недружественных стран, новыми облигациями, номинированными в рублях, до конца 2026 года.

Источник <https://buh.ru/news/minfin-predlozhit-osvobodit-ot-nds-uslugi-po-besplatnoy-dogazifikatsii.html>

3. Что делать с длящимися договорами при возникновении НДС-обязанностей пропишут к НК

В Госдуму внесли законопроект с поправками в ст. 168 НК, устанавливающими порядок исчисления НДС в случае, когда у продавца из-за налоговых изменений возникли обязанности НДС-плательщика, а договориться об изменении цены длящегося договора не вышло.

Речь идет о ситуации, когда после заключения договора в законодательство были внесены изменения, из-за которых при исполнении этого договора у продавца возникает обязанность по уплате НДС. Но при этом покупатель не имеет права принять НДС к вычету, а стороны договора:

- не изменили цену договора;
- не расторгли договор;
- при заключении договора не предусмотрели условия об урегулировании взаимодействия сторон для такого случая.

Так вот, в НК будет прописано, что в такой ситуации сумма НДС исчисляется расчетным методом исходя из стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанной в договоре. При этом счета-фактуры, составленные продавцом, покупателю не выставляются.

Источник: [Законопроект № 1203640-8](#)

<https://glavkniga.ru/news/20751>

ГОСЗАКУПКИ

1. Суд обозначил границу между контролем и вмешательством в деятельность заказчика

Предписание органа финансового контроля, основанное на формальном подходе к нарушениям при исполнении госконтрактов, может быть признано незаконным. К такому выводу пришли суды в споре заказчика с Минфином региона.

Суть спора:

По итогам проверки закупочной деятельности заказчику выдали представление с требованием устранить нарушения, в том числе:

- взыскать пени и штрафы с подрядчиков;
- пересмотреть претензионную работу;
- устранить нарушения при изменении условий контрактов.

Заказчик оспорил предписание в суде.

Позиция судов:

Суды трех инстанций поддержали заказчика и признали часть пунктов предписания недействительными.

В частности, указано:

- **Расчет неустойки.** Просрочка определяется по фактической дате исполнения обязательств (сдачи результата работ), а не по дате размещения документов о приемке в ЕИС. Требование учитывать период до публикации сведений в ЕИС признано неправомерным.
- **Взыскание неустойки.** Само по себе наличие нарушения не означает безусловной обязанности взыскивать штраф в судебном порядке. Если нарушение носит формальный характер, устранено, а также есть основания для списания санкций, контролер не вправе навязывать заказчику способ защиты в виде судебного взыскания.
- **Изменение графика работ.** Корректировка детализированного графика без изменения срока исполнения контракта не является изменением существенных условий. В этом случае нарушение ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ отсутствует.

Суды подчеркнули: подобные требования контролеров фактически означают **необоснованное вмешательство в хозяйственные отношения заказчика с подрядчиками.**

Экспертный комментарий

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках отмечает:

“Сложившаяся практика принципиальна для заказчиков. Суд прямо обозначил границу между контролем и вмешательством в хозяйственную деятельность.

Контроль не вправе подменять собой управленческие решения заказчика. Взыскание неустойки — это не автоматическая обязанность «по факту нарушения», а элемент претензионной работы, который должен оцениваться с учетом конкретных обстоятельств: характера нарушения, его последствий, факта устранения и применимости механизмов списания.

Отдельно важен вывод по ЕИС: размещение документов — это техническая стадия, а не момент исполнения обязательства. Попытки «растянуть» просрочку до даты публикации — типичный формальный подход, который суды последовательно не поддерживают.

По сути, суд подтвердил: если нарушение не повлияло на результат исполнения контракта и урегулировано сторонами, требование контролера о взыскании санкций через суд может быть признано избыточным. Для практики это сигнал — защищать свои решения и не соглашаться с формальными предписаниями”.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 01.04.2026 № Ф09-780/2026 по делу № А07-12894/2024](#)

Подробности: <https://gkgz.ru/sud-oboznachil-granitsu-mezhdu-kontrolem-i-vmeshatelstvom-v-deyatelnost-zakazchika/>

2. Благоустройство или дорожные работы, НМЦК и проектная документация: ответы на ключевые вопросы заказчиков

Где проходит граница между благоустройством и дорожными работами, когда допустимо менять контракт по ст. 95 Закона № 44-ФЗ, нужно ли требовать проектную документацию и как обосновать НМЦК при работах «на земле» — эти и другие практические вопросы разобрали по итогам вебинара о закупках работ по благоустройству территории. Специалисты ПРОГОСЗАКАЗ. РФ ответили на вопросы участников.

? Будет ли благоустройством ремонт улицы с находящимся на ней ОКС — автомобильная дорога?

✔ Ответ: Нет, такая работа уже будет относиться к дорожным работам, и необходимо требовать установления дополнительных требований в зависимости от вида выполняемых работ: текущий либо капитальный ремонт. То, что ремонт автомобильной дороги будет сопровождаться благоустройством, не превращает эти работы в закупку работ по благоустройству.

? Возможно ли изменение контракта по пункту 1.3?

✔ Ответ: Да, возможно. С 01.01.2026 года данный пункт ст. 95 (и только он) может применяться.

? Ремонт дворовых территорий многоквартирных домов: асфальтовое покрытие тротуарных дорожек с установкой урн, лавочек, уличных фонарей. Правильно ли будет установить требования на эти работы с поставкой товара по ПП № 2571, п. 9?

✔ Ответ: Если вы убедились, что эти работы входят в правила благоустройства в вашем муниципальном образовании, то в таком случае «ДА» — требования устанавливаются.

? Является ли проектная документация обязательной?

✓ Ответ: Проектная документация является обязательной в том случае, если у вас закупка «работ по благоустройству», но при этом она предусматривает строительство/реконструкцию объектов капитального строительства. Исходя из содержания работ: если они относятся к категории, регулируемой нормами градостроительного законодательства, то проектная документация нужна.

? Обрезка деревьев на территории школы, договор с ед. поставщиком. Какой метод используем для обоснования НМЦК?

✓ Ответ: В данном случае мы не знаем, является ли обрезка деревьев работами по благоустройству исходя из правил благоустройства в вашем муниципальном образовании. Поэтому здесь приоритетный метод — метод сопоставимых рыночных цен. Вам необходимо получить три коммерческих предложения от различных лиц, готовых выполнить такие работы, с учетом того, что такие лица предварительно произведут осмотр и оценят объем работ.

Подробности: <https://gkgz.ru/blagoustrojstvo-ili-dorozhnye-raboty-nmtsk-i-proektnaya-dokumentatsiya-otvet-na-klyuchevye-voprosy-zakazchikov/>

3. Ограничение по Постановлению № 1875: суды указали на необходимость сопоставления не только кода ОКПД2, но и наименования товара

Заказчик проводил закупку упаковок для оказания первой помощи пострадавшим в ДТП и установил ограничение допуска по позиции 376 перечня № 2 (код ОКПД2 21.20.24.170 — аптечки и сумки санитарные для первой помощи).

Контрольный орган признал применение ограничения необоснованным. Суды первой и апелляционной инстанций поддержали эту позицию.

Суды указали, что при применении ограничений по Постановлению № 1875 необходимо учитывать не только соответствие кода ОКПД2, но и наименование продукции, указанное в перечне. В рассматриваемом случае наименования товаров из позиции 376 перечня № 2 не совпадают с объектом закупки. Упаковки для первой помощи не поименованы в перечне, а значит, оснований для установления ограничения не было.

Документ: [постановление 9-го ААС от 25.03.2026 г № 09АП-6460/2026 по делу № А40-124916/2025](#)

Подробности: <https://gkgz.ru/ogranichenie-po-postanovleniyu-1875-sudy-ukazali-na-neobhodimost-sopostavleniya-ne-tolko-koda-okpd2-no-i-naimenovaniya-tovara/>

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Пострадавшие от ЧС получают право на доп отпуска и отгулы

В Трудовой кодекс внесены поправки, предусматривающие дополнительные трудовые гарантии для работников, проживающих в зонах чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и пострадавших от таких ЧС.

Установлено, что в случае нарушения условий жизни таких работников, утраты ими имущества в результате ЧС, работодатель обязан им предоставить:

- неоплачиваемый отпуск продолжительностью до 5 календарных дней (по заявлению работника);
- дополнительный выходной день с сохранением среднего заработка.

Эти трудовые гарантии распространяются на сотрудников, фактически проживающих в зонах природных и техногенных ЧС федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального или муниципального характера.

Соответствующие поправки в ТК вступят в силу с 01.09.2026.

Источник: [Федеральный закон от 09.04.2026 № 90-ФЗ](#)

<https://glavkniga.ru/news/20749>

2. По каким правилам работодатель должен вести книгу кадровых приказов

Эксперты Роструда разъяснили, по каким правилам работодатель должен вести книгу кадровых приказов.

Ведомство напоминает, что согласно статье 8 ТК РФ работодатели, за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся ИП, принимают локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями.

При этом законодательством не установлены правила создания и ведения книги приказов. Такие правила работодатель вправе установить самостоятельно, например, в локальном нормативном акте.

Такие разъяснения привел Роструд на [своем сайте](#), отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник <https://buh.ru/news/po-kakim-pravilam-rabotodatel-dolzhen-vesti-knigu-kadrovyykh-prikazov.html>

3. Как период командировок учитывают при суммированном учете рабочего времени

Эксперты Роструда, как учитывается период командировок при суммированном учете рабочего времени.

Ведомство напоминает, что порядок исчисления нормы рабочего времени на определенные календарные периоды времени (месяц, квартал, год) в зависимости от установленной продолжительности рабочего времени в неделю утвержден приказом Минздравсоцразвития РФ от 13.08.2009 № 588н.

Согласно, этому порядку, норма рабочего времени на определенные календарные периоды времени исчисляется по расчетному графику пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями в субботу и воскресенье исходя из продолжительности ежедневной работы (смены):

- при 40-часовой рабочей неделе - 8 часов;
- при продолжительности рабочей недели менее 40 часов - количество часов, получаемое в результате деления установленной продолжительности рабочей недели на 5 дней.

Продолжительность рабочего дня или смены, непосредственно предшествующих нерабочему праздничному дню, уменьшается на один час.

Таким образом, норма рабочего времени конкретного месяца рассчитывается следующим образом: продолжительность рабочей недели (40, 39, 36, 30, 24 и т.д. часов) делится на 5, умножается на количество рабочих дней по календарю пятидневной рабочей недели конкретного месяца и из полученного количества часов вычитается количество часов в данном месяце, на которое производится сокращение рабочего времени накануне нерабочих праздничных дней.

При этом время командировки уменьшает норму рабочего времени за учетный период.

Норма рабочего времени, приходящаяся на время командировки, рассчитывается следующим образом: продолжительность рабочей недели (например, 40 часов) делится на 5, умножается на количество рабочих дней командировки при пятидневной рабочей неделе.

Такие разъяснения привел Роструд на [своем сайте](#), отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник

<https://buh.ru/news/kak-period-komandirovok-uchityvayut-pri-summirovannom-uchete-rabochego-vremeni.html>

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. Перечень имущества, на которое нельзя обратить взыскание, расширили

С 3 апреля дополнен перечень имущества граждан, на которое нельзя обращать взыскание по исполнительным документам. Новшества затрагивают многодетные семьи.

Так, теперь от взыскания защищены находящиеся в собственности многодетной семьи:

- транспортное средство, подлежащее госрегистрации (например, автомобиль), если это единственное транспортное средство у многодетной семьи, членом которой является гражданин-должник;
- земельный участок, предоставленный бесплатно в качестве господдержки (доля в праве на такую землю).

При этом запрет на изъятие имущества не распространяется на:

- транспортные средства, не подлежащие госрегистрации, - с объемом двигателя меньше 50 куб. см или электродвигателем с мощностью менее 4 кВт. Например, скутер или детский квадроцикл;
- земельный участок, находящийся в залоге в качестве обеспечения по договору ипотеки.

Соответствующие поправки внесены в [ч.1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса](#).

Источник: [Федеральный закон от 23.03.2026 № 67-ФЗ](#); [УК-канал «Госуслуги для родителей»](#)

<https://glavkniga.ru/news/20748>

АВТОНОВОСТИ

1. Кабмин утвердил критерии рейтинга автошкол. Его опубликуют в 2028 году

Правительство утвердило критерии оценки эффективности автошкол. Но сам рейтинг может быть опубликован только в 2028 году

Правительство России утвердило правила оценки эффективности работы автошкол — документ опубликован на портале правовой информации.

Как следует из постановления, перечень показателей и критериев для оценки будет утверждать МВД. В качестве основных источников данных выступят:

- результаты сдачи водительских экзаменов обучающимися (в том числе количество сдавших с первой попытки);
- статистика ДТП с участием водителей, прошедших обучение в конкретной автошколе (учитывается в течение двух лет после получения прав).

Рейтинг автошкол будут обновлять ежегодно и публиковать не позднее 15 февраля. Закон о рейтинге вступит в силу 28 мая.

Сроки формирования первого рейтинга пока не определены: он может быть составлен по данным за вторую половину 2026 года либо, если МВД решит дождаться полного года действия закона, опубликован только в начале 2028-го, то есть по итогам 2027 года.

Закон о формировании рейтинга автошкол окончательно одобрили в ноябре 2025 года.

Инициатива предполагает, что МВД наделят полномочиями по разработке критериев оценки эффективности подготовки водителей.

Суть закона заключается в том, что данные о той или иной автошколе будут размещать на специальном ресурсе и он будет постоянно обновляться. Анонсировал изменения в закон «О безопасности дорожного движения» председатель правительства Михаил Мишустин еще в феврале 2025 года.

Ранее эксперты в беседе с Autonews.ru отмечали, что создание рейтинга автошкол может привести к недобросовестной конкуренции среди автошкол и росту цен.

При этом **большинство опрошенных пользователей телеграм-канала Autonews (47%) посчитали, что рейтинг автошкол нужен, он поможет с выбором лучшего учебного заведения. 27% респондентов отметили, что не считают рейтинг нужным, так как не верят в объективность критериев оценки.**

Остальные 26% опрошенных сообщили, что им все равно, и они выбирают автошколу по другим критериям: цене и расположению.

В комментариях некоторые пользователи, как и эксперты, отмечали, что рейтинг автошкол может вызвать коррупционную составляющую.

Подробнее на Autonews: <https://www.autonews.ru/news/69d8b8629a7947ba3d1e347d?from=copy>