

Ομάδα εργασίας 1

Σειρά Κατάταξης	Όνομασία Πόρου με Σύνδεσμο	Κριτήριο 1	Κριτήριο 2
		Βαθμολογία 1-10	Βαθμολογία 1-10
1	Απ’ τα χώματα βγαλμένοι. ένας αρχαίος σύγχρονος μύθος	10	10
2	Αυτοχθονία αμώμου συλλήψεως	07	07
3	Φυλετικά. Μελέτη της φυλετικής ανθρωπολογίας.Έχει σημασία η αυτοχθονία	07	07
4	Η Ελληνική Γλώσσα και ο μύθος των Ινδοευρωπαίων	04	04
5	Περί καταγωγής των Ελλήνων	03	03
6	Έλληνες αυτόχθονες ή ετερόχθονες. Το ζήτημα της καταγωγής των Ελλήνων	03	03
7	Ο σύγχρονος μύθος της “Μαύρης Αθηνάς”	1	1
8	“Αυτοχθονία - ιθαγένεια” (επιστολή στην εφ. “Ελευθεροτυπία”, 28/01/2010)	0	0

Δικαιολόγηση
Η επιστολή είναι ακραία και δογματική. Υποστηρίζει ότι κανένας άλλος άνθρωπος δεν έχει τα χαρακτηριστικά του “Έλληνας”. Το μήνυμα αυτό είναι προπαγανδιστικό και υποστηρίζει το μίσος απέναντι σε όποιον δεν είναι “Έλληνας” Ο σύνδεσμος πιστεύουμε ότι παραμορφώνει τον όρο αυτοχθονία και δεν τον αντιμετωπίζει κριτικά ή ιστορικά. Φαίνεται να πιστεύει ότι ο Έλληνας είναι ο ανώτερος τύπος ανθρώπου στον κόσμο. Γι’ αυτό δεν αξίζει να τον υπολογίζουμε. Βάζουμε τον κατώτερο βαθμό 0. Ο σύνδεσμος 7 αξιολογείται με 1, γιατί παρά το ότι μας πληροφορεί για μια διαφωνία που δεν την ξέραμε στο τέλος καλεί την επιστημονική κοινότητα σε μια “εθνοσωτήρια αντίδραση” προκειμένου να αποκαταστήσει την αυτοχθονία των Ελλήνων. Πιστεύουμε ότι το άρθρο αυτό υποκινεί πάθη και είναι επίσης προπαγανδιστικό. Χρησιμοποιεί τις αρχαίες πηγές, τις παραμορφώνει προκειμένου να εξυπηρετήσει σημερινά πάθη διάκρισης των ανθρώπων σε γνήσιους και νόθους. Βάζουμε άριστα, 10, στον πρώτο σύνδεσμο, επειδή αποδεικνύει τις μυθολογίες που κυκλοφορούν σήμερα και βοηθάει τον αναγνώστη με επιχειρήματα να διαχωρίσει τις ακραίες ιδεολογίες του προπαγανδιστικού λαϊκισμού από τις επιστημονικές. Ο συντάκτης είναι γλωσσολόγος. Το κείμενο δεν είναι μόνο επιστημονικό αλλά και ιστορικό. Βάζουμε 07 στον δεύτερο σύνδεσμο, επειδή παρουσιάζει σωστές πληροφορίες με τις οποίες ασχοληθήκαμε και εμείς στις εργασίες μας. Μας άρεσε η φράση του συντάκτη που λέει ότι “όλοι είμαστε ξένοι στον τόπο μας”. Ο συντάκτης αν και δεν φαίνεται να είναι ειδικός, συνδυάζει την αρχαία με τη σημερινή πραγματικότητα. Το κείμενο βλέπει την αυτοχθονία ιστορικά και κριτικά. Βάζουμε 03 στον σύνδεσμο 6, επειδή τον θεωρούμε και αυτόν προπαγανδιστικό που παραμορφώνει την αυτοχθονία και δεν προάγει την κριτική ιστορική σκέψη. Με διάφορα επιχειρήματα προσπαθεί να αναιρέσει την καταγωγή μας από τους Ινδοευρωπαίους, αλλά το κάνει αυτό, για να δείξει την ανωτερότητα των αρχαίων και σημερινών Ελλήνων απογόνων τους από τους άλλους λαούς. Με τον ίδιο βαθμό αξιολογούμε τον σύνδεσμο 5. Έχει την ίδια λογική με τον προηγούμενο σύνδεσμο. Βαθμολογούμε τον σύνδεσμο 4 με 04, επειδή με την αναίρεση της θεωρίας των Ινδοευρωπαίων αποσκοπεί, όπως ο ίδιος λέει, “ότι αρκούν ορισμένα ενδεικτικά στοιχεία για την υπεροχή διεθνώς της Ελληνικής Γλώσσας”. Άρα το άρθρο αυτό έχει στόχο κυρίως προπαγανδιστικό και δεν αποσκοπεί στην ενημέρωση του αναγνώστη ούτε στην υποστήριξη μιας επιστημονικής ή κριτικής θέσης για την αυτοχθονία των αρχαίων ελλήνων. Ο συντάκτης λέει ακόμα ότι πρέπει η πολιτεία “να ξαναγράψει την Ιστορία για τις αυθεντικές ρίζες και της Ελλάδας και της Ελληνικής Γλώσσας”. Μας άρεσε όμως ο σύνδεσμος 3, γι’ αυτό βάζουμε και σε αυτόν 07, επειδή συμφωνεί με όσα έχουμε πει και εμείς για τις ρατσιστικές θεωρίες της αυτοχθονίας. Έχει δίκιο ο συντάκτης όταν λέει ότι αν πούμε ότι οι Έλληνες έγιναν γηγενείς στις περιοχές όπου ίδρυσαν αποικίες στην αρχαία Ελλάδα, τότε οποιοσδήποτε μπορεί να πει το ίδιο, δικαιολογώντας το με μια παρουσία κάποιων αιώνων σε μια περιοχή.”

