

FORMULIR TELAAH DEWAN REDAKSI DAN MITRA BESTARI

Judul Naskah :

Kode Naskah :

A. PENILAIAN UMUM

No	Aspek yang Dinilai	Penilaian				
		Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1	Orisinalitas ^{*)}					
2	Kebaruan (<i>novelty</i>) ^{**)}					
3	Signifikansi ^{***)}					
4	Sistematika naskah					
5	Kejujuran ilmiah ^{****)}					
6	Kelugasan penulisan					
7	Kejelasan ilustrasi (tabel/gambar)					
8	Keprimeran dan kemutakhiran pustaka					

Keterangan:

*) Substansi dan materi tulisan merupakan gagasan asli penulis

***) Substansi dan materi tulisan mengandung hal-hal yang baru

****) Relevansi dan pentingnya tulisan

*****) Penulis menganut prinsip pengakuan dan penghargaan kepada karya orang lain

B. PENILAIAN RINCI

KOMPONEN	INDIKATOR	YA	TIDAK
JUDUL	1. Apakah judul menggambarkan isi naskah dengan jelas?		
	2. Apakah judul sudah ditulis secara ringkas/efisien?		
ABSTRAK	1. Apakah abstrak sudah menggambarkan seluruh bagian naskah?		
	2. Apakah abstrak sudah ditulis secara ringkas/efisien?		
	3. Apakah bahasa inggris yang dipergunakan sudah benar?		

KOMPONEN	INDIKATOR	YA	TIDAK
KATA KUNCI	Apakah kata kunci menggambarkan ranah masalah atau istilah yang menjadi dasar pemikiran?		
PENDAHULUAN	1. Apakah bagian pendahuluan menguraikan secara jelas mengenai urgensi, masalah, dan ruang lingkupnya?		
	2. Apakah bagian pendahuluan menunjukkan kemutakhiran topiknya?		
	3. Apakah bagian pendahuluan menguraikan dengan jelas tentang pendekatan dalam pemecahan masalah?		
	4. Apakah bagian pendahuluan menguraikan secara jelas mengenai hasil yang diharapkan?		
	5. Apakah bagian pendahuluan sudah mengindikasikan <i>state of the art</i> ?		
METODE	1. Apakah metodenya sudah menggambarkan rancangan secara memadai?		
	2. Apakah metode sudah menunjukkan keutuhan cara yang dipergunakan sehingga memungkinkan dapat diulangi atau diverifikasi ?		
	3. Apakah metode memuat pendekatan teori yang dipergunakan dalam menganalisis data?		
HASIL DAN PEMBAHASAN	1. Apakah hasilnya berupa pembahasan disusun secara rinci mulai dari data yang disajikan telah diolah, dituangkan dalam tabel atau gambar, serta diberi keterangan yang mudah dipahami?		
	2. Apakah hasilnya telah dideskripsikan secara jelas?		
	3. Apakah pembahasan sudah mengacu pada data hasil dan konsisten dengan teori yang dipergunakan?		
	4. Apakah pembahasan sudah mengacu pada masalah atau hipotesis?		
SIMPULAN	1. Apakah simpulan berisi secara singkat dan jelas tentang esensinya?		
	2. Apakah simpulan berisi secara singkat dan jelas tentang kesesuaian atau pertentangan dengan hasil kegiatan lain?		

KOMPONEN	INDIKATOR	YA	TIDAK
	3. Apakah simpulan sudah menunjukkan penalaran logis mulai dari bagian pendahuluan hingga hasil dan pembahasan?		
	4. Apakah simpulan mengandung implikasi dari temuan baik teoretis maupun praktis?		
SARAN	1. Apakah saran disusun berdasarkan temuan secara konsisten?		
	2. Apakah saran memungkinkan dapat dilakukan oleh pihak-pihak yang dimaksud?		
DAFTAR PUSTAKA	1. Apakah daftar pustaka sudah ditulis dengan benar dan taat azas?		
	2. Apakah daftar pustaka memuat pustaka yang mutakhir (5 tahun terakhir)?		
	3. Apakah pustaka primer yang digunakan lebih banyak daripada pustaka sekunder?		
LAMPIRAN	1. Apakah lampiran yang digunakan menunjang uraian temuan dan pembahasan?		

C. KOMENTAR

KOMPONEN	KOMENTAR

D. REKOMENDASI

Berdasarkan penilaian tersebut, naskah ini direkomendasikan:

- ☐ diterbitkan langsung tanpa perbaikan penulis
- ☐ diterbitkan dengan perbaikan kecil (penulisan)
- ☐ diterbitkan setelah direvisi isi/sistematika oleh penulis
- ☐ ditolak
- ☐ dinilai baik, namun tidak sesuai dengan tema JOURNAL OF Public Health Concerns, sehingga disarankan untuk diajukan pada jurnal ilmiah dengan bidang kekhususan lain

.....20...

Penelaah,

.....

(Tuliskan Nama Lengkap & Gelar)