

To the Richland School Board:

We, the signers of this letter, ask for the immediate resignation of Audra Byrd, Kari Williams, and M. Semi Bird from the Richland School Board. These three have demonstrated that they are unfit for office. Ms. Williams, Ms. Byrd, and Mr. Bird acted in a reckless, unethical, and unlawful manner during a special meeting on February 15, 2022. At this special meeting, although it was not on the agenda, they forced a Board vote on a resolution by Mr. Bird to make face masks immediately optional in Richland schools and district facilities. This resolution was in direct violation of Governor Jay Inslee's mask mandate for Washington State.

The Board President, Jill Oldson, was attending the February 15th meeting via Zoom. The Vice President, Ms. Williams, was chairing the meeting in Ms. Oldson's place. Ms. Williams, Ms. Byrd, and Mr. Bird took advantage of the situation and forced a vote. Mr. Jansons and Board President Oldson, questioned the legality of the motion before voting "no." Mr. Jansons noted that he felt "ambushed" by the motion.

As a result of the meeting, the superintendent, Dr. Shelley Redinger, was forced to close Richland schools—for what turned out to be two days—to ensure that the district was not violating the state mask mandate.

The closure disrupted the education of students as well as directly and adversely affected students who access nutrition, therapy, and social services at school. Parents and caregivers had 12 hours to arrange childcare. Many were forced to take unpaid days off from jobs. The board's unexpected adoption of the resolution created chaos in the district.

In addition, the actions of three board members undermined district staff and families' trust in the board's honesty, integrity, unity, and sincerity. They damaged the district's reputation and further divided the community.

The concerns and events listed below are referenceable and known to be factual at the time of the writing of this letter.

Conclusion and Demand

The combined results of these willful actions by these board members were the direct cause for the school closures and all other damages.

We commend the Superintendent, Dr. Redinger, for directing the school closure as the ONLY option that complied with the Board direction and state law. Operating schools in person would have immediately voided the district's insurance and voided the L&I insurance of each employee. Effectively, the district could not open under the Board resolution. The short sightedness of the three Board Directors meant Dr. Redinger had no other feasible option. We commend and stand by the actions of Board Directors Oldson and Jansons and Superintendent Redinger.

Summary of Violations	Audra Byrd	M Semi Bird	Kari Williams
Violation of RCW 42.30 Open Public Meetings Act	1	1	1
Violation of Secretary of Health Order 20-03 et seq. State Mandate	1	1	1
Violations of Richland School District RR 1710 Code of Ethics, items 2, 6, 8, 9, 10, 11, 14	7	7	7
Violation of United States Constitution First Amendment - by deleting public comments on elected officials campaign media pages they conduct board business.		1	
Violation of Washington State School Directors Association Standards	1	1	1
Violations of Richland School District Policies and Procedures 1240, 1310, 1400, 1710 Powers & Duties of the Board	6	6	6
Total Violations	16	17	16

As evidenced above, each of these three Board Directors had a minimum of 16 violations related to this one meeting alone (See Addendum 1). We demand the immediate resignation of Ms. Byrd, Mr. Bird, and Ms. Williams.

Addendum 1: Referenced RCW's, Board Policies, & WSSDA

Violation of RCW 42.30 Open Public Meetings Act

At a special meeting on Tuesday, February 15th, 2022 the Board Directors in question took the final action of making masks optional in schools effective immediately despite that vote not being included on the agenda. "In the case of a special meeting, an agenda, or list of the business to be transacted, is required in advance of the meeting. This is not a requirement for regular meetings. The board cannot take final action at a special meeting on any matter not on the original notice and agenda." The motion for making masks optional was not on the agenda. The agenda item was local control over student vaccination mandates. They legally and ethically should not have been able to take final action at the meeting on the motion. They knowingly chose to do so, despite guidance to the contrary from the two dissenting Board Directors, one of which was the President of the Board.

The Board Directors in question planned the motion and final action in advance and outside of an open and public meeting. Clear and direct evidence of this is found on the recorded video of that meeting. The Open Public Meetings Act (OPMA) says: "The board must also be aware of when the OPMA covers events when a majority of the board is present, but which may not feel like a school board meeting: • A meeting happens any time a quorum of the board is present and an action happens. • Action has a broader definition than just a vote on a motion. Action is the transaction of official business, but includes receipt of public testimony, deliberations, discussions, considerations, reviews, evaluations and final actions." They had clearly deliberated, discussed and considered this course of action ahead of time and knew what the final action would be. They willfully chose to not follow OPMA procedures for those meetings where they had those discussions, made decisions and the public was not included in those conversations. "Any action taken at a meeting which fails to comply with the provisions of the OPMA is null and void. RCW 42.30.060(1). Personal liability. Potential personal liability of \$500 for any member of a governing body who attends a meeting knowing that it violates the OPMA and \$1,000 for any subsequent OPMA violation. RCW 42.30.120(1)(2)." In their actions, they violated the OPMA on at least two occasions. Legal discovery may reveal more violations.

Violation of RCW 42.56 Public Records Act

Board members who conduct briefings and share information about RSD Board happenings have made their social media a matter of public record subject to the open records regulations. Board members are trained about the potential problems and that they are not allowed to delete comments or block individuals from their now public site. Board members have been violating the RCW by deleting public comments, blocking constituents, & not archiving such content on their social media pages in which they discuss board business.

Violation of State Law (20-05 Governor's Proclamation of State of Emergency & 20-03.7 order of the Secretary of Health)

Board Directors in question willfully violated (20-5 & 20-03.7) in proposing a mask optional environment in the Richland School District. Board members were aware the mandate carried the full force of law. In passing this amendment, they were attempting to compel the Superintendent and School District employees to break the law and encouraging students to

ignore the law. In addition to violating State mandate, this action is also in direct conflict with their sworn responsibility to assure compliance with the law.

Numerous Violations of Code of Ethics

The board members in question are required to operate and adhere to Richland School district policies for the Board. Policy 1710 RR defines the Code of Ethics required by the board members and is part of their sworn duty as elected members of the board. The board members in question committed violations that are numerous, egregious and intentional. They knowingly and willfully violated items 2, 6, 8, 9 10, 11, and 14 which further demonstrates they are not fit to retain their elected office. This represents, in this one action, violations to just under half of the enumerated points that define the code of ethics.

Violation of First Amendment

Board Directors conduct briefings and share information about RSD Board happenings have made their social media a matter of public record, subject to the open records regulations. By doing so, the social media sites are legally defined as a public forum. As such, all comments and communication must be retained and unmodified as part of the public record. The Board Directors in question are in the practice of deleting comments from critics or opposing views. They are limiting constituents' First Amendment rights on a public forum. They attempt to control speech by acting as moderators, willfully censoring free speech. These board members violate the First Amendment of our constitution, a violation of their oath of office and contradictory to claims while campaigning and in office.

Violation of WSSDA Code of Conduct

Board members in question violated the Washington State School Directors' Association Code of Conduct. The board does not report to WSSDA, but the School administration uses this guidance to define the expectations for all board members. The board members in question violated the code of conduct as it relates to both Special Meetings and Other Meetings as it relates to notifications to both Board Members and the public.

<https://www.wssda.org/wp-content/uploads/2019/10/WashingtonSchoolBoardStandards.pdf>

Violations of Board Policies and Procedures

Board members in question violated a number of RSD Board policies and procedures in their actions. Each of these policies and procedures is how each Board Member has agreed to carry out their elected office. Noncompliance with policy is reckless and typically a terminable action for an employee if the risks, consequences or damages warrant it. The board members' actions violated parts of the following Richland School District Policies:

- 1240 Duties of Individual Board Members
- 1310 Policy
- 1400 Meetings
- 1710 Powers and Duties of the Board
- 1710 RR Code of Ethics (further detail below)

In addition, there is a perception and perhaps an actual violation of:

- 1050 Conflicts of interest

A la Junta Escolar de Richland:

Nosotros, los firmantes de esta carta, solicitamos la renuncia inmediata de la Junta Escolar de Richland de las siguientes personas: Audra Byrd, Kari Williams y M. Semi Bird. Estas tres personas han demostrado que no son aptos para el cargo.

La Sra. Williams, la Sra. Byrd y el Sr. Bird actuaron de manera imprudente, poco ética e ilegal durante una reunión especial el 15 de febrero de 2022. En esta reunión especial, aunque no estaba en la agenda, forzaron una votación de la Junta sobre una resolución del Sr. Bird para hacer que el uso de cubrebocas sea opcional con efecto inmediato en las escuelas e instalaciones del distrito de Richland. Esta resolución fue una violación directa del mandato sobre el uso de cubrebocas del Gobernador Jay Inslee para el Estado de Washington.

La Presidenta de la Junta, Jill Oldson, participó de manera virtual en la reunión del 15 de febrero a través de Zoom. La Vicepresidenta, Sra. Williams, presidía la reunión en representación de la Sra. Oldson. La Sra. Williams, la Sra. Byrd y el Sr. Bird se aprovecharon de la situación y forzaron una votación. Dos miembros de la junta, el Sr. Jansons y la Sra. Oldson, cuestionaron la legalidad de la moción antes de votar "no". El Sr. Jansons señaló que se sintió "emboscado" por la moción.

Como resultado de la reunión, la superintendente, la Dra. Shelley Redinger, se vio obligada a cerrar las escuelas de Richland, por dos días, para asegurarse de que el personal del distrito no violara el mandato estatal de uso de cubrebocas al presentarse a trabajar.

Dicho cierre interrumpió la educación de los estudiantes y afectó directa y negativamente a los estudiantes que acceden a servicios de nutrición, terapia y servicios sociales en la escuela. Los padres y quienes cuidan de los estudiantes tenían 12 horas para organizar el cuidado de los niños. Muchos se vieron obligados a tomar días libres no remunerados en sus trabajos. La adopción inesperada de la resolución por parte de la junta causó un caos en el distrito.

Además, las acciones de estos tres miembros de la junta socavaron la confianza depositada en el personal del distrito y de las familias en cuanto a la honestidad, integridad, unidad y sinceridad de la junta. Dañaron la reputación del distrito y dividieron aún más a la comunidad.

Las inquietudes y los eventos indicados a continuación son referenciables y se sabe que son con base a hechos al momento de escribir esta carta.

Conclusiones y demanda

El resultado combinado de estas acciones deliberadas por parte de los citados miembros de la junta fue la causa directa del cierre de las escuelas y todos los demás daños.

Felicitemos al Superintendente Redinger por ordenar el cierre de la escuela como la ÚNICA opción que cumplió con la directiva de la Junta y con la Ley Estatal (Mandato). Operar escuelas en modo presencial en violación del Mandato habría anulado inmediatamente el seguro del Distrito y anulado el seguro de L&I de cada uno de los empleados. Efectivamente, el Distrito no pudo abrir por causa de la resolución de la Junta. La miopía de los tres directores de la junta no le dio al Dr. Redinger ninguna otra opción viable. Felicitemos y respaldamos las acciones de los directores de la junta Oldson y Jansons y del superintendente Redinger.

Resumen de las Violaciones	Audra Byrd	M Semi Bird	Kari Williams
Violación de la Ley RCW 42.30 sobre Reuniones Públicas Abiertas	1	1	1
Violación de la Orden del Secretario de Salud 20-03 et seq. Mandato estatal	1	1	1
Violaciones al Código de Ética RR 1710 del Distrito Escolar de Richland, artículos 2, 6, 8, 9, 10, 11, 14	7	7	7
Violación de la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos: al eliminar los comentarios públicos en las páginas de los medios de comunicación usados en la campaña de los funcionarios electos al desempeñar las funciones de la junta.		1	

Violación de las Normas de la Asociación de Directores de Escuelas del Estado de Washington https://www.wssda.org/wp-content/uploads/2019/10/WashingtonSchoolBoardStandards.pdf	1	1	1
Violaciones a las Políticas y Procedimientos 1240, 1310, 1400, 1710 Poderes y Deberes de la Junta del Distrito Escolar de Richland	6	6	6
Violaciones totales	16	17	16

Como se evidenció anteriormente, cada uno de estos tres Directores de la Junta tuvo al menos 16 violaciones tan solo en esta reunión, lo que demuestra motivo para el despido inmediato (Ver al Anexo 1). Exigimos la renuncia inmediata del Director Byrd, del Director Bird y del Director Williams.

Anexo 1: Referencia a RCW, políticas de la junta y WSSDA

Violación de la Ley RCW 42.30 sobre Reuniones Públicas Abiertas

En una reunión especial el martes 15 de febrero de 2022, la Junta Directiva en cuestión tomó la decisión final de hacer que el uso de cubrebocas fuera opcional en las escuelas, con efecto inmediato a pesar de que ese voto no se incluyó en la agenda. “En el caso de una reunión especial, se requiere de una agenda o una lista formal de los asuntos que se tratarán antes de la reunión. Este no es un requisito para las reuniones periódicas. La junta no puede tomar una decisión final en una reunión especial sobre ningún asunto que no esté incluido en el aviso y la agenda originales”. La moción para hacer que el uso de cubrebocas sea opcional no estaba en la agenda. El tema de la agenda fue el control local sobre los mandatos de vacunación de los estudiantes. Legal y éticamente no deberían haber podido tomar una decisión final en la reunión sobre la moción. Y a sabiendas deciden hacerlo, a pesar de la advertencia en contrario de los dos Directores de la Junta que estuvieron en desacuerdo, uno de los cuales era el Presidente de la Junta.

Además, los Directores de la Junta en cuestión planificaron la moción y la acción final por adelantado y fuera de una reunión abierta y pública. Evidencia clara y directa de esto se encuentra en el video grabado de esa reunión. La OPMA establece: “La junta también debe saber cuándo la OPMA cubre eventos cuando la mayoría de la junta está presente, pero que puede no parecer una reunión de la junta escolar: • Una reunión ocurre cada vez que exista quórum de la junta y ocurra una acción. • La acción tiene una definición más amplia que simplemente un voto sobre una moción. La acción es la transacción de asuntos oficiales, pero incluye la recepción de testimonios públicos, deliberaciones, discusiones, consideraciones, revisiones, evaluaciones y acciones finales”. Claramente habían deliberado, discutido y considerado con anticipación este curso de acción y sabían de antemano cuál sería la acción final. Decidieron deliberadamente no seguir los procedimientos de OPMA para aquellas reuniones en las que tuvieron esos debates, tomaron decisiones y el público no fue incluido en esas conversaciones. “Toda acción tomada en una reunión que no cumpla con las disposiciones de la OPMA se considera nula y sin efecto. RCW 42.30.060(1). Responsabilidad personal. Responsabilidad personal potencial de \$500 para cualquier miembro de un órgano de gobierno que asista a una reunión sabiendo que viola la OPMA y \$1.000 por cualquier violación posterior de la OPMA. RCW 42.30.120(1)(2).” En su accionar violaron la OPMA en al menos dos ocasiones. Una revelación legal de evidencias puede representar más violaciones.

Violación de la Ley de Registros Públicos RCW 42.56

Los miembros de la junta que realizan sesiones informativas y comparten información sobre los acontecimientos de la Junta de RSD han hecho de su página un asunto de registro público sujeto a las regulaciones de registros abiertos. Los miembros de la

junta están capacitados sobre los posibles problemas y no se les permite eliminar comentarios o bloquear a personas de su sitio ahora público. Los miembros de la junta han estado violando el RCW al eliminar comentarios públicos en las páginas de medios de campaña de sus funcionarios electos en las que realizan negocios de la junta.

Violación de la Ley Estatal (20-05 Proclamación del Estado de Emergencia del Gobernador y orden 20-03.7 del Secretario de Salud)

Los Directores de la Junta en cuestión violaron deliberadamente (20-5 y 20-03.7) al proponer un entorno opcional de uso de cubrebocas en el Distrito Escolar de Richland. Los miembros de la junta sabían que el mandato tenía toda la fuerza de la ley. Al aprobar esta enmienda, estaban obligando al Superintendente, a todos los estudiantes y empleados del Distrito Escolar a infringir la ley. Además de violar el mandato del Estado, esta acción también está en conflicto directo con su responsabilidad asumida bajo juramento de garantizar el cumplimiento de la ley.

Numerosas Violaciones al Código de Ética

Se requiere que los miembros de la junta en cuestión operen y se adhieran a las políticas del Distrito Escolar de Richland para la Junta. La Política 1710 RR define el Código de Ética requerido por los miembros de la junta y es parte de su deber bajo juramento como miembros electos de la junta. Los miembros de la junta en cuestión cometieron violaciones que son numerosas, atroces e intencionales. Violaron a sabiendas y deliberadamente los artículos 2, 6, 8, 9, 10, 11 y 14, lo que demuestra aún más que no son aptos para conservar su cargo electo. Esto representa en esta acción, violaciones a poco menos de la mitad de los puntos enumerados que definen el código de ética.

Violación de la Primera Enmienda

Los Directores de la Junta realizan sesiones informativas y comparten información acerca de los acontecimientos de la Junta de RSD y han hecho de sus redes sociales un asunto del dominio público, sujeto a las regulaciones de los registros abiertos. Al hacerlo, los sitios de las redes sociales quedan definidos legalmente como foro público. Como tales, todos los comentarios y comunicaciones deben mantenerse sin modificaciones, como parte del registro público. Los Directores de la Junta en cuestión tienen la práctica de eliminar comentarios de críticos o los puntos de vista opuestos. Ellos limitan los derechos de los ciudadanos establecidos en la Primera Enmienda cuando actúan en un foro público en su capacidad de funcionarios electos. Ellos también tratan de controlar el discurso actuando como moderadores, censurando deliberadamente el derecho a la libre expresión. Estos miembros de la junta violan la

Primera Enmienda de nuestra Constitución, lo cual es una violación de su juramento al tomar su cargo y contradicen las promesas realizadas en su campaña y una vez en su cargo.

Violación del Código de Conducta de WSSDA

Los miembros de la junta en cuestión violaron el Código de Conducta de la Asociación de Directores Escolares del Estado de Washington. La junta no reporta a WSSDA, pero la administración de la escuela utiliza esta guía para definir las expectativas de todos los miembros de la junta. Los miembros de la junta en cuestión violaron el código de conducta en lo que concierne a las reuniones especiales y otras reuniones en lo que respecta a las notificaciones tanto a los miembros de la junta como al público.

Violaciones de las Políticas y Procedimientos de la Junta

Los miembros de la junta en cuestión violaron con sus acciones varias políticas y procedimientos de la JUNTA de RSD. Cada una de estas políticas y procedimientos es la forma en que cada Miembro de la Junta ha acordado llevar a cabo las funciones en su cargo de elección. El incumplimiento de la política es imprudente y típicamente una acción rescindible si los riesgos, las consecuencias o los daños lo justifican. Los miembros de la junta en cuestión han violado partes de las siguientes Políticas del Distrito Escolar de Richland como resultado de sus acciones:

- 1240 Deberes de los Miembros Individuales de la Junta
- 1310 Política
- 1400 Reuniones.
- 1710 Poderes y Deberes de la Junta

- 1710 RR Código de Ética (más detalles a continuación)

Además, existe una percepción y tal vez una violación real de:

- 1050 Conflictos de interés