

04.05.2026 Tarihli Mezun Yeterlilik Anket Analiz Raporu

1. Amaç, Kapsam ve Veri Seti

Bu rapor, Harran Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü mezunlarının iş yaşamındaki yeterliliklerini dış paydaş/işveren görüşleri üzerinden değerlendirmek amacıyla uygulanan **Mezun Yeterlilik Anketi** sonuçlarına dayanmaktadır. Anket formunda işveren ya da kurum temsilcilerinden mezunların teorik bilgi, pratik bilgi, takım çalışması, bireysel sorumluluk, yenilikleri takip etme, iletişim, kriz yönetimi, mesleki gelişim, kuruma katkı, bağımsız çalışma, kurum kurallarına uyum ve etik değerlere uygunluk düzeylerini 5'li Likert ölçeğiyle değerlendirmeleri istenmiştir.

Cevap dosyasında toplam **9 kurum/kuruluş temsilcisinin** yanıtı bulunmaktadır. Kurum adları ve faaliyet alanları incelendiğinde örneklemin kamu kurumları, eğitim kurumları, güvenlik, sağlık, sosyal yardım, idari-mali işler ve özel sektör/hizmet sektörü gibi farklı alanları kapsadığı görülmektedir. Bu durum, mezun yeterliliklerinin farklı kurumsal bağlamlarda değerlendirilmesine imkân vermektedir.

2. Katılımcı Kurum Profili

2.1. Kurum veya kuruluş türü

Grafiklere göre ankete katılan **9 kurum/kuruluş temsilcisinin 7'si (%77,8) kamu kurumu, 1'i (%11,1) özel sektör, 1'i (%11,1) ise sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakfı** temsilcisidir. Devlet üniversitesi ve vakıf üniversitesi kategorilerinde yanıt görünmemektedir.

Bu dağılım, mezun yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerin ağırlıklı olarak kamu sektörü perspektifinden geldiğini göstermektedir. Kamu Yönetimi Bölümü mezunları açısından bu önemli bir göstergedir; çünkü bölümün doğal istihdam ve uygulama alanı büyük ölçüde kamu kurumları, yerel yönetimler ve kamu hizmeti sunan kuruluşlarla ilişkilidir. Özel sektör ve sosyal yardım vakfı yanıtlarının bulunması ise mezunların farklı kurumsal alanlarda da yer alabildiğini göstermektedir.

İlgili Kurum veya Kuruluş
9 yanıt



2.2. Kurum adları ve faaliyet alanları

Cevap dosyasında kurum/kuruluş adı olarak şu yapılar yer almaktadır: Kınık Mevlânâ Ortaokulu, Şanlıurfa Ticaret İl Müdürlüğü, Eyyübiye Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü, Güzelköy Ortaokulu, özel sektörden bir otomotiv-madencilik-inşaat şirketi, GAP BKİ, Şanlıurfa Haliliye İlçe Emniyet Müdürlüğü ve Valilik. Faaliyet alanları arasında eğitim-öğretim, iç ticaret/kooperatif/tüketici işleri, sosyal yardım, sağlık destek hizmetleri, hizmet sektörü, idari ve mali işler, güvenlik ve genel hizmet alanları bulunmaktadır.

Bu tablo, mezunların yalnızca dar bir meslek alanında değil, kamu hizmetinin farklı kollarında ve özel sektör dâhil olmak üzere çeşitli yapılarda değerlendirildiğini göstermektedir. Bu nedenle rapordaki bulgular, mezunların iş yaşamındaki genel davranışsal ve mesleki yeterliliklerine ilişkin anlamlı bir dış paydaş göstergesi sunmaktadır.

Kurum veya Kuruluş Adı

9 yanıt

Kınık Mevlânâ Ortaokulu

Şanlıurfa Ticaret İl Müdürlüğü

Eyyübiye Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı

Şanlıurfa il sağlık müdürlüğü

Güzelköy ortaokulu

KARAKUCAK OTOMOTİV MADENCİLİK İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ

GAP BKİ

Şanlıurfa Haliliye İlçe Emniyet Müdürlüğü

3. Mezun Yeterliliklerine İlişkin Nicel Bulgular

Aşağıdaki analizde “Katılıyorum” ve “Tamamen Katılıyorum” yanıtları olumlu değerlendirme olarak birlikte yorumlanmıştır. “Kararsızım” yanıtı, ilgili yeterliliğin paydaş tarafından net biçimde olumlu veya olumsuz değerlendirilmediğini göstermektedir. “Katılmıyorum” ve “Hiç Katılmıyorum” yanıtları ise geliştirmeye açık alanlara işaret etmektedir.

3.1. Teorik Bilginin Mesleki Uygulama İçin Yeterliliği

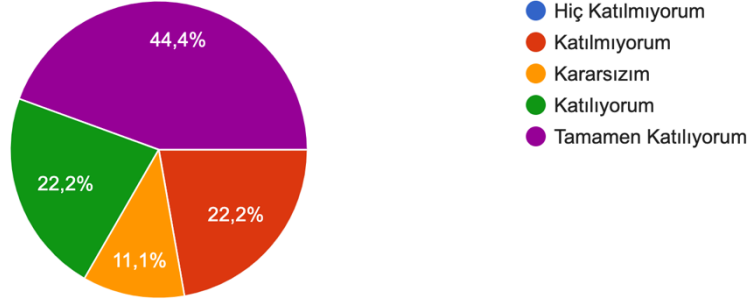
“Mezunumuzun teorik bilgisi mesleki uygulama için yeterlidir” ifadesine **9 kurum temsilcisi** yanıt vermiştir. Bu yanıtlardan **4’ü (%44,4) “Tamamen Katılıyorum”, 2’si (%22,2) “Katılıyorum”, 1’i (%11,1) “Kararsızım”, 2’si (%22,2) “Katılmıyorum”** şeklindedir. “Hiç Katılmıyorum” yanıtı bulunmamaktadır.

Bu verilere göre **6 kurum temsilcisi (%66,6)** mezunun teorik bilgisini mesleki uygulama için yeterli görmektedir. Bu oran, mezunların teorik altyapısının genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Ancak **2 kurum temsilcisinin (%22,2) “Katılmıyorum”** demesi önemlidir. Bu veri, teorik bilginin tüm çalışma ortamlarında aynı ölçüde yeterli görülmediğini ortaya koymaktadır.

Buradan şu sonuç çıkar: Program mezunlara genel olarak kabul edilebilir bir teorik temel kazandırmaktadır; ancak bazı kurumlar açısından teorik bilginin mesleki uygulamaya aktarılmasında eksiklik algısı bulunmaktadır. Bu nedenle ders içeriklerinde teorik bilginin uygulama örnekleriyle, vaka analizleriyle ve kurum deneyimleriyle desteklenmesi faydalı olacaktır.

1. Mezunumuzun teorik bilgisi mesleki uygulama için yeterlidir.

9 yanıt



3.2. Pratik Bilginin Mesleki Uygulama İçin Yeterliliği

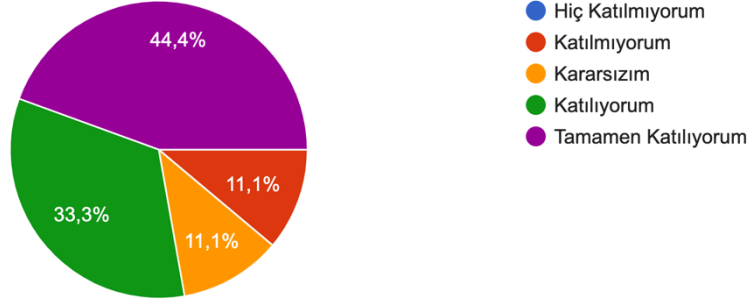
“Mezunumuzun pratik bilgisi mesleki uygulama için yeterlidir” ifadesine verilen 9 yanıtta **4 kişi (%44,4) “Tamamen Katılıyorum”, 3 kişi (%33,3) “Katılıyorum”, 1 kişi (%11,1) “Kararsızım”, 1 kişi (%11,1) “Katılmıyorum”** demiştir. “Hiç Katılmıyorum” yanıtı yoktur.

Bu sonuçlara göre **7 kurum temsilcisi (%77,7)** mezunun pratik bilgisini mesleki uygulama için yeterli bulmaktadır. Teorik bilgi maddesine kıyasla pratik bilgi maddesinde olumlu değerlendirme oranı daha yüksektir. Bu, mezunların iş ortamında pratik uyum ve uygulama becerisi bakımından genel olarak yeterli görüldüğünü göstermektedir.

Ancak **1 kurum temsilcisinin (%11,1)** kararsız, **1 kurum temsilcisinin (%11,1)** olumsuz yanıt vermesi, pratik becerinin tüm mezunlar için aynı düzeyde algılanmadığını göstermektedir. Buradan şu sonuç çıkar: Mezunların pratik yeterliliği genel olarak güçlüdür; ancak programda uygulamalı eğitim, kurum ziyareti, staj, saha çalışması ve örnek olay çözümü gibi mekanizmalar artırılırsa bu yeterlilik daha da güçlenebilir.

2. Mezunumuzun pratik bilgisi mesleki uygulama için yeterlidir.

9 yanıt



3.3. Takım Çalışmasına Uyum

“Mezunumuz, alanı ile ilgili takım çalışması gerektiren faaliyetleri yürütmekte uyumludur” ifadesine verilen 9 yanıtın **4’ü (%44,4) “Tamamen Katılıyorum”, 5’i (%55,6) “Katılıyorum”** şeklindedir. Kararsız veya olumsuz yanıt bulunmamaktadır.

Bu madde, anketin en güçlü sonuçlarından biridir. **9 kurum temsilcisinin tamamı (%100)** mezunların takım çalışmasına uyumlu olduğunu belirtmiştir. Bu durum, mezunların iş ortamında birlikte çalışma, ekip içi uyum, ortak görev yürütme ve kurumsal iş birliği açısından güçlü algılandığını göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Programın mezunları, kurumsal iş yaşamında ekip içinde çalışma ve uyum sağlama bakımından dış paydaşlar tarafından yüksek düzeyde yeterli görülmektedir. Bu bulgu, program öğrenme çıktıları içinde yer alan iletişim, iş birliği ve sorumluluk alma becerileri açısından güçlü bir kanıt niteliğindedir.

3. Mezunumuz, alanı ile ilgili takım çalışması gerektiren faaliyetleri yürütmekte uyumludur.

9 yanıt



3.4. Bireysel Sorumluluk Alma

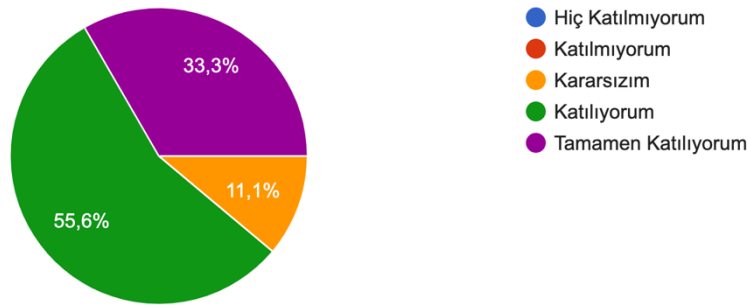
“Mezunumuz, alanı ile ilgili faaliyetlerin yürütülmesinde bireysel olarak sorumluluk alır” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. Bunların 3’ü (%33,3) “**Tamamen Katılıyorum**”, 5’i (%55,6) “**Katılıyorum**”, 1’i (%11,1) “**Kararsızım**” şeklindedir. Olumsuz yanıt yoktur.

Bu verilere göre 8 kurum temsilcisi (%88,9) mezunun bireysel sorumluluk alabildiğini düşünmektedir. Bu oran oldukça yüksektir. Mezunların ekip çalışması kadar bireysel görev üstlenme konusunda da olumlu değerlendirildiği görülmektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar, kurumsal yapılarda yalnızca verilen işleri yerine getiren pasif çalışanlar olarak değil, belirli görevleri üstlenebilen ve sorumluluk alabilen çalışanlar olarak algılanmaktadır. Ancak 1 kararsız yanıt, bu kapasitenin bazı durumlarda daha fazla geliştirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

4. Mezunumuz, alanı ile ilgili faaliyetlerin yürütülmesinde bireysel olarak sorumluluk alır.

9 yanıt



3.6. Yenilik Getiren Bilgi, Düşünce, Uygulama veya Teknolojileri Araştırma

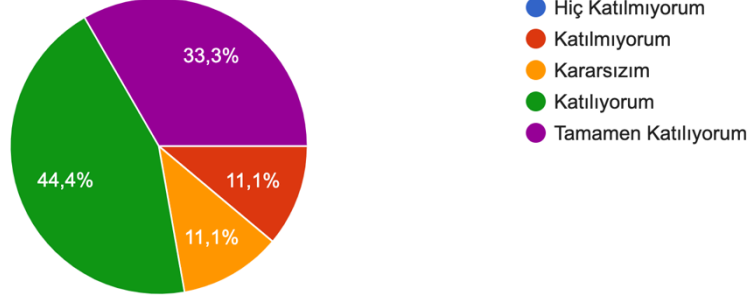
“Mezunumuz, alanı ile ilgili yenilik getiren bilgi, düşünce, uygulama veya teknolojileri araştırır” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. 3 kişi (%33,3) “**Tamamen Katılıyorum**”, 4 kişi (%44,4) “**Katılıyorum**”, 1 kişi (%11,1) “**Kararsızım**”, 1 kişi (%11,1) “**Katılmıyorum**” demiştir.

Bu maddeye göre 7 kurum temsilcisi (%77,7) mezunun alanıyla ilgili yenilikleri araştırdığını düşünmektedir. Bu oran olumlu bir tablo sunmaktadır. Mezunların yalnızca mevcut bilgiyle yetinmeyip yeni bilgi, teknoloji ve uygulamaları takip etme eğilimi genel olarak yeterli görülmektedir.

Buna rağmen 1 kararsız ve 1 olumsuz yanıt, yenilikleri takip etme ve araştırma boyutunun tüm mezunlarda aynı güçte algılanmadığını göstermektedir. Buradan şu

sonuç çıkar: Mezunların yeniliklere açıklığı olumlu olmakla birlikte, dijitalleşme, araştırma yöntemleri, veri okuryazarlığı ve güncel kamu yönetimi uygulamaları gibi içeriklerin programda daha fazla güçlendirilmesi bu yeterliliği artırabilir.

6. Mezunumuz, alanı ile ilgili yenilik getiren bilgi, düşünce, uygulama veya teknolojileri araştırır.
9 yanıt



3.7. İletişime Açıklık

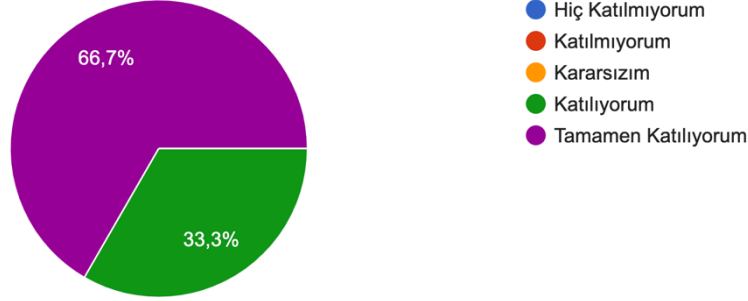
“Mezunumuz, birlikte çalıştığı ekip arkadaşları, yöneticileri ve hizmet verdiği kişiler ile iletişime açıktır” ifadesine verilen 9 yanıtın **6’sı (%66,7) “Tamamen Katılıyorum”**, **3’ü (%33,3) “Katılıyorum”** şeklindedir. Kararsız ya da olumsuz yanıt bulunmamaktadır.

Bu madde de en güçlü sonuçlardan biridir. **9 kurum temsilcisinin tamamı (%100)** mezunların iletişime açık olduğunu belirtmiştir. Ayrıca “Tamamen Katılıyorum” oranının **%66,7** gibi yüksek bir düzeyde olması, bu yeterliliğin yalnızca olumlu değil, güçlü biçimde olumlu algılandığını göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar, iş ortamında ekip arkadaşları, yöneticiler ve hizmet verdikleri kişilerle iletişim kurma bakımından güçlü bir profile sahiptir. Bu bulgu, Kamu Yönetimi Bölümü’nün mezunlara kazandırdığı sosyal ve mesleki iletişim becerilerinin dış paydaşlar tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

7. Mezunumuz, birlikte çalıştığı ekip arkadaşları, yöneticileri ve hizmet verdiği kişiler ile iletişime açıktır.

9 yanıt



3.8. Sorun ve Kriz Yönetimi

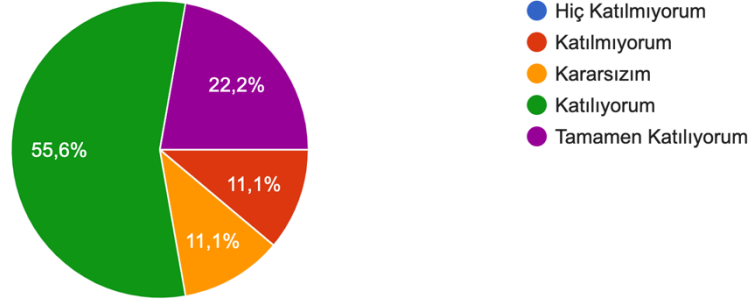
“Mezunumuz, karşılaştığı sorunları ve krizleri yönetebilir” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. **2 kişi (%22,2) “Tamamen Katılıyorum”, 5 kişi (%55,6) “Katılıyorum”, 1 kişi (%11,1) “Kararsızım”, 1 kişi (%11,1) “Katılmıyorum”** demiştir.

Bu maddeye göre **7 kurum temsilcisi (%77,8)** mezunun sorun ve krizleri yönetebildiğini düşünmektedir. Bu oran genel olarak olumludur. Mezunların iş ortamında karşılaştıkları sorunlarla başa çıkma kapasitesi dış paydaşlar tarafından büyük ölçüde yeterli görülmektedir.

Ancak “Tamamen Katılıyorum” oranının %22,2 düzeyinde kalması ve 1 olumsuz yanıtın bulunması, kriz yönetimi becerisinin daha da geliştirilebileceğini göstermektedir. Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar sorun çözme konusunda genel olarak yeterli görülmektedir; fakat kriz yönetimi, problem çözme, hızlı karar alma, vaka analizi ve uygulamalı senaryo çalışmaları programda daha fazla yer bulursa bu yeterlilik güçlenebilir.

8. Mezunumuz, karşılaştığı sorunları ve krizleri yönetebilir.

9 yanıt



3.9. Mesleki Gelişime Açıklık

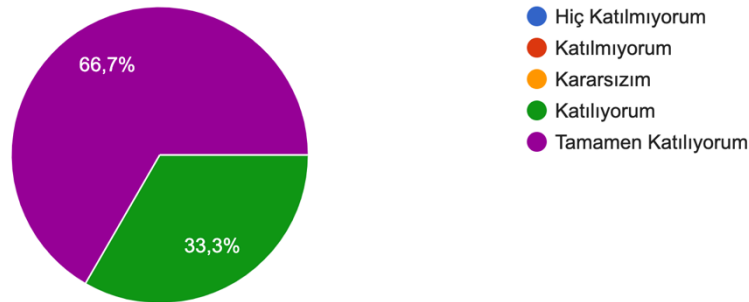
“Mezunumuz, mesleki açıdan gelişime açıktır” ifadesine verilen 9 yanıtta **6 kişi (%66,7) “Tamamen Katılıyorum”, 3 kişi (%33,3) “Katılıyorum”** demiştir. Kararsız veya olumsuz yanıt bulunmamaktadır.

Bu madde, anketin en güçlü yeterlilik göstergelerinden biridir. **Tüm katılımcılar (%100)** mezunların mesleki gelişime açık olduğunu belirtmiştir. “Tamamen Katılıyorum” oranının yüksekliği, mezunların öğrenmeye, kendini geliştirmeye ve mesleki yenilenmeye açık olduklarını göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar işverenler tarafından durağan değil, gelişime açık ve öğrenme kapasitesi olan çalışanlar olarak algılanmaktadır. Bu bulgu, programın mezunlara yaşam boyu öğrenme ve mesleki gelişim yönelimi kazandırdığına ilişkin güçlü bir dış paydaş göstergesi olarak değerlendirilebilir.

9. Mezunumuz, mesleki açıdan gelişime açıktır.

9 yanıt



3.10. Kurum İçin Geliştirici Faaliyetlerde Bulunma

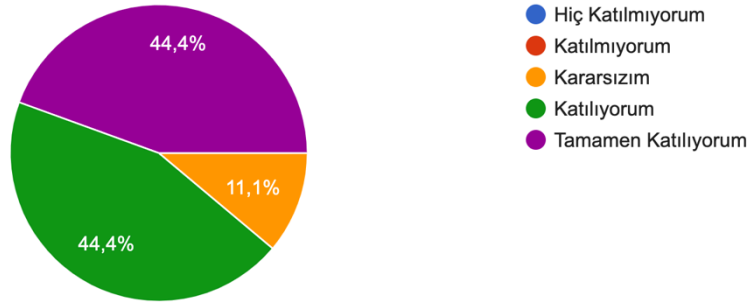
“Mezunumuz, kurumu için geliştirici faaliyetlerde bulunur” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. **4 kişi (%44,4) “Tamamen Katılıyorum”, 4 kişi (%44,4) “Katılıyorum”, 1 kişi (%11,1) “Kararsızım”** yanıtını vermiştir. Olumsuz yanıt yoktur.

Bu sonuçlara göre **8 kurum temsilcisi (%88,8)** mezunun kurumu için geliştirici faaliyetlerde bulunduğunu düşünmektedir. Bu oldukça güçlü bir sonuçtur. Mezunların yalnızca görevlerini yerine getirmekle kalmayıp, çalıştıkları kurumlara katkı sağlayan ve geliştirme potansiyeli taşıyan çalışanlar olarak görüldüğü anlaşılmaktadır.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar, kurumsal gelişime katkı verme açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bu, programın mezunlara inisiyatif alma, kuruma katkı sunma ve geliştirme odaklı düşünme becerisi kazandırdığına işaret etmektedir.

10. Mezunumuz, kurumu için geliştirici faaliyetlerde bulunur.

9 yanıt



3.11. Bağımsız Çalışma Yeterliliği

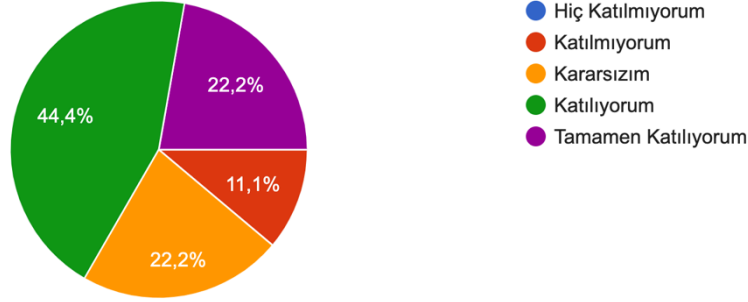
“Mezunumuz, alanı ile ilgili bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilir” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. **2 kişi (%22,2) “Tamamen Katılıyorum”, 4 kişi (%44,4) “Katılıyorum”, 2 kişi (%22,2) “Kararsızım”, 1 kişi (%11,1) “Katılmıyorum”** yanıtını vermiştir.

Bu maddeye göre **6 kurum temsilcisi (%66,6)** mezunun bağımsız çalışma yürütebildiğini düşünmektedir. Bu oran olumlu olmakla birlikte, birçok maddeye göre daha düşüktür. **2 kararsız ve 1 olumsuz** yanıt, bağımsız çalışma yeterliliğinin geliştirmeye açık alanlardan biri olduğunu göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar ekip çalışması ve iletişimde çok güçlü görülürken, bağımsız olarak bir çalışmayı yürütme konusunda daha sınırlı bir olumlu algı ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin lisans sürecinde bireysel proje, araştırma raporu, saha çalışması, politika analizi ve bağımsız problem çözme etkinlikleriyle daha fazla desteklenmesi yararlı olacaktır.

11. Mezunumuz, alanı ile ilgili bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilir.

9 yanıt



3.12. Kurumun Çalışma Kurallarına Uyum

“Mezunumuz, kurumun çalışma kurallarına uyum sağlar” ifadesine verilen 9 yanıtın **4’ü (%44,4) “Tamamen Katılıyorum”, 5’i (%55,6) “Katılıyorum”** şeklindedir. Kararsız veya olumsuz yanıt bulunmamaktadır.

Bu madde, çok güçlü bir yeterlilik alanıdır. **9 kurum temsilcisinin tamamı (%100)** mezunların kurumun çalışma kurallarına uyum sağladığını belirtmiştir. Bu sonuç, mezunların iş disiplini, kurumsal düzen, hiyerarşik yapı, görev sorumluluğu ve çalışma kurallarına uyum açısından başarılı algılandığını göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar, kurumsal işleyişe uyum sağlama ve çalışma düzenini benimseme bakımından dış paydaşlar tarafından güçlü biçimde yeterli görülmektedir. Kamu Yönetimi Bölümü mezunları için bu özellikle önemlidir; çünkü kamu kurumları ve idari yapılar kurallara uyum, sorumluluk ve disiplin gerektiren ortamlardır.

12. Mezunumuz, kurumun çalışma kurallarına uyum sağlar.

9 yanıt



3.13. Toplumsal, Bilimsel, Kültürel ve Etik Değerlere Uygun Hareket Etme

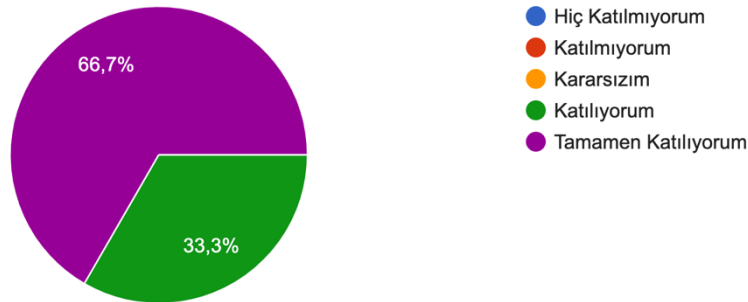
“Mezunumuz, alanı ile ilgili çalışmalarda toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket eder” ifadesine 9 yanıt verilmiştir. **6 kişi (%66,7) “Tamamen Katılıyorum”, 3 kişi (%33,3) “Katılıyorum”** demiştir. Kararsız ya da olumsuz yanıt yoktur.

Bu sonuç, anketin en güçlü bulgularından biridir. **Tüm katılımcılar (%100)** mezunların etik, bilimsel, kültürel ve toplumsal değerlere uygun hareket ettiğini belirtmiştir. “Tamamen Katılıyorum” oranının %66,7 olması, bu yeterliliğin oldukça güçlü algılandığını göstermektedir.

Buradan şu sonuç çıkar: Mezunlar etik sorumluluk, toplumsal duyarlılık ve mesleki değerler açısından dış paydaşlar tarafından yüksek düzeyde yeterli görülmektedir. Bu bulgu, Kamu Yönetimi Bölümü’nün mezunlarına yalnızca teknik bilgi değil, kamu hizmeti etiği ve toplumsal sorumluluk bilinci de kazandırdığına işaret eden güçlü bir kanıttır.

13.Mezunumuz, alanı ile ilgili çalışmalarda toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket eder.

9 yanıt



4. Açık Uçlu Görüşlerin Analizi

Anketin “Görüşleriniz” bölümüne **6 yanıt** verilmiştir. Bu yanıtlar mezunların iş ortamındaki davranışlarına ve işverenlerin genel değerlendirmelerine ilişkin önemli nitel veri sunmaktadır.

Bir kurum temsilcisi, mezunun “çalışma arkadaşı olarak gayet uyumlu ve beklentileri karşıladığını” belirtmiştir. Bu ifade, nicel verilerdeki takım çalışması ve iletişim maddeleriyle uyumludur. Takım çalışması ve iletişim maddelerinde olumlu oran %100’dür; açık uçlu görüş de mezunların iş ortamında uyumlu ve beklenti karşılayan çalışanlar olarak değerlendirildiğini desteklemektedir.

Bir başka yanıt, “anketin kişi bazlı olması daha sağlıklı olur” görüşünü içermektedir. Bu yanıt doğrudan mezun yeterliliğinden çok anket yöntemine yöneliktir. Buradan şu sonuç çıkar: Gelecek uygulamalarda mezun yeterlilik anketleri kurum genelinde değil, belirli mezun/personel özelinde düzenlenirse daha ayrıntılı ve ölçülebilir veri üretilebilir.

Bir katılımcı, “Çalışkan, dürüst ve vicdan sahibi bir öğrenci yetiştirdiğiniz için emek veren tüm hocalarımıza teşekkür ederim” ifadesini kullanmıştır. Bu nitel veri, mezunların yalnızca teknik beceri açısından değil, kişilik, etik duruş ve çalışma ahlakı açısından da olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bu ifade, etik değerlere uygun hareket etme maddesindeki %100 olumlu yanıtla örtüşmektedir.

Bir diğer görüşte mezunun “işini severek yapan öğretmen” olduğu belirtilmiştir. Bu yanıt, mesleki gelişime açıklık, kuruma uyum ve çalışma motivasyonu açısından olumlu bir göstergedir.

Bir katılımcı ise personelin eğitim aldığı alanda mesleğini icra edemediğini belirtmiş; mezunun uzman olduğu alanda çalışarak ülkeye hizmet etmesini dilediğini ifade etmiştir. Bu görüş önemlidir; çünkü mezunun kişisel yeterliliğinden ziyade **alan-istihdam uyumsuzluğu** sorununa dikkat çekmektedir. Buradan şu sonuç çıkar: Mezun yeterliliği olumlu olsa bile, bazı mezunlar eğitim aldıkları alanla doğrudan ilişkili işlerde çalışmayabilmektedir. Bu durum kariyer yönlendirme, mezun takip sistemi ve istihdam bağlantılarının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Son bir yanıtta, mezunun “yetkileri olmayan konularda idarenin talimatını yerine getirdiği” ifade edilmiştir. Bu görüş, kurum içi hiyerarşik işleyişe uyum ve verilen görevleri yerine getirme açısından okunabilir. Ancak aynı zamanda mezunun karar alma yetkisinin sınırlı olduğu bir pozisyonda çalıştığını da düşündürmektedir. Bu nedenle mezun yeterliliği değerlendirilirken görev tanımı, yetki düzeyi ve çalışılan pozisyonun niteliği de dikkate alınmalıdır.

5. Maddeler Arası Karşılaştırmalı Değerlendirme

Anketin en güçlü alanları şunlardır:

- **Takım çalışmasına uyum:** %100 olumlu
- **İletişime açıklık:** %100 olumlu
- **Mesleki gelişime açıklık:** %100 olumlu
- **Kurum kurallarına uyum:** %100 olumlu
- **Etik, toplumsal, bilimsel ve kültürel değerlere uygunluk:** %100 olumlu

Bu alanlar, mezunların iş ortamında özellikle **iletişim, uyum, etik davranış, kurum kültürüne adaptasyon ve gelişime açıklık** bakımından güçlü algılandığını göstermektedir.

Görece geliştirmeye açık alanlar ise şunlardır:

- **Teorik bilginin mesleki uygulama için yeterliliği:** %66,6 olumlu
- **Bağımsız çalışma yeterliliği:** %66,6 olumlu
- **Yenilikleri araştırma:** %77,7 olumlu
- **Sorun ve kriz yönetimi:** %77,8 olumlu
- **Tekrarlanan sorumluluk maddesi:** %77,8 olumlu

Bu tablo, mezunların davranışsal ve etik yeterliliklerde çok güçlü; ancak **teorik bilginin uygulamaya aktarılması, bağımsız çalışma yürütme, yenilikçilik ve kriz yönetimi** alanlarında daha fazla desteklenebileceğini göstermektedir.

6. Genel Değerlendirme

Mezun Yeterlilik Anketi sonuçları, Harran Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü mezunlarının dış paydaşlar tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. 13 yeterlilik maddesinin büyük çoğunluğunda olumlu yanıt oranları yüksek düzeydedir. Özellikle takım çalışması, iletişim, mesleki gelişime açıklık, kurum kurallarına uyum ve etik değerlere uygun davranış alanlarında tüm katılımcıların olumlu yanıt vermesi, mezun profilinin iş yaşamında güçlü sosyal ve mesleki davranış becerilerine sahip olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık, teorik bilginin mesleki uygulama için yeterliliği ve bağımsız çalışma yürütme maddelerinde olumlu yanıt oranı %66,6 düzeyinde kalmıştır. Bu, programın uygulama, bağımsız proje yürütme, problem çözme, vaka analizi ve saha temelli öğrenme boyutlarının güçlendirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Açık uçlu yanıtlar da bu tabloyu desteklemektedir. Mezunlar/çalışanlar genel olarak uyumlu, çalışkan, dürüst, vicdan sahibi, işini severek yapan bireyler olarak değerlendirilmektedir. Ancak bazı yanıtlar, mezunların eğitim aldıkları alanla doğrudan ilgili işlerde çalışmaması veya anketin kişi bazlı yapılması gerektiği gibi kalite geliştirme açısından önemli noktalara işaret etmektedir.

7. Öneriler

Anket bulguları doğrultusunda şu öneriler geliştirilebilir:

1. Uygulamalı eğitim güçlendirilmelidir.

Teorik bilginin mesleki uygulamaya aktarılmasında bazı paydaşların tereddüt yaşadığı görülmektedir. Bu nedenle derslerde uygulama örnekleri, vaka analizleri, kamu kurumu simülasyonları ve saha çalışmaları artırılmalıdır.

2. Bağımsız çalışma becerisi desteklenmelidir.

Bağımsız çalışma maddesinde olumlu oran diğer güçlü alanlara göre daha düşüktür. Öğrencilerin bireysel araştırma raporu, proje, politika analizi ve uygulamalı ödevlerle daha fazla desteklenmesi önerilir.

3. Kriz ve sorun yönetimi becerileri geliştirilebilir.

Kriz yönetimi maddesi genel olarak olumlu olmakla birlikte geliştirmeye açıktır. Öğrencilere problem çözme, kriz senaryosu, vaka tartışması ve karar alma egzersizleri yaptırılabilir.

4. Yenilikleri takip etme kapasitesi artırılmalıdır.

Dijital kamu yönetimi, yapay zekâ, e-devlet, veri yönetimi ve güncel kamu politikası uygulamaları program içeriğinde daha görünür hale getirilebilir.

5. Mezun takip ve işveren geri bildirimini kişi bazlı hale getirilebilir.

Açık uçlu yanıtlarda anketin kişi bazlı yapılmasının daha sağlıklı olacağı belirtilmiştir. Gelecek uygulamalarda belirli mezun/personel özelinde değerlendirme yapılması daha ayrıntılı veri sağlayacaktır.

6. Alan-istihdam uyumu izlenmelidir.

Bir yanıtta mezunun eğitim aldığı alanda çalışmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle mezunların hangi sektörlerde ve hangi görevlerde çalıştığı düzenli izlenmeli, kariyer yönlendirme mekanizmaları güçlendirilmelidir.

7. Etik ve iletişim gibi güçlü alanlar korunmalıdır.

Etik değerlere uygunluk, iletişim ve takım çalışması maddelerinde %100 olumlu sonuç alınmıştır. Bu güçlü alanların sürdürülebilmesi için mevcut iyi uygulamalar korunmalı ve program çıktılarıyla ilişkilendirilmelidir.

8. Sonuç

04.05.2026 tarihli Mezun Yeterlilik Anketi sonuçları, Harran Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü mezunlarının işverenler/dış paydaşlar tarafından genel olarak yeterli ve olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Mezunlar özellikle takım çalışmasına uyum, iletişim, mesleki gelişime açıklık, kurum kurallarına uyum ve etik değerlere uygun hareket etme bakımından güçlü görülmektedir.

Bununla birlikte teorik bilginin uygulamaya aktarılması, bağımsız çalışma yürütme, yenilikleri araştırma ve kriz yönetimi gibi alanlar programın geliştirme gündemine alınabilir. Bu doğrultuda uygulamalı eğitim, vaka temelli öğretim, saha çalışmaları,

bağımsız proje üretimi ve dijital kamu yönetimi içeriklerinin artırılması, mezun yeterliliklerini daha da güçlendirecektir.