

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
щодо вивчення ставлення викладачів
Комунального закладу
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»
Харківської обласної ради
щодо питань академічної доброчесності
2025-2026 н.р.

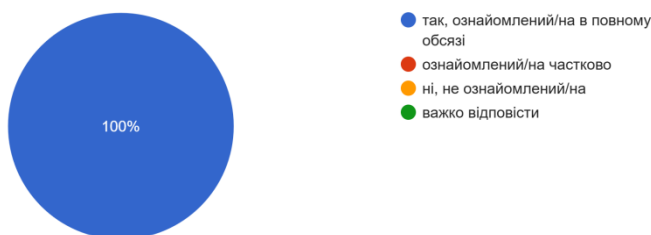
На запит адміністрації академії соціально-психологічною службою у І семестрі було проведено анкетування, спрямоване на вивчення питань академічної доброчесності викладацького складу академії.

Мета: виявити проблемні зони академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії.

В анкетуванні взяли участь 12 викладачів кафедри історії, археології та гуманітарних наук. Запропонована анкета складається з 13 питань.

Обробивши та проаналізувавши результати опитування, було отримано такі результати:

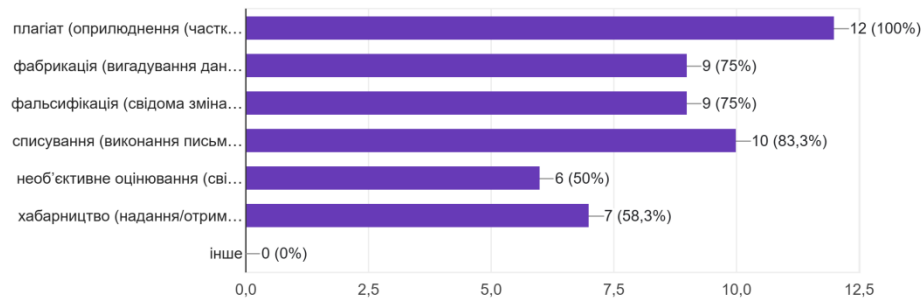
1. Чи ознайомлені Ви з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах Вашого закладу освіти?
12 відповідей



100 % респондентів ознайомлені з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах закладу освіти.

2. Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності (оберіть відповідні варіанти)

12 відповідей

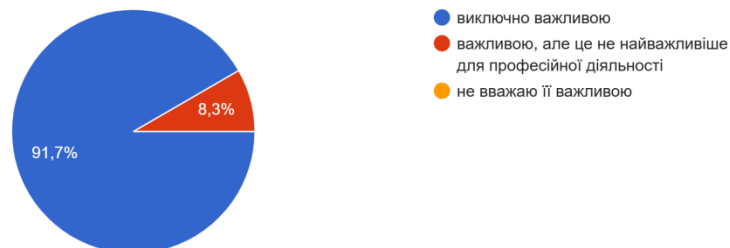


На запитання «Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності?» респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді. Маємо такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «плагіат»;
- 75% відповіли «фабрикація»;
- 75 % - «фальсифікація»;
- 83,3 % - «списування»;
- 50 % - «необ'єктивне оцінювання»;
- 58,3 % - «хабарництво».

3. Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічних працівників?

12 відповідей



На запитання «Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічного працівника?» 91,7 % опитаних обрали відповідь «виключно важливою» та 8,3 %

респондентів зазначили «важливою, але це не найважливіше для професійної діяльності».

4. Як часто Ви перевіряєте роботи здобувачів освіти (реферати, курсові, дипломні роботи) на наявність плагіату?

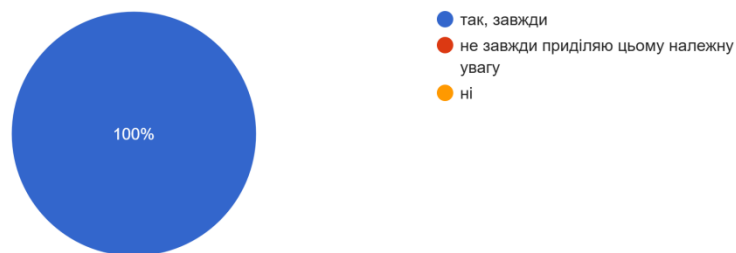
12 відповідей



41,7 % респондентів, відповіли, що завжди перевіряють роботи здобувачів освіти на наявність плагіату, 50% опитаних обрали відповідь «часто (вибірково, використовуючи антиплагіатні програми)» та 8,3% викладачів зазначили «рідко (переважно візуально)».

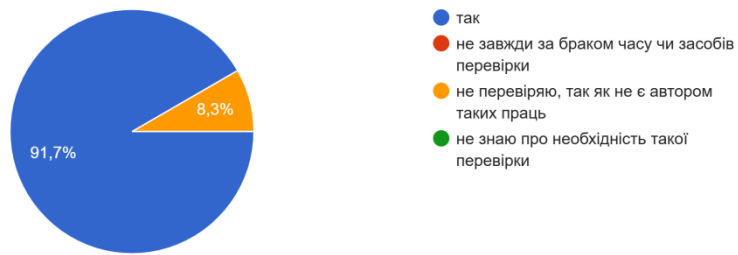
5. Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела та оформлення бібліографічних джерел у своїх наукових та навчально-методичних працях?

12 відповідей



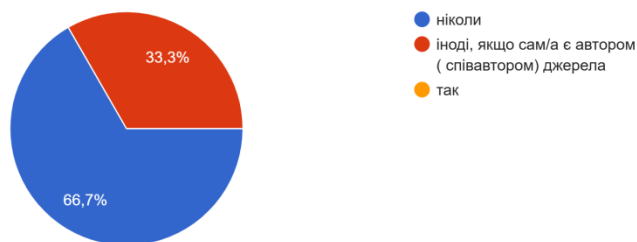
На питання «Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела у своїх наукових та навчально-методичних працях?» 100 % респондентів зазначили «так, завжди».

6. Чи перевіряєте Ви свої науково- методичні ,навчальні роботи , посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату:
12 відповідей



91,7 % опитаних перевіряють свої науково-методичні, навчальні роботи, посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату та 8,3 % респондентів обрали відповідь «не перевіряю, так як не є автором таких праць».

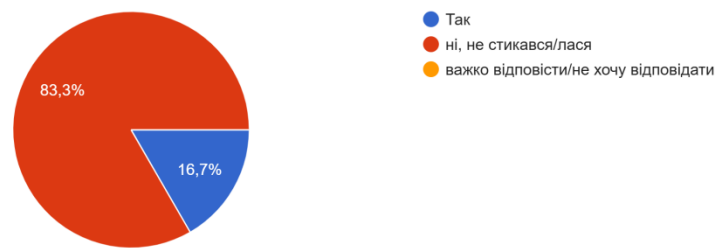
7. Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?
12 відповідей



На запитання «Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?» 66,7 % респондентів зазначили «ніколи» та 33,3 % опитаних відповіли «іноді, якщо сам/а є автором (співавтором) джерела».

8. Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?

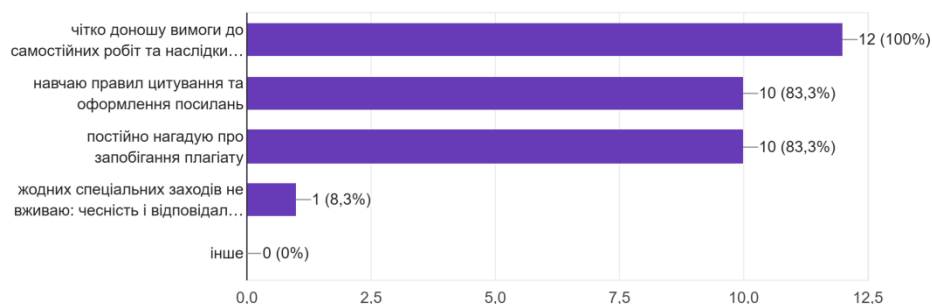
12 відповідей



На запитання «Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?» 83,3 % респондентів зазначили «ні, не стикався/лася» та 16,7 % відповіли «так».

9. Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів? (Оберіть відповідні варіанти)

12 відповідей



На питання «Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів?» респонденти мали змогу обирати декілька варіантів відповідей. Отримано такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «чітко доношу вимоги до самостійних робіт та наслідки порушень»;
- 83,3 % респондентів дали відповідь «навчаю правил цитування та оформлення посилання»;

- 83,3 % викладачів відповіли *«постійно нагадую про запобігання плагіату»*;

- 8,3 % - *«жодних спеціальних заходів не вживаю: чесність і відповідальність у роботі»*.

10. Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть Ваші дії?

12 відповідей



83,3 % опитаних відповіли *«проведу бесіду зі студентом і зменшу оцінку або не зарахую роботу»* на питання «Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть ваші дії?» та 16,7% респондентів обрали відповідь *«повідомлю відповідний структурний підрозділ або комісію з етики та академічної доброчесності»*.

11. Як Ви вважаєте, чи ефективно працює система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти?

12 відповідей



91,7 % опитаних вважають, що система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти працює ефективно, відповідно до нормативних документів та 8,3 %

респондентів обрали відповідь «загалом ефективно, але не системно».

12. Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?

12 відповідей



На запитання «Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?» 8,3 % респондентів зазначили «недостатній контроль», 8,3 % опитуваних відповіли «відповідно до публікацій, всі наведені фактори можуть бути такими», 8,3 % викладачів дали відповідь «немає інформації про джерело інформації», 8,3 % - «брак часу», 8,3 % - «недостатня поінформованість про наслідки» та 58,3 % - «відсутність належної корпоративної культури».

13. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в закладі освіти (назвіть конкретні побажання).

Проаналізувавши відповіді респондентів, зроблено висновок, що викладачі погоджуються з політикою академії з питань боротьби з плагіатом та забезпечення академічної доброчесності. Було надано такі пропозиції та рекомендації:

- «Продовжити роботу в даному напрямку»;
- «Розробка "Кодексу честі", який повинні дотримуватися як науково-педагогічні працівники, так і здобувачі»;
- «Регулярно проводити заходи з метою попередження і запобігання академічної недоброчесності»;

- «Вважаю що заходи, що проводяться в Академії, сприяють формуванню культури академічної доброчесності»;
- «Все задовольняє»;
- «Перевірка праць на плагіат».

Висновки та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо виявлення проблемних зон академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії. В опитуванні взяли участь 12 викладачів кафедри історії, археології та гуманітарних наук. Отримавши та проаналізувавши результати опитування, зроблено висновок, що питання академічної доброчесності є актуальним для науково-педагогічних та педагогічних працівників, всі опитані вважають перевірку на плагіат необхідною, викладацький склад кафедри активно бере участь з антиплагіатної тематики та ознайомлений з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності.

Адміністрації та викладачам рекомендовано і надалі:

- проводити просвітницьку роботу, спрямовану на донесення необхідної інформації даного питання до кожного учасника освітнього процесу;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності академії, професійного спілкування працівників та здобувачів освіти;
- формувати сприятливе академічне середовище для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об'єктивну новизну;
- встановлювати рівень взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;
- забезпечувати вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання в повсякденну практику викладання освітніх компонентів;

- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, об'єктивно і неупереджено оцінювати

- повідомляти адміністрацію академії щодо порушень правил академічної доброчесності.

Керівник Підрозділу
із забезпечення якості освіти



Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Практичний психолог

Марина НАДТОЧИЙ