

- [Objectif](#)
- [Intéressés](#)
- [Centres d'intérêt liés](#)
- [Discussions](#)
 - [Groupe de discussion](#)
- [méthode de travail](#)
- [pistes de synergies](#)
- [visite de JCL à Bergerêve 3-5 janvier 2014](#)
- [regards extérieurs sur ukratio](#)

Objectif

[Meeting 2013-12-29](#) : soutenir la démocratie directe [ukratio](#) qui a adopté une éthique semblable à celle de l'Alliance. Ses 2 points forts, en 1ère approche, sont

- . la gouvernance (démocratie directe, communication non-violente, etc)
- . l'importance donnée à l'économie comme cause importante de souffrances.

Intéressés

s'inscrire et se désinscrire librement

cet espace collaboratif est paramétré en mode ouvert, permettant à des non-algonauts de collaborer - dont tout ukrainien

J-Chris. Lurenbaum	Robert	Dionisos	Boguerdan	Victor	Raoul	

Centres d'intérêt liés

- [Soutenir les organisations contribuant à l'allègement de la souffrance](#)
- [Cross-fertilization](#)

Discussions

- [Groupe de discussion](#)

méthode de travail

Pour discuter des ponts entre Ukratio et Algosphere, un [forum](#) ukratio est utilisé par ailleurs. S'inscrire sur Ukratio est déjà une façon de soutenir, qui permet d'accéder aux débats : voir le sujet Algosphere dans Intérêts de l'ucratie et projets voisins.

pistes de synergies

- [TECHNOLOGIE](#)

dionisios et def (ukratiens et algonauts) proposent que les discussions utilisent une technologie de “forum” plutôt que google.drive. Google.drive est effectivement un outil collaboratif très souple, en contrepartie peu adapté au mode de la “discussion” séquentielle. On pourrait envisager que google drive soit utilisé comme sas d'entrée dans tout espace collaboratif de l'Alliance, mais que les participants à cet espace collaboratif puissent recourir, parmi toutes les technologies envisageables, à une technologie de forum, pour le volet “discussion” de leur collaboration.

De façon générale, envisager une démarche commune pour explorer les technologies supportant des organisations participatives, notamment démocratie directe (metagovernment, démocratie liquide, open source, P2P et architecture techniques hyper-décentralisées fonctionnant par subsidiarité de type réseaux neuronaux...).

- [GOUVERNANCES / ORGANISATIONS “non-souffrantes”](#)

Voir dans quelle mesure ukratio pourrait devenir un pôle d'expertise en matière de gouvernance non-souffrante, prestataire (rémunéré ?) pour le réseau des “forces alliées”.

- [RESEAUX de PROXIMITE](#)

Ukratio a fait une exploration, voire des expérimentations, en matières de réseaux de proximité / “ukraties locales”. Pourrait peut-être devenir un pôle d'expertise pour le réseau des forces alliées ? Voir l'exemple de [L'entreprise Hyes SCOP SARL](#), il semble y avoir une montée des attentes en matière de mode de vie “éthique”, reste à construire l'offre sans doute multi-formes.

- [ECONOMIE](#)

L'alliance souhaite - dans le cadre de l'algonomie (approche rationnelle sur la souffrance) - évaluer l'impact des différentes propositions faites en matière économique (dans la rubrique macro-organisation des sociétés). Cette évaluation ne pourra sans doute pas faire l'économie d'une mise à l'épreuve citoyenne, par le biais de débats citoyens légitimant. Ukratio fait de l'économie un pôle fort de sa démarche. Peut-être qu'ukratio pourrait devenir porteur de

cette démarche d'évaluation rationnelle et d'ouverture au débat citoyen ?

Une éventuelle [Algofondation-France](#) pourrait être nécessaire pour financer l'allègement de la souffrance. Cet organisme s'inscrirait dans un réseau de prise de participations dans le monde économique. Tout est à imaginer et à concevoir pour organiser une gestion économique démocratique. Ukratio pourrait être intéressé à concevoir ukratiquement une telle entité et la gestion de ce réseau de participations.

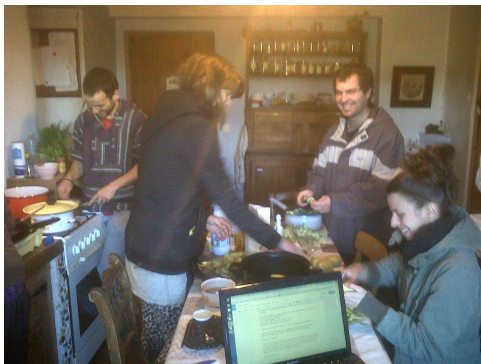
Algocoin : ukratio se positionne fortement sur la question de l'organisation des échanges économiques et des évolutions de l'organisation actuelle (usage de la monnaie). L'alliance ne peut pas ignorer cette problématique. Algocoin pourrait être le nom de code d'un tel projet, pouvant conduire à la suppression de la "monnaie". Une telle organisation pourrait être testée au sein du réseau des forces alliées.

Revenu universel : dans le prolongement des autres pistes économiques, soutenir la réflexion sur l'opportunité d'un revenu universel. Un tel principe d'organisation économique pourrait être testé au sein de l'alliance, par le versement d'un revenu universel aux alliés. Ce revenu universel interne à l'alliance pourrait s'appuyer sur Algocoin pour faciliter son déploiement.

- [promotion d'Ukratio via l'Alliance](#)

Tester le statut d'organisation "alliée" algosphere puisque Ukratio semble correspondre à l'éthique prioritariste adoptée par l'Alliance (voir par exemple la note de la page d'accueil d'ukratio "nous ne parlons ici d'éliminer toute souffrance" mais les + intenses).

Ukratio pourrait elle-même proposer la mise en oeuvre concrète du [principe constitutionnel](#) "Une organisation peut s'allier, la seule condition requise étant qu'elle considère l'allègement de la souffrance dans le monde comme sa priorité éthique. Ce statut lui confère les pouvoirs de proposition et de discussion, mais pas de décision. Un accueil et des modalités de participation adaptés aux organisations sont prévues". Certes c'est prévu mais pas défini ! Par exemple : mettre l'Ukratio au niveau 1 de l'[Annuaire des forces contribuant à l'allègement de la souffrance](#), un dossier "spécial ucratie" dans le 1er numéro de l'[AlgoNews](#) 1er trimestre 2014.



visite de JCL à Bergerêve 3-5 janvier 2014



Conclusion

Derrière l'écran du site internet d'ukratio, les échanges avec les 5 ukratiens présents confirment l'intérêt de soutenir cette initiative : son éthique est très proche du prioritarisme (priorité donnée à l'allègement des souffrances les plus intenses), ainsi que son mode de fonctionnement démocratique par le consentement et la discussion. Promouvoir ukratio via le réseau de [l'alliance algosphère](#) est d'autant plus important que ses projets de [réseaux de proximité](#) (*ucraties locales* dans la terminologie d'ukratio, *communautés* plus classiquement) ont la particularité rare d'affirmer leur ancrage dans la discussion démocratique donc dans une philosophie rationaliste.

Comment aider au développement de cette initiative ? A court terme, le plus urgent semble d'apporter aux ukratiens des [regards extérieurs sur ukratio](#). En effet, il apparaît que le système de communication, voire *l'état d'esprit* activiste des ukratiens, a tendance à n'attirer que des "convaincus d'avance", au risque de repousser des sympathisants potentiels.

Détail

Un état d'esprit activiste de "convaincus d'avance" : tous les ukratiens interrogés ont eu à un moment de leur vie (dans la jeunesse) une prise de conscience aigüe des défaillances du monde environnant. Tous ont décidé de s'engager dans des alternatives "d'intérêt général" en rupture avec des trajectoires classiques "du chacun pour soi". Tous savaient assez ce qu'ils cherchaient avant d'entendre parler d'ukratio.

Risque de repousser des sympathisants potentiels : que ce soit le site internet d'ukratio, la page d'accueil, les textes ou les réponses faites sur les forums, des tests montrent que les insatisfaits auront tendance à "voter par les pieds" plutôt que d'exprimer franchement leurs critiques. Et comme la critique est de l'or pour permettre à une organisation de s'améliorer, ukratio est privée de ce carburant. Il faudrait à ukratio trouver le moyen d'avoir connaissance des points de vue critiques et de les approfondir. Au delà, il faudrait peut-être même changer *l'état d'esprit* et ne pas nécessairement chercher "à convaincre". La pratique de la [conscience étendue](#) peut être un avantage de ce point de vue, car elle favorise le décentrage et l'écoute en invitant à se mettre à la place de l'Autre. Des tests faits sur quelques personnes font ressortir une critique, faite aussi à l'Alliance Algosphère (et que l'Alliance ne sait toujours pas résoudre), une tendance à une communication très portée sur le mental, la logique, l'intellect et le formalisme au détriment du fond, excluant ce qui fait l'humain : la contradiction, le flou, l'expression imprécise, le niveau émotionnel et affectif, la peur de s'exprimer, le besoin d'être en confiance pour communiquer.

Comment aider au développement de cette initiative ? Au delà de l'apport de regards extérieurs - à poursuivre à l'avenir -, différentes techniques de soutien d'ukratio par l'alliance ont été expérimentées lors de cette rencontre :

- inscription d'ukratio dans l'[Annuaire des forces contribuant à l'allègement de la souffrance](#)
- possibilité d'un dossier "spécial ukratio" dans l'[AlgoNews](#) trimestrielle (mars) qu'ukratio peut d'ores et déjà alimenter, et pourquoi pas un "fil ukratio" dans les numéros suivants : ukratio pourrait ainsi s'enquérir des avis des algonautes et discuter avec eux

- connexion de centres d'intérêt d'ukratio à la plateforme collaborative de l'alliance (l'alliance est d'abord un réseau social d'entre-aide entre projets prioritaristes) : l'[Economie de la satisfaction maximale](#) et le [projet spiruline](#) sont proposés pour le [prochain meeting](#).

Discussions : elles ont été nombreuses, ici justes quelques aperçus

- comparatif ukratio / algosphère

. le nombre d'inscrits est de même ordre, assez faible (entre 20 et 40)

. ukratio a 1 seul statut (*ukratien*, mais avec différents degrés d'activisme), algosphère en a 2 (*invité* puis *allié*) afin de graduer le passage à l'acte. Peut-être qu'algosphère pourrait se contenter aussi d'un seul statut d'allié ou d'algonaute (mais voir infra risques sur les processus de décision)

. ukratio travaille à la formalisation de ses processus de décision, algosphère qui s'est défini dès l'origine comme un projet d'*organisation* (de l'allègement de la souffrance) a dû commencer par formaliser ses [processus de décision](#) (semblable à ukratio = basé sur le consentement et donc la discussion) - pour cette raison algosphère a été obligée de définir avec précision son éthique (qui sert de référentiel aux décisions) alors qu'ukratio a des formulations différentes selon la page de son site

. dimension mondiale : pas prioritaire pour ukratio, recherche d'un équilibre transnational côté algosphère (mais grosse difficulté pour les traductions)

- éthique :

. la rédaction "l'allègement de la souffrance dans le monde est la priorité éthique de l'alliance Algosphère" n'est pas interprétée clairement côté ukratio, plutôt vue comme un utilitarisme négatif / abolitionisme. Il faudrait que l'alliance rédige plus clairement dans le sens de l'éthique prioritariste (il est urgent aussi d'explicitier ce qu'est la *conscience étendue*)

. on peut être *ukratien* (s'inscrire sur le site et participer aux débats et décisions) sans nécessairement partager l'éthique d'ukratio, côté algosphère l'exigence éthique vis-à-vis des *alliés* est également assez faible puisqu'elle se contente de ce que l'allègement de la souffrance soit UNE priorité pour tout allié (et non LA priorité qu'elle est pour l'alliance) : pour ukratio comme pour algosphere l'idée est que la discussion devrait éviter les dérives éthiques des décisions prises collectivement. Dans les 2 cas, ukratio et algosphère, la faiblesse de l'exigence éthique requise des membres fait qu'un processus de décision démocratique pourrait conduire à des décisions contraires à l'éthique promue au départ par ces 2 projets, si la majorité des membres étaient progressivement favorable à une éthique différente : il y a un risque d'autodestruction des 2 projets (par exemple même s'il était démontré que le droit à l'avortement allégeait la souffrance, une majorité d'ukratiens ou d'alliés pourraient refuser de le promouvoir parce que l'avortement irait contre leurs convictions pro-Vie). A noter que l'Allemagne post-nazie est peut-être le seul exemple de démocratie qui a verrouillé un bloc de valeurs dans sa Constitution, de façon à ce que la démocratie ne puisse pas le remettre en cause !

. il pourrait être intéressant pour le visiteur lambda du site ukratio, de bien préciser qu'ukratio ne cible pas toutes les souffrances mais surtout celles générées par le système économique ou la forme de gouvernance. Actuellement, le visiteur a tendance à penser qu'ukratio a cette approche restrictive d'une certaine gauche traditionaliste selon laquelle tous les problèmes viendraient de l'économie (par exemple l'appellation NPA : un parti politique se définissant par l'économie). Par exemple visualisation sur une "cartographie" de la souffrance du positionnement d'ukratio.

- positions officielles d'ukratio : tout le site est considéré comme parole officielle de la collectivité ukratio (en dehors du forum où par définition les propositions s'élaborent, se discutent et se décident) - côté algosphère, la parole officielle de l'Alliance est uniquement la partie publique du site internet, un

cloisonnement strict est fait avec la plateforme collaborative où s'élaborent les propositions / discussions / décisions, puisqu'il faut s'inscrire pour y accéder.

- idée : pour des démocraties directes fondées sur une même éthique, cas d'ukratio et d'algosphere, il pourrait être au moins symboliquement intéressant d'envisager une inter-opérabilité des réseaux, qu'en devenant algonauta on devienne automatiquement ukratiien, et réciproquement. Cela aurait l'intérêt de se penser faire partie d'une communauté plus vaste et forte que celle par laquelle on est entré, et d'amplifier automatiquement son rayon d'action en facilitant les passerelles entre les différents réseaux.

- architecture organisationnelle et technique : côté ukratio de nombreux développements "maison", côté algosphere expérimentation de l'hyper-décentralisation organisationnelle et technique avec des technologies "sur étagère" (google drive comme point d'entrée)

- sont détaillées quelques pistes de passerelles ukratio / algosphere

. développement d'un pôle d'expertise côté ukratio sur les réseaux de proximité, en appui aux projets qui pourraient apparaître via l'alliance

. collaboration sur la thématique économique pour faire émerger des propositions débattues citoyennement (comme l'ESM, le revenu universel, la fin des successions...)

. collaboration sur la démocratisation de l'économie : développement de dispositifs de gestion démocratique (AlgoFondation / prises de participation dans les grands acteurs économiques)

. mise au point de différents systèmes-expert : notamment système de mesure de *l'empreinte éthique* de chacun (en fonction de ses choix de vie et comportements au quotidien, un tel système indiquerait à chacun son impact en terme de souffrance sur la planète, et les voies de progrès : par exemple choix de nutrition, niveau et types de consommation, nombre d'enfantements...)

Que les ukratiens n'hésitent pas à compléter / corriger !

jc

regards extérieurs sur ukratio

*Note de JCL : il s'agit ici d'une sélection des regards critiques qui ne parviennent peut-être jamais à ukratio et qui pourraient pourtant lui permettre de s'améliorer. Ces critiques ne doivent pas faire oublier ce qui fait la valeur du projet ukratio évidemment ! J'essaierai au fur et à mesure de mes rencontres de solliciter des "visiteurs-mystère" pour alimenter ukratio. A noter que l'Alliance Algosphere est preneuse de la réciproque, de regards extérieurs et critiques sincères. **De façon à aider son équipe communication à mesurer l'impact des améliorations faites en continu sur le site ukratio en fonction des remarques de gentil visiteur-mystère que vous êtes, merci de dater précisément en "commentaire" le jour de votre visite du site ukratio.***

ça fait secte, guru

on y est dans le jugement

sur la page d'accueil, le parcours invite prétendument à la discussion mais en réalité, même si on n'est pas d'accord dès les premières étapes, on continue à nous asséner imperturbablement la "vérité" d'ukratio, il n'y a pas de discussion interactive, de possibilité de bifurcation selon les contestations du visiteur, résultat on n'a pas envie de continuer dès la 1ère page car c'est une pseudo-discussion menée selon la ligne ukratio et non selon les réactions du visiteur

on sent une forme d'enfermement, une forme de rigidité, l'humain dans sa complexité et ses fragilités n'est pas pris en compte dans cette forme de communication et de projet fondé sur le "rationalisme" (rationalisme = dimension trop importante donnée à l'intellect par rapport à tout ce qui fait l'humain et ses échanges avec le monde)

on ne sent pas une véritable volonté d'échange, de prise en compte approfondie du point de vue critique de l'autre, mais plutôt la défense d'un certain point de vue, d'une forme de certitude détenue par ukratio

pas envie de lire jusqu'au bout, désaccord avec certains termes mais sensation de quelque chose de fermé qui rend inutile la tentative de discussion. Peut-être vaudrait-il mieux un espace ouvert en fin de document (pour ceux qui arrivent au bout !) pour permettre un retour/des réactions librement - au contraire du parcours de lecture actuel qui est dirigé. Sentiment d'un manque d'humilité d'ukratio. On parle là uniquement de la "communication" d'ukratio qui dessert un projet peut-être intéressant sur le fond, mais on n'a pas envie de continuer à lire et à s'y intéresser, c'est dommage.

17/01/14

Cet enfermement, cette autarcie qu'exhale Ukratio, dès la présentation les 14 principes d'Ukratio (ne sont pas des commandements, même si ça y ressemble) la font considérer comme une secte. D'autant qu'elle donne l'impression (vraie ou fausse) par la suite d'être la Seule et la Première Vérité et presque de vous culpabiliser si vous ne partagez pas cette Vérité

"Inversement, qui ne fait rien de suffisamment radical, aujourd'hui, alimente la destruction car il participe forcément au système économique actuel" Et Toc!.

. Conviction, adhésion, enthousiasme ne sauraient exclure tolérance et modestie.

Voilà pour mon aspect critique mais je sais bien sûr reconnaître en tout honnêteté ce que j'apprécie par exemple la formule-Forum-qui est quant à moi très intéressante. Après lecture d'un sujet on a envie d'aller s'y exprimer, car l'accueil est toujours sympa la réponse rapide, et même si l'on reste dans le virtuel, on y trouve de la convivialité. Merci. Pauline

-----un com du 19/01/2014-----

je ne pige pas tout à fait le mode d'intervention possible...

mais si ton commentaire a évoqué plusieurs points ou je ressens de vrais échos (une certaine rigidité, une vision un peu mécaniste de la vie, le fait que des dialogues approfondis soient parfois un peu difficiles.. ex nos amis peuvent-ils résumer des critiques ou compléments venant de courants proches, qu'ils ne semblent malgré plusieurs propositions n'avoir pu que survoler et non comprendre suffisamment pour réfuter sérieusement ou prendre en compte etc...)

mais de là à parler de secte ou d'impression de... je trouve cela assez fort de café... depuis des années que nous nous côtoyons toujours trouvé ouverture amicale, goût de l'échange et de la discussion (même si points plus rappelés à titre perso!)

donc sûrement le côté à améliorer de transition douce, écoute, accompagnement, compréhension des lacunes de cultures politiques etc...

mais pas le côté dogme et fermeté qui caractérise très souvent les attitudes sectaires... (pas confondre un peu de psychorigidité, de faible ancrage des souplesses de vie et chaleur de communication etc avec 'attitude gurutante'!!).

/ end du com-----