

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами самооцінювання освітніх процесів
та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
Комунального закладу «Ліцей № 3»
Кам'янської міської ради

Відповідно до вимог частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту», Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, діючих нормативно-правових документів щодо моніторингових досліджень, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти схваленому рішенням педагогічної ради ліцею(протокол № 4 від 27.11.2023 р.), Статуту закладу освіти, завдань, визначених в плані роботи закладу на 2023/2024 навчальний рік творчою групою Ліцею було вивчено стан роботи педагогічного колективу щодо забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці.

Вивчення питання проводилося шляхом аналізу документації , спостереження, опитування учнів, батьків, вчителів , проведення співбесіди з адміністрацією закладу.

Вимога 2.1 Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання.

Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів

Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання

Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним

Члени експертної групи:

Задьора Т.Г., заступник директора з НВР

Кремень Т.М., ЗДНВР

Павлова О.С., ЗДНВР

Назаренко О.А., вчитель англійської мови

Божко О.М., вчитель початкових класів

Качуренко К.В., вчитель початкових класів

З метою об'єктивної оцінки якості освіти та створення необхідних умов для забезпечення ефективної діяльності Ліцею №3 під час воєнного стану, пошуку шляхів вдосконалення освітньої діяльності в процесі розбудови внутрішньої системи якості освіти закладу в Ліцеї №3 була створена робоча група для проведення комплексного самооцінювання якості освіти.

У період здійснення самооцінювання вивчалися наступні питання:

- Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання.
- Спрямованість системи відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому середовищі.

Відповідно до вимог Закону України «Про освіту», Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти НУШ, Статуту закладу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Ліцею №3, виконання наказу по закладу № 33 від 26.01.2024 року «Про створення робочої групи для проведення комплексного самооцінювання якості освіти у Ліцеї №3» з метою об'єктивної оцінки якості освіти, встановлення ефективності організації освітньої діяльності Ліцею №3 у період 01.02.2024 – 22.03.2024 здійснено внутрішкільний моніторинг вивчення системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання.

Нормативно-правове забезпечення щодо системи оцінювання, прозорого та зрозумілого сприйняття учасниками освітнього процесу процедури оцінювання.

Закон України «Про освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

Закон України «Про повну загальну освіту»

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text>

Про затвердження Державного стандарту початкової освіти (наказ МОН України від 21 лютого 2018 р. № 87)

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>

Державний стандарт базової середньої освіти (Постанова КМУ № 898 від 30.09.2020 року) https://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/76886/

Порядок організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/957-2021-%D0%BF#Text>

Порядку переведення учнів закладу загальної середньої освіти на наступний рік навчання <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0924-15#Text>

Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти (наказ МОН України від 01 квітня 2022 рік, № 289)

Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти (наказ МОН України від 13.04.2011 №329 зареєстрований в Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за N 566/19304 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0566-11#Text>

Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти (наказ МОН України від 21.08.2013 № 1222) <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1222729-13#Text>

Про затвердження Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12)-х класів загальноосвітніх навчальних закладів (наказ МОН України від 03.06.2008 N 496) <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0496290-08#Text>

В закладі вступив у дію Положення про ведення електронного журналу

В ході самоаналізу вивчено та опрацьовано:

- систему прозорості та зрозумілості критеріїв оцінювання учнями, батьками, самими педагогами;
- систему оцінювання в закладі освіти, що сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання;
- спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання;
- формування у здобувачів освіти закладу відповідального ставлення до результатів навчання.

Інструментами дослідження у проведенні самооцінювання стали анкетування учасників освітнього процесу через google-платформу, спостереження, відвідування уроків, позаурочних заходів, співбесіди з педагогами, робота з документацією закладу.

Аналіз системи оцінювання здобувачів освіти Ліцею №3 показав, що дане питання розглядається та просліджується у :

- Стратегії розвитку закладу Ліцею №3.
- Освітніх програмах (складається на один навчальний рік).
- Педагогічних радах (протоколи).
- Засіданнях науково-методичної ради, методичних об'єднань (протоколи).
- Засіданнях творчих груп (протоколи).

Система оцінювання є питанням внутрішньошкільного контролю, вивчається адміністрацією закладу при здійсненні моніторингу реалізації Державного стандарту з базових навчальних дисциплін.

Питання, які підлягали дослідження при вивченні системи оцінювання здобувачів освіти закладу:

- наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень;
- вивчення механізму, як учні закладу отримують від педагогів інформацію про критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання НДУ;
- перевірка критеріїв, які оприлюднені (стенди, веб-сайт, методичні куточки у класах тощо);
- відвідування уроків з метою встановлення якісної реалізації педагогами закладу компетентнісного підходу до навчання та застосування ними саме системи оцінювання, яка спрямована на реалізацію компетентнісного підходу;
- опитування здобувачів освіти Ліцею щодо розуміння ними справедливого та об'єктивного оцінювання рівня навчальних досягнень педагогами закладу (опитування, анкетування учнів 8-11-х класів);
- ознайомлення з онлайн-платформою (адміністративним ресурсом) на google- платформі моніторингових дослідження рівня НДУ учнів за семестри та річне оцінювання, моніторингу «самомоніторинг вчителя», що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти Ліцею;

- опрацювання шкільної документації (наказів, аналітичних довідок), де здійснюється аналіз результатів навчання учнів закладу, прийняття управлінських рішень щодо їх коригування;
- аналіз організації роботи з освітньою платформою «Нові знання» (ведення класних журналів);
- впровадження формувального оцінювання;
- формування позитивного ставлення до самооцінки, бажання навчатися, запобігання побоювань помилитися;
- вивчення системи (стратегії) щодо спрямованості системи оцінювання у закладі на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання (сприяння у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання);
- вивчення досвіду роботи педагогів закладу щодо методик та інструментарію надання здобувачам освіти необхідної допомоги у навчальній діяльності;
- встановлення рівня опанування учнями освітньою програмою;
- вивчення досвіду роботи педагогів щодо використання прийомів взаємооцінювання та самооцінювання здобувачами освіти.

Аналіз опитування «Розуміння педагогами Ліцею №3 та реалізація системи оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів освіти закладу, яка сприяє реалізації компетентнісного підходу в умовах воєнного часу».

На час опитування в закладі працює 50 вчителів 1-11-х класів, з них початкова освіта – 20, базова середня та профільна освіта – 30.

У опитуванні прийняли участь -39 осіб, що складає 78%. З них:

- спеціалісти вищої категорії – 20 осіб (51%)
- спеціалісти першої кваліфікаційної категорії – 10 (25,6%)
- спеціалісти другої кваліфікаційної категорії – 2 (5.1%)
- спеціалісти – 5 (12,8%)
- бакалавр – 1 (2,6%)
- 10 тарифний розряд ЄТС – 1 (2,6%)

Педагогічне звання мають:

- «старший учитель» - 10 педагогів
- «учитель-методист» - 6 педагогів .

Не прийняли участь: Коткевич В.П., вчитель фізичної культури, Ляшенко С.П., вчитель історії, Марінчук Д.В., вчитель української мови та літератури, Савельєва К.В., вчитель біології, Сівідова Т.В., вчитель фізичної культури, Велика П.О., вчитель хореографії, Мазніченко М.Л., вчитель англійської мови, Михайленко Л.І., вихователь ГПД, вчитель педагогічного патронажу, Радченко К.С., вчитель початкових класів.

Запропоновані запитання сформульовані та складені відповідно до Державного стандарту, методичних рекомендацій щодо оцінювання, методичного посібника «Абетка директора», інших джерел.

Мета: встановити рівень обізнаності педагогів закладу щодо системи оцінювання; прозорості та доступності критеріїв для здобувачів освіти Ліцею;

системності та налагодження комунікаційних каналів для отримання зворотного зв'язку з питань оцінювання.

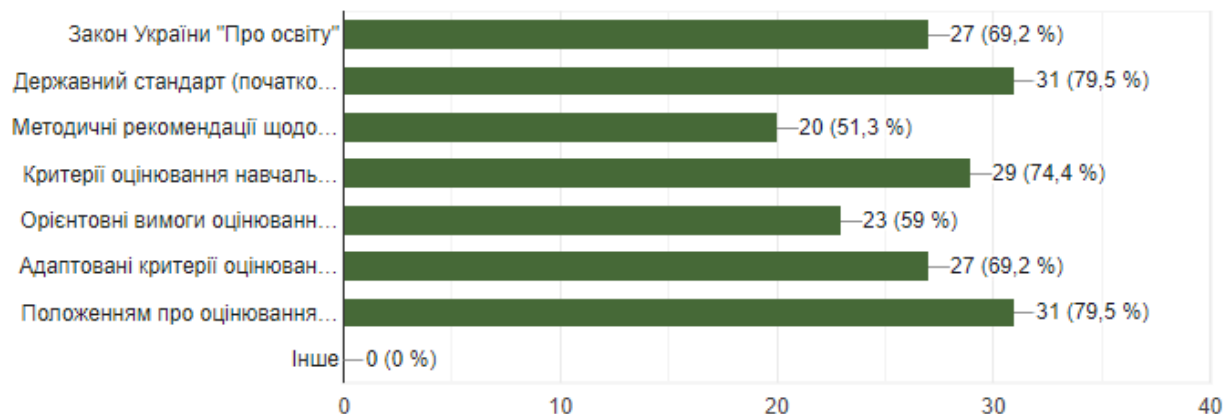
Одним із основних питань «**Яким нормативним документом користуєтеся при оцінювання знань умінь, навичок учнів?**»

Діаграма 1

5. Яким нормативним документом користуєтеся при оцінюванні учнів?

 Копіювати

39 ответов



Висновок: педагоги закладу обізнані з нормативними документами, регламентуючими питання оцінювання.

На питання «**Чи відповідає організація Вашого уроку прозорій, зрозумілій для здобувачів освіти системі оцінювання навчальних досягнень за наступними твердженнями**» :

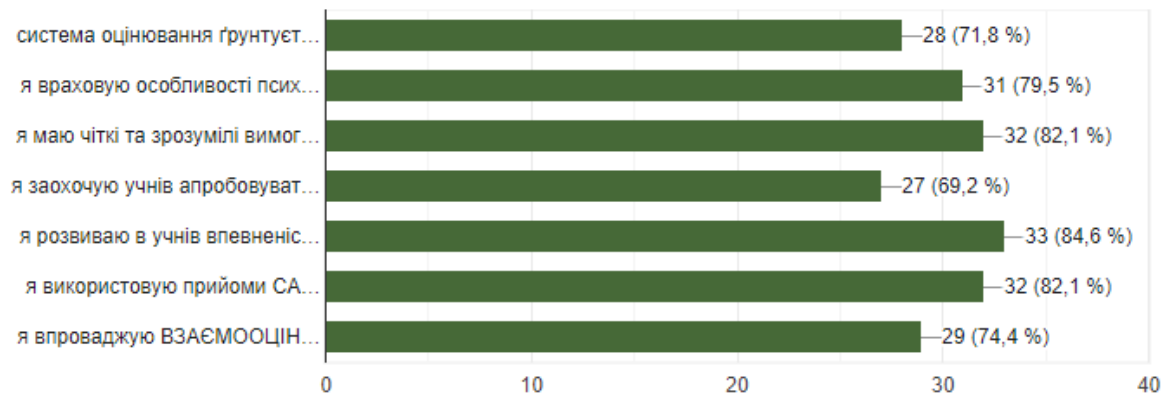
- система оцінювання ґрунтується на особистісно орієнтованому та компетентнісному підходах;
- я враховую особливості психофізичного розвитку учнів;
- я маю чіткі та зрозумілі вимоги до навчальних результатів;
- я заохочую учнів апробувати різні моделі досягнення результату без ризику отримати за це негативну оцінку;
- я розвиваю в учнів впевненість у своїх здібностях і можливостях;
- я використовую прийоми самооцінювання як важливий елемент навчальної діяльності;
- я впроваджую взаємооцінювання як важливий елемент навчальної діяльності

Діаграма 2

6. Чи відповідає організація Вашого уроку прозорій, зрозумілій для здобувачів освіти системі оцінювання навчальних досягнень за наступними твердженнями:

 Копировать

39 ответов



Висновок: Питання оцінювання на засадах компетентнісного підходу потребує доопрацювання. Не всі вчителі заохочують учнів апробувати різні моделі досягнення результату без ризику отримати за це негативну оцінку. Поновити методичні інструментарії самооцінювання та взаємооцінювання.

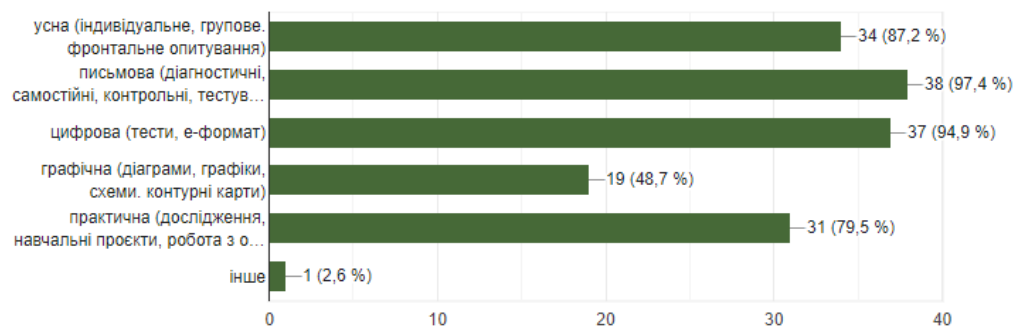
Вчителям було запропоновано дати пояснення щодо розуміння ними форм оцінювання (результати представлені у діаграмі 3).

Діаграма 3

7. Які існують форми оцінювання?

 Копировать

39 ответов

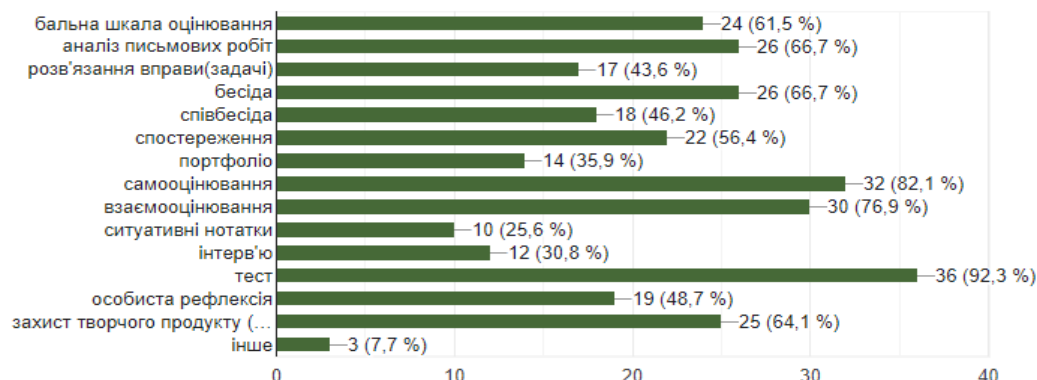


Діаграма 4

8. Які методи оцінювання Вами використовуються?

 Копировать

39 ответов

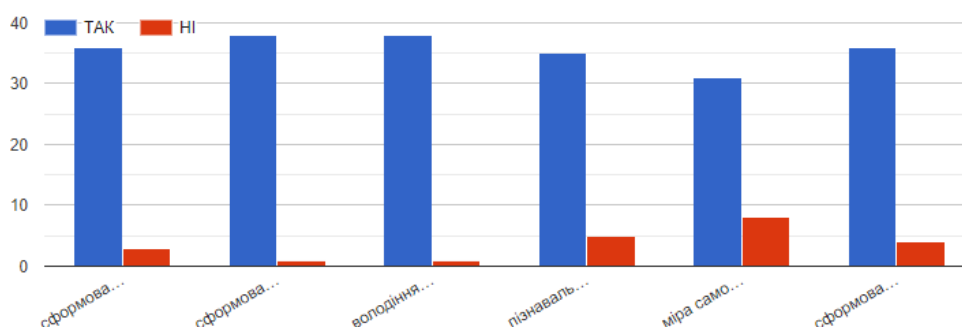


У наступному запитанні вчителям було запропоновано продемонструвати як вони розуміють критерії результатів навчання учнів запропонованих МОН України, відповідями «так», «ні»?

Діаграма 5

9. Опис критеріїв оцінювання результатів навчання учнів, пропонуваній МОН, ґрунтується на показниках?

 Копировать



- сформованість пізнавальної діяльності (мотивація пізнання, сприймання, осмислення, перетворення знання, практична діяльність);
- сформованість знань, умінь, ціннісних ставлень як складників ключових і предметних компетентностей;
- володіння розумовими операціями: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати, робити висновок;
- пізнавальна активність;
- міра самостійності та творчості у виконанні навчальних завдань;
- сформованість вміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, висувати і формулювати гіпотези.

Запропоновані відповіді передбачали «так», на жаль не всі педагоги погоджуються з твердженнями МОН.

Важливим питанням є розуміти та не порушувати рекомендації МОН щодо оцінювання дітей з ООП. Тан на запитання з наданими відповідями «Оцінювання дітей з ООП здійснюється» за:

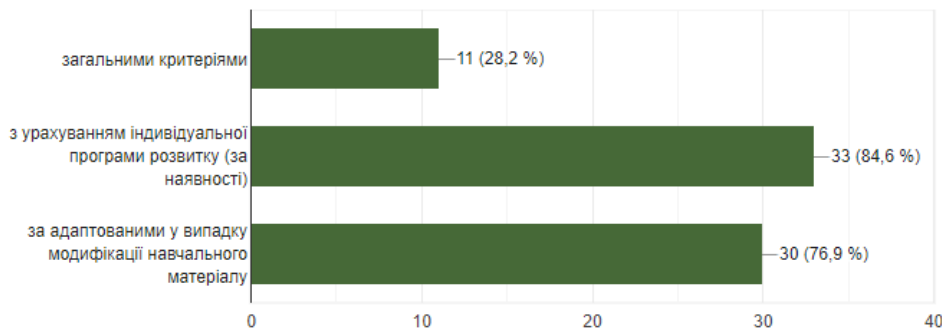
- загальними критеріями;
- з урахуванням індивідуальної програми розвитку (за наявності);
- за адаптованими у випадку модифікації навчального матеріалу.

Діаграма 6

10.Оцінювання дітей з ООП здійснюється за:

 Копировать

39 ответов



На запитання відкритого типу «**У який спосіб особисто Ви оприлюднили (оприлюднюєте) критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання НДУ?**», відповіді були наступні:

- Оприлюднила за допомогою електронних носіїв .
- Оголосила перед початком курсу, оголошую перед будь якою перевіркою роботою, тестуванням, творчим проєктом тощо. Розміщую в е-журналі у ДЗ.
- Ознайомила дітей на уроці та вклеїла в робочий зошит.
- Вклеїла в щоденник дітей , як класний керівник і звернула увагу дітей.
- Учням 5-х класів пояснюю перед завданням.
- Батькам повідомила на батьківських зборах, дітей познайомила та вклеїла у щоденники.
- До відома учнів доведено в усній формі, роздрукована інформація на стенді.
- Знайомлю здобувачів освіти на початку навчального року, звертаю увагу під час виставлення оцінки.
- Оприлюднюю тільки позитивні результати.
- Зачитала здобувачам критерії, є на інформаційному стенді.
- В класі на видному місці (біля дошки) є таблички з критеріями оцінювання, які візуально можуть бачити всі. Все решта - індивідуально, в приват.
- Інформаційний стенд у навчальному кабінеті, сайт закладу.
- Перед виконанням робіт, на стенді.
- Перед виконанням завдання озвучую критерії, є на стенді в класі.
- Ознайомлення учнів з критеріями оцінювання у класі.
- Інформація повідомляється батькам, сайти ліцею, ознайомлення учнів перед навчального року, перед завданням.
- На батьківських зборах.
- Норми оцінювання включені у відповідні плани моїх уроків (з метою повторення даної інформації перед певними видами роботи).
- У процесі використання формульованого та підсумкового видів оцінювання (це допомагає учням краще зрозуміти застосування критеріїв на практиці).
- Результати оцінювання учня на широкий загаль не озвучую, бо це є конфіденційною інформацією.

- Усно перед уроком, письмово (для кожного завдання прописую бали). Є таблиця оцінювання.
- Оцінка результатів навчання є конфіденційною інформацією, яку повідомляють лише учневі й батькам.
- Інформація про критерії оцінювання систематично доводиться мною до учнів в усній формі, через інформаційну дошку в кабінеті, на платформі Нові Знання.
- Розміщені критерії оцінювання в кабінеті, перед різними видами робіт нагадую про критерії оцінювання, розміщую критерії оцінювання в бланках письмових робіт.
- На дошці або листи самооцінювання.
- Роздрукована інформація з оцінювання та на стіні, на стенді у спорт.залі.
- Оприлюднила на інформаційній дошці в класі.
- Розроблені критерії розміщені в кабінеті.
- Стенд у навчальному кабінеті.
- В кабінеті наочний матеріал.
- Критерії оцінювання є на стенді у кабінеті, проговорюються усно перед виконанням певних форм завдань (контрольна робота, самостійна робота, проєкт, семестрові контрольні роботи).
- Систематичне нагадування критеріїв оцінювання (усно). Оприлюднені: критерії оцінювання знаходяться на методичному стенді в кабінеті.
- Індивідуально.
- Озвучення в класі, на зборах батьків, розташування критеріїв оцінювання на видному місці в класі.
- Критерії оцінювання за певний вид роботи оголошувався перед виконанням даної роботи класом. Також існують загальні критерії, які повторюються регулярно.
- Переважно усно.
- Батькам на зборах повідомила, показала де їх шукати на сайті, під час проведення уроку, висять у класі.

На запитання «**Ви спрямовуєте освітній процес**» на:

- формування та розвиток ключових компетентностей – **39 осіб (100%)**
- перевірку знаннєвого компоненту.

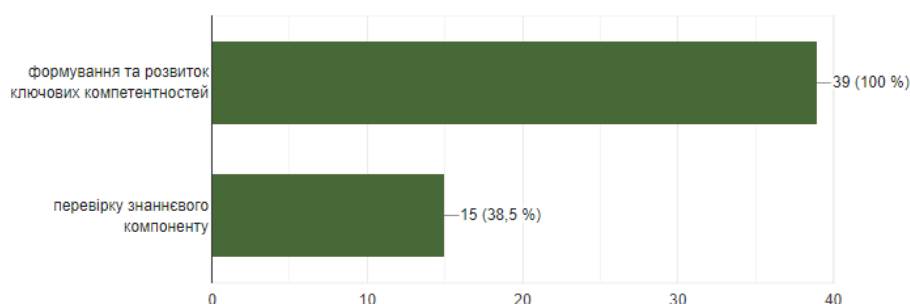
Висновок: оприлюднення критеріїв оцінювання здійснюється у закладі у повній мірі. Інформація до відома учнів доводиться, батьки освідомленні.

Діаграма 7

12. Ви спрямовуєте освітній процес на:

 Копировать

39 ответов



На питання «**Ви приділяєте більше уваги**» на:

- обсяг засвоєння матеріалу

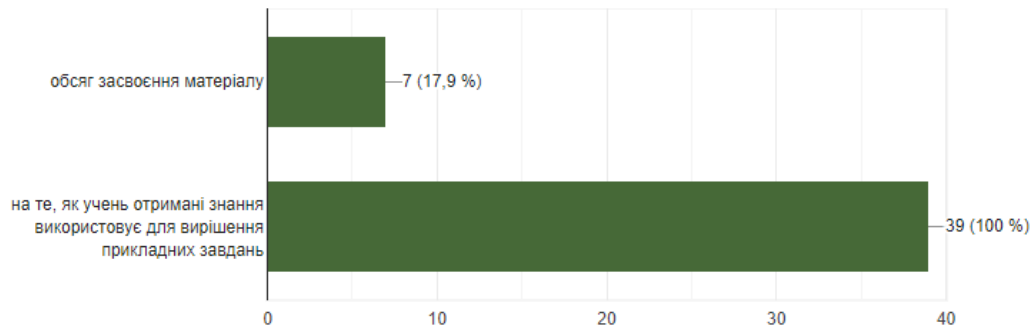
- на те, як учень отримані знання використовує для вирішення прикладних завдань – **39 осіб (100%), що говорить про реалізацію компетентнісного підходу вчителями закладу на уроках.**

Діаграма 8

13. Ви приділяєте більше уваги на:

 Копіювати

39 ответов



На запитання щодо важливості для вчителя результатів контрольної роботи з подальшим подолання прогалин у навчанні було запропоновано відповіді:

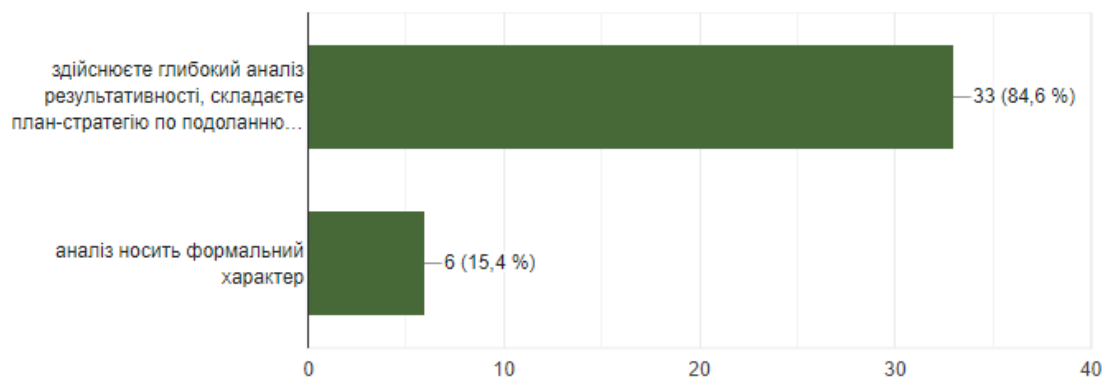
- здійснюєте глибокий аналіз результативності, складаєте план-стратегію по подоланню недоліків – **33 особи (84,6%)**
- аналіз носить формальний характер.

Діаграма 9

14. Після написання контрольної (діагностичної) роботи учнів , Ви

 Копіювати

39 ответов



«Як Ви спрямовуєте систему оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання?»
запропоновані відповіді:

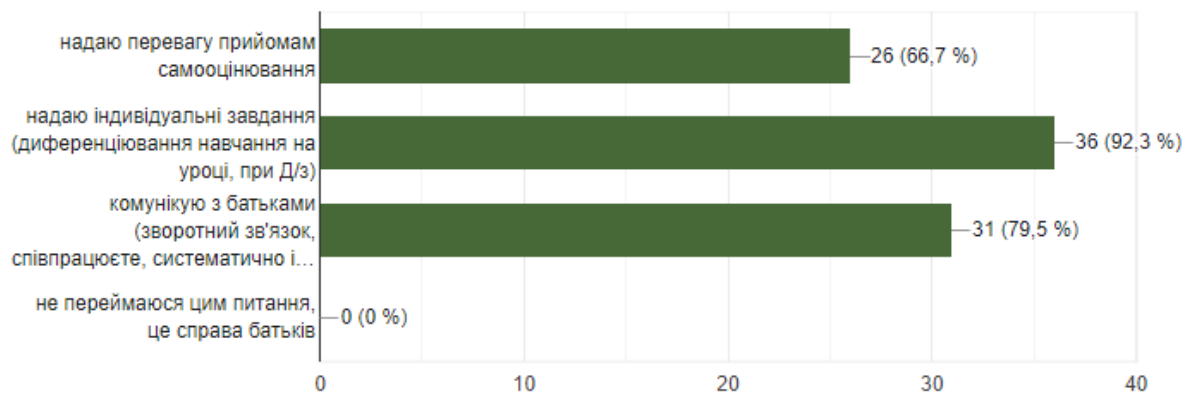
- надаю перевагу прийомам самооцінювання
- надаю індивідуальні завдання (диференціювання навчання на уроці, при Д/з)
- комунікую з батьками (зворотний зв'язок, співпрацює, систематично інформує, запис у е-щоденнику)
- не переймаюся цим питання, це справа батьків.

Діаграма 10

15. Як Ви спрямовуєте систему оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання?

 Копировать

39 ответов



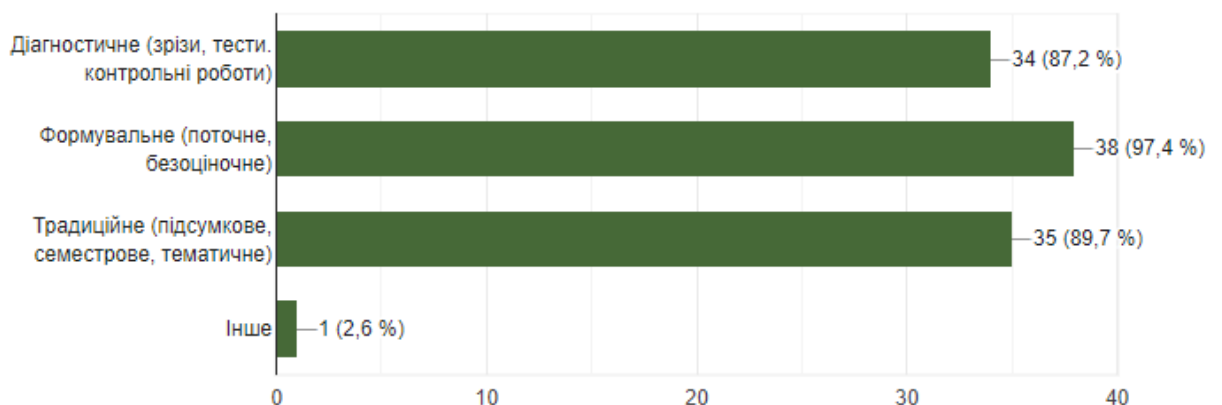
Висновок: вчителі обізнані з питань видів оцінювання.

Діаграма 11

16. Які існують види оцінювання?

 Копировать

39 ответов



Одним із досліджуваних питань було дізнатися розуміння педагогами наскрізних умінь учнів та врахування цих вмінь при оцінюванні знань, умінь, навичок. Так, запропоновано питання «Які вміння належать до наскрізних?», варіанти відповідей:

- Критичне та системне мислення.
- Здатність співпрацювати з іншими людьми.
- Здатність приймати рішення.
- Здатність оцінювати ризики.
- Вміння конструктивно керувати емоціями.
- Ініціативність.
- Читання з розумінням.
- Творчість.
- Уміння висловлювати власну думку усно та письмово.
- Здатність логічно обґрунтовувати свою позицію.
- Здатність розв'язувати проблеми.

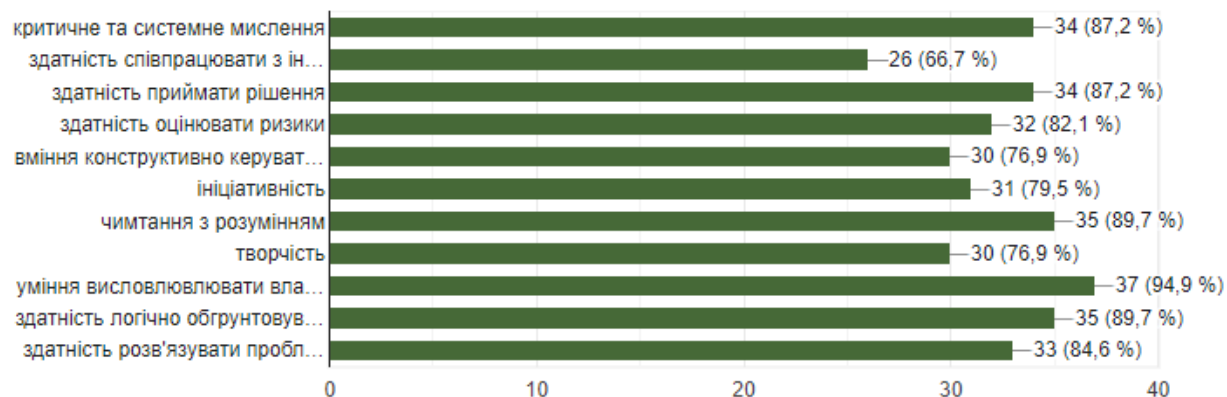
Усі відповіді, які були запропоновані вчителям вірні. На жаль, не всі педагоги розуміються на цьому, дане питання потребує додаткового роз'яснення.

Діаграма 12

17. Які вміння належать до наскрізних?

 Копіювати

39 ответов

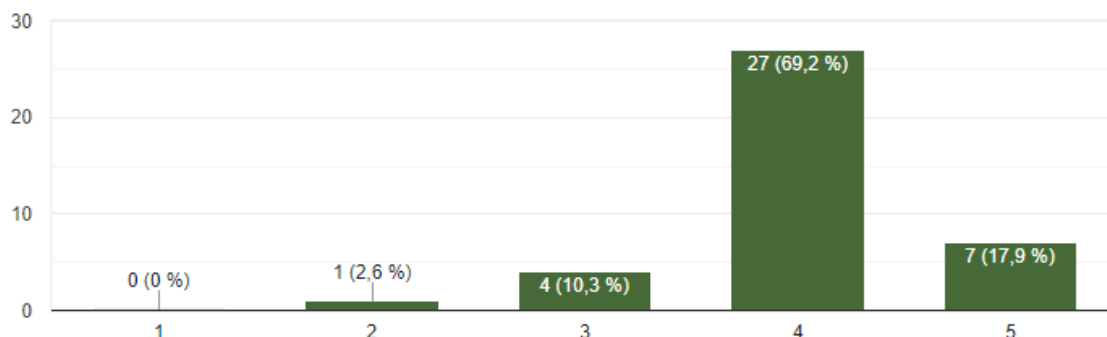


Діаграма 13

18. Оцініть по шкалі власну оцінювальну діяльність, що здійснюється на засадах компетентнісного, діяльнісного, суб'єкт-суб'єктивного підходів та передбачає партнерську взаємодію: вчитель-учень, вчитель-учень, батьки

 Копіювати

39 ответов



На запитання «**Чи враховуєте Ви при плануванні уроку наступні функції оцінювання: мотиваційна, діагностична, коригуюча, прогностична, розвивальна, навчальна, виховна, управлінська**»? Відповіді були наступні:

- Мотиваційна – **39 осіб** (так),
- Діагностична – 38 (так), 1 – (ні),
- Коригуюча – 34 (так). 5 (ні),
- Прогностична – 25 (так), 14 (ні),
- Розвивальна – 38 (так), 1 (ні),
- Навчальна – 39 (так),
- Виховна – 36 (так), 2(і),
- **Управлінська – 13 (так), 26 (ні).** Питання потребує доопрацювання.

На запитання «**При формуванні критеріїв оцінювання Ви користуєтесь наступними підходами:**

- оцінювати не лише результати роботи, але й процес навчання, індивідуальний поступ кожного учня;
- позитивно оцінювати досягнення учнів незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом справжніх зусиль дитини-в цьому є мотивуюча роль оцінювання;
- оцінювати рівень аргументації та вміння учнів висловлювати свою думку;
- жоден з підходів не використовую;
- частково використовую ці підходи, мою своє бачення цього питання.

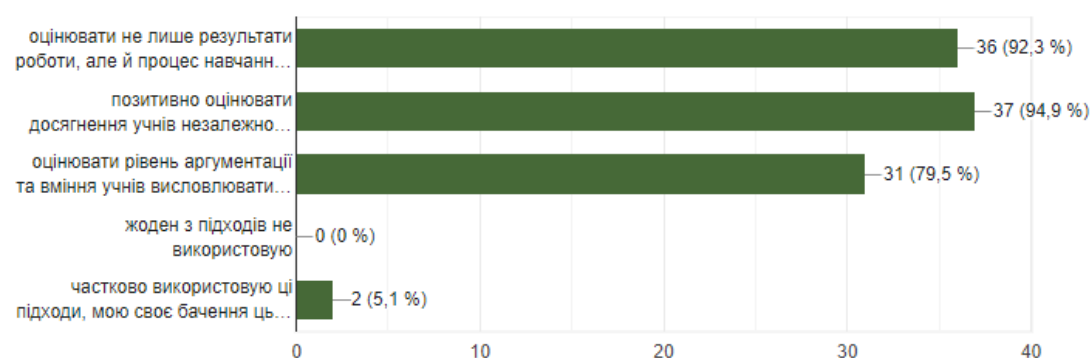
Відповіді представлені у діаграмі 14.

Діаграма 14

20. При формуванні критеріїв оцінювання Ви користуєтеся наступними підходами:

 Копіювати

39 ответов



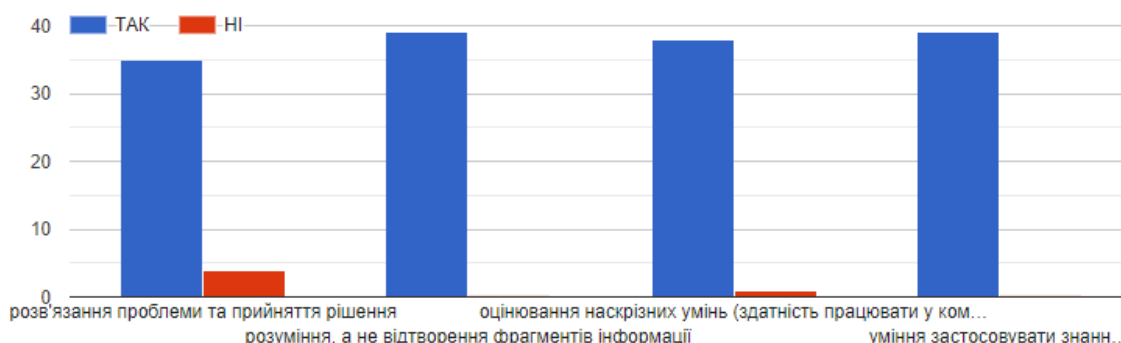
На запитання **«Чи погоджуєтеся Ви з твердженням: у процесі впровадження компетентнісного підходу оцінювання результатів навчання спрямовуються на вирішення таких завдань»**. Варіанти тверджень: розв'язання проблеми та прийняття рішення; розуміння, а не відтворення фрагментів інформації; оцінювання наскрізних умінь (здатність працювати у команді, вміння слухати, розв'язувати конфлікти, вирішувати дискусійні питання і проблеми); вміння застосовувати знання в реальних життєвих ситуаціях.

Результати представлені у діаграмі 15

Діаграма 15

21. Чи погоджуєтеся Ви з твердженням: У ПРОЦЕСІ ВПРОВАДЖЕННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ СПРЯМОВУЄТЬСЯ НА ВИРІШЕННЯ ТАКИХ ЗАВДАНЬ:

 Копіювати



При здійсненні самоаналізу щодо співпраці учнів та вчителів, та розуміння критеріїв оцінювання і справедливого, неупередженого ставлення, відповіді наступні: **«Ваші учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним?»**

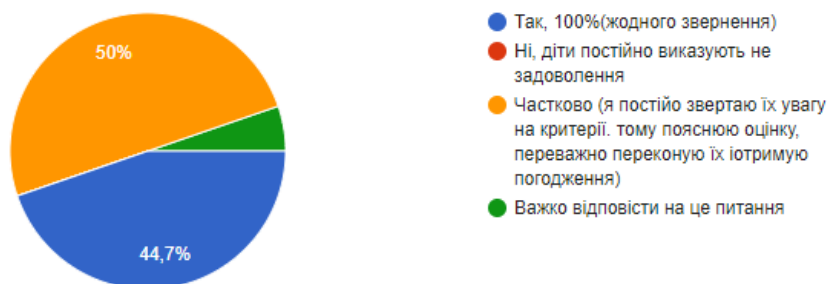
- Так, 100%(жодного звернення) – 19 осіб (50%)
- Ні, діти постійно виказують не задоволення – 0
- Частково (я постійно звертаю їх увагу на критерії. тому пояснюю оцінку, переважно переконую їх і отримую погодження) – 17 осіб (44,7%)
- Важко відповісти на це питання – 2 (5,5%).

Діаграма 16

22. Ваші учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним?

 Копіювати

38 відповідей



23. **«Чи погоджуєтеся Ви з наданими рекомендаціями МОН щодо питання розуміння учнями оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним наступні кроки у закладі?»**

Запропоновано відповіді «так», «ні», «у нас це питання в закладі вже виконано»

- на основі критеріїв, розроблених МОН, вчителі розробили (адаптували) критерії оцінювання для виконання обов'язкових видів робіт – **так – 28, ні – 2, виконано - 9**
- розроблені критерії оцінювання НДУ для змішаного, дистанційного навчання –

так – 34, ні – 1, виконано - 7

- критерії оприлюднені у навчальних кабінетах, на стенді у закладі, на сайті закладу –

так – 27, ні – 3, виконано - 13

- критерії розроблені спільно з учнями –

так – 19, ні – 18, виконано - 5

- критерії розроблюються спільно з вчителями під час засідання МО, проведення педагогічних рад, роботи фокус-груп тощо –

так – 30, ні – 3, виконано - 6

- впровадження самооцінювання, взаємооцінювання –

так – 35, ні – 1, виконано - 4

- отримання постійного зворотного зв'язку від учнів у процесі оцінювання –

- використання учнівського портфоліо як способу оцінювання результатів навчання учнів –

так – 28, ні – 9, виконано - 3

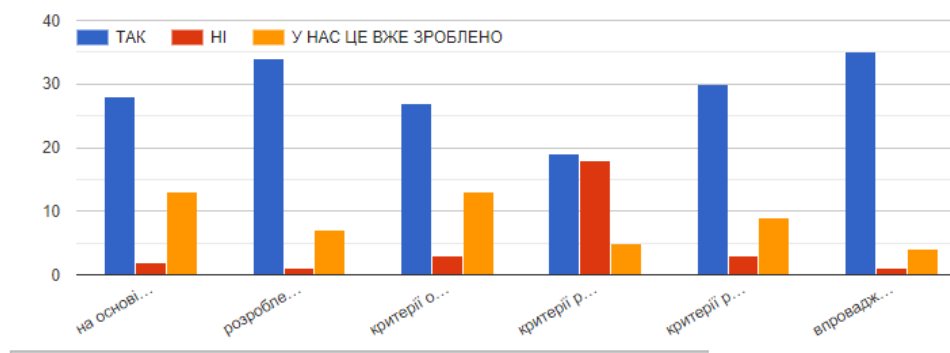
- впровадження формувального оцінювання –

так – 32, ні – 1, виконано – 6

Діаграма 17

23. Чи погоджуєтеся Ви з наданими рекомендаціями МОН щодо питання розуміння учнями оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним наступні кроки у закладі?

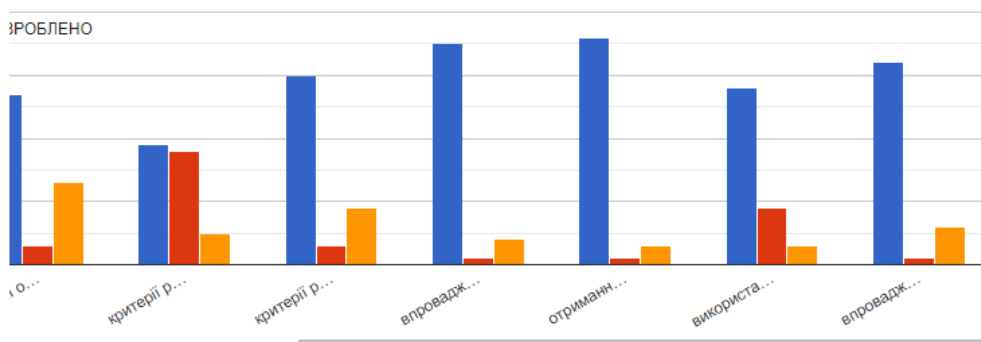
 Копірувати



Діаграма 18

23. Чи погоджуєтеся Ви з наданими рекомендаціями МОН щодо питання розуміння учнями оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним наступні кроки у закладі?

 Копірувати



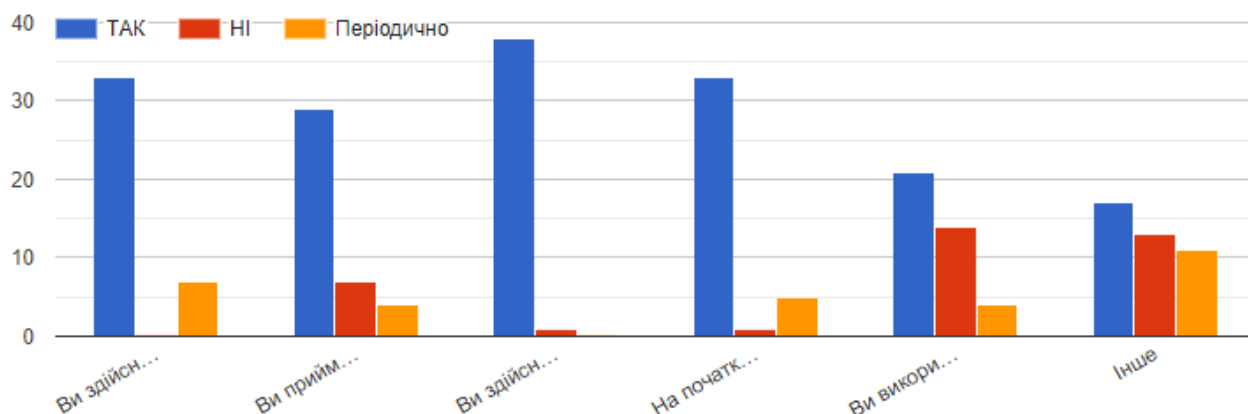
На запитання «Система відстеження результатів кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі є важливим аспектом досягнення якісної освіти»:

- ви здійснюєте формувальне оцінювання, яке передбачає відстеження індивідуального поступу учнів та корегування результатів (за потреби)
так – 33, ні – 0, періодично - 7
- ви приймаєте участь у моніторингових адміністрації закладу як вчитель-предметник
так – 29, ні – 7, періодично - 4
- ви здійснюєте самомоніторинг по завершенню I, II семестрів та річного оцінювання
так – 38, ні – 1, періодично - 0
- на початку року Ви використовуєте наступну модель: вхідний контроль-оцінювання та прогнозування розвитку-поточний контроль-оцінювання та корегування результатів
так – 33, ні – 1, періодично - 5
- ви використовуєте в роботі завдання ЗНО, ДПА, дослідження PISA, TIMSS.
так – 21, ні – 14, періодично – 4
- інше
так – 17, ні – 13, періодично – 7

Діаграма 19

24. Система відстеження результатів кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі є важливим аспектом досягнення якісної освіти.

 Копіювати



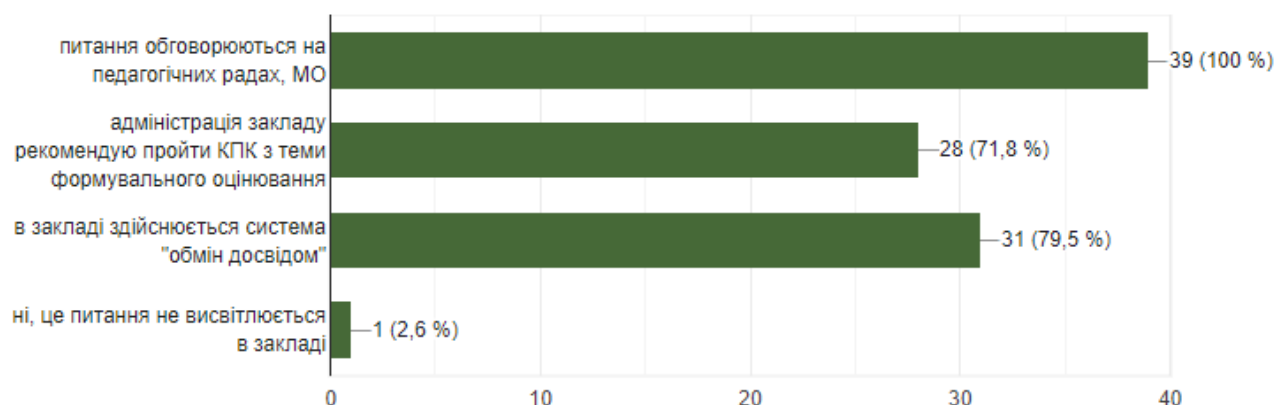
Питання щодо впровадження та реалізації формувального оцінювання в закладі розглядається на педагогічних радах, методичних радах та об'єднаннях, є предметом самоосвіти педагогів.

Діаграма 20

25. В Ліцеї впроваджується система формувального оцінювання?

 Копировать

39 ответов



При вивченні наскільки педагоги розуміють суть формувального оцінювання, було задано питання «**Особливості формувального оцінювання**» запропоновано наступні твердження:

- націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного учня – 38 (97,4%);
- не передбачає порівняння навчальних досягнень різних учнів – 31 (79,5%);
- широко використовує описове оцінювання- 19 (48,7%);
- застосовує зрозумілі критерії оцінювання, за якими оцінюють учнів, вони стають свідомими учасниками процесу оцінювання і навчання – 33 (84,6%);
- забезпечує зворотний зв'язок - отримання інформації про те, чого учні навчилися, а також про те, як учитель реалізував поставлені навчальні цілі – 36 (92,3%);
- вивчає вектор навчання: виконавши завдання, учні дізнаються про те, якого рівня вони наразі досягли і в якому напрямку їм потрібно рухатися далі – 32 (82,1%).

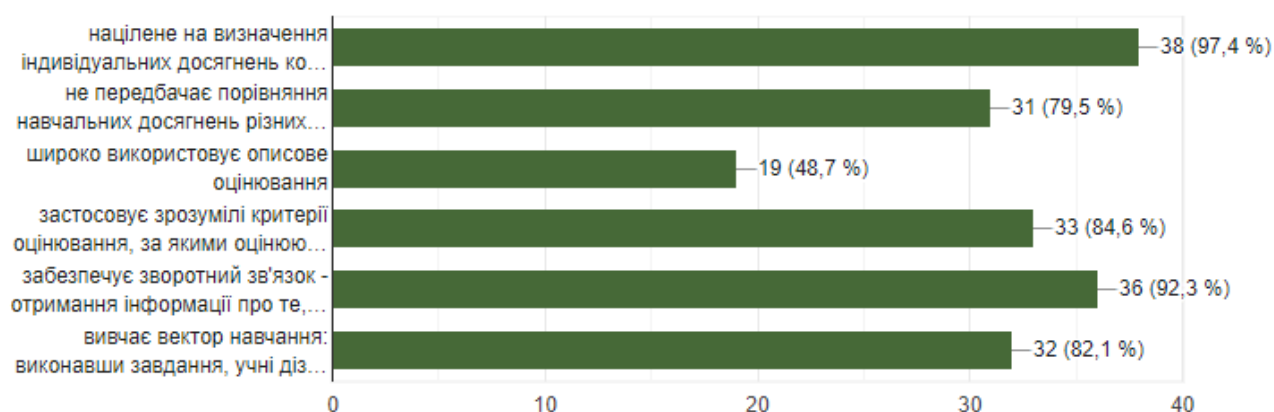
Результати представлені у діаграмі 21

Діаграма 21

26. Особливості формувального оцінювання:

 Копировать

39 ответов



«При впровадженні формувального оцінювання Ви..», варіанти тверджень:

- ставите перед учнями виклики у вигляді пошуку причинно-наслідкових зв'язків, розгляду проблемних задач, реалізації проєктів – 32 (82,1%);
- спонукаєте учнів до самостійного мислення і конструювання відповіді – 37 (94,9%);
- заохочуєте до обґрунтування думок і способу міркування- 35 (98,7%);
- пропонуєте чіткі критерії оцінювання – 21 (53,8%);
- формуєте в учнів розуміння, що будь-яке явище або процес потрібно розглядати всебічно – 33 (84,6%);
- розвиваєте критичне мислення – 36 (92,3%);
- не впроваджую формувальне оцінювання- 1(2,6%).

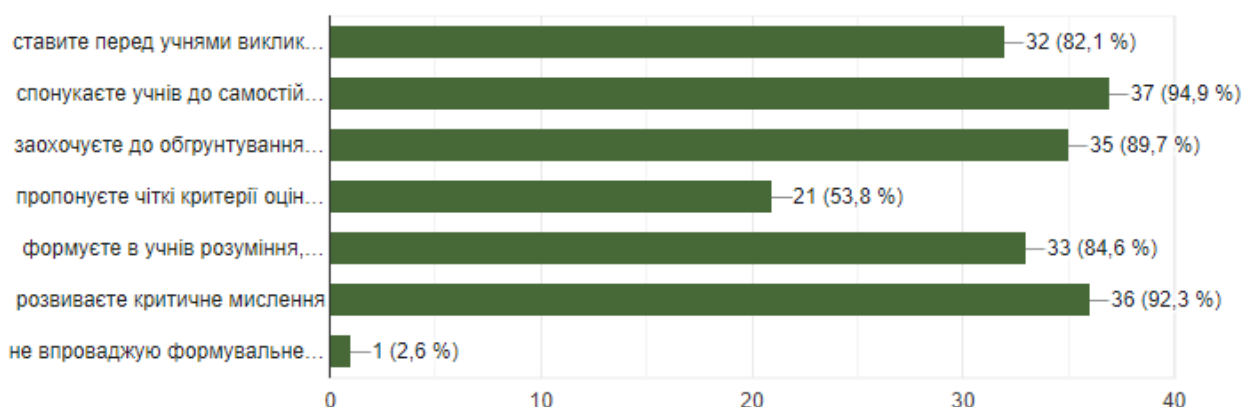
Результат представлено у діаграмі 22

Діаграма 22

27. При впровадженні формувального оцінювання Ви:

 Копировать

39 ответов



На запитання відкритого типу «Назвіть, будь ласка, які прийоми, інструменти формувального оцінювання Вами опановані та впроваджуються в освітній процес», вчителі надали наступні відповіді:

- Сигнал руками, усне опитування, індивідуальні картки, кросворди, ребуси, перефразування, анограми, есе, вільний мікрофон, самооцінювання, перехресне оцінювання, творчі роботи, світлофор, градус успіху, чек листи, сигнали рукою.
- Чек-листи на уроках , листи само- взаємооцінювання , методи ІКТ , світлофор , драбинка , кошик ідей.
- Кошик ідей, долоньки, градус успіху, світлофор, самооцінювання та взаємооцінювання.
- Відкриті запитання, Завдання щодо виявлення попередніх знань, презентація
- Сигнали рукою, трихвилинна пауза, шкала, взаємооцінювання.
- Самооцінювання, взаємооцінювання, навмисна помилка, ЗХД, відкриті запитання, тестування, сигнали рукою, портфоліо учнів, створення асоціацій, проєктів, шкала, картки.

- Самооцінка і взаємооцінювання, навмисна помилка, тестування, портфоліо учнів, проекти
- Оцінювання за рівнем досягнення цілей, оцінювання за допомогою тестів, оцінювання за допомогою інтерактивних методів.
- **Всі**
- Самооцінювання та взаємооцінювання, оцінювання із використанням окремих інструментів (карток).
- Тест, питання- відповідь, підсумок одним реченням.
- Рефлексія, застосування карток, сигнали Лего-техніка "Незакінчене речення"
- Оцінювання за рівнем досягнення цілей, за допомогою тестів, інтерактивних методів, проєктів.
- Самооцінка, взаємоперевірка, навмисна помилка попередня презентація.
- Оцінювання за рівнем досягнення цілей, самооцінювання, за зразками робіт, портфоліо, рефлексія, тести, інтерактивні методи, онлайнві тести, уроки, квести;
- Дослідницькі пропозиції;
- Самооцінка за критеріями оцінювання; Трибуна думок".
- Усне опитування (в тому числі за допомогою гри), оцінювання за зразками робіт, самооцінювання. Вікторина.
- Скласти запитання до теми уроку.
- Соціологічне опитування (Діаграма думок).
- Есе , одне речення.
- Продовж речення.
- Виразне читання тексту: вправа «Театр читача»(спільно з учнями встановлюємо критерії для вправи); Нова тема: таблиця «ЗХД» - знаю, хочу дізнатися, дізнався заповнюється на першому уроці новою теми та по завершенню. Рефлексія: «однохвилинне есе»- за 1 хвилину дати відповідь що найголовніше дізнався? Яке питання залишається незрозумілим?
- Взаємооцінювання, вхідні та вихідні аркуші. оцінювання за допомогою рефлексії.
- Флеш-картки, самооцінювання, спостереження за роботою в групах ,вікторини, тести, забезпечення вчасного фідбеку (зворотного зв'язку) як для учнів, так і для вчителя; допомога учням у виявленні та сприйнятті їхніх сильних та слабких сторін.
- Онлайнві вікторини, тести та анкети. Перевірити один одного. Картки з відповідями.
- Різнокольорові картки.
- Контрольний список запитань, дискусія, математичні розмови. Картки. Перевірка один одного. Мовні зразки асоціації, Інтелект-карта, онлайнві вікторини - Kahoot, Plickers, дошка Padlet.
- Робота в міні-групах: група учнів (із 4-6 здобувачів освіти), в класі може бути від 3 до 6 груп, опрацьовують завдання (будь-якого типу) заповнюють відповіді на одному спільному бланку, а потім свої відповіді передають іншій групі, так йде по ланцюжку, потім усім класом перевіряємо завдання та обговорюємо який результат (оцінка) при яких умовах (критерії оцінювання), можна отримати.
- Самоаналіз за критеріями оцінювання, прийом "Взаємоопитування", прийом "Актуальні теми" (самопрезентація своїх знань), прийом "Знайдіть помилку", "Визначте неправильне твердження".
- Виконання самотійної роботи, робота з підручником.

- Самооцінювання та взаємне оцінювання за встановленими критеріями. Навмисна помилка. Вправа "Знаю, хочу дізнатись, дізнався", вправа "Дай п'ять" і ін.
- Оцінювання за рівнем досягнення цілей, самооцінювання, оцінювання за допомогою портфоліо, рефлексії, тестів, інтерактивних методів, методу проєктів.
- Проєкти, творчі завдання, лист самооцінювання.

На запитання «Розуміння характеристик якості знань, які взаємопов'язані доповнюють одна одну (встановіть відповідність: глибина, гнучкість, міцність, повнота та системність знань)» педагогам запропоновано обрати твердження. Відповіді представлені у діаграмі 23, 24:

Таблиця 1

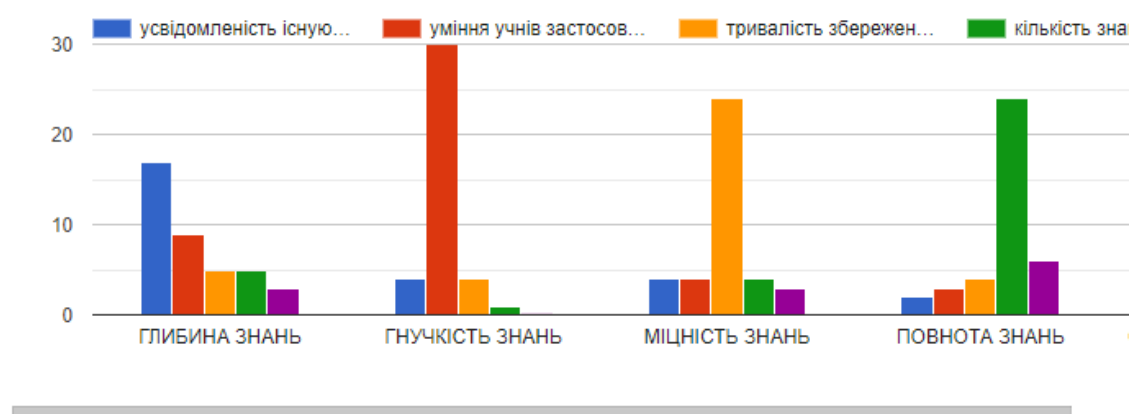
	глибина	гнучкість	міцність	повнота	системність
	ЗНАНЬ				
усвідомленість існуючих зв'язків між групами	17	4	4	2	8
уміння учнів застосовувати набуті знання у стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих	9	30	4	3	2
тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх в необхідних ситуаціях	5	4	24	4	2
кількість знань, визначених навчальною програмою	5	1	4	24	4
усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одиниці знань як базових для шкіл	3	0	3	6	23

Відповіді наведені у таблиці, говорять про те, що розуміння даного питання на достатньому рівні. Вчителі потребують методичного супроводу щодо розуміння характеристик якості знань але спостерігаються розбіжності у відповідях тому вдосконалення знань з даного питання заплановано у роботі науково-методичної ради

Діаграма 23

29. Розуміння характеристик якості знань, які взаємопов'язані доповнюють одна одну (встановіть відповідність)

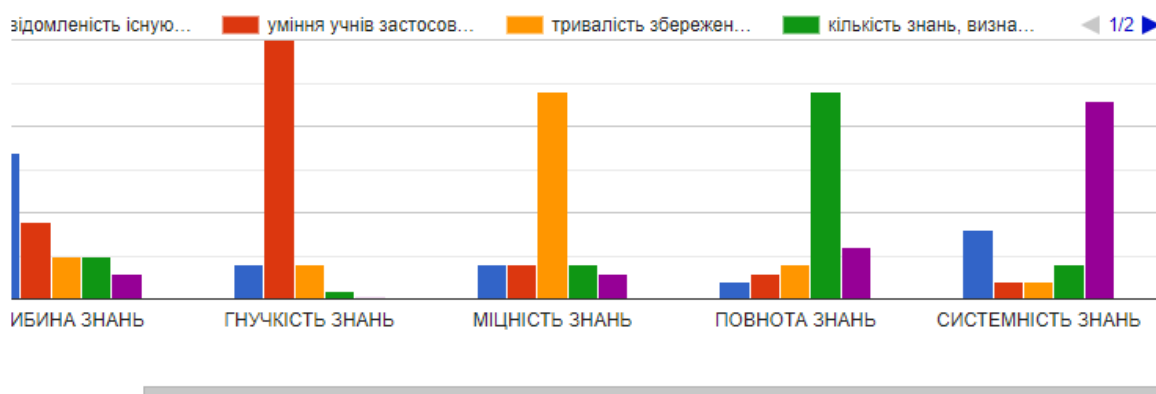
 Копірс



Діаграма 24

29. Розуміння характеристик якості знань, які взаємопов'язані доповнюють одна одну (встановіть відповідність)

 Копіровать



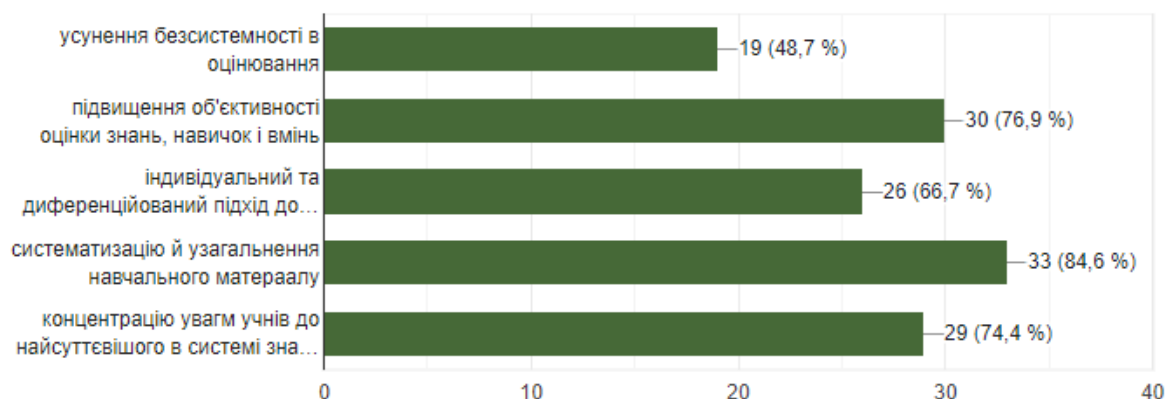
Питання щодо розуміння ролі тематичного оцінювання педагогами винесено до діаграми 25. Так, педагогам було запропоновано продемонструвати розуміння даного питання, усі відповіді відповідають чинному законодавству, усі є вірними.

Діаграма 25

30. Тематичне оцінювання навчальних досягнень забезпечує:

 Копіровать

39 ответов



Важливим питанням дослідження є **формування у здобувачів освіти Ліцею відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання**. Це питання вивчається в ході внутрішньошкільного контролю при відвідуванні уроків, взаємовідвідування. Виноситься для обговорення на педагогічних та методичних радах, нарадах при директорові.

Педагогам було запропоновано наступні твердження (умови, за яких можливо досягти бажаного):

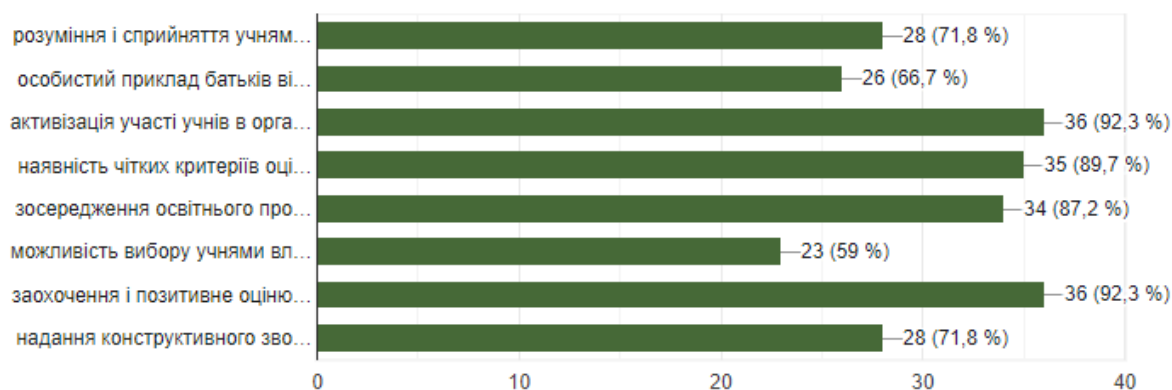
- розуміння і сприйняття учнями філософії "навчання - головна праця школяра" – **28 (71%)**;
- особистий приклад батьків відповідального ставлення до праці, сімейних обов'язків – **26 (66,7%)**;
- активізація участі учнів в організації своєї навчальної діяльності – **36(92,6%)**;
- наявність чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень учня – **35 (89,7%)**;
- зосередження освітнього процесу на оволодіння учнями ключовими компетентностями, а не на відтворення інформації – **34 (87,2%)**;
- можливість вибору учнями власної освітньої траєкторії – **23 (59%)**;
- заохочення і позитивне оцінювання роботи учня – **36 (92,3%)**;
- надання конструктивного зворотного зв'язку на роботи учнів, їхні результати навчання – **28 (71,8%)**.

Діаграма 26

31.Спрямованість системи оцінювання на формування учнів Ліцею щодо відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання можлива за умов:

 Копіювати

39 ответов



З метою встановлення наскільки учні закладу вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим та об'єктивним і добросовісним було проведено анкетування учнів 8-11 класів, а також задано питання до педагогів **«Ваші учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним?»**

- Так, 100%(жодного звернення) – **19 осіб (50%)**
- Ні, діти постійно виказують не задоволення – **0**

- Частково (я постійно звертаю їх увагу на критерії. тому пояснюю оцінку, переважно переконую їх і отримую погодження) – **17 осіб (44,7%)**

- Важко відповісти на це питання – **2 (5,5%)**.

Аналіз учнівської анкети «**Анкетування учнів 8-11-х класів щодо розуміння ними правил, процедур та прозорості системи оцінювання знань**» .

Загальна кількість учнів 8-11 класів складає - 275 учнів , участь прийняли здобувачів освіти - 170 учнів, що становить 67%.

З них:

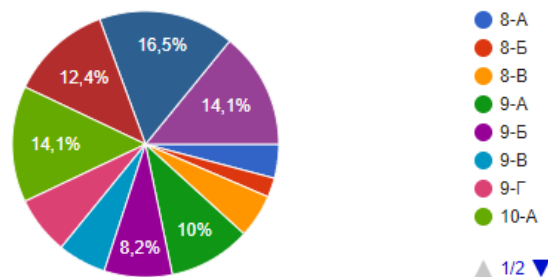
- 8-А клас (класний керівник Ткаченко Л.Б.) – 7 учнів (4,1%)
- 8-Б клас (класний керівник Савельєва К.В.) – 4 учня (2,4%)
- 8-В клас (класний керівник Логвінова В.Г.) – 9 учнів (5,3%)
- 9-А клас (класний керівник Сівідова Т.В.) – 17 учнів (61%)
- 9-Б клас (класний керівник Коткевич В.П.) – 14 учнів(50%)
- 9-В клас (класний керівник Герасименко А.О.) – 10 учнів (40%)
- 9-Г клас (класний керівник Ляшенко С.П.) – 12 учня (60%)
- 10-А клас (класний керівник Іващева Л.В.) – 24 учня (80%)
- 10-Б клас (класний керівник Ступак А.В.) – 21 учень (76%)
- 11-А клас (класний керівник Ярошенко В.М.) – 28 (96%)
- 11-Б клас (класний керівник Бабенко О.С.) – 24 учня (75%)

Діаграма 27

1. У якому класі ти навчаєшся

170 ответов

 Копировать



Серед респондентів 109 (64,1%) – жіночої статі, 61(35,9%) – чоловічої статі.

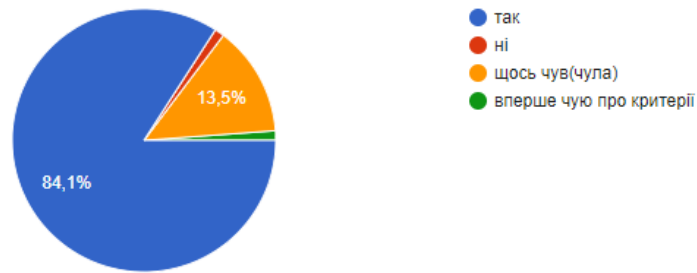
На запитання «**Чи ознайомлені ви з критеріями оцінювання?**», відповідь так – 143 учня (64,1%); ні – 2 (1,2%), «щось чув(чула)- 23 (13,5%), «чую вперше» - 2 (1,2%). Результати представлені у діаграмі 28

Діаграма 28

3. Чи знаєте ви, що називають КРИТЕРІЯМИ ОЦІНЮВАННЯ?

 Копировать

170 ответов

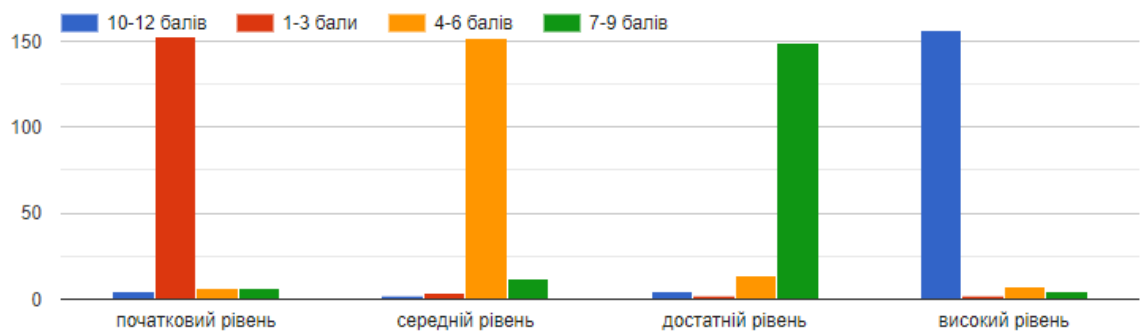


Учням було запропоновано продемонструвати власне розуміння , який **рівень** відповідає **яким балам**. В діаграмі 29 представлено результат їх міркувань.

Діаграма 29

5. Оцінювання здійснюється за рівнями. Як ти розумієш рівні ? (вправа на співвідношення)

 Копировать



Переважає більшість ліцеїстів обізнана з питань бального оцінювання та їх відповідності до рівнів.

Учням було запропоновано вказати види діяльності за які вчитель виставляє оцінку, розуміння даного питання. Так питання поставлено наступним чином «За які види діяльності можна отримати оцінку?», запропоновані варіанти:

- усна відповідь – **153(90%)**
- робота в групі(команді) – **147 (86,5%)**
- робота в парах – **142 (83,5%)**
- самостійна робота – **166(97,6%)**
- контрольна робота – **166 (97,6%)**
- домашня робота – **154 (90,6%)**

- виконання тесту - **165(97,1%)**
- захист презентації - **150(88,2%)**
- творче завдання (творчий продукт: малюнок, поробка тощо) – **151 (88,8%)**
- робота з таблицями та діаграмами – **115 (67,6%)**
- дослідження (практична робота) – **154(90,6%)**
- робота з підручником – **92 (54,1%)**
- створення проєкту – **146 (85,9%)**
- за допомогу у виконанні завдання однокласникам - **18 (10,6%)**
- за критичне мислення (класний висновок) - **77 (45,3%)**
- за ідею - **50 (29,4%)**
- за вміння керувати емоціями – **12 (7,1%)**
- за читання з розумінням – **52 (30,6%)**
- за логічну, обґрунтовану позицію – **81 (47,6%)**
- інше- **20 (11,8%)**

Результати наведені у діаграмі 30

Діаграма 30



Вчителям необхідно активніше наголошувати учням на оцінювання навичок наскрізних вмінь.

Учням запропоновано вказати чи озвучують вчителі критерії оцінювання? Варіанти для відповідей наступні:

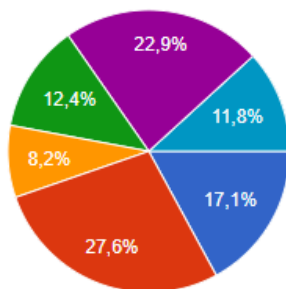
- перед початком кожного уроку – **29 (17,1%)**
- перед початком виконання наприклад практичної або контрольної роботи – **47 (27,6%)**
- впродовж уроку, залежно від того, яку роботу пропонує вчитель – **14 (8,2%)**
- ніколи не озвучує – **21 (12,4%)**
- звертає нашу увагу на стенд, де розміщені критерії оцінювання – **39 (22,9%)**
- вчитель оголошує критерії тільки після мого особистого звернення та прохання пояснити – **20 (11,8%)**

Діаграма 31

7. Вчитель озвучує КРИТЕРІЇ оцінювання:

 Копировать

170 ответов



- перед початком кожного уроку
- перед початком виконання наприклад практичної або контроль...
- впродовж уроку, залежно від того, яку роботу пропонує вчитель
- ніколи не озвучує
- звертає нашу увагу на стенд, де розміщені критерії оцінювання
- вчитель оголошує критерії тільки після мого особистого звернення та прохання...

Питання «На вашу думку вчителі справедливо оцінюють ваші знання, уміння, навички?» Запропоновані варіанти відповідей:

- справедливо – 36 учнів (21,2%)
- у більшості випадків справедливо – 82 учні(48,2%)
- у більшості випадків несправедливо – 25 (14,7%)
- несправедливо – 6 (3,5%)
- не можу однозначно дати відповідь – 21 (12,4%)

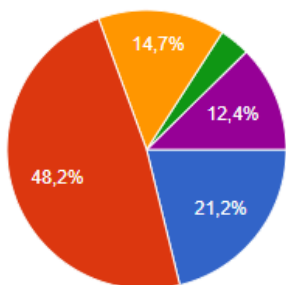
Результати виведені у діаграмі 31

Діаграма 31

8. На вашу думку, вчителі справедливо оцінюють ваші знання, уміння, навички?

 Копировать

170 ответов



- справедливо
- у більшості випадків оцінюють справедливо
- у більшості випадків оцінюють несправедливо
- несправедливо
- не можу дати відповідь однозначно, коли після звернення до вчителя за поясненнями оцінки, здається що справедливо

«Наскільки доступно і аргументовано вчителі виставляють оцінку?»

Учням запропоновано варіанти відповідей:

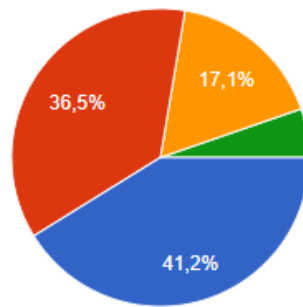
- вчителі, ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її аргументують – 70 (41,2%)
- вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання – 62 (36,5%)
- вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на моє прохання – 29 (17,1)
- вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтовувати виставлену – 9 (5,3%)

Діаграма 32

9. Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

 Копировать

170 ответов



- вчителі, ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після о...
- вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє п...
- вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, н...
- вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обгр...

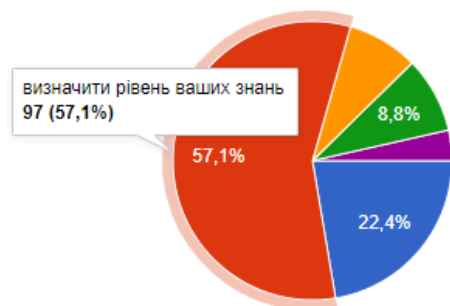
На запитання «На вашу думку, вчитель оцінює ваші знання з якою метою?» Результати опитування в діаграмі 33

Діаграма 33

10. На вашу думку, вчитель оцінює ваші знання з метою:

 Копировать

170 ответов



- відстежити ваш індивідуальний прогрес
- визначити рівень ваших знань
- для того, щоб ви демонстрували, що знаєте матеріал підручника
- мені не відомо з якою метою
- оцінка використовується як інструмент покарання

Важливо зазначити, що учні не сприймають оцінку як інструмент покарання.

«Від чого залежить результат вашого навчання», запропоновані відповіді:

- виключно від моєї праці та наполегливості – **157(92,4%)**
- від переконань вдома батьками, що навчання це важливо і обов'язково, а оцінка то результат – **27 (15,9%)**
- від рівня викладання вчителем предмету (наскільки я його розумію) – **107(62,9%)**
- від мого ставлення до предмету (складно-легко) – **109 (64,1%)**
- від вчителя, його ставлення до мене – **77(45,3%)**
- від поганих умов природніх – **4 (2,4%)**
- від середовища у Ліцеї (інтер'єру, класних кімнат, рекреацій) – **17 (10%)**

- від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання – **57 (33,5%)**

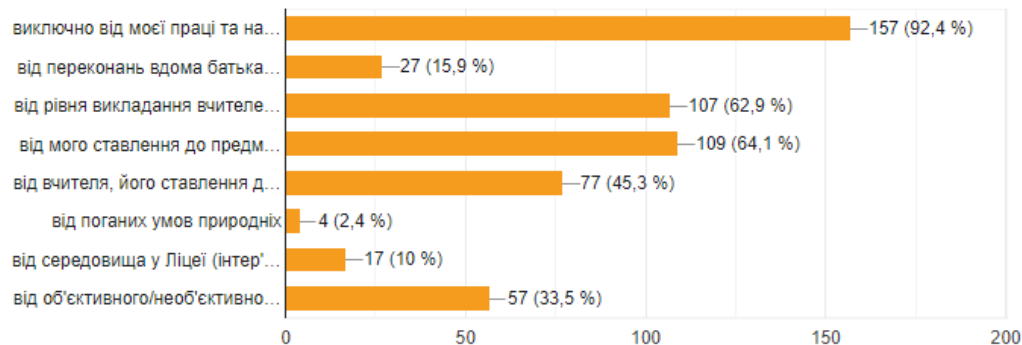
Діаграма 34

11. Від чого залежить результат вашого навчання?

170 ответов

 Копировать

 Копировать диаграмму



Одним із завдань моніторингу «Система оцінювання» в Ліцеї №3 було дослідити наскільки учні вмотивовані і розуміють **рівень «поріг» власної відповідальності за результати навчання**. Учням запропоновано обрати твердження.

- Відповідально – **85 (50%)**
- Відповідально з розумінням важливості до подальшого життя – **50 (29,4%)**
- Свідомо не відповідально – 23 (13,5%)
- Не визначився(визначилася) – 12 (7,1%)

У діаграмі 35представлено результати щодо аналізу учнями, який предмет на їх думку є критичним з питань оцінювання:

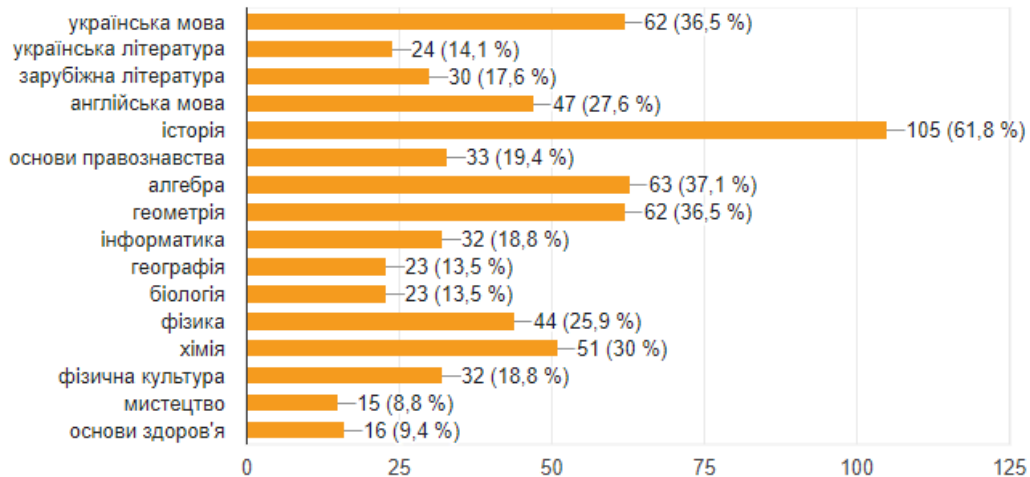
1 місце – історія – 105 учнів (61,8%)

2 місце – українська мова 62(36,5%) алгебра 63(37,1%), геометрія -62(36,5%); хімія 51 (30%)

3 місце – англійська мова – 47(27,36%), фізика – 44(25,9%), інформатика – 32 (18,8%), фізична культура – 32(18,8%)

Діаграма 35

170 ответов



«Надай пропозиції щодо покращення розуміння системи прозорого і зрозумілого оцінювання». Учні надали пропозиції, які було оприлюднено на педагогічній раді, в індивідуальних співбесідах з педагогами. Пропозиції взяті до уваги у подальшій розбудові внутрішньої системи якості освіти, по деяким питанням прийнято управлінські рішення.

ВИСНОВКИ. Експертна оцінка:

За підсумками моніторингу «Система оцінювання у Ліцеї №3» встановлено, що система оцінювання результатів навчання базується на особистісно орієнтованому та компетентнісному підходах.

Правила, процедури, критерії оцінювання представлені для учнів мають прозору і зрозумілу модель, за основу взято критерії МОН України, педагогами на засіданнях методичних об'єднань адаптовані на основі державних нормативних документів з урахуванням культури оцінювання, сформованої у закладі, шляхом їх концентрації до окремих видів робіт і видів діяльності, затверджені педагогічною радою Ліцею. Принципи, критерії, процедури та правила оцінювання Ліцею описані в Освітній програмі. Критерії оцінювання розташовані на стендах у методичних куточках кожного навчального кабінету, розмішені на веб-сайті закладу, доведені до відома учнів та батьків учнів Ліцею №3.

Вчителями впроваджено систему формуального та вербального оцінювання, застосовуються техніки взаємооцінювання та самооцінювання. Спостерігається розуміння вчителями принципів оцінювання оснований на засадах, які створюють культуру оцінювання у закладі. Володіють формами оцінювання, інструментарієм методів та методик оцінювання, критеріїв оцінювання. Адаптовані критерії оцінювання ґрунтуються на наступних показниках:

- міцність, гнучкість, системність знань умінь навичок учнів закладу;
- формування пізнавальної діяльності;
- формування ціннісних ставлень та орієнтирів;

- реалізації та формування у учнів наскрізних вмінь, ключових та предметних компетентностей;
- володіння розумовими операціями (аналіз, синтез, порівнювання, класифікація, навички висловлювати власну думку та робити висновки);
- розвиток пізнавальної активності;
- навички та мотивацію до самостійної, пошукової, дослідницької роботи;
- сформованість вміння виявляти проблеми та розв'язувати їх.

Формувальне оцінювання в закладі впроваджується (з матеріалів експерта Качуренко К.В., яка вивчала дане питання).

За результатами спостереження за навчальними заняттями та анкетування (вчителів 1-6 класів) встановлено, що більшість вчителів (84,4 %) застосовують у своїй роботі систему формувального оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти (90,6 %), створюють сприятливі умови для розвитку талантів і здібностей кожного учня (100%), визначають ступені якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності (87,5%), формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.

Найчастіше використовується техніка зворотного зв'язку із застосуванням сигнальних знаків: карток, шкал тощо (96,9%), а також самооцінювання (87,5%) та взаємооцінювання (81,3%) учнів.

У Ліцеї здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування.

За результатами анкетування 93,7% педагогів у своїй роботі використовують різні прийоми формувального оцінювання, що підтверджено у ході спостереження за навчальними заняттями. Вчителі під час навчальних занять аргументують виставлення оцінок, роблять аналіз помилок та визначають шляхи покращення результатів навчання учнів, а також здійснюють відстеження їх індивідуального прогресу. Оцінка є конфіденційною інформацією, доступною лише для учня/учениці та його батьків, або осіб, що їх замінюють – дотримуються 96,9% вчителів. 96,8% вчителів об'єктивно оцінюють результати навчання у 1-2 класах виражають вербальною оцінкою, у 3-4 класах – рівневою оцінкою, відповідно вибору закладу.

При організації роботи з учнями з особливими освітніми потребами, проаналізовано рівень володіння та застосування критеріїв оцінювання для учнів з адаптованою навчальною програмою та модифікованою. Наразі дане питання потребує посиленого методичного супроводу, можна визначити роботу педагогічного колективу на задовільному рівні.

Важливо зазначити, що при вивченні системи оцінювання встановлено, що оцінка переважно стимулює учнів до навчання, а не використовується як покарання. Але, як виключення, встановлено випадки, коли оцінку не своєчасно вносяться до електронних журналів, порушуються терміни перевірки та доведення до учнів оцінок за контрольні роботи, тематичний облік. Порушення

виявлено у педагогів: Мазніченко М.Л., вчитель англійської мови, Герасименко А.О., вчитель англійської мови, Логвінова В.Г., вчитель математики.

Компетентнісний підхід є основним у розбудові освітнього процесу в Новій українській школі. Система освіти в Ліцеї формується на компетентнісному підході. Педагоги закладу використовують компетентнісні завдання для проведення оцінювання, застосовують формувальне оцінювання, що передбачає формувальне оцінювання, що передбачає відстеження індивідуального поступу учня. Відповідно реалізуючи компетентнісний підхід в організації освітнього процесу необхідно направити роботу на формування та розвиток ключових та предметних компетентностей, посилення ролі особистісного чинника в засвоєнні навчального матеріалу.

В закладі відпрацьовано систему впровадження оновленого Державного стандарту початкової та базової середньої освіти. Запропоновані індикатори оцінювання активно впроваджуються у систему оцінювання у закладі та вносять зміни у підходи до оцінювання результатів навчальної діяльності, зокрема на ступінь допущення учнями не кількості помилок, а саме навичок застосування отриманих знань на практиці у житті.

У Ліцеї визначено порядок проведення внутрішнього моніторингу для дослідження стану і реалізації навчання здобувачів освіти та освітньої діяльності закладу. Система моніторингу оцінювання рівня навчальних досягнень здійснюється за наступними напрямками:

1. Єдина система моніторингу НДУ за підсумками семестру та навчального року (google-платформа)
2. Самомоніторинг вчителями предметниками (google-платформа)
3. Моніторинг сторінок електронного журналу на освітній платформі «Нові знання».
4. Педагогічні моніторинги щодо професійного зростання, самоосвітньої діяльності вчителів, вивчення методів та інструментів запроваджених педагогами закладу, у тому числі інструментів формувального оцінювання, технік самооцінювання та взаємооцінювання.
5. Класними керівниками періодично генеруються (виписка оцінок) учнів та надсилаються батьками.

Ефективність застосованих заходів регулярно оцінюється на всіх рівнях управління освітніми процесами, виносяться на наради при директорові, засідання науково-методичної ради, педагогічні ради.

Не досконалим для педагогів є реалізації принципів формувального оцінювання, а саме: оцінювання не лише результату, а й процесу; увага на індивідуальний підхід, як учня до поставлених завдань вчителем, так і вчителя у співпраці з учнем (учнями); позитивно оцінювати досягнення учнів незалежно від того, значні чи скромні результати має дитина, якщо вона докладає зусиль при підготовці та виконання завдання; оцінювати рівень аргументації та вміння учнів висловлювати свою думку. Цей напрям потребує доопрацювання та вдосконалення у системі оцінювання ліцею №3.

Проаналізувавши відповіді здобувачів освіти Ліцею №3 можна зробити наступні висновки: система оцінювання результатів навчання ліцеїстів на **достатньому рівні**, дієва, сприймається учнями як зрозуміла, чітка та справедлива (за виключенням поодиноких учнів, як надали відповіді початкового рівня системі оцінювання). На час здійснення моніторингу у закладі критерії адаптовані відповідно до критеріїв МОН, доведені до відома здобувачів освіти, оприлюднені на сайті закладу, в навчальних кабінетах.

Впроваджується система самооцінювання та взаємооцінювання, але потребує більшого вдосконалення та системності.

Учні наголосили, що не достатньо зворотного зв'язку при обґрунтуванні виставленої оцінки (більше пояснень, роз'яснень та звернення до критеріїв).

Учніське портфоліо у базовій середній школи використовується епізодично, і не використовується як спосіб оцінювання результатів навчання учнів у повному обсязі.

Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання, формування ключових компетентностей, одна з яких «навчання впродовж життя». Розвиток відповідального ставлення до навчання здійснюється на умовах реалізації принципів:

- активізація участі учнів в організації своєї освітньої навчальної діяльності;
- наявність чітких критеріїв оцінювання;
- формування у учнів ключових компетентностей через увесь освітній процес;
- заохоченні (мотивація), позитивне оцінювання.

Узагальнена таблиця

Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Методи збору інформації	Інструментарій, які використано для оцінювання	Результати оцінювання			
1	2	3	4	В	Д	ВП	Н
Напрямок 2. Система оцінювання здобувачів освіти							
Вимога 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень							

2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень	2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень	2.1.1.1. Вивчення документації. Спостереження (навчальне заняття). Опитування (анкетування батьків, здобувачів освіти, педагогічних працівників)	1. Форма вивчення документації 2. Форма спостереження за навчальним заняттям 4. Анкета для батьків 5. Анкета для здобувачів освіти 6. Анкета для педагогічних працівників		+	+		
	2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в Ліцеї отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень	2.1.1.2. Опитування (анкетування здобувачів освіти)	Анкета для учня/учениці		+			
2.1.2. Система оцінювання в Ліцеї №3 сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу	2.1.2.1. Спостереження (навчальне заняття)	Форма спостереження за навчальним заняттям		+			
2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	2.1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним	2.1.3.1. Опитування (анкетування здобувачів освіти, батьків)	1. Анкета для учня/учениці 2. Анкета для батьків			+		
Вимога 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти								
2.2.1. У Ліцеї №3 здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	2.2.1.1. систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти	2.2.1.1. Вивчення документації.	1. Форма вивчення документації		+			
	2.2.1.2. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування	2.2.1.2. Опитування	1. Перелік питань для інтерв'ю із заступником керівника		+			
2.2.2. У Ліцеї впроваджується система формувального оцінювання	2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися	2.2.2.1. Спостереження Опитування (анкетування здобувачів освіти, пед. працівників)	1. Форма спостереження за навчальним заняттям 2. Анкета для учня/учениці 3. Анкета для педагогічних працівників		+			
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання								
2.3.1. Ліцей №3 сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання	2.3.1.1. Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності	2.3.1.1. Опитування (анкетування здобувачів освіти, педагогічних працівників)	1. Анкета для учня/учениці 2. Анкета для педагогічних працівників		+			

	2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою	2.3.1.1. Опитування (анкетування здобувачів освіти)	Анкета для учня/учениці		+			
2.3.2. Ліцей №3 забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	2.3.2.1. Учителі в системі оцінювання навчальних досягнень використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	2.3.2.1. Спостереження (навчальне заняття). Опитування (анкетування здобувачів освіти, педагогічних працівників)	1. Форма спостереження за навчальним заняттям 2. Анкета для учня/учениці 4. Анкета для педагогічних працівників		+			