

ARISTÓTELES: Guía de Estudio

1. ¿Quién era Aristóteles? ¿Qué diferencias tenían con su maestro Platón?
2. Construye un Cuadro Sinóptico donde se adviertan las relaciones existentes entre los siguientes conceptos aristotélicos: Substancia – Accidente –Substancia Primera; Materia y Forma; Acto y Potencia. Incluye en el Cuadro sus definiciones y ejemplificaciones.
3. Ejemplifica todos los conceptos anteriores, relacionando a c/u.
4. ¿Cuál es la idea de Cambio para Aristóteles?
5. ¿Cuáles son las Cuatro Causas que describe este filósofo? Ejemplifica c/u y la relación entre las mismas.
6. ¿En dónde se producen los Cambios que describiste anteriormente? ¿Qué características poseen los Cuerpos Celestes para Aristóteles? ¿Se producen cambios?
7. ¿Cuál es la Escala de la Naturaleza?
8. Realiza un esquema de las Categorías que señala Aristóteles. Investiga en Internet.
9. ¿Por qué se dice que Aristóteles fue el creador de la Lógica?
10. ¿Cuáles son las ideas centrales de su pensamiento Ético? Explica el “Justo Medio” y ejemplifica.
11. ¿Cuál es el Fin al que debe tender el Hombre?
12. ¿Qué significa para este filósofo que el Hombre es un “Animal Político”?

En Síntesis:

13. ¿Por qué se dice que la concepción de Platón era un Idealismo y Aristóteles profesaba un Realismo?
14. El pensamiento de Aristóteles ¿se puede considerar más cercano a Heráclito o a Parménides? Justifica tu respuesta.
15. Construye un Cuadro Comparativo entre Platón y Aristóteles
16. Investiga brevemente la Pintura denominada “La Escuela de Atenas”: ¿Quién es su autor? ¿Adónde se encuentra actualmente esta Obra de Arte? ¿Quiénes son los personajes principales? ¿Qué caracteriza el gesto con la mano de c/u de ellos? ¿Quiénes son los personajes secundarios?

ARISTÓTELES: Material Teórico

Así como Sócrates fue el maestro de Platón, Platón fue el maestro de Aristóteles. Pero Aristóteles fue un discípulo que, como los buenos discípulos, no aceptó todas las enseñanzas de su maestro sino que criticó y modificó muchas de las teorías de Platón y de los filósofos que le habían precedido. Al hacerlo muestra un desarrollo progresivo en el pensamiento griego que encontraría en la teoría aristotélica una síntesis.

Para Aristóteles, la realidad es este mundo que vemos, tocamos, sentimos, etc., lo que Platón había llamado el mundo sensible. Pero en este mundo hay diferentes clases de cosas. Algunas cosas existen en sí mismas, como un hombre, una mesa o una planta; en cambio, otras no pueden existir en sí mismas sino en otras, como por ejemplo un color o una cantidad. No

puede haber algo que, por ejemplo, sea rojo y nada más que rojo; el rojo existe en una manzana roja, en un lápiz rojo, etc. Las cosas que existen en sí mismas son las **sustancias o ousías**; las cosas que sólo existen apoyándose en las sustancias, como las cualidades, las cantidades, etc., se llaman **accidentes**. Aristóteles considera a las sustancias como la forma fundamental de ser y trata de investigar su naturaleza.

Inmediatamente, Aristóteles se plantea si lo que existe es Sócrates o el hombre, Madrid o la ciudad, es decir, la idea universal o el individuo singular; y responde: lo que propiamente existe es el individuo, es porque hay ciudades como Madrid, México o Buenos Aires que podemos hablar de “la ciudad”, es porque hay individuos como Sócrates, Pericles o Fidias que podemos hablar de “el hombre”. A la cosa individual la llama Aristóteles **sustancia primera** o ousía primera.

Aristóteles intenta descubrir cuál es la naturaleza de la sustancia primera. Y postula que no es simple sino que se compone de dos elementos: **forma y materia**. Consideremos una mesa, en la misma hay un elemento, la madera de que está hecha que es la materia, pero también tiene una forma que es lo que hace que sea una mesa. Aclaremos: no se quiere decir que la mesa tiene una forma cuadrada, rectangular, etc., éstos serían accidentes de la mesa, sino que lo que se quiere afirmar es que la madera ha recibido una forma o esencia que es lo que hace que sea una mesa y no una puerta, una biblioteca, etc. La forma es la esencia, o sea, aquello que hace que una cosa sea lo que es y no otra cosa. Pero no existe forma sin materia ni materia sin forma.

Pero también una sustancia primera es un compuesto de **acto y potencia**. De una mesa se puede decir que es en acto una mesa y en potencia las cosas en que puede transformarse esa mesa. De un niño se dice que es un niño en acto, ésta es su realidad hoy, pero en potencia el niño encierra una enorme gama de posibilidades. Acto es realidad y potencia es posibilidad. Toda sustancia primera es un compuesto de acto y de potencia. No puede haber algo que sea pura potencia ni puro acto, porque algo que fuera pura potencia no tendría nada de realidad y algo que fuera puro acto sería algo totalmente acabado, perfecto.

Las ideas de acto y potencia le sirven a Aristóteles para dar una explicación del **cambio**. Cuando un montón de ladrillos, gracias al trabajo del albañil, se transforma en una pared, algo que en el montón de ladrillos estaba en potencia ha pasado al acto. Cambiar es pasar de la potencia al acto o, lo que es lo mismo, la actualización de una potencia. Cambiar no es pasar del ser al no ser o del no ser al ser, cosa que había rechazado Parménides, sino pasar del ser en potencia al ser en acto.

Repasemos, con algunos ejemplos, los conceptos explicados hasta aquí. En el mundo de la naturaleza todas las cosas son una combinación de materia y forma, de acto y potencia, de sustancia y accidentes. Un ladrillo posee una materia, el barro o la arcilla de que está hecho y una forma o esencia que es, en este caso, una configuración y un estado de agregación que hace que ese objeto sea un ladrillo y no un jarrón, por ejemplo. El mismo ladrillo es una combinación de acto y potencia: es en acto ladrillo, su realidad es ser ladrillo pero en potencia, el ladrillo es polvo, una pared, etc. Si ahora consideramos una pared, en la misma se puede distinguir una materia y una forma. La materia son los ladrillos y la argamasa de que está hecha; la forma es la organización que se ha dado a esos ladrillos que diferencian a una pared de un sendero en un jardín, que por ejemplo, se pudo construir con la misma materia, es decir,

los ladrillos. La pared, por otra parte, es pared en acto; en potencia es escombros, etc. Un ladrillo o una pared singular es una sustancia primera, que el ladrillo sea cuadrangular o la pared sea blanca son accidentes de estas sustancias primeras.

De esta manera, Aristóteles explica lo que sucede en la naturaleza, en nuestro mundo, en la tierra. Pero Aristóteles piensa que la luna, el sol, los planetas y, más allá, las estrellas fijas, giran alrededor de la tierra con un movimiento, que Aristóteles considera perfecto, los cuerpos celestes son para Aristóteles inalterables; en nada cambian. Esto divide al cosmos en dos regiones claramente diferentes: la región sublunar, la de la tierra, donde todo es cambio y movimiento y, la de los cuerpos celestes inalterables.

Pero se pregunta Aristóteles cómo explicar, en definitiva, el movimiento, tanto el cambio en la tierra como el movimiento circular y uniforme de los cuerpos celestes. Aristóteles piensa que el movimiento requiere un motor, es decir, algo que mueva. Concluye entonces que existe un primer motor que es fuente de todo movimiento, que no recibe el movimiento de otra cosa y que por ello es un motor inmóvil; este motor inmóvil es único, eterno e inmutable, es también acto puro, sin mezcla de potencia. El primer motor de Aristóteles tiene los caracteres del ser de Parménides y se aproxima en algunos aspectos al Dios de la tradición judeocristiana. También la concepción del conocimiento sostenida por Aristóteles es distinta de la de Platón. Para Aristóteles, el conocimiento comienza por la experiencia que nos proporciona una imagen sensible y singular de un objeto, se trata del conocimiento sensorial, pero el intelecto humano es capaz de leer en el interior de esa imagen singular y despojándola de las notas que la singularizan, captar su esencia o forma universal. El conocimiento intelectual logra formar un concepto, o representación intelectual de un objeto que, a diferencia de la imagen, es universal. El realismo aristotélico, la concepción de la naturaleza como un conjunto de entes compuestos de forma y materia, acto y potencia, sometidos al cambio, y de una región celeste de entidades perfectas que culminan en el primer motor, serán retomados por el cristianismo medieval y convertidos en la concepción del mundo hegemónica, hasta que Copérnico (siglo XVI) y Galileo (siglo XVII), al cuestionar la astronomía y la física aristotélicas, inicien su resquebrajamiento.

Creador de la Lógica:

¿Cómo los seres humanos reconocen las cosas del mundo? Al reconocer algo, las ordenamos en distintos grupos o categorías. Los seres humanos clasificamos las cosas en distintas casillas. Aristóteles intentó mostrar que todas las cosas de la naturaleza pertenecen a determinados grupos y subgrupos. De esa manera sería quien creara la Lógica como ciencia. Señaló varias reglas estrictas para saber que reglas o pruebas son lógicamente válidas. Ejemplo:

Todos los seres vivos son mortales (primera premisa)

Hermes es un ser vivo (segunda premisa)

Entonces, Hermes es mortal (conclusión)

A esta forma de pensar se lo llama Silogismo. Aristóteles trató la relación entre Conceptos. En este caso, “ser vivo” y “mortal”. Aunque tendríamos que darle la razón a este filósofo que la

conclusión es válida cien por ciento, tendríamos que admitir que no dice nada nuevo. Esta forma de pensamiento fue utilizada durante toda la Edad Media.

Escala de la Naturaleza:

Aristóteles señala que las cosas de la naturaleza pueden dividirse en dos grupos principales. Por un lado tenemos las cosas inanimadas, como las piedras, gotas de agua y granos de tierra. Estas cosas no tienen ninguna posibilidad de cambiar, sino bajo una influencia externa. Otro grupo las cosas vivas o animadas, que tienen posibilidad de cambiar, ellas son las plantas, los animales y los seres humanos. Estas tienen en común que saben tomar alimento, crecer y procrear. Todos los seres vivos tienen la capacidad de sentir el mundo de su entorno y de moverse en la naturaleza. Todos los seres humanos tienen además la capacidad de pensar, es decir, de ordenar sus sensaciones en varios grupos y clases. Al tener la capacidad de pensar racionalmente, Aristóteles considera que el ser humano tiene una chispa de la razón divina, pues considera que haya un dios que pone en marcha todos los movimientos de la naturaleza. Es así como ese dios se convierte en la cima absoluta de la Escala de la Naturaleza. Esta concepción va a ser tomada en la Edad Media por el Cristianismo.

Concepción Ética:

Establece el concepto de Justo Medio: no debemos ser ni cobardes, ni temerarios, sino Valientes. Del mismo modo no debemos ser ni tacaños, ni pródigos, sino Generosos.

Pasa con la comida. Es peligroso comer demasiado poco, pero también es peligroso comer en exceso. Tanto la ética de Platón como la de Aristóteles se remiten a la ciencia médica griega: únicamente mediante el equilibrio y la moderación se construye una persona feliz o en armonía.

Concepción Política:

La idea que el ser humano no debe cultivar tan sólo una cosa también se desprende de la visión que presenta Aristóteles de la Sociedad. Dijo que el ser humano es un animal político. Sin la sociedad que nos rodea no somos seres verdaderos. Señaló que la familia y el pueblo cubren necesidades vitales inferiores, tales como comida y calor, matrimonio y educación de los hijos. Pero sólo el Estado puede cubrir la mejor organización de comunidad humana.

¿Cómo debe estar organizado el Estado? Aristóteles habla de un Estado Filosófico. Menciona varias formas de Estado. Una es la Monarquía, que significa que sólo hay un jefe superior en el estado. Para que esta forma de estado sea buena, tiene que evitar evolucionar hacia una Tiranía, es decir, que un único jefe gobierne el estado para su beneficio. Otra buena forma de estado es la Aristocracia: hay un grupo mayor o menor de jefes de estado. Esta forma tiene que cuidarse de no caer en una Oligarquía. A la tercera forma de estado Aristóteles la llamó Democracia. Pero esta forma de estado también puede caer en una Demagogia.

Fin Último:

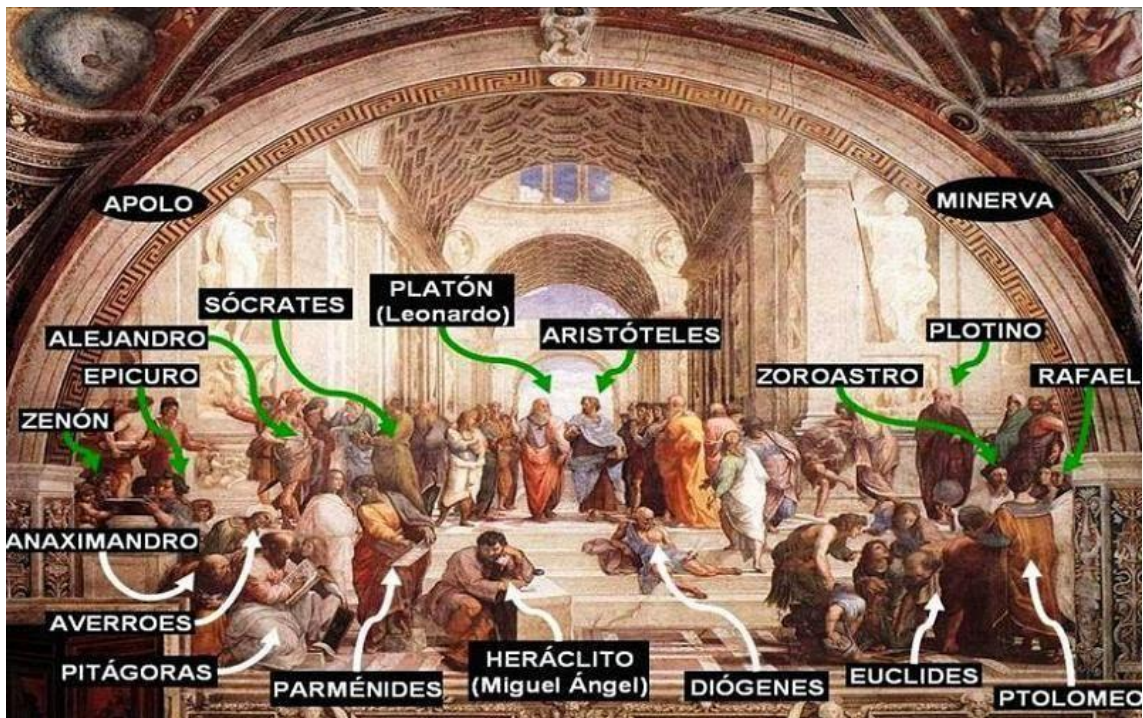
A las preguntas ¿Cómo debe vivir el ser humano? ¿Qué hace falta para que un ser humano pueda vivir feliz? El ser humano solamente será feliz si utiliza todas sus capacidades y posibilidades. Aristóteles consideraba que hay tres clases de Felicidad. La primera clase de

felicidad es una vida de placeres y diversiones. La segunda, vivir como un ciudadano libre y responsable. La tercera, una vida en la que uno es filósofo e investigador. Además, considera que las tres condiciones tienen que existir simultáneamente para que el ser humano pueda ser feliz. Rechazó cualquier forma de Vía Única. Si hubiera vivido hoy en día a lo mejor habría dicho que alguien que solo cultiva su cuerpo vive tan parcial y tan defectuosamente como aquel que sólo usa su cabeza. Ambos extremos expresan una vida desviada.

LA ESCUELA DE ATENAS



PERSONAJES DE LA ESCUELA DE ATENAS



CUADRO COMPARATIVO PLATÓN - ARISTÓTELES

Platón

- Ideas
- Cosas

Hombre

- Sentidos
- Cuerpo
- Razón
- Alma

Conocimiento

Mundo sensible (Aparente)	Mundo de las Ideas (Real)
Cosas materiales (Materia)	Formas o Ideas (Inmateriales)

Realidad

Aristóteles

- Formas
 - Materia
- } Cosas

Hombre

- Sentimientos
- Entendimiento

Mundo sensible (lo real)

Materia Potencia	Forma Acto
------------------	------------



La Escuela de Atenas, de Rafael

PLATÓN

IDEALISMO

Hay dos mundos: sensible e inteligible. El de las ideas es el mundo real.



ARISTÓTELES

REALISMO

El único mundo real es el que conocemos. Hay que estudiarlo científicamente.

Platón – Aristóteles

Platón	Aristóteles
•Teoría del conocimiento: existen dos mundos el mundo sensible y el mundo inteligible o de las ideas, el conocimiento verdadero consiste en el acceso al mundo de las ideas. El mundo de los sentidos es engañosos •Antropología: el hombre es un compuesto del alma y cuerpo (dualismo) pero el alma es superior al cuerpo.	•Teoría del conocimiento: el conocimiento parte de la realidad sensible es decir de los objetos que nos rodean tal y como lo percibimos . •antropología: el hombre es un compuesto de alma y cuerpo pero son entidad alma y cuerpo son inseparables y constituyen un compuesto armoniosos: el alma necesita del cuerpo y el cuerpo del alma