

# **Relatório - Manifesto Cardano Brasil - 4º Debate**

## **DReps**

Este relatório tem o objetivo de indicar os principais tópicos abordados no debate de maneira resumida, orientando a comunidade sobre o que foi discutido em cada momento e indicando os principais *insights* do debate.

### **00:00:50 Abertura do debate**

- Boas vindas, regras para participação do debate, lembretes sobre programa de Recompensas.

### **00:05:00 Introdução sobre o conceito de DReps**

- Nesta introdução relembramos os conceitos de DReps e Ações de Governança.

### **00:09:28 Discussão**

#### **00:10:40 Discussão - Tópico 1 - Qual seria a quantidade ideal de ADAs para registrar uma ação de governança na blockchain?**

#### **INSIGHTS**

- Ações de Governança provavelmente serão registradas on-chain por membros mais envolvidos no ecossistema da Cardano, como DReps.
- Uma forma de diminuir a barreira de entrada para registro de uma ação de governança por holders com poucas ADAs seria criar um Fórum para discussão de ações de Governança, onde a comunidade possa discutir de maneira aberta independente da quantidade de ADAs que cada pessoa tenha. Apenas o registro da ação de governança seria feito por algum membro(DRep), levando em conta o que foi discutido pela comunidade no Fórum.

## 00:30:10 Discussão - Tópico 2 - Qual a quantia mínima de ADAs que você gostaria de receber como recompensa para delegar seu poder de voto a um DRep?

### INSIGHTS

- Recompensa baseada em percentual de stake seria importante para desincentivar uma possível fragmentação de carteiras destinada a maximizar recompensas. A fragmentação de carteiras é uma prática comumente observada em modelos de incentivo/recompensa em blockchains onde existe uma recompensa não proporcional ao stake de uma carteira. As baleias acabam fragmentando carteiras para maximizar o percentual de recompensa.
- Sugestão de colocar o valor percentual próximo ao que é pago no stake da Cardano.
- Oferecer um bônus percentual no início da delegação
- Oferecer bônus percentuais para redelegação após um período de *X epochs*, a fim de forçar diligência e rotatividade de DReps. Isto poderia ocorrer de várias formas e precisar ser comunicado e coordenado junto à comunidade.

E.g. Criar um modelo onde em determinada período do ano ocorram redelegações, neste período o proprietário da carteira que redelegar o poder de voto a um DRep receberia um bônus mensal ou anual.

- Outra alternativa seria apenas pagar recompensa de stake(stake em DReps) para carteiras que tiverem registrado delegação ou atualizado registro de delegação para DRep num dado período recente. Algo similar ao que é feito no DAO do dApp da Indigo(protocolo de DeFi que roda na blockchain Cardano)

E.g. Apenas carteiras que registraram delegação para um DRep nos últimos 180(placeholder) dias poderiam acumular recompensas de stake. Caso a carteira estivesse a mais de 180(placeholder) dias sem redelegação ou atualização de registro de stake em DReps, as recompensas de stake em DReps não seria mais acumuladas, sendo que o proprietário da carteira teria que atualizar seu registro de delegação para reabilitar o recebimento de recompensas futuras.

- Sustentabilidade dos incentivos financeiros propostos para o tesouro

## **00:48:05 Discussão - Tópico 3 - Como e onde decidir sobre votos relacionados a Ações de Governança e propostas no Catalyst? Ferramentas e serviços desejados pela comunidade**

### INSIGHTS:

- A comunicação de um DRep com seu delegado é uma relação customizada, o DRep deve atender os anseios da própria comunidade de delegadores dele, portanto o formato de comunicação e ferramentas devem ser adaptadas ao tipo de trabalho do DRep e ao feedback desejado pela comunidade.
- Serviços como análises de Ações de Governança, análises de propostas do Catalyst, newsletters, tutoriais, sistemas de recompensa, fóruns, chats foram sugeridos como serviços que um DRep ou Catalyst DRep pode prestar para seus delegadores.

Várias ferramentas foram sugeridas para interação entre DRep e delegado, tais como:

- Discourse
- Discord
- Twitter
- Whatsapp
- Telegram
- Fóruns
- Ferramentas/Aplicações próprias

## **01:13:15 Discussão - Tópico 4 - Características e qualidades desejadas para um DRep**

- Tempo de experiência associado a um histórico de boa reputação no ecossistema foi citado como uma combinação desejada para um DRep.
- Honestidade
- Transparência
- Cuidados com conflitos de interesse
- Conhecimento do DRep
- Alinhamento do DRep com a comunidade
- Posicionamento frente a tópicos controversos e/ou delicados como implementação de um *fee market*.
- Ponderação e cuidado para analisar Ações de Governança que envolvam atualizações técnicas da blockchain.

## **01:27:53 Considerações Finais**