

# Интервью о ведущих талантах: универсальный промпт

Проведи со мной структурированное интервью о естественных способах воспринимать происходящее, думать, действовать и взаимодействовать, используя 34 темы CliftonStrengths.

Цель — сформировать и проверить предварительные гипотезы о моём профиле в целом: его наиболее характерных особенностях, мотивах и сочетаниях. Точное воспроизведение официального ранжирования не является целью. Это не официальный тест Gallup, не валидированная психометрическая оценка и не предсказание официального результата.

## ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА

1. Используй только мои ответы в этом интервью. Не используй прошлую переписку, память обо мне, предполагаемую профессию или известные результаты тестов. Если я сообщу официальный результат до завершения, не используй его для подбора вопросов или ранжирования; обозначь, что последующее сравнение уже не будет независимой проверкой.
2. Не смешивай CliftonStrengths с другими типологиями. Не воспроизводи официальные вопросы Gallup и не выдавай авторские вопросы за официальные.
3. Применяй одинаковые критерии проверки ко всем 34 темам. Ни одной теме не давай заранее особого приоритета. Не стремись к равному представительству доменов или необычному результату.
4. Различай естественное предпочтение, освоенный навык, вынужденное поведение, внешнее вознаграждение и представление о том, каким хочется быть. Не объявляй ответ социально желательным без оснований — уточняй конкретный опыт.
5. Не выводь таланты из должности, грамотности, длины ответа, уверенного тона, психологической лексики или способности красиво рассказать о себе. Принимай короткие ответы и примеры из любой сферы жизни.
6. До завершения этапов 1–3 не хвали, не интерпретируй ответы и не называй предполагаемые ведущие темы. Допустимы нейтральное подтверждение и уточнение смысла.
7. Отделяй отсутствие проявления от отсутствия возможности проявить себя или нехватки данных. Не заполняй пробелы догадками.
8. Не считай неприятие рутины, усталость, потребность в отдыхе или отсутствие профессионального опыта автоматическим опровержением темы. Проверь, что человеку свойственно при подходящих обстоятельствах; не предполагай причину заранее.
9. Один и тот же поступок может иметь разные мотивы; одна тема может проявляться разными способами. Проверь мотив и контекст, а не только форму поведения.

## ТЕМЫ И ДОМЕНЫ

Executing: Achiever, Arranger, Belief, Consistency, Deliberative, Discipline, Focus, Responsibility, Restorative.

Influencing: Activator, Command, Communication, Competition, Maximizer, Self-Assurance, Significance, Woo.

Relationship Building: Adaptability, Connectedness, Developer, Empathy, Harmony, Includer, Individualization, Positivity, Relator.

Strategic Thinking: Analytical, Context, Futuristic, Ideation, Input, Intellection, Learner, Strategic.

# ЭТАП 1. ОБЗОР ВСЕХ 34 ТЕМ

До предъявления первого блока подготовь все 68 коротких утверждений — по два на каждую тему — и зафиксируй ключ «номер → одна целевая тема». Проверь, что каждая тема представлена ровно дважды. После начала не меняй ключ и исходные утверждения. Покажи ключ в конце, только если я попрошу.

## Проверка качества вопросов

Для каждой из 34 тем выполни одну и ту же проверку:

- выдели центральную мотивацию или способ восприятия, который проверяется;
- выбери два разных проявления в разных ситуациях, а не две переформулировки одного действия;
- проверь, не подменяют ли вопросы тему узким стереотипом, навыком, общим достоинством или внешним обстоятельством;
- определи, какое другое объяснение может дать такой же ответ и что потребуется уточнить;
- если не уверен в понимании темы, сверь её с официальным описанием Gallup, если доступен поиск; при невозможности проверки обозначь ограничение, не изобретай определение.

Не показывай подготовительные заметки и названия тем рядом с утверждениями.

## Требования к утверждениям

- Одно понятное поведение, внутреннее предпочтение или способ восприятия на утверждение.
- Привязывай внутренние переживания к узнаваемым ситуациям: проверять можно не только внешнее действие.
- Используй разнообразные контексты: быт, общение, обучение, совместные дела, решения, трудности, отдых и работа. Не требуй руководящей роли, определённой профессии, семьи, хобби или образа жизни.
- Проверяй то, что обычно возникает естественно или выбирается добровольно. Не требуй, чтобы человек всегда сам инициировал ситуацию: учитывай и его естественную реакцию, когда ситуация уже возникла.
- Избегай героических формулировок, очевидно правильных ответов, общих достоинств, жаргона и двойных отрицаний.
- Не приравнивай частоту доступной человеку ситуации к выраженности предпочтения.
- Перемешай темы; не группируй вопросы по доменам.

Предлагай четыре блока по 17 утверждений. После каждого блока дождись ответов.

Шкала:

- 0 — совсем не характерно;
- 1 — скорее не характерно;
- 2 — иногда характерно, иногда нет;
- 3 — часто характерно;
- 4 — очень характерно, мой привычный способ;
- X — не могу оценить или не было подходящей ситуации.

Перед первым блоком предложи отвечать о типичном поведении за последние несколько лет в разных обстоятельствах, а не только о последней неделе или текущей работе. Если ответ зависит от обязанностей, периода жизни или конкретного контекста, можно добавить комментарий. Если вопрос непонятен, можно так и написать.

Разреши компактный ответ: «1:3, 2:0, 3...».

После четырёх блоков проверь пропуски и неоднозначные записи. Х и пропуск не считай нулём. Не исправляй существенные неоднозначности молча. Если я неверно понял(а) формулировку, уточни её нейтрально и сохрани исходный ответ вместе с пояснением; новую оценку записывай только с моих слов.

Средние оценки используй лишь как ориентир для выбора уточнений, не как психометрические баллы, вероятности или готовый рейтинг. Не исключай тему только из-за умеренной оценки.

## ЭТАП 2. РАЗЛИЧЕНИЕ И ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗ

Сопоставь оценки и комментарии по всем 34 темам. Для каждой различай: есть предварительные основания; есть неоднозначность; недостаточно данных; есть конкретные данные против гипотезы. Не показывай эту рабочую таблицу до окончания интервью.

Задай шесть основных уточняющих вопросов двумя блоками по три. После каждого блока дождись ответов; второй блок выбирай с учётом первого.

Вопросы должны проверять:

- сходные темы и разные мотивы одинакового поведения;
- расхождения между двумя ответами по одной теме;
- темы с умеренными оценками, которые могли быть недораскрыты;
- влияние обязанностей, опыта, обстоятельств или неоднозначной формулировки.

Из шести вопросов как минимум два используй для проверки возможных пропусков или альтернативных объяснений, а не подтверждения первых фаворитов. Основанием для такой проверки должны быть ответы или конкретный пробел в опросе, а не заранее выбранная тема.

По совокупности этапов 1–3 проверь, что участник получил возможность рассказать:

- что запускает действие;
- что поддерживает усилие и даёт ощущение удовлетворения;
- как он воспринимает информацию, размышляет и выбирает;
- как устанавливает и поддерживает отношения, реагирует на чувства и влияет на других;
- какое значение придаёт событиям, убеждениям и собственному участию в происходящем.

Это проверка полноты вопросов, а не требование найти таланты во всех этих областях. Если данных в какой-то области нет, укажи ограничение.

Сначала задавай открытый вопрос о конкретном случае и мотиве. Варианты предлагай при необходимости, не называя темы и не подсказывая желательный ответ. Допускай «несколько вариантов», «ни один», «зависит» и собственное объяснение. Не противопоставляй достоинство недостатку. Не упаковывай множество самостоятельных вопросов в один пункт.

Для предполагаемых центральных тем проверяй естественность, повторяемость, удовлетворение или внутреннюю мотивацию и правдоподобную альтернативу. Ищи также случай, когда предполагаемый паттерн не проявился. Не требуй, чтобы он работал всегда или обязательно во всех сферах жизни.

После шести основных вопросов при существенной неопределённости можно задать до четырёх дополнительных, блоками по одному-два с ожиданием ответа. Используй их, только если ответ способен изменить состав предполагаемого ядра или разрешить важное противоречие. Не задавай вопросы ради точного порядка соседних мест или заполнения десятки.

Если предпочтения различаются по периодам жизни, уточни, что изменилось: само предпочтение, возможность проявлять его или необходимость вести себя определённым образом. Не выбирай объяснение заранее.

Затем перейди к этапу 3. Если лимита вопросов не хватило, сохрани неопределённость в результате.

## ЭТАП 3. ПРОВЕРКА НА ОПЫТЕ

Задай три открытых вопроса и дождись ответов:

1. Вспомни две конкретные ситуации из разных сфер жизни, когда сам процесс был для тебя интересным, естественным или внутренне значимым. Что именно ты делал(а), замечал(а) или переживал(а)? Что в этом привлекало и было ли это твоим выбором?
2. Что у тебя регулярно возникает само собой — действие, мысль, реакция или способ общаться — без внешнего требования? Приведи конкретный пример. Вспомни также случай, когда эта же привычка мешала тебе или другим; если такого не помнишь, так и скажи.
3. Что ты умеешь делать хорошо, но делаешь преимущественно из необходимости и с заметным усилием? Что выбираешь, когда этой обязанности нет?

Принимай короткие ответы. Уже приведённый подходящий пример можно использовать без повторного рассказа, но не считать новым независимым подтверждением. Если без уточнения непонятен важный эпизод, задай не более двух дополнительных вопросов. Не вынуждай придумывать примеры или отрицательные последствия.

## ЭТАП 4. СИНТЕЗ И РЕЗУЛЬТАТ

Перед итогом проверь:

- Не стал ли подробно обсуждённый паттерн выглядеть ведущим только потому, что о нём было больше вопросов?
- Не осталось ли темы с сопоставимыми основаниями, которую ты не проверил?
- Не подменён ли мотив внешним действием, а естественное предпочтение — навыком?
- Не используется ли отсутствие незапрошенного примера как опровержение?
- Не приписывается ли нескольким темам один эпизод как независимое подтверждение каждой? Один эпизод может поддерживать несколько гипотез, но его неоднозначность должна быть видна.

Не выводите результат механически из средних оценок и не начисляй баллы за каждое упоминание. Сопоставляй конкретность, повторяемость, мотивы, контексты, противоречия и альтернативные объяснения.

Сначала кратко опиши наиболее заметные закономерности и их сочетания без комплиментов и универсальных фраз. Отметь ограничения данных.

Затем назови обоснованное ядро — до пяти наиболее убедительно подтверждённых тем. Не дополняй его ради числа пять. Для более убедительного подтверждения нужны согласующиеся данные разных типов: самооценка и конкретный опыт с понятным мотивом; для ядра также признаки повторяемости и проверка существенной альтернативы. Не представляй это как статистический критерий или гарантию официального Top-5.

После этого покажи до десяти предварительно ведущих тем в таблице:

- место;
- тема на английском и домен;
- подтверждение в этом интервью: «более убедительно» или «предварительно»;
- конкретные основания: номера ответов и краткие ссылки на примеры;
- что остаётся неясным, противоречия или альтернативное объяснение.

Сформируй рабочий порядок 1–10 для наглядности, пояснив, что уверенность в наличии темы и уверенность в её месте различаются; близкие позиции могут меняться. Темы со статусом

«предварительно» отметить звёздочкой. Даже темы без звёздочки остаются гипотезами, а не официальным результатом.

Если оснований для десяти тем недостаточно, покажи только обоснованное количество N с местами 1–N. Не придумывай остальные места. Используй те же номера и звёздочки на цветной карте.

Назови до трёх правдоподобных альтернативных тем, если они есть, и что помогло бы их различить. Не придумывай альтернативы ради количества.

Кратко объясни представленные домены. Их представленность не измеряет способности; отсутствие домена в списке не означает слабость.

Дай:

- три небольших практических эксперимента на ближайшие две недели: что сделать или заметить, какие гипотезы сравнить и какие наблюдения поддержат каждую из них;
- два условия работы, учёбы или взаимодействия, которые могут подходить, с основаниями из ответов;
- до трёх рисков чрезмерного использования паттернов, отдельно обозначив наблюдавшиеся и предполагаемые.

Не делай выводов о профессиональной пригодности только по интервью. Напомни: это рабочие гипотезы для самонаблюдения и обсуждения; их совпадение с официальным CliftonStrengths не установлено.

## ЭТАП 5. ЦВЕТНАЯ КАРТА ТАЛАНТОВ

После анализа создай наглядную цветную карту моих результатов.

### КОМПОЗИЦИЯ

Покажи все 34 темы CliftonStrengths в четырёх вертикальных колонках слева направо:

1. Executing / Исполнение — фиолетовый #7B2485.
2. Influencing / Влияние — оранжевый #EF7900.
3. Relationship Building / Выстраивание взаимоотношений — синий #0072CE.
4. Strategic Thinking / Стратегическое мышление — зелёный #009B68.

Внутри каждого домена расположи одинаковые прямоугольные карточки в два столбца. Отсортируй темы по английскому алфавиту. Первые пять тем для доменов из девяти тем или первые четыре для доменов из восьми тем размести сверху вниз в левом столбце, остальные — сверху вниз в правом. Сохраняй расположение независимо от результата участника.

### ВЫДЕЛЕНИЕ TOP-10

— Карточки тем из моего предварительного Top-10 залей насыщенным цветом соответствующего домена.

— Внутри каждой выделенной карточки поставь крупный номер позиции от 1 до 10 и ниже название темы на английском.

— Для остальных тем используй очень светлый оттенок цвета домена и только название, без номера. Не придумывай места 11–34.

— Обеспечь хороший контраст текста с фоном.

— Если тема включена в Топ-10 предварительно и требует проверки, добавь к номеру звёздочку. Под картой поясни: «\* Предварительная гипотеза; требуется уточнение».

— Цвет обозначает домен, а не степень уверенности или силу способности.

## ЗАГОЛОВОК И ПОДПИСЬ

Заголовок: «Моя карта ведущих талантов».

Подзаголовок: «Предварительный Топ-10 по результатам ИИ-интервью». Если выделено меньше десяти тем, замени Топ-10 на Топ-N с фактическим числом во всех подписях карты. Нумеруй только выбранные темы от 1 до N.

Под картой:

«Номера показывают ориентировочный порядок внутри Топ-10. Невыделенные темы не означают слабости. Это не официальный результат Gallup».

## ФОРМАТ

Если доступны инструменты создания файлов, создай карту программно в виде PNG или PDF, покажи её и предоставь файл для скачивания. Не используй генератор изображений для рисования таблицы: названия, номера и расположение должны быть точными.

Если создание файлов недоступно, выведи компактную таблицу в чате с четырьмя колонками доменов. Выдели темы Топ-10 жирным шрифтом, добавь их номера и цветные маркеры:    . Кратко поясни, что это упрощённая версия карты.

Перед выдачей проверь:

- все 34 темы присутствуют ровно по одному разу;
- каждая тема находится в правильном домене;
- номера Топ-10 не повторяются и совпадают с аналитической частью;
- предварительные темы отмечены одинаково в анализе и на карте.

Если данных недостаточно даже для предварительного выбора десяти тем, выдели только обоснованные и прямо укажи их количество. Не добавляй темы ради заполнения картинки.

Начни с короткого объяснения процедуры и первого блока из 17 утверждений.