# Информационно-аналитическая справка по итогам работы ГМО учителей информатики и ИКТ за 2020 – 2021 учебный год.

Одной из основных целей образования признана организация учебного процесса с учетом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий.

Для обеспечения качественного образования на установочном совещании учителей информатики и ИКТ были определены ориентиры деятельности учителей с учетом современных требований к качеству образования школьников:

**Методическая проблема:** методическое сопровождение инновационных процессов, способствующих внедрению федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

**Цель:** обеспечение нового качества образования в рамках образовательной области «Математика и информатика», соответствующего требованиям ФГОС ООО

#### Задачи:

- 1. Обеспечение повышения профессионального, культурного, творческого роста педагогов;
- 2. Освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности в рамках предмета;
- 3. Методическое сопровождение ФГОС ООО;
- 4. Обучение педагогов оценке и анализу эффективности собственной деятельности;
- 5. Выявление и сопровождение одаренных детей через систему олимпиадного движения, научно исследовательскую и конкурсную деятельность учащихся.
- 6. Выявление и сопровождение неуспешных детей через систему поддержки и индивидуальной траектории обучения учащихся.

Работа городского методического объединения учителей информатики и ИКТ, строится через организацию сетевого взаимодействия ИМЦ с высшими учебными заведениями города и базовыми образовательными учреждениями в решении вопросов повышения квалификации педагогов, развитию творческих способностей одарённых детей и реализации Государственного Образовательного Стандарта.

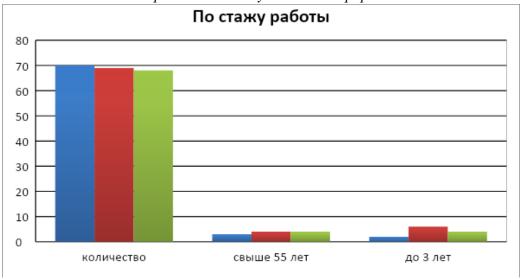
# Совершенствование работы с педагогическими кадрами.

| Кадровый состав педагогов  |           |           |           |  |  |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|--|--|
| Учебный год                | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |  |  |
| Общая численность учителей | 70        | 69        | 68        |  |  |
| В том числе                | 3         | 4         | 4         |  |  |
| пенсионеров                | (4%)      | (6%)      | (6%)      |  |  |
| Имеют высшее образование   | 70        | 69        | 68        |  |  |
| Число молодых специалистов | 4         | 6         | 4         |  |  |
| Аттестованных педагогов:   | 56        | 55        | 53        |  |  |
|                            | (81 %)    | (80 %)    | (79 %)    |  |  |
| DIVIV                      | 21        | 23        | 20        |  |  |
| ВКК                        | (30,4 %)  | (33,3 %)  | (29,4 %)  |  |  |
| 1 1/1/                     | 18        | 17        | 15        |  |  |
| I KK                       | (26 %)    | (25 %)    | (22 %)    |  |  |
| Сэп                        | 18        | 15        | 18        |  |  |
| СЗД                        | (24 %)    | (22 %)    | (26,4 %)  |  |  |

| Имеют действующую   | 54     | 51     | 55       |
|---------------------|--------|--------|----------|
| курсовую подготовку | (78 %) | (74 %) | (80,8 %) |

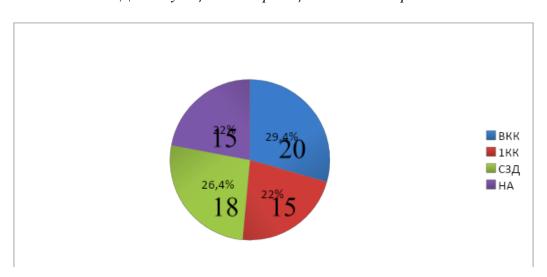
В 2021 учебном году есть необходимость в повышении квалификации 14 педагогам, это можно сделать в новом учебном году дистанционно, на сайте www.cpod.ippk.ru

Сведения о кадровом составе учителей информатики и ИКТ



- На 01.09.2019 года информатику и ИКТ в образовательных учреждениях города преподают 68 педагогов. Из них 3 внешний совместителя, 10 педагогов входят в руководящий состав школы. Три педагога находятся в декретном отпуске.
- Все 68 педагогов имеют высшее образование и 68 из них высшее педагогическое образование и являются специалистами по предмету.
- Количество педагогов пенсионного возраста увеличилось на 1 и составило 4 человека.
- В 2021 году количество молодых специалистов изменилось до 4 человек.

Действующая квалификационная категория



За последний год изменился качественный состав педагогов:

внешнее совместительство.

- число аттестованных педагогов, по сравнению с 2020 годом, на ВКК уменьшилось на 13 %. , на 1 КК уменьшилось на 3 %. На 01.09.18 не аттестовано 15 педагогов (22 %). Это школы №№ 6, 9, 14, 15, 16, 19, 24, 30, 37, 50, 53, ИШ, Лицей № 33. Основными причинами являются: выход из декретного отпуска, менее 2х лет работы,
- 4 человека молодые специалисты имеющие стаж работы до 3 лет. Это школы №№ 6, 30, 37, ИШ.

- 10 педагогов администрация ОУ (СОШ 5, 13, 16, ЦО, 19, 37, 38, ИШ, Гимназия № 45.
- На 01.09.2019 г. не имеют действующей курсовой подготовки 14 учителей информатики и ИКТ.

Администрации образовательных учреждений необходимо обратить внимание на создание условий, для повышения квалификационной категории педагогами, и условия для повышение квалификации.

### Обобщение передового педагогического опыта

Инновационный опыт педагогов заслуживает внимание и востребован в городе. Так как передовой опыт, это фактор постоянной и действенной связи теории с практикой. В 2020 -2021 учебном году обобщен опыт 1 педагога из 1 образовательного учреждения.

ОППО в 2020-2021 учебном году

| № | ФИО учителя                        | № ОУ   | Предмет     | Тема опыта  |
|---|------------------------------------|--|-------------|---|
| 1 | Исаечкина<br>Анна<br>Александровна | МОУ "Инженерная школа г. Комсомольска-н а - Амуре" | Информатика | " Особенности преподавания раздела "Алгоритмизация и программирование" в условиях ФГОС ООО" |

Городскому методическому объединению учителей необходимо продолжить работу по обобщению и внедрению в образовательный процесс педагогического опыта учителей на разных уровнях (школа, город, край). А также по привлечению педагогов к участию в конкурсах педагогического мастерства.

# Творческая группа учителей информатики и ИКТ по теме: "Разработка методических подходов к решению заданий ЕГЭ по информатике"

Руководитель группы: Сенькина Татьяна Семеновна, учитель информатики и ИКТ

МОУ Гимназия № 1

Куратор группы: Кондратьева Вета Михайловна, методист по информатике и

ИКТ МКУ ИМЦ в г. Комсомольске – на Амуре

Вот уже много лет подряд основной формой государственной (итоговой) аттестации выпускников школ Российской Федерации является Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего образования, с использованием контрольных измерительных (полного) общего материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень усвоения федерального государственного образовательного стандарта. Результаты единого государственного экзамена признаются образовательными учреждениями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования образовательными vчреждениями И профессионального образования как результаты вступительных испытаний соответствующим общеобразовательным предметам.

Единый государственный итоговый экзамен по информатике является конкурсным. Что бы его сдать успешно, необходимо изучать информатику на профильном уровне. Базовый уровень изучения информатики не рассчитан на подготовку учащихся к продолжению образования в вузах по дисциплинам, которые предполагают использовать для поступления балл ЕГЭ по информатике и ИКТ. Даже для того чтобы обеспечить системность знаний для формирования умений решать задачи из контрольно

измерительных материалов ЕГЭ на профильном уровне изучения информатики, необходим ряд соответствующих условий:

- 1. Компетентность учителя и его оперативное изучение новых задач и новых способов решения
- 2. Система организации и подготовки к ЕГЭ на уроках и во внеурочной деятельности
- 3. Прогнозирование результатов своей деятельности и деятельности учащихся

Создание и функционирование творческой группы по данной тематике призвано помочь решить учителю следующие задачи:

- 1. Развитие профессиональной компетентности
- 2. Формирование системы организации и подготовки учащихся к ЕГЭ на базовом и профильном уровне
- 3. Умение прогнозировать результаты своей деятельности по подготовки учащихся к ЕГЭ
- 4. Умение решать задачи разного уровня, в том числе и на программирование
- 5. Развитие творческой индивидуальности учителя
- 6. Формирование восприимчивости к педагогическим инновациям
- 7. Педагогическое общение

В состав творческой группы входят 15 педагогов из 15 образовательных организаций города Комсомольска - на – Амуре:

| No | ФИО                            | Образовательное учреждение |
|----|--------------------------------|----------------------------|
| 1  | Сенькина Татьяна Семеновна     | МОУ гимназия № 1           |
| 2  | Кондратьева Вета Михайловна    | МОУ СОШ № 51               |
| 3  | Копытова Светлана Алексеевна   | МОУ Лицей № 33             |
| 4  | Малашевская Елена Анатольевна  | МОУ ИШ                     |
| 5  | Наточеева Ирина Юрьевна        | МОУ СОШ № 42               |
| 6  | Сафонова Наталья Евгеньевна    | МОУ СОШ № 14               |
| 7  | Смирнова Татьяна Николаевна    | МОУ СОШ № 3                |
| 8  | Кладницкая Татьяна Васильевна  | МОУ СОШ № 15               |
| 9  | Тарыгина Татьяна Александровна | МОУ СОШ № 62               |
| 10 | Разина Марина Владимировна     | МОУ гимназия № 9           |
| 11 | Наветняя Наталья Александровна | МОУ СОШ № 5                |
| 12 | Дербеденева Татьяна Евгеньевна | МОУ СОШ № 31               |
| 13 | Горбач Светлана Викторовна     | МОУ ЦО «Открытие»          |
| 14 | Шаповалова Галина Геннадьевна  | МОУ СОШ № 34               |
| 15 | Мамонтова Татьяна Анатольевна  | МОУ СОШ № 35               |

Ежегодно меняются КИМ по информатике и ИКТ в сторону усложнения заданий, более того, есть задания в КИМ, которые не входят ни в базовый ни в профильный курс. С 2021 года вводится новая форма сдачи экзамена по информатике – КЕГЭ, появились новые типы заданий. Поэтому ежегодно возникает необходимость в корректировке подготовки изучения различных тем курса и соответственно подготовке учителей к решениям таких заланий.

На 2020-2021 учебный год был намечен следующий план работы:

| $N_{\underline{0}}$ | Месяц      | Тема заседания  |  |  |  |
|---------------------|------------|---|--|--|--|
| 1                   | 16.10.2020 | Анализ ЕГЭ-2020 по информатике. Методические рекомендации по итогам Единого государственного экзамена. Планирование работы группы на учебный год Сенькина Татьяна Семеновна |  |  |  |

|   | I          | 7   |
|---|------------|---|
|   |            | Кондратьева Вета Михайловна                                   |
| 2 | 13.11.2020 | Написание программы на языке программирования (задание 27)    |
|   | 13.11.2020 | Кондратьева Вета Михайловна                                   |
|   |            | Рекурсивные процедуры и функции (задание 16). Итоги апробации |
| 3 | 11.12.2020 | КЕГЭ 19.11.2020   |
|   |            | Сенькина Татьяна Семеновна                                    |
|   |            | Задачи на перебор целых чисел на заданном отрезке. Проверка   |
| 4 | 15.01.2021 | делимости (задание 17)  |
|   |            | Малашевская Елена Анатольевна                                 |
|   |            | Задачи динамического программирования в электронных таблицах  |
| 5 | 12.02.2021 | (задание 18)  |
|   |            | Копытова Светлана Алексеевна                                  |
|   |            | Написание программы для обработки символьных строк целых      |
| 6 | 12.03.2021 | чисел (задание 24)  |
|   |            | Наточеева Ирина Юрьевна                                       |
| 7 | 16.04.2021 | Написание программы для обработки целых чисел (задание 25)    |
| / | 16.04.2021 | Малашевская Елена Анатольевна                                 |
|   |            | Подведение итогов работы группы за год                        |
| 8 | 14.05.2021 | Сенькина Татьяна Семеновна                                    |
|   |            | Кондратьева Вета Михайловна                                   |

План работы творческой группы был реализован в полном объеме. Все материалы, полученные в результате работы, были выложены на страницу творческой группы, это дает возможность пользоваться полученным продуктом не только членам творческой группы, но и другим учителям информатики и ИКТ, у которых нет возможности по тем или иным причинам посещать данную группу.

Страницы сайта: <a href="https://sites.google.com/a/akaveta1.net/moj-sajt/1-napravlenie-1">https://sites.google.com/a/akaveta1.net/moj-sajt/1-napravlenie-1</a>

Результаты работы творческой группы показали, что данная группа востребована, актуальна, работа в ней вызывает интерес у учителей информатики и она призвана оказать действенную помощь. Данная творческая группа является бессрочной, пока существует итоговая аттестация по информатике и ИКТ в 9 и 11 классах.

# Творческая группа учителей информатики и ИКТ по теме: "Образовательная робототехника"

Руководитель группы: Щетинина Валерия Валерьевна,

учитель информатики и ИКТ МОУ «Инженерная школа г.

Комсомольска – на - Амуре»

Куратор группы: Кондратьева Вета Михайловна,

методист по информатике и ИКТ

МКУ ИМЦ в г. Комсомольске – на Амуре

Образовательная робототехника — это новое междисциплинарное направление обучения школьников, интегрирующее знания о физике, мехатронике, технологии, математике, кибернетике и ИКТ, позволяющее вовлечь в процесс инновационного научно-технического творчества учащихся разного возраста. Она направлена на популяризацию научно технического творчества и повышение престижа инженерных профессий среди молодежи, развитие у молодежи навыков практического решения актуальных инженерно-технических задач и работы с техникой. Образовательная робототехника способна обучить многим навыкам, например:

- Самостоятельному проектированию конструкций
- Пониманию принципов работы различных механизмов
- Основам компьютерной грамотности
- Принципам программирования
- Оптимизации процессов и поисках альтернативных решений
- Применению английского языка (стандарт в технической отрасли)
- Пониманию «для чего нужна математика»

- Взаимодействию программной части с конструкцией
- Работе в составе команды и общей социализации

Образовательная робототехника - уникальный инструмент обучения, который помогает сформировать привлекательную для детей учебную среду с практически значимыми и занимательными мероприятиями, подкрепляющими интерес учащихся к изучаемым предметам. Конечно, всё это при условии достаточной оснащенности отдельно взятого ОУ, и профессиональной подготовке преподавателя.

Поэтому на МО учителей информатики было принято решение о создании творческой группы ПО теме: «Образовательная робототехника», c совершенствования профессиональных компетенций В области педагогической деятельности, связанной с использованием современных методов и технологий преподавания основ робототехники.

В качестве базового конструктора были выбраны образовательные наборы LEGO Mindstorms EV3, которые являются международным стандартом для образовательной робототехники, так как ни один другой набор не обладает таким уровнем стандартизации, простоты использования и глубины проработки. Выпущенное в 2013-м году третье поколение образовательного робототехнического набора от LEGO, EV3 обладает необъятной широтой возможностей, заложенных в программное обеспечение и аппаратную составляющую, а совместимость с любыми другими наборами LEGO даже 40-летней давности дает возможность использовать любые детали для строительства конструкций.

Базовой площадкой для работы творческой группы было решено определить МОУ «Инженерная школа г. Комсомольска – на - Амуре».

В состав творческой группы вошли 6 учителей информатики и ИКТ из 5

общеобразовательных учреждений города.

| № | ФИО                           | Образовательное учреждение |  |
|---|-------------------------------|----------------------------|--|
| 1 | Щетинина Валерия Валерьевна   | МОУ ИШ                     |  |
| 2 | Вьюнова Александра Валерьевна | ЧШИ ОАО «РЖД» № 30         |  |
| 2 | Шаповалова Галина Геннадьевна | МОУ СОШ № 34               |  |
| 3 | Кондратьева Вета Михайловна   | МОУ СОШ № 51               |  |
| 4 | Андреева Марина Юрьевна       | МОУ СОШ № 51               |  |
| 5 | Емелюков Александр Валерьевич | МОУ СОШ СУИОП № 16         |  |
| 6 | Мелехова Светлана Викторовна  | МОУ ЦО «Открытие»          |  |

На 2020 – 2021 учебный год был намечен следующий план работы:

| <u>№</u>  | Месяц   | Тема заседания   |  |  |
|---|---|--|--|--|
| 1   | октябрь   | Организационное заседание. Мотивация детей. Фантастическое животное.                       |  |  |
|   | Симерь  | Щетинина В. В., учитель информатики МОУ «Инженерная школа» Кондратьева В. М., методист ИМЦ |  |  |
| $ _{2}$   | , vogen   | Механическая передача  |  |  |
|   | <ul> <li>ноябрь Шаповалова Г. Г., учитель информатики МОУ СОШ № 34</li> </ul> |  |  |  |
| 3   | декабрь Знакомство с датчиками. Датчик цвета.                                 |  |  |  |
| ]   | Емелюков А.В., учитель информатики, МОУ СОШ СУИОП №16                         |  |  |  |
| 4   | ферроду Регуляторы  |  |  |  |
| 4   | февраль Андреева М.Ю., учитель информатики МОУ СОШ №51                        |  |  |  |
| 5   | Mon   | Регуляторы Robot C, LM EV3   |  |  |
| 3   | март Щетинина В. В., учитель информатики МОУ «Инженерная школа»               |  |  |  |
| Проекты. Демонстрация проекта. Итоговое заседание |   | Проекты. Демонстрация проекта. Итоговое заседание  |  |  |
| 6   | апрель  | Щетинина В. В., учитель информатики МОУ «Инженерная школа»                                 |  |  |
|   |   | Кондратьева В. М., методист ИМЦ  |  |  |

План работы творческой группы был реализован частично.

Не состоялась запланированная тема на февраль, и она была отдана на самостоятельное изучение членам творческой группы.

Все материалы, полученные в результате работы, были выложены в облако сайта, и это дает возможность пользоваться полученным продуктом не только членам творческой группы, но и другим учителям информатики и ИКТ, у которых нет возможности по тем или иным причинам посещать данную группу.

Результаты работы творческой группы показали, что базовый материал был отработан. На итоговом заседании творческой группы было принято решение перенести дальнейшую работу в этом направлении в дистанционный формат, а очный формат работы творческой группы завершить.

#### «Школа молодого учителя»

ШМУ действует с целью поддержки молодых учителей. Задачами ШМУ являются:

- содействие непрерывному образованию и профессиональному росту молодых педагогов
- приобретение практических навыков, необходимых для педагогической работы
- умение применять теоретические знания в конкретной практической работе
- приобретение и совершенствование педагогических навыков воспитательной работы с детьми
- пропаганда педагогического опыта лучших учителей города
- оказание практической помощи учителям в совершенствовании теоретических знаний и повышении педагогического мастерства
- изучение и освоение разнообразных методов обучения и новых образовательных технологий.

#### Состав ШМУ:

| No | ФИО специалиста                    | Пед. | № ОУ            | предмет              | Наставник   |
|----|------------------------------------|------|-----------------|----------------------|---|
|    |                                    | стаж |                 |                      |   |
| 1  | Викулова Екатерина Андреевна       | 2    | МОУ СОШ<br>№ 30 | Информатика<br>и ИКТ | Мелехова Светлана Викторовна МОУ ПО «Отчитует»                |
| 2  | Верхотурова Софья<br>Александровна | 1    | МОУ СОШ<br>№ 50 | Информатика<br>и ИКТ | МОУ ЦО «Открытие» Разина Марина Владимировна МОУ гимназия № 9 |
| 3  | Димова Алиса<br>Владиславовна      | 1    | МОУ СОШ<br>№ 37 | Информатика<br>и ИКТ | Копытова Светлана<br>Алексеевна<br>МОУ Лицей № 33             |
| 4  | Кремлякова Наталья<br>Дмитриевна   | 0    | МОУ СОШ<br>№ 6  | Информатика<br>и ИКТ | Улько<br>Наталья Игоревна<br>МОУ СОШ № 6                      |

План работы на год:

| № | мероприятия  | ответственный                      | дата             | место           |
|---|--|------------------------------------|------------------|-----------------|
| 1 | Заседание ШМУ (Наставники + молодые учителя) Составление индивидуальных маршрутов повышения уровня профессиональных компетенций каждого молодого специалиста | Кондратьева В.М.<br>Поздеева О. В. | 29.09.20         | МОУ СОШ<br>№ 51 |
| 3 | Индивидуальные консультации.   | Кондратьева В.М.                   | октябрь          | ИМЦ             |
| 4 | Посещение мастер - классов педагогов. Работа по индивидуальному плану с наставниками:  | Кондратьева В.М.                   | Октябрь<br>- май | СОШ № №         |

|   | <ul> <li>Оказание помощи в разработке рабочих программ, поурочных планов, технологических карт урока</li> <li>Взаимное посещение уроков, анализ деятельности.</li> <li>Контроль качества составления поурочных планов, технологических карт уроков, выполнение единых требований к ведению и проверке тетрадей,</li> <li>Оказание помощи в выборе методической темы по самообразованию.</li> <li>Оказание помощи в подготовке и проведении консультаций</li> </ul> | Учителя<br>информатики и<br>ИКТ                       |                  |                                |
|---|--|---|------------------|--------------------------------|
| 5 | Привлечение к работе в творческих группах по подготовке учащихся к итоговой аттестации, совершенствование методологической подготовки учителя  | Кондратьева В. М.,<br>Щетиниа В. В.<br>Сенькина Т. С. | Октябрь<br>- май | СОШ РЖД<br>№ 30,<br>Гимназия 1 |
| 6 | Итоговое заседание.  | Кондратьева В. М.                                     | май              |                                |

Исходя из работы ШМУ, можно определить ряд задач на новый учебный год:

- Продолжать организовывать период адаптации молодых специалистов более лёгким, помочь им освоиться в новом коллективе, понизить тревожность, повысить самооценку.
- Содействовать сохранению контингента приходящих специалистов в общеобразовательные учреждения города.
- Оказывать помощь молодым специалистам в образовательном процессе, в реализации современных подходов и технологий обучения и воспитания учащихся.
- Своевременно контролировать и активизировать посещаемость молодыми специалистами семинаров, заседаний и других мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности молодого педагога.

# Развитие инженерного образования.

Развитие инженерного образования — приоритетная стратегическая и политическая задача Российской Федерации. Одна из основных задач — это повышения уровня технологического образования школьников, восстановления необходимых объемов технологической подготовки школьников во всех классах средней общеобразовательной школы, углубленная довузовская подготовка школьников по предметам естественнонаучного и технологического цикла, путем развития профильных классов и школ.

Развитие инженерного образования заставило педагогов изучать и начать внедрять современные инженерные технологии в процесс обучения. Этому способствовал годовой семинар – практикум по теме: «Инженерное образование через реальные проекты».

| Дата     | Тема   | Место<br>проведения |
|----------|--|---------------------|
| 18.12.20 | «Применение технологии ТРИЗ на уроках информатики» Малашевская Е. А., учитель информатики и ИКТ МОУ «Инженерная школа» | Онлайн              |

| 19.02.21 | «Учимся со Scratch»- Исаечкина А. А, учитель информатики и ИКТ МОУ «Инженерная школа» | Онлайн |
|----------|---|--------|
|          | mirpophiamini minti 11105 William Emicina   |        |

В следующем учебном году с целью развития инженерного образование в городе, планируется продолжить работу в данном направлении.

## Государственная итоговая аттестация

#### Выпускная контрольная работа по информатике в 2021 году

В 2021 году выпускную контрольную работу по информатике в 9 классах писало 573 человека, это на 511 человек (на 52,8 %) меньше, по сравнению с прошлым годом. И  $\mu$ их:

на 2-48 человек, это на 14 человек больше по сравнению с прошлым годом (на 5,1%),

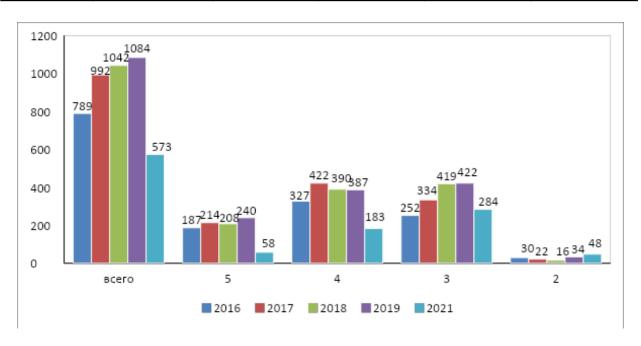
на 3-284 человека, это на 138 человек меньше по сравнению с прошлым годом (на 10.6 %),

на 4-183 человека, это на 204 человека меньше по сравнению с прошлым годом (на 3,7%),

на 5-58 человек, это на 182 человека меньше по сравнению с прошлым годом (на 11,9 %).

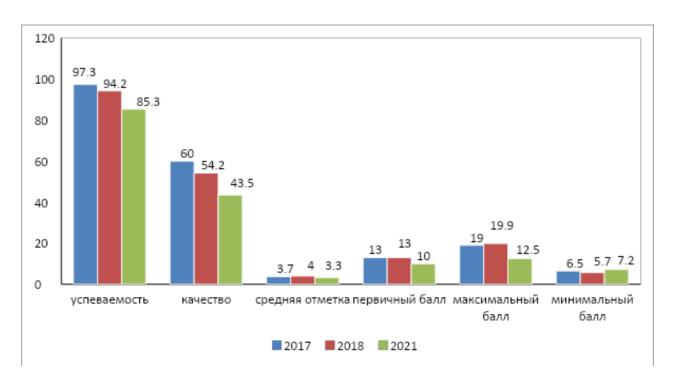
На уровне прошлых лет результаты выглядят следующим образом

| год  | сдавало<br>человек | получили<br>5 баллов | получили<br>4 балла | получили<br>3 балла | получили<br>2 балла |
|------|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2016 | 789                | 187                  | 327                 | 252                 | 30                  |
| 2017 | 992                | 214                  | 422                 | 334                 | 22                  |
| 2018 | 1042               | 208                  | 390                 | 419                 | 16                  |
| 2019 | 1084               | 240                  | 387                 | 422                 | 34                  |
| 2021 | 573                | 58                   | 183                 | 284                 | 48                  |



Результаты по информатике – на уровне прошлых лет

|                   | 2018   | 2019   | 2021   |
|-------------------|--------|--------|--------|
| Успеваемость      | 94,2 % | 96,5 % | 85,3 % |
| Качество          | 54,2 % | 58,7 % | 43,5 % |
| Средняя отметка   | 4      | 4,5    | 3,3    |
| Первичный балл    | 13     | 12,8   | 10     |
| Максимальный балл | 19,9   | 19,1   | 12,5   |
| Минимальный балл  | 5,7    | 5,8    | 7,2    |



Рейтинг школ по количеству отличных отметок:

| No॒ | моу сош   | Количество пятерок |
|-----|---|--------------------|
| 1   | МОУ СОШ № 24, МОУ СОШ СУИОП № 16  | 7 (36)             |
| 2   | МОУ СОШ № 51, МОУ «ИШ»  | 6                  |
| 3   | МОУ Лицей № 33, ЧШИ ОАО «РЖД» № 30  | 5                  |
| 4   | МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 23   | 3                  |
| 5   | ЦО «Открытие», МОУ СОШ № 27, МОУ Гимназия № 45, МОУ Лицей № 1                                   | 2                  |
| 6   | Гимназия № 1, МОУ СОШ № 8, Гимназия № 9, МОУ СОШ № 31, МОУ СОШ № 34, МОУ СОШ № 36, МОУ СОШ № 42 | 1                  |
|     | Итого   | 58                 |

Рейтинг школ по количеству неудовлетворительных отметок:

| № | моу сош                                    | Количество двоек |
|---|--|------------------|
| 1 | МОУ СОШ № 24, МОУ СОШ № 6                  | 6                |
| 2 | МОУ СОШ № 7, МОУ СОШ № 34                  | 5                |
| 3 | МОУ СОШ № 31                               | 4                |
| 4 | МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 27, МОУ СОШ №       | 3                |
|   | 30, МОУ СОШ № 37                           |                  |
| 5 | МОУ СОШ № 8, МОУ СОШ № 13, МОУ СОШ №       | 1                |
|   | 15, МОУ СОШ СУИОП № 16, ЦО «Открытие», МОУ |                  |
|   | СОШ № 23, МОУ Лицей № 33, МОУ СОШ № 50,    |                  |
|   | ЧШИ ОАО «РЖД» № 30                         |                  |
|   | Итого                                      | 48               |

Рейтинг школ с высоким % качества:

| No | МОУ СОШ                             | Процент качества |
|----|-------------------------------------|------------------|
| 1  | МОУ СОШ № 35, МОУ СОШ № 38          | 100              |
| 2  | МОУ Лицей № 1                       | 92               |
| 3  | МОУ «ИШ»                            | 84               |
| 4  | МОУ Гимназия № 45                   | 78               |
| 5  | МОУ СОШ № 15, МОУ СОШ № 22          | 75               |
| 6  | МОУ СОШ № 51, МОУ СОШ № 23, ЧШИ ОАО | 70               |
|    | «РЖД» № 30                          |                  |

Рейтинг школ с низким % качества:

| No | моу сош                               | Процент качества |
|----|---------------------------------------|------------------|
| 1  | МОУ СОШ № 13, МОУ СОШ № 30, МОУ СОШ № | 0                |
|    | 32, Лицей КНАГУ                       |                  |
| 2  | МОУ СОШ № 37, МОУ СОШ № 7             | 6                |
| 3  | МОУ СОШ № 6                           | 8                |
| 4  | МОУ СОШ № 19                          | 10               |

Не проводилась контрольная работа в 4 учреждениях: МОУ СОШ № 28, МОУ СОШ № 29, МОУ СОШ № 53, МОУ СОШ № 62.

Средний процент качества по предмету общеобразовательных учреждений города Комсомольска-на-Амуре в 2021 году уменьшился на 15,2%, средний процент успеваемости уменьшился на 11,2% а средняя отметка стала равна 3.

Причинами такого снижения качества можно читать:

- 1. Пандемию и дистанционное обучение
- 2. Нехватку квалифицированных кадров
- 3. Большое количество часов у действующих учителей информатики, которое не позволяет качественно подготовиться к учебному процессу

Для изменения ситуации по информатике необходимо решить ряд задач:

- пополнение кадрового состава учителей информатики
- обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов
- обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9 классов
- повышение культуры оценочной деятельности учителя и руководителя образовательного учреждения на основе анализа и интерпретации результатов работы.

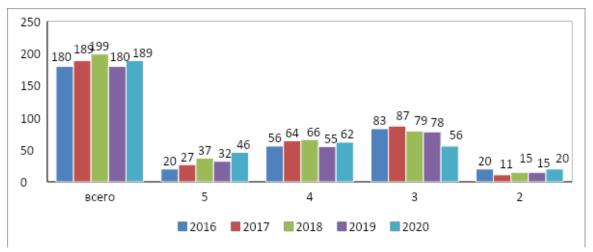
#### Единый государственный экзамен

В 2020 году единый государственный экзамен по информатике и ИКТ в 9 классах отменили.

В 2020 году единый государственный экзамен по информатике и ИКТ сдавало 189 человек, это на 5 % больше, чем в прошлом году. Из них: 2-20 человек (это на 5 двоек больше, чем в прошлом году -10,5 % от всех сдающих экзамен), 3-56 человек (это на 22 тройки меньше, чем в прошлом году -11,6 % то всех сдающих экзамен), 4-62 человека (это на 7 четверок больше, чем в прошлом году -32,8 % от всех сдающих экзамен), 5-46 человек (это на 14 пятерок больше, чем в прошлом году -24,3 % от всех сдающих экзамен).

На уровне прошлых лет результаты выглядят следующим образом:

| год  | сдавало<br>человек | получили<br>5 баллов | получили<br>4 балла | получили<br>3 балла | получили<br>2 балла |
|------|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2016 | 180                | 20                   | 56                  | 83                  | 22                  |
| 2017 | 189                | 27                   | 64                  | 87                  | 11                  |
| 2018 | 199                | 37                   | 66                  | 79                  | 15                  |
| 2019 | 180                | 32                   | 55                  | 78                  | 15                  |
| 2020 | 189                | 46                   | 62                  | 56                  | 20                  |



Средний тестовый балл по предмету общеобразовательных учреждений города Комсомольска-на-Амуре в 2019 году: 54,7 баллов, это на 1,1 балла ниже городского, на 6,49 % ниже Российского.

Результаты по информатике – на уровне прошлых лет

|              | 2016   | 2017  | 2018  | 2019   | 2020   |
|--------------|--------|-------|-------|--------|--------|
| Успеваемость | 84,9 % | 91,8% | 90,7% | 87,9 % | 86,8 % |
| Средний балл | 50,8   | 56,0  | 56,0  | 55,8   | 54,7   |



#### По России:

В ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2020 году приняли участие 83 610 человек, или на 3 554 человек больше, чем в 2019 году, что подтверждает тенденцию роста интереса к естественнонаучным предметам. В целом результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2020 года сопоставимы с прошлогодними. Средний тестовый балл по сравнению с 2019 годом остался практически на том же уровне и составил 61,19. На 2,1% сократилась доля участников ЕГЭ, набравших 81-100 баллов. Количество сто бальных работ составило 0,6% от общего количества участников, что сопоставимо с данными прошлого года (всего 533 работы в 2020 году). Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, практически не изменилась и составила 10,36%. Традиционно успешно участники ЕГЭ по информатике справились с заданиями, посвященными моделированию, работе с базами данных и электронными таблицами.

Высокий балл получили:

| ОУ                  |            | Балл за<br>экзамен |           |    |
|---------------------|------------|--------------------|-----------|----|
| МОУ гимназия<br>№ 9 | Годовников | Сергей             | Романович | 92 |
| МОУ СОШ № 51        | Макаренко  | Кирилл             | Сергеевич | 92 |
| МОУ СОШ № 27        | Затирахин  | Кирилл             | Сергеевич | 92 |

Низкий балл получили:

| Пизкии оши получили.  ФИО |             |              |                |         |  |  |  |
|---------------------------|-------------|--------------|----------------|---------|--|--|--|
| ОУ                        |             | ФИО выпускни | ка             | Балл за |  |  |  |
|                           |             |              |                | экзамен |  |  |  |
| МОУ СОШ № 7               | Березина    | Ольга        | Владимировна   | 20      |  |  |  |
|                           | Журавлев    | Данила       | Васильевич     | 20      |  |  |  |
| МОУ гимназия              | Сергеев     | Даниил       | Александрович  | 20      |  |  |  |
| № 9                       | Ладо        | Мария        | Александровна  | 20      |  |  |  |
|                           | Тимохин     | Петр         | Александрович  | 27      |  |  |  |
| МОУ СОШ СУИОП<br>№ 16     | Ковтун      | Максим       | Сергеевич      | 20      |  |  |  |
| МОУ СОШ № 22              | Якунин      | Никита       | Денисович      | 27      |  |  |  |
| МОУ СОШ № 23              | Шарапов     | Кирилл       | Андреевич      | 27      |  |  |  |
| МОУ СОШ № 24              | Ходжер      | Дмитрий      | Алексеевич     | 7       |  |  |  |
|                           | Ермолич     | Дмитрий      | Сергеевич      | 14      |  |  |  |
|                           | Кисельников | Алексей      | Александрович  | 14      |  |  |  |
|                           | Сафонов     | Виталий      | Константинович | 20      |  |  |  |
|                           | Шевченко    | Георгий      | Евгеньевич     | 34      |  |  |  |
| МОУ СОШ № 32              | Чигилов     | Юрий         | Сергеевич      | 27      |  |  |  |
| МОУ СОШ № 36              | Захаров     | Захар        | Владимирович   | 27      |  |  |  |
| МОУ гимназия<br>№ 45      | Афанасьев   | Максим       | Игоревич       | 34      |  |  |  |

Рейтинг школ в 2020 году по среднему тестовому балу:

|   | 5 лучших школ | _  |   | 5 худших школ |    |
|---|---------------|----|---|---------------|----|
| 1 | Гимназия № 1  | 76 | 1 | МОУ СОШ № 7   | 35 |
| 2 | Лицей № 1     | 73 | 2 | МОУ СОШ № 14  | 40 |
| 3 | МОУ СОШ № 27  | 71 | 3 | МОУ СОШ № 24  | 44 |
| 4 | МОУ СОШ № 51  | 71 | 4 | РЖД № 30      | 44 |
| 5 | Лицей № 33    | 70 | 5 | МОУ СОШ № 62  | 46 |

Средний тестовый балл по предмету общеобразовательных учреждений города Комсомольска-на-Амуре в 2020 году увеличился на 2 балла. Увеличилось количество школьников, выбравших информатику в качестве дополнительного экзамена

Итоги государственной итоговой аттестации текущего года с одной стороны подтвердили в целом стабильный уровень обученности школьников, с другой стороны, выявили ряд проблем, требующих пристального внимания.

Для успешной сдачи ГИА по информатике необходимо решить ряд задач:

- обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации.
- повышение культуры оценочной деятельности учителя и руководителя образовательного учреждения на основе анализа и интерпретации результатов государственной (итоговой) аттестации.
- проведение широкой информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями (законными представителями), педагогами.

### Экспертиза качества преподавания предметов

В соответствии с приказом Управления образования администрации города Комсомольска - на — Амуре «Об изучении качества образования в 2020-2021 учебном году» МКУ «ИМЦ г. Комсомольска — на - Амуре» проводил изучение качества преподавания в МОУ СОШ  $\mathfrak{N}_{\mathbb{P}}$ , 24, Гимназия  $\mathfrak{N}_{\mathbb{P}}$  9, в соответствии с планом заданием.

В процессе изучения были проанализированы:

- информационные материалы, отражающие качество кадрового состава, повышение квалификации педагогических кадров по информатике, информатике и ИКТ;
- материалы школьного методического объединения (планы, анализ работы за год и др.);
- документы, обеспечивающие исполнение требований ФК ГОС, ФГОС при реализации учебных программ по информатике, информатике и ИКТ (основная образовательная программа, рабочие программы, журналы и др.);
- документы, информационные отражающие систему внутреннего мониторинга качества образования информатике, информатике И ИКТ, результаты ПО промежуточной И итоговой аттестации, систему подготовки учащихся государственной (итоговой) аттестации;
- анализ материально-технического оснащения образовательного процесса, оснащения компьютерным, учебно-лабораторным и демонстрационным оборудованием;
- уроки педагогов;

По результатам изучения качества преподавания информатики, информатики и ИКТ были составлены подробные заключения, в соответствии с планом заданием.

# Работа с одаренными детьми.

Федеральная целевая программа "Одаренные дети" Министерства образования и науки Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества.

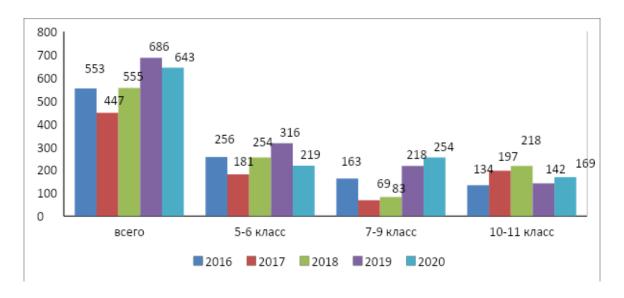
Необходимо создать, как специальную систему поддержи сформировавшихся талантливых школьников, так и общую среду для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных ребят...

... целесообразно поддерживать творческую среду, обеспечивать возможность самореализации учащимся каждой общеобразовательной школы. Для этого предстоит расширить систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования, различного рода ученических конференций и семинаров, отработать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся (ученические портфолио) при приёме в вузы.

# Всероссийская олимпиада по информатике и ИКТ.

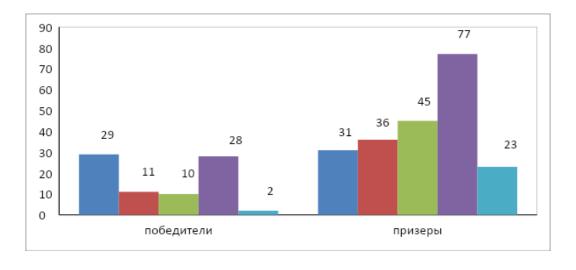
Целью проведения олимпиад является развития познавательного интереса учащихся и выявления одаренных детей, распространения и популяризации научных знаний среди молодежи. В 2020-2021 учебном году олимпиада по информатике и ИКТ проходила в соответствии с новым Порядком проведения всероссийской олимпиаде школьников, утвержденным приказом Министерства образования науки Российской Федерации № 267 от 04 апреля 2014 года.

Школьный этап олимпиады по информатике и ИКТ состоялся 09 октября, в котором приняли участие 643 учащихся 5 - 11 классов, что на 43 человека меньше, чем в прошлом году.



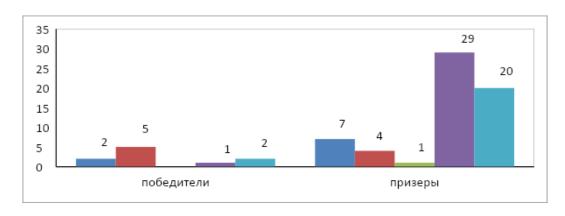
Результаты школьного тура Всероссийской олимпиады по информатике и ИКТ среди 5-6 классов

|     |       |           | 3-0 KJIACCOB           |                    |
|-----|-------|-----------|------------------------|--------------------|
| год | класс | участники | Победители<br>80-100 % | Призеры<br>50-79 % |
| 201 |       |           | 80-100 70              | 30-79-70           |
| 201 |       | 256       | 29                     | 31                 |
| 6   |       |           |                        |                    |
| 201 |       | 181       | 11                     | 36                 |
| 7   |       | 101       |                        | 30                 |
| 201 |       | 254       | 10                     | 45                 |
| 8   |       | 251       | 10                     | 15                 |
| 201 |       | 306       | 28                     | 77                 |
| 9   |       | 300       | 20                     | , ,                |
|     |       |           |                        | 23                 |
|     |       |           |                        | МОУ лицей № 1      |
|     | 5-6   |           |                        | МОУ гимназия № 1   |
|     |       |           |                        | МОУ СОШ № 3        |
|     |       |           | 2                      | МОУ СОШ № 23       |
| 202 |       |           | _                      | МОУ СОШ № 27       |
|     |       | 219       | МОУ гимназия № 45      | МОУ СОШ № 31       |
| 0   |       |           | МОУ СОШ № 32           | МОУ СОШ № 32       |
|     |       |           |                        | МОУ гимназия № 45  |
|     |       |           |                        | МОУ СОШ № 51       |
|     |       |           |                        | МОУ СОШ № 62       |
|     |       |           |                        | МОУ ИШ             |
|     |       |           |                        | ЧШИ РЖД            |



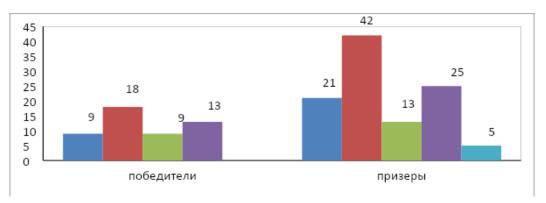
Результаты школьного тура Всероссийской олимпиады по информатике и ИКТ среди 7-8 классов

| год      | класс | участники    | Победители<br>100 %                            | Призеры<br>60-99 %   |
|----------|-------|--------------|--|--|
| 201      |       | 163 <b>2</b> |  | 7  |
| 201<br>7 |       | 69           | 5  | 4  |
| 201<br>8 |       | 83           | 0  | 1  |
| 201<br>9 |       | 218          | 1  | 29   |
| 202      | 7-8   | 254          | <b>2</b><br>МОУ СОШ № 31<br>МОУ СОШ СУИОП № 16 | <b>20</b> МОУ Лицей № 1 МОУ СОШ № 4 МОУ СОШ № 27 МОУ СОШ № 31 МОУ СОШ № 34 МОУ СОШ № 42 МОУ ГИМНАЗИЯ № 45 МОУ ИШ ЧПИ РЖД |



Результаты школьного тура Всероссийской олимпиады по информатике и ИКТ среди 9-11 классов

| год      | класс | участники | Победители<br>100 % | Призеры<br>60-99 %                                |
|----------|-------|-----------|---------------------|---|
| 201<br>6 |       | 134       | 9                   | 21  |
| 201<br>7 |       | 197       | 18                  | 42  |
| 201<br>8 | 9-11  | 218       | 9                   | 13  |
| 201<br>9 | 9-11  | 142       | 13                  | 25  |
| 202      |       | 169       | 0                   | <b>5</b><br>МОУ СОШ № 4<br>МОУ СОШ № 16<br>МОУ ИШ |



Представительство участников школьного этапа олимпиады по классам:

| Представительство участников школьного этапа олимпиады по классам: |    |    |      |    |    |    |    |                 |  |
|--|----|----|------|----|----|----|----|-----------------|--|
| ОУ   |    |    | клас | сы |    |    |    | кол-во по ОУ    |  |
| O3   | 5  | 6  | 7    | 8  | 9  | 10 | 11 | KOJI-BO IIO O J |  |
| 0  | 7  | 6  | 8    | 3  | 0  | 1  | 2  | 27              |  |
| 1  | 8  | 7  | 0    | 5  | 2  | 0  | 1  | 23              |  |
| 3  | 10 | 4  | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 14              |  |
| 4  | 0  | 0  | 2    | 1  | 3  | 4  | 2  | 12              |  |
| 5  | 0  | 0  | 2    | 0  | 1  | 1  | 0  | 4               |  |
| 6  | 6  | 6  | 1    | 1  | 1  | 0  | 0  | 15              |  |
| 7  | 4  | 2  | 5    | 4  | 4  | 7  | 0  | 26              |  |
| 8  | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 9  | 1  | 0  | 2    | 0  | 7  | 0  | 4  | 14              |  |
| 13   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 14   | 0  | 0  | 6    | 2  | 0  | 0  | 0  | 8               |  |
| 15   | -  | -  | ı    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 16   | 11 | 5  | 10   | 6  | 2  | 9  | 3  | 46              |  |
| ЦО   | 4  | 16 | 6    | 7  | 0  | 0  | 0  | 33              |  |
| 19   | 0  | 2  | 5    | 0  | 3  | 3  | 0  | 13              |  |
| 22   | 0  | 0  | 0    | 5  | 1  | 0  | 3  | 9               |  |
| 23   | 0  | 10 | 16   | 0  | 0  | 0  | 0  | 26              |  |
| 24   | 0  | 0  | 0    | 0  | 0  | 0  | 1  | 1               |  |
| ИШ   | 8  | 16 | 53   | 7  | 18 | 14 | 17 | 133             |  |
| 27   | 0  | 6  | 3    | 1  | 0  | 6  | 0  | 16              |  |
| 28   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 29   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 30   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 31   | 16 | 0  | 0    | 2  | 0  | 7  | 1  | 26              |  |
| 32   | 9  | 6  | 5    | 9  | 0  | 0  | 0  | 29              |  |
| 33   | 0  | 3  | 0    | 0  | 6  | 4  | 2  | 15              |  |
| 34   | 5  | 0  | 10   | 12 | 0  | 2  | 0  | 29              |  |
| 35   | 0  | 0  | 0    | 3  | 0  | 2  | 3  | 8               |  |
| 36   | 0  | 0  | 0    | 2  | 0  | 0  | 0  | 2               |  |
| 37   | 0  | 0  | 0    | 0  | 9  | 0  | 0  | 9               |  |
| 38   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |
| 42   | 0  | 0  | 2    | 2  | 2  | 1  | 0  | 7               |  |
| 45   | 6  | 4  | 4    | 5  | 0  | 1  | 1  | 21              |  |
| 50   | 0  | 1  | 0    | 3  | 0  | 0  | 0  | 4               |  |
| 51   | 5  | 1  | 13   | 7  | 4  | 0  | 0  | 30              |  |
| 53   | -  | -  | -    | _  | -  | -  | -  | -               |  |
| 62   | 4  | 3  | 2    | 1  | 1  | 0  | 1  | 12              |  |
| Семья и<br>школа   | -  | -  | -    | -  | -  | -  | -  | -               |  |

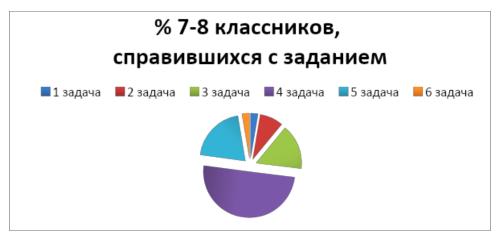
| РЖД   | 5   | 12  | 3   | 8  | 0  | 0   | 2  | 30  |
|-------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|
| итого | 109 | 110 | 158 | 96 | 64 | 62  | 43 | 642 |
|       | 21  | 19  | 254 |    |    | 169 |    | 0.2 |

В школьном этапе олимпиады по информатике и ИКТ приняло участие 30 школ, 9 олимпиады не проводили (МОУ СОШ № 8, МОУ СОШ № 13, МОУ СОШ № 15, МОУ СОШ № 28, МОУ СОШ № 29, МОУ СОШ № 30, МОУ СОШ № 38, МОУ СОШ № 53).

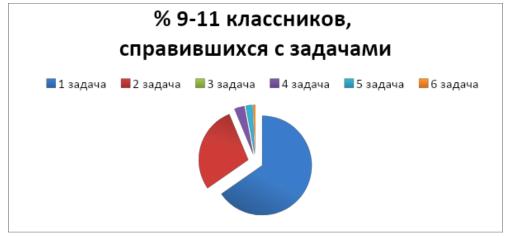
Для 5-6 классов было предложено 5 задач. Задачи были ориентированы на безмашинный вариант выполнения. С решением заданий от 80 до 100 % справилось 2 человека, это 2,5 % учащихся. С задачей № 1 на 100 % справился 1 учащихся, это 0,4 %. С задачей № 2 на 100 % справилось 18 учащихся, это 8,2 %. С задачей № 3 на 100 % справились 52 учащихся, это 23,7 %. С задачей № 4 на 100 % справились 3 учащихся, это 1,3 %. С задачей № 5 на 100 % справились 13 учащихся, это 5,9 %.



Для 7-8 классов было предложено 6 задач. С решением заданий от 80 до 100 % справились 2 учащихся. С задачей № 1 на 100 % справилось 4 учащихся, это 1,5 %. С задачей № 2 на 100 % справилось 12 учащийся, это 4,7 %. С задачей № 3 на 100 % справилось 23 учащихся, это 9 %. С задачей № 4 на 100 % справилось 72 учащихся, это 28,3 %. С задачей № 5 на 100 % справилось 29 учащихся, это 11,4 %. С задачей № 6 на 100 % справилось 4 учащихся, это 1,5 %..



Для 9-11 классов было предложено 6 задач. С решением заданий от 80 до 100 % справились 0 учащихся. С задачей № 1 на 100 % справилось 76 учащихся, это 44,9 %. С задачей № 2 на 100 % справилось 33 учащийся, это 19,5 %. С задачей № 3 на 100 % справилось 0 учащихся, это 0 %. С задачей № 4 на 100 % справилось 4 учащихся, это 2,3 %. С задачей № 5 на 100 % справилось 3 учащихся, это 1,6 %. С задачей № 6 на 100 % справился 1 учащихся, это 0,5 %..



Все задания олимпиады практической направленности, дифференцированы по параллелям. Задания были базового и повышенного уровня сложности и вызывали интерес у участников олимпиады.

Победители и призеры школьного этапа, учащиеся 7 – 11 классов, победители и призеры муниципального этапа олимпиады по информатике и ИКТ прошлого года, а также учащееся, показавшие высокие результаты выполнения олимпиадных заданий, по решению предметно-методической комиссии примут участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по информатике и ИКТ. В соответствии с квотой не менее 80 %

Список участников муниципального этапа 7-8 классов (не менее 300 баллов)

|           | тисок уча | Т     | <u>муниципального этап:</u><br><sup>т</sup> | a 7-6 KJIACCOB (HE MEE | iee 300 gajijigb) |
|-----------|-----------|-------|---|------------------------|-------------------|
| Номе<br>р | ОУ        | Класс | Фамилия                                     | Имя                    | Отчество          |
| 1         | 31        | 8     | Николаюк                                    | Савва                  | Геннадьевич       |
| 2         | 16        | 7     | Шабунина                                    | Анастасия              | Олеговна          |
| 3         | 45        | 7     | Курипта                                     | Егор                   | Константинович    |
| 4         | 45        | 7     | Прищенко                                    | Иван                   | Денисович         |
| 5         | 27        | 8     | Карпов                                      | Денис                  | Александрович     |
| 6         | 31        | 8     | Дербеденева                                 | Ксения                 | Алексеевна        |
| 7         | 45        | 8     | Божко                                       | Анна                   | Витальевна        |
| 8         | 0         | 8     | Черданцев                                   | Егор                   | Павлович          |
| 9         | 4         | 8     | Гранова                                     | Диана                  | Андреевна         |
| 10        | 45        | 8     | Сивицкая                                    | Елена                  | Антоновна         |
| 11        | 4         | 7     | Гусев                                       | Константин             | Вячеславович      |
| 12        | 45        | 7     | Бондарь                                     | Арина                  | Дмитриевна        |
| 13        | 42        | 8     | Лоскутникова                                | Есения                 | Александровн      |
| 14        | 45        | 8     | Карташёв                                    | Артем                  | Александрович     |
| 15        | 42        | 8     | Сережкин н                                  | Родион                 | Михайлович        |
| 16        | ИШ        | 7     | Емельянов                                   | Вадим                  | Артёмович         |
| 17        | 34        | 7     | Мансуров                                    | Богдан                 | Нодирбекович      |
| 18        | РЖД       | 8     | Черняховский                                | Руслан                 | Сергеевич         |
| 19        | 0         | 7     | Федотов                                     | Никита                 | Сергеевич         |
| 20        | 34        | 7     | Кирюшин                                     | Степан                 | Николаевич        |
| 21        | 45        | 7     | Горуленко                                   | Ирина                  | Вадимовна         |
| 22        | 45        | 8     | Крутова                                     | Вероника               | Романовна         |

Список участников муниципального этапа 9-11 классов (не менее 300 балов )

| Номер | ОУ | Класс | Фамилия    | Имя     | Отчество   |
|-------|----|-------|------------|---------|------------|
| 1     | 16 | 11    | Юркин      | Вадим   | Иванович   |
| 2     | 16 | 11    | Корчинский | Максим  | Олегович   |
| 3     | ИШ | 11    | Цю         | нешанкТ |            |
| 4     | 16 | 11    | Ращук      | Артем   | Викторович |
| 5     | 4  | 10    | Сергеев    | Виктор  | Юрьевич    |

Муниципальный тур олимпиады по информатике и ИКТ состоялся 14 декабря 2020 года на базе МОУ «Инженерная школа г. Комсомольска – на - Амуре»

В муниципальном туре олимпиады по информатике и ИКТ приняли участие 24 учащихся 7 — 11 классов из 9 образовательных учреждений города СОШ № 4(3), 16(4), 27(1), 31(2), 34(2), Гимназия 45 (7), ИШ (2), лицей 1(2), ЧШИ РЖД (1)

7 класс – 9 человек

8 класс – 10 человек

10 класс - 1 человек

11 класс – 4 человека

В олимпиаде принимали участие 19 учащихся 7 -8 классов. 9 учащихся 7 класса и 10 учащихся 8 класса. Для 7-8 классов было предложено 5 задач.

|    | Участник                      | A<br>(100 | B<br>(100 | C<br>(100 | D<br>(100 | E<br>(100 | всего<br>(500) | место |
|----|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-------|
| 1  | Черданцев Егор Павлович       | 100       | 70        | 23        | 100       |           | 293            | 1     |
| 2  | Шабунина Анастасия Олеговна   | 0         | 90        | 100       | 95        | 6         | 291            | 2     |
| 3  | Николаюк Савва Геннадьевич    | 100       | 22        | 0         | •         | 8         | 130            | 3     |
| 4  | Прищенко Иван                 | 100       | 19        |           | •         |           | 119            | 4     |
| 5  | Дербеденева Ксения Алексеевна | 100       | 0         |           |           | 0         | 100            | 5     |
| 6  | Черняховский Руслан Сергеевич | 100       |           | 0         | •         | •         | 100            | 5     |
| 7  | Карташёв Артём Александрович  | 100       | 0         |           |           |           | 100            | 5     |
| 8  | Гранова Диана Андреевна       | 100       |           |           |           |           | 100            | 5     |
| 9  | Сивицкая Елена Антоновна      | 100       | •         | •         | •         | •         | 100            | 5     |
| 10 | Бондарь Арина Дмитриевна      | 100       |           |           |           |           | 100            | 5     |
| 11 | Курипта Егор Константинович   | 0         | 19        |           |           | 1         | 20             | 11    |
| 12 | Федотов Никита Сергеевич      | 0         |           | 8         | ٠         | •         | 8              | 12    |
| 13 | Кирюшин Степан Николаевич     | 0         | 0         |           |           |           | 0              | 13    |
| 14 | Мансуров Богдан Нодирбекович  | 0         |           |           |           |           | 0              | 13    |
| 15 | Карпов Денис Александрович    | 0         |           |           |           |           | 0              | 13    |
| 16 | Емельянов Вадим Артемович     | 0         |           |           | ·         |           | 0              | 13    |
| 17 | Божко Анна Витальевна         | 0         |           |           |           |           | 0              | 13    |
| 18 | Гусев Константин Вячеславович | 0         |           |           |           |           | 0              | 13    |
| 19 | Крутова Вероника Романовна    | 0         |           |           |           |           | 0              | 13    |

Задача № 1 - выполнение составило - 47,3 %

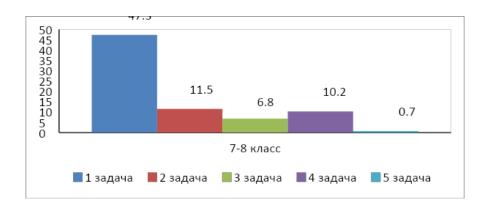
Задача № 2 – выполнение составило - 11,5 %

Задача № 3 - выполнение составило - 6,8 %

Задача № 4 - выполнение составило - 10,2 %

Задача № 5- выполнение составило - 0,7 %

Общий процент выполнения заданий составил 15,3 %



В олимпиаде принимали участие 5 учащихся 9 -11 классов. 1 учащийся 10 класса и 4

учащихся 11 класса. Для 9-11 классов было предложено 5 задач.

|   | Участник                   | A<br>(100<br>) | B<br>(100) | C<br>(100) | D<br>(100 | E<br>(100<br>) | всего<br>(500) | место |
|---|----------------------------|----------------|------------|------------|-----------|----------------|----------------|-------|
| 1 | цю Тяньшэн                 | 74             | 100        | 100        |           | 100            | 374            | 1     |
| 2 | Корчинский Максим Олегович | 88             | 100        |            |           | 100            | 288            | 2     |
| 3 | Юркин Вадим Иванович       | 63             | 67         | •          |           | 3              | 133            | 3     |
| 4 | Ращук Артем Викторович     | 73             | 47         | ٠          |           |                | 120            | 4     |
| 5 | Сергеев Виктор Юрьевич     | 1              | 45         | 1          | 1         | 0              | 48             | 5     |

Задача № 1 - выполнение составило - 59,8 %

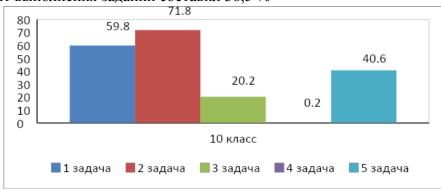
Задача № 2 – выполнение составило - 71,8 %

Задача № 3 - выполнение составило 20,2 %

Задача № 4 - выполнение составило - 0,2 %

Задача № 5 - выполнение составило - 40,6 %

Общий процент выполнения заданий составил 38,5 %



Все задания олимпиады практической направленности.

Представленные задачи на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады были трех типов:

- 1. Традиционные задачи. Решением задач традиционного формата является исходный текст программы, состоящей из одного файла и являющейся консольным приложением. Программа должна считывать данные из стандартного входа (входного файла) и записывать результаты в стандартный выход (выходной файл). Поскольку проверка решений осуществляется автоматически, любые отклонения от указанных форматов приводят к тому, что решение будет признано неверным, даже если запрограммированный алгоритм соответствует условию задачи.
- 2. Задачи с открытым входом. Особенностью таких задач является тот факт, что все исходные данные доступны участнику непосредственно во время олимпиады. Таким образом, у участников появляется возможность частично решить задачу, вообще не имея навыков в

программировании — необходимо только умение читать, способность к логическому мышлению и умение следовать инструкциям. В качестве решения задачи с открытым входом может быть сдана либо программа, либо непосредственно выходной файл, соответствующий предложенным исходным данным. Чтобы отправить выходной файл, участнику следует выбрать среду разработки «Answer text». Решения задач с открытым входом сначала проверяются на соответствие формату вывода, а затем, если формат признан правильным, на (возможно, частичное) совпадение с правильным ответом. Таким образом, чтобы набрать ненулевой результат, участник должен полностью выполнить требования формата даже в случае частичного решения. Например, если по условию выходной файл должен содержать 10 чисел, но участник смог вычислить только 5 из них, вместо неизвестных ему чисел следует вписать нули или иным символом, указанным в условии задачи.

3. Интерактивные задачи. Решением интерактивной задачи является программа, взаимодействующая со специальной программой жюри, которая называется «интерактор». Для каждого теста программа участника должна отправлять интерактору один или несколько запросов, получать на них ответы, вычислять ответ, отправлять его интерактору и завершать работу. Программа участника отправляет сообщение серверу с помощью стандартного вывода и получает ответы с помощью стандартного ввода. В отличие от прочих задач, решение интерактивной задачи НЕ должно использовать файлы. Каждое сообщение должно заканчиваться символом перевода строки.

Олимпиада проходила на единой электронной площадке, в которой были встроенные компиляторы и программы тестирования. Согласно критериям оценки по информатике и ИКТ, программа считается выполненной на 100%, если она запустилась на исполнение и прошла безошибочно все 10 тестов. За каждый тест присуждается 10 баллов. Если программа написана и не запустилась на исполнение, то за такую задачу ставится 0 баллов.

Школьники сначала решали и тестировали задачи в офлайн, непосредственно на компьютере и в компьютерных средах, а затем подгружали решенную задачу на площадку по определенным правилам и вариантам, описанным в памятках, и тестировали в ней.

В этом году возникла системная ошибка с задачей номер 1 и организаторам пришлось проверять задачу после завершения олимпиады.

В соответствии с приказом отдела образования администрации города от 07.11.2020 № 349 "Об организации муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году ", в котором установлена квота победителей и призеров муниципального этапа и решением жюри

победителем муниципального этапа олимпиады по информатике признан:

|   |                    | поосдителем муниципального этапа олимпиады по информатике признан: |      |       |       |         |                                  |  |  |  |  |  |
|---|--------------------|--|------|-------|-------|---------|----------------------------------|--|--|--|--|--|
|   | $N_{\overline{0}}$ | Ф.И.О. ученика   | № ОУ | Класс | Баллы | %       | Учитель                          |  |  |  |  |  |
| ١ |                    |  |      |       |       | выполне |                                  |  |  |  |  |  |
| L |                    |  |      |       |       | кин     |                                  |  |  |  |  |  |
|   | 1                  | Цю Тяньшэн   | ИШ   | 11    | 291   | 74,8    | Малашевская<br>Елена Анатольевна |  |  |  |  |  |

Максимальный балл - 500

призерами муниципального этапа олимпиады по информатике признаны:

|    | призерами муниц                   | i                            |       |       |         |                               |
|----|-----------------------------------|------------------------------|-------|-------|---------|-------------------------------|
| No | Ф.И.О. ученика                    | № ОУ                         | Класс | Баллы | %       | Учитель                       |
|    |                                   |                              |       |       | выполне |                               |
|    |                                   |                              |       |       | ния     |                               |
| 1  | Шабунина<br>Анастасия<br>Олеговна | МОУ<br>СОШ С<br>УИОП №<br>16 | 7     | 291   | 58,2    | Горбачева Елена<br>Николаевна |
| 2  | Черданцев Егор<br>Павлович        | МОУ<br>лицей № 1             | 8     | 293   | 58,6    | Сергеева Ольга<br>Валерьевна  |

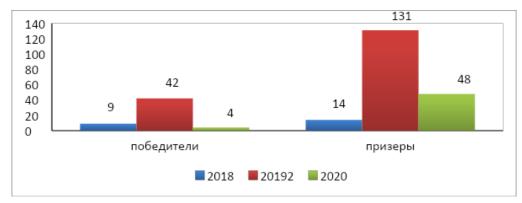
| 3 | Корчинский<br>Максим Олегович | МОУ<br>СОШ С<br>УИОП №<br>16 | 11 | 288 | 57,6 | Горбачева Елена<br>Николаевна |
|---|-------------------------------|------------------------------|----|-----|------|-------------------------------|
|---|-------------------------------|------------------------------|----|-----|------|-------------------------------|

Максимальный балл - 500

# Итоги олимпиад за три года.

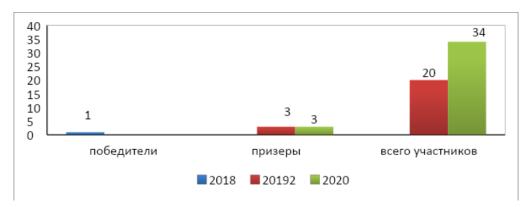
#### Школьный этап

| 201        | 8 год   | 2019 год           |     | 2020 год   |         |  |
|------------|---------|--------------------|-----|------------|---------|--|
| победители | призеры | победители призеры |     | победители | призеры |  |
| 9          | 14      | 42                 | 131 | 4          | 48      |  |



Муниципальный этап

| Общее число участников Победители |               |               |               |               |               | Призеры       |               |               |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2018-2<br>019                     | 2019-2<br>020 | 2020-2<br>021 | 2018-2<br>019 | 2019-2<br>020 | 2020-2<br>021 | 2018-2<br>019 | 2019-2<br>020 | 2020-2<br>021 |
| 20                                | 34            | 24            | 0             | 0             | 1             | 3             | 3             | 3             |



Региональный тур олимпиады по информатике и ИКТ состоялся 14 декабря 2020 года на базе МОУ Гимназия № 1 г. Комсомольска — на — Амуре в онлайн формате. В региональном туре олимпиады по информатике и ИКТ приняли участие 2 учащихся 11

класса из 2 образовательных учреждений города: МОУ СОШ С УИОП № 16 и ИШ .

| No | Ф.И.О. ученика                | № ОУ                   | Класс | Учитель                          |
|----|-------------------------------|------------------------|-------|----------------------------------|
| 1  | Цю Тяньшэн                    | ИШ                     | 11    | Малашевская Елена<br>Анатольевна |
| 2  | Корчинский Максим<br>Олегович | МОУ СОШ С<br>УИОП № 16 | 11    | Горбачева Елена<br>Николаевна    |

Призером стал ученик 11 класса ИШ, Цю Тяньшэн

|       | 14 участников |           |            |     |                  |             |   |   |                   |                     |                     |
|-------|---------------|-----------|------------|-----|------------------|-------------|---|---|-------------------|---------------------|---------------------|
| № п/п | Фамилия       | Имя       | Отчество   | Пол | Дата<br>рождения | Гражданство | Ограниченны<br>е возможности<br>здоровья  | Полное название<br>общеобразовательного<br>учреждения по уставу   | Класс<br>обучения | Статус<br>участника | Результат<br>(балл) |
| 1     | Сенькин       | Никита    | Витальевич | М   | 12/24/2003       | Россия      | Краевое государственное автономное нетиповое образовательное учреждение "Краевой центр образования" г. Хабаровска |   | 11                | победитель          | 76,5                |
| 2     | Цю            | Тяньшэн   |            | м   | 10/15/2003       | Россия      | не имеются  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ижиенерная школа города Комсомольска-на-Амуре" городского округа города Комсомольска-на-Амуре | 11                | призер              | 54                  |
| 3     | Мазураш       | Александр | Денисович  | М   | 4/17/2003        | Россия      | не имеются  | Муниципальное автономное общеобразовательное<br>учреждение г. Хабаровска<br>"Лицей инновационных<br>технологий"                             | 11                | призер              | 49,875              |
| 4     | Симчук        | Hasap     | Игоревич   | М   | 9/9/2003         | Россия      | не имеются  | Муниципальное автономное общеобразовательное<br>учреждение г. Хабаровска<br>"Лицей инновационных<br>технологий"                             | 11                | призер              | 47,5                |

#### Региональный этап

| 2017-2018            | 2018-2019              | 2019-2020   |
|----------------------|------------------------|-------------|
| 3 человека           | 1 человек              | 1 человек   |
| Победитель – МОУ СОШ | Победитель – Лицей №33 | Призер – ИШ |
| 27                   |                        |             |
| Призеры - СОШ № 16   |                        |             |
| Лицей №33            |                        |             |

Для повышения результативности участия школьников города в олимпиаде по информатике и ИКТ необходимо:

- проводить тренировочные решения задач на электронной площадке Cats;
- обратить внимание педагогов на проведение практикумов, решение задач с практическим содержанием. Изучение методических материалов по итогам проведения региональных и всероссийских туров олимпиад. Участие в дистанционных и заочных олимпиалах.
- обратить внимание педагогов на объективность проведения и оценки работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике и ИКТ.
- городскому информационно-методическому Центру ежегодно совершенствовать базу данных учащихся, имеющих высокие способности по информатике и ИКТ, отслеживать результаты этих учащихся, изыскивать возможности для занятий одаренных детей с педагогами ВУЗов города.

# Городская Выставка технического творчества «МОЙ РОБОТ»

В целях формирования новых знаний, умений и компетенций обучающихся в области инновационных технологий, радиоэлектроники, механики, моделирования и программирования; популяризации и развития робототехники как одного из направлений современных технологий, содействия профессиональной ориентации учащихся, развития их творческих способностей и практических навыков; стимулирования интереса детей к углубленному изучению основ конструирования робототехнических систем; обмена опытом педагогов объединений по направлению «Робототехника», в целях совершенствования форм и методов работы по привлечению учащихся к занятиям робототехникой, 28 ноября 2020 года на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Инженерная школа города Комсомольска-на-Амуре» в формате онлайн на платформе Zoom была проведена городская выставка технического творчества «МОЙ РОБОТ»

В выставке приняли участие представители 5 муниципальных образовательных учреждений городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»

| Представительство участников В | Зыставки по классам |
|--------------------------------|---------------------|
|--------------------------------|---------------------|

| № МОУ СОШ | Количество команд |
|-----------|-------------------|
|-----------|-------------------|

|   |                        | 1-4   | 5-7   | 8-11  | Всего |
|---|------------------------|-------|-------|-------|-------|
|   |                        | класс | класс | класс |       |
| 1 | «Инженерная школа»     |       | 1     | 1     | 2     |
| 2 | МОУ СОШ № 51           | 2     | 3     |       | 5     |
| 3 | МОУ Лицей № 1          | 1     | 2     |       | 3     |
| 4 | МБОУДО ДТ «Кванториум» | 2     | 1     |       | 3     |
| 5 | МОУ СОШ № 14           |       | 1     |       | 1     |
|   | Итого                  | 5     | 8     | 1     | 14    |
|   |                        |       |       |       |       |

Каждая представленная работа Выставки была уникальной и оригинальной. Команды были разделены по номинациям в соответствии с возрастными категориями. Выставку имели возможность и посмотрели все желающие — учащиеся образовательных учреждений, воспитанники учреждений дополнительного образования, учителя и родители. Представленные номинации:

1. Номинация «Неподвижная модель робота». Категория участников — школьники с 1-го по 4-й класс.

Представлялись разработки из области механики и робототехники: модели роботов и роботизированных устройств, созданных обучающимися самостоятельно по одному из направлений в робототехнике:

- медицинская робототехника;
- образовательная робототехника;
- домашняя робототехника;
- промышленная робототехника;
- роботы игрушки.
- экологическая робототехника;

Требования к работе: Модель должна быть эффектной.

2. Номинация «Движущаяся модель робота». Категория участников — школьники с 5-го по 7-й класс.

Представлялись движущиеся роботы, созданные самостоятельно по одному из направлений в робототехнике:

- медицинская робототехника;
- образовательная робототехника;
- домашняя робототехника;
- промышленная робототехника;
- роботы игрушки.
- экологическая робототехника;

Требования к работе: Робот может быть автономным, с дистанционным управлением или без управления, должен быть оснащен программной системой управления на базе микроконтроллера или компьютера, которая и должна обеспечивать движения робота

- 3. Номинация «Фристайл». Категория участников школьники с 8-го по 11-й класс Представлялись автономные мобильные либо стационарные устройства, управляемые дистанционно оператором или автоматически, предназначенные для решения очевидной (из внешнего вида) задачи:
  - Устройства высокой сложности, созданные с практической или развлекательной целью, и имитирующие вид и поведение живых существ
  - Устройства, созданные с целью исследования технологий, используемых в робототехнике, в том числе прототипы приводов и узлов роботов и роботизированных систем.
  - Программно-аппаратные комплексы, созданные с целью решения практических или исследовательских задач в области прикладной робототехники, в том числе системы навигации и компьютерного зрения.

Требования к работе: устройства должны являться авторской разработкой участника

Каждая номинация оценивалась по следующим критериям:

- 1. Цели и задачи (максимальный бал 10). Участники понимают, зачем и для чего участвуют в конкурсе. Могут обосновать актуальность своего проекта.
- 2. Командная работа (максимальный бал 10). Внутри команды распределены роли и зоны ответственности. Чувствуется минимальное участие наставника в команде.
- 3. Исследование (максимальный бал 10). Команда ясно понимает цель своего исследования и называет источники из которых собиралась информация для проекта.
- 4. Инновационность решения (максимальный бал 10). Решение поставленной проблемы отличается новизной и необычностью.
- 5. Презентация (максимальный бал 10). Команда отвечает на вопросы чётко и ясно с полным пониманием того, о чем говорит.
- 6. Техническая сложность (максимальный бал -10). Команда ясно понимает, для каких целей и как конструировался робот. Оценивается сложность конструирование и ее оригинальность.
- 7. Программирование (максимальный бал -10). У команды есть полное понимание того, как и для чего писалась программа

На основании протоколов жюри городской Выставки технического творчества «МОЙ РОБОТ» места распределились следующим образом:

1.1. номинация "Неподвижная модель робота"

| № | моу сош               | название<br>работы                               | фамилия,<br>имя, отчество<br>автора                    | кл<br>асс | Ме<br>сто | Руководитель                    |
|---|-----------------------|--|--|-----------|-----------|---------------------------------|
| 1 | МБОУ<br>лицей № 1     | Парк<br>аттракционо<br>в<br>«Веселое<br>детство» | Бурик Ксения  Бобунова Екатерина                       | 4         | 3         | Сергеева<br>Ольга Валерьевна    |
| 2 | МБОУ ДО<br>Кванториум | РобоФутбол                                       | Кириленко Матвей<br>Евдокимоав Степан<br>Зимарев Дамир | 1 2 3     | 2         | Тендит<br>Татьяна<br>Николаевна |
| 3 | МБОУ ДО<br>Кванториум | Дезинфектор                                      | Мирошниченко<br>Ярослав                                | 4         | 1         | Тендит<br>Татьяна<br>Николаевна |
| 6 | МОУ СОШ<br>№ 51       | Робоигрушка                                      | Зуб София<br>Левин Александр                           | 1         | 3         | Андреева Марина<br>Юрьевна      |
| 7 | МОУ СОШ<br>№ 51       | На Марс  | Ухлындова<br>Александра<br>Тимофеев Артем              | 1         | . 1       | Андреева<br>Марина Юрьевна      |

1.2 номинация "Подвижная модель робота"

| № | моу сош           | название<br>работы   | фамилия,<br>имя, отчество<br>автора | кл<br>ас<br>с | Место | Руководитель                    |
|---|-------------------|--|-------------------------------------|---------------|-------|---------------------------------|
| 1 | МБОУ<br>лицей № 1 | Автоматиче ское устройство для обработки рук антисептико м | Артемьев Богдан                     | 7             | 3     | Сергеева<br>Ольга Валерьевна    |
| 2 | МБОУ<br>лицей № 1 | Игра<br>«Выбери<br>цвет»                                   | Богданов Владислав                  | 7             | 3     | Сергеева<br>Ольга<br>Валерьевна |

|   | МБОУ ДО           | Мобильная       | Шушарин Кирилл    | 6 |   | Тендит                            |  |
|---|-------------------|-----------------|-------------------|---|---|-----------------------------------|--|
| 3 | Кванториум        | платформа       | Третьяков Егор    | 6 | 1 | Татьяна<br>Николаевна             |  |
| 4 | ИШ                | Робот - паук    | Шушлин Федор      | 7 | 3 | Щетинина<br>Валерия<br>Валерьевна |  |
|   | моу сош           | Роботы,         | Мищенко Максим    | 5 |   | A                                 |  |
| 7 | MO9 COIII<br>№ 51 | помощники       | Костерин Ярослав  | 5 |   | Андреева<br>Марина Юрьевна        |  |
|   | J\ <u>≅</u> J1    | медсестры       | Петров Радий      | 6 | 1 |                                   |  |
| 8 | моу сош           | Робот-масса     | Односталко Михаил | 7 | 3 | Андреева                          |  |
| 8 | <b>№</b> 51       | жист            | Барсуков Василий  | 7 | 3 | Марина Юрьевна                    |  |
|   | моу сош           | Телеуправля     | Зверев Александр  | 6 |   | Андреева                          |  |
| 9 | № 51              | емая<br>тележка | Самсонов Роман    | 6 | 2 | Марина Юрьевна                    |  |

1.3 номинация "Фристайл"

|                    |   | автора   | c   | T0                    | Руководитель   |
|--------------------|---|--|---|-----------------------|--|
| ИШ                 | Робототехни ческий манипулятор для биохимическ их исследовани й | Машкин Максим  | 9   | 1                     | Щетинина<br>Валерия<br>Валерьевна  |
| МОУ<br>СОШ №<br>14 | Бешенный<br>кран  | Дружин Андрей  | 5   | 3                     | Цимбалюк Тарас<br>Михайлович   |
|                    | МОУ<br>СОШ №  | ИШ манипулятор для биохимическ их исследовани й  МОУ СОШ № Бешенный кран | ИШ биохимическ их исследовани й Моу СОШ № Бешенный кран | <ul> <li>ИШ</li></ul> | ИШ       манипулятор для биохимическ их исследовани й       Машкин Максим       9       1         МОУ СОШ № 14       Бешенный кран       Дружин Андрей 5       3 |

Поведение Выставки позволяет не только формировать интерес учащихся к техническому творчеству, но и позволяет выявлять одаренных детей и творчески работающих учителей, отметить их высокий уровень профессионализма в подготовке участников Выставки

# Городская заочная Scratch-Олимпиада

В целях поддержки инициатив обучающихся и педагогов в вопросах изучения креативного программирования на визуальном языке Scratch и поддержки педагогов в направлении развития инженерного мышления обучающихся, 15 марта была проведена городская заочная Scratch-Олимпиада.

Олимпиада проводилась в следующих номинациях:

#### 1. Номинация «МИР».

- Категория участников школьники с 1-го по 4-й класс.
- Работа представляла собой анимированную историю, выполненную в среде программирования Scratch.
- Олимпиадный проект: участник выбирает из окружающего мира объект наблюдения, исследования, придумывает занимательный сюжет и рассказывает анимированную историю (моя семья, мои игрушки, игры, мой питомец, моя малая родина, моя школа, мой сад, мой дом, мои друзья, мои любимые сказки и т.д., наши мамы, папы, дедушки, бабушки, учителя, друзья, наши игры, питомцы, наша малая родина, школа, наш сад, дом, наши друзья, наши любимые сказки и т.д.).

• Количество задействованных спрайтов, количество скриптов, музыкальное сопровождение, тема и алгоритм - на выбор участника.

#### 2. Номинация «В гостях у писателя и поэта».

- Категория участников школьники с 5-го по 7-й класс.
- Работа представляет собой озвученную и анимированную историю, выполненную в среде программирования Scratch.
- Олимпиадное задание: участники выбирают любимое произведение писателей или поэтов (стихотворение, рассказ, басня и др.) и пересказывают сюжет (декламируют) на фоне анимации (озвученный анимационный ролик или субтитры) на выбор участника.
- Выполнение фрагментов программы должно быть осуществлено разными спрайтами.

#### 3. Номинация «Знайки».

- Категория участников школьники с 8-го по 11-й класс
- Работа представляет собой компьютерную игру-викторину, выполненную в среде программирования Scratch.
- Олимпиадный проект: участник выбирает одну из предметных или межпредметных областей: «Математика», «История», «Робототехника», «Технология», «Астрономия» и т.д.;
- участник придумывает обучающий сюжет (представление предметной области, персонажей, выполняющих роль ведущих викторины и т.д);
- придумывает разные типы вопросов: открытые, с выбором одного или нескольких вариантов ответа;
- программирует игру-викторину, которая должна быть построена в виде занимательного, веселого диалога программы и пользователя.
- Должен вестись подсчет правильных/неправильных ответов.

В Олимпиаде приняли участие представители 1 муниципального образовательного учреждения городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» и 1 учреждение дополнительного образования - МЕЖДУНАРОДНАЯ КИБЕРШКОЛА БУДУЩЕГО.

На основании протоколов жюри, места распределились следующим образом:

1.1. номинация "Мир"

| моу сош  | название<br>работы | фамилия,<br>имя, отчество<br>автора | класс   | место | руководитель                        |
|----------|--------------------|-------------------------------------|---------|-------|-------------------------------------|
| KIBERone | Финальная<br>битва | Тюриков Максим                      | 3 класс | 1     | Морозова Екатерина<br>Александровна |

1.2 номинация "В гостях у писателя и поэта "

| моу сош          | название<br>работы | фамилия,<br>имя, отчество<br>автора | класс      | место | руководитель                 |
|------------------|--------------------|-------------------------------------|------------|-------|------------------------------|
| ЦО<br>«Открытие» | Колобок            | Бочаров<br>Никифор,<br>Матяж Артём  | 5<br>класс | 1     | Абрамова Елена<br>Викторовна |

Так как данная олимпиада была направлена на популяризацию креативного программирования на визуальном языке Scratch и поддержки педагогов в направлении развития инженерного мышления обучающихся, в следующем учебном году планируется привлечь большее количество педагогов и участников данной олимпиады.

В 2021-2022 учебном году необходимо направить работу ГМО учителей информатики и ИКТ на:

- Повышение профессиональной компетентности учителя через развитие его творческой инициативы, освоение новых технологий
- Методическое сопровождение педагогической деятельности учителей информатики.
- Повышение эффективности работы учителя для улучшения качества знаний, умений, навыков учащихся в области информатики
- Выявление и развитие одаренных детей, совершенствование базы данных учащихся, имеющих высокие способности по информатике, организацию работы с одаренными детьми.
- Методическое сопровождение педагогической деятельности учителей с детьми ОВЗ.

Методист ИМЦ

В. М. Кондратьева