

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

від 27.03.2025 року

№6

Комунального закладу загальної середньої освіти «Ліцей №13 Хмельницької міської ради»

Присутні:

Голова комісії:

ТОПОЛЬНИЦЬКИЙ Володимир
Володимирович

– директор комунального закладу загальної середньої освіти «Ліцей № 13 Хмельницької міської ради».

Секретар комісії:

КРАСНОГОЛОВЕЦЬ Заругі Едіківна

– заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

БЕНДАРСЬКА Світлана Леонідівна

– заступник директора з навчально-виховної роботи;

ДРОНЬ Інесса Анатоліївна

– учитель-логопед;

МАЗУР Інна Михайлівна

– голова МО вчителів української мови та літератури, інтегрованого курсу «Літератур»;

КОСМАЧ Наталя Петрівна

– учителька зарубіжної літератури;

КАЧУР Євгенія Олександрівна

– голова МО вчителів іноземної мови;
учителька англійської мови;

БАЛИЦЬКА Світлана Володимирівна

– учителька математики;

ЮРЧАК Наталя Василівна

– учителька інформатики та фізики;

ЛЕМЕШКО Світлана Миколаївна

– голова МО вчителів біології та хімії;

МАЛА Ірина Леонівна

– учителька географії та економіки;

ДЕНИСЕНКО Алла Тарасівна

– учителька історії;

КОМАРНИЦЬКИЙ Михайло

– голова МО вчителів технологій, музичного та образотворчого мистецтва, мистецтва;

Володимирович

СКАЛЬСЬКА Вікторія Михайлівна

– голова МО вчителів початкових класів;

СЛЮСАРЕВА Ольга Степанівна

– учителька української мови;

СТОЯН-КУЧЕР Інна Олександрівна

– голова МО вихователів;

МОТРИЙ Світлана Сергіївна

– голова МО асистентів.

Відсутні:

ЯКИМЧУК-ЖУРБА Тетяна Михайлівна – учителька англійської мови;

РОМАНЮК Василь Васильович – голова МО вчителів фізкультури, предмета «Захист України», основ здоров'я ЗБД.

Порядок денний:

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2024/2025 н.р.

СЛУХАЛИ:

1. Голову атестаційної комісії, ТОПОЛЬНИЦЬКОГО Володимира Володимировича, який підвів підсумки атестації педагогічних працівників КЗЗСО «Ліцей № 13 ХМР» у 2025 р. У звітному році атестаційна комісія впровадила систему заходів, спрямованих на комплексну

всебічну оцінку освітньої діяльності працівників освіти, які мають право на атестацію цього року. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами відкритості та колегіальності при проведенні атестації, об'єктивності і системності при оцінюванні освітньої діяльності вчителів. У навчальному закладі створено атмосферу, спрямовану на цілеспрямоване постійне підвищення рівня професійної компетентності педагогічного складу, зростання професійної майстерності, розвиток творчих ініціатив, підвищення престижу та авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу. Педагогічними працівниками, які атестуються, були проведені відкриті уроки, виховні заходи та майстер класи, зазначені в індивідуальних планах атестації.

Під час відвідування уроків, виховних заходів членами атестаційної комісії відмічено, що всі вчителі показали належний рівень науково-теоретичної та методичної підготовки. Усі відвідані уроки, виховні заходи та майстер класи були проведені на належному методичному рівні.

ТОПОЛЬНИЦЬКИЙ Володимир Володимирович, ознайомив комісію та вчителів, що атестуються (кожного окремо) з атестаційними листами.

УХВАЛИЛИ:

Шляхом відкритого голосування (голосування та підрахунок голосів здійснювались по кожному вчителю окремо).

1. Відповідають займаній посаді:

1.1. АХРАМОВИЧ Віта Вікторівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.2. БАГРІЙЧУК Ірина Василівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.3. БАЛІЦЬКА Тетяна Іванівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.4. БЕЛКОТ Світлана Євгенівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.5. БЕНДАРСЬКА Світлана Леонідівна

Результати голосування: за – 16, проти -, утримались -.

1.6. ВАЛЬОСА Людмила Андріївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.7. ВАСИЛЕВСЬКА Марія Василівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.8. ВАСИЛЕВСЬКИЙ Ярослав Петрович

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.9. ВОВНЯНКО Людмила Мар'янівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.10. ВОЙТЮК Тетяна Василівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.11. ВОЛКОТРУБ Олена Анатоліївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.12. ВОРОБЕЦЬ Уляна Ярославівна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.13. ВРУБЛЕВСЬКА Ірина Миколаївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.14. ДАНИЛЬЧУК Всеволод Володимирович
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.15. ДОМІНА Валентина Володимирівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.16. ЗВАРИЧ Юрій Миколайович
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.17. КОВАЛЬЧУК Ганна Василівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.18. КОЛОМІЄЦЬ Алла Володимирівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.19. КОРОНОВСЬКА Раїса Михайлівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.20. КРАСНОГОЛОВЕЦЬ Заругі Едіківна
Результати голосування: за – 16, проти -, утримались -.

1.21. КУРІЙ Світлана Порфирівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.22. КШАНОВСЬКА Наталія Юріївна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.23. ЛИТВИНЮК Сергій Олегович
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.24. ЛІТВИНЮК Оксана Анатоліївна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.25. ЛОПУШИНСЬКА Тетяна Олександрівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.26. МАРТИНЮК Дарія Олександрівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.27. МЕЛЬНИК Наталія Василівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.28. МУСЕНКО Людмила Олександрівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.29. НІДЗЕЛЬСЬКА Аліна Олександрівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.30. ПАВЛОВА Олена Валентинівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.31. ПАСТУШЕНКО Аліна Валеріївна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.32. ПЕТРУК Олександр Володимирович
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.33. ПЕТРЮК Людмила Володимирівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.34. ПІКУС Олена Володимирівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.35. ПОЗІГУН Андрій Вадимович
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.36. ПРОКАЗІЮК Лідія Іванівна
Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.37. ПРОЦЮК Аліна Анатоліївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.38. РЯБОВА Світлана Миколаївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.39. РЯБЧУК Людмила Віталіївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.40. СТАНІСЛАВЧУК Віта Яківна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.41. ТУРБАН Олена Анатоліївна

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

1.42. ЦАЛАЙ Василь Сергійович

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

2. Встановити **тарифний розряд** таким працівникам з 27.03.2025 року:

2.1. БЕЛКОТ Світлані Євгенівні, асистенту вчителя – 12 тарифний розряд.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

2.2. КШАНОВСЬКІЙ Наталії Юріївні, керівнику гуртка – 12 тарифний розряд.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

2.3. ПЕТРУКУ Олександрю Володимировичу, керівнику гуртка – 11 тарифний розряд.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

2.4. ПЕТРЮК Людмилі Володимирівні, асистенту вчителя – 12 тарифний розряд.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

2.5. ЦАЛАЮ Василю Сергійовичу, керівнику гуртка – 11 тарифний розряд.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

3. Присвоїти кваліфікаційну категорію **«спеціаліст»** таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

3.1. ВАСИЛЕВСЬКОМУ Ярославу Петровичу, учителю технологій.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

3.2. ДАНИЛЬЧУКУ Всеволоду Володимировичу, учителю англійської мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

3.3. ПОЗІГУНУ Андрію Вадимовичу, учителю англійської мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4. Присвоїти кваліфікаційну категорію **«спеціаліст другої категорії»** таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

4.1. ВОРОБЕЦЬ Уляні Ярославівні, учительці християнської етики, етики.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.2. ВРУБЛЕВСЬКІЙ Ірині Миколаївні, учительці математики.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.3. ЛИТВИНЮКУ Сергію Олеговичу, учителю музичного мистецтва, мистецтва.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.4. МАРТИНЮК Дарії Олександрівні, учительці німецької мови, інтегрованого курсу «Літератур».

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.5. НІДЗЕЛЬСЬКІЙ Аліні Олександрівні, учительці основ здоров'я, інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека, добробут».

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.6. ПЕТРУКУ Олександрю Володимировичу, учителю фізичної культури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.7. ПІКУС Олені Володимирівні, учительці історії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

4.8. СТАНІСЛАВЧУК Віті Яківні, учительці інформатики.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5. Присвоїти кваліфікаційну категорію *«спеціаліст першої категорії»* таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

5.1. АХРАМОВИЧ Віті Вікторівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.2. БАГРІЙЧУК Ірині Василівні, учительці англійської мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.3. ВАСИЛЕВСЬКІЙ Марії Василівні, учительці української мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.4. ЗВАРИЧУ Юрію Миколайовичу, учителю історії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.5. КШАНОВСЬКІЙ Наталії Юріївні, соціальному педагогу.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.6. ПРОЦЮК Аліні Анатоліївні, учительці англійської мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

5.7. ТУРБАН Олені Анатоліївні, учительці англійської мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6. Підтвердити кваліфікаційну категорію *«спеціаліст вищої категорії»* таким працівникам:

6.1. ВАЛЬОСІ Людмилі Андріївні, учительці біології.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.2. ВОВНЯНКО Людмилі Мар'янівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.3. ВОЙТЮК Тетяні Василівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.4. ВОЛКОТРУБ Олені Анатоліївні, учительці історії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.5. ДОМІНІ Валентині Володимирівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.6. КОВАЛЬЧУК Ганні Василівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.7. КОЛОМІЄЦЬ Аллі Володимирівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.8. КОРОНОВСЬКІЙ Раїсі Михайлівні, учительці математики.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.9. КУРІЙ Світлані Порфирівні, учительці зарубіжної літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.10. ЛІТВІНЮК Оксані Анатоліївні, учительці англійської мови

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.11. ЛОПУШИНСЬКІЙ Тетяні Олександрівні, практичному психологу.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.12. МЕЛЬНИК Наталії Василівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.13. ПАВЛОВІЙ Олені Валентинівні, учительці англійської мови

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.14. ПРОКАЗІЮК Лідії Іванівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.15. РЯБОВІЙ Світлані Миколаївні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.16. РЯБЧУК Людмилі Віталіївні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

6.17. ЦАЛАЮ Василю Сергійовичу, учителю географії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

7. Підтвердити педагогічне звання **«старший учитель»** таким працівникам:

7.1. ВАЛЬОСІ Людмилі Андріївні, учительці біології.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

7.2. ВОЛКОТРУБ Олені Анатоліївні, учительці історії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

7.3. КОВАЛЬЧУК Ганні Василівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

7.4. КУРІЙ Світлані Порфирівні, учительці зарубіжної літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

7.5. ПАВЛОВІЙ Олені Валентинівні, учительці англійської мови

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

8. Підтвердити педагогічне звання **«учитель-методист»** таким працівникам:

8.1. ВОЙТЮК Тетяні Василівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

8.2. ДОМІНІ Валентині Володимирівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

8.3. ПРОКАЗІЮК Лідії Іванівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

9. Присвоїти кваліфікаційну категорію **«спеціаліст вищої категорії»** таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

9.1. КРАСНОГОЛОВЕЦЬ Заругі Едіківні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 16, проти -, утримались -.

9.2. ПАСТУШЕНКО Аліні Валеріївні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

9.3. МУСЕНКО Людмилі Олександрівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

9.4. БАЛІЦЬКІЙ Тетяні Іванівні, вихователю ГПД.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

10. Присвоїти педагогічне звання **«старший учитель»** таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

10.1. ВАСИЛЕВСЬКІЙ Марії Василівні, учительці української мови.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

10.2. КРАСНОГОЛОВЕЦЬ Заругі Едіківні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 16, проти -, утримались -.

10.3. МЕЛЬНИК Наталії Василівні, учительці української мови та літератури.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

10.4. ЦАЛАЮ Василю Сергійовичу, учителю географії.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

11. Присвоїти педагогічне звання «*учитель-методист*» таким педагогічним працівникам з 27.03.2025 року:

11.1 ВОВНЯНКО Людмилі Мар'янівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

11.2. КОЛОМІЄЦЬ Аллі Володимирівні, учительці початкових класів.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

11.3. КОРОНОВСЬКИЙ Раїсі Михайлівні, учительці математики.

Результати голосування: за – 17, проти -, утримались -.

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Володимир ТОПОЛЬНИЦЬКИЙ

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Заругі КРАСНОГОЛОВЕЦЬ