

« » 202 г.

В _____

(наименование, адрес суда - *по месту Вашего жительства, либо по месту нахождения*

Ответчика-1)

Административный истец:

ФИО: _____

_____ г.р., место рождения: _____

Место жительства: _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Представитель (лицо, которому поручено ведение административного дела в интересах

административных истцов):

ФИО: _____

Юридическое в/о: _____

(для представителей без статуса адвоката)

Удостоверение адвоката: _____

(для адвокатов)

Ордер: _____

(для адвокатов – при наличии)

Почтовый адрес: _____

E-mail: _____

Административные ответчики:

Ответчик-1: ОМВД по району _____

(укажите отдел полиции, в котором произошли обжалуемые действия)

Место нахождения: _____

Ответчик-2: Министерство внутренних дел Российской Федерации

Место нахождения: 119991, г. Москва, ул. Житная, 16

Пошлина по обжалованию условий содержания составляет 300 руб. на основании

подп. 16 п. 1 ст. 333.19 НК РФ

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

I. Фактические обстоятельства

20 г. я находился(ась) (город, место задержания).

Я участвовал(а) в мирной протестной акции против ареста Алексея Навального. На акции было множество людей, пришедших туда с той же целью, что и я.

[Или - если не участвовали]:

Я [указать, что делали, если не участвовал]. В подтверждение этого приложены доказательства: (см. приложение 1) [приложить].

Примерно в ч мин ко мне подошли сотрудники полиции, не представились, не объяснили, что происходит и почему меня задерживают, схватили и повели в полицейский автобус.

Примерно с ч мин до ч мин я находился(лась) в полицейском автобусе.

В ч мин меня привезли в отдел полиции по району г.

С : по : я находился(ась) в коридоре отдела полиции, ожидая оформления протокола. Сидячих мест мне не хватило, мне пришлось стоять или сидеть на полу. С : по : меня и других заключенных разместили в учебном кабинете. В период с : по : меня поместили в камеру для административно задержанных. В общей сложности меня задержали в отделе полиции на ч.

Около ч мин 202 г. на меня составили протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.2/ ч. 6.1 ст. 20.2 / ч. 8 ст. 20.2 / ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ / ч.1 ст. 20.6.1 КоАП РФ / ч.1 ст. 20.2.2 КоАП РФ.

В своих объяснениях к протоколу я указал(а), что не принимал(а) участия в публичном мероприятии, а оказался(лась) на месте задержания по другой причине. Эти объяснения были даны мною без возможности проконсультироваться с защитником, в связи с чем я отказываюсь от данных объяснений. Если этот абзац для вас актуален. Если в протоколе в отделении полиции вы подтвердили участие в публичном мероприятии, отказались от объяснений или просто выразили несогласие с протоколом – этот абзац нужно удалить.]

В _____ ч. _____ мин. _____ 202 г. меня отвезли в _____ суд. Заседание началось в _____ ч. _____ мин. По итогам заседания суд вынес постановление, которым признал меня виновным(ой) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 / ч. 6.1 ст. 20.2 / ч. 8 ст. 20.2 / ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ / ч.1 ст. 20.6.1 КоАП РФ / ч.1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, и назначил мне наказание в виде административного штрафа в размере _____ рублей / _____ суток административного ареста.

Решением _____ наименование суда апелляционной инстанции _____ от _____ даты вынесения постановления _____ г. постановление суда первой инстанции было оставлено в силе / изменено, наказание смягчено до _____ / отменено, дело прекращено.

II. Обжалуемые нарушения

Согласно ч. 2 ст. 1 КАС РФ в порядке КАС РФ суды рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, возникающие из административных и иных публичных правоотношений.

В рамках моего административного задержания сотрудниками полиции был допущен ряд нарушений, подробное описание которых приведено ниже.

1) Ненадлежащие условия доставления и содержания в отделе полиции

В порядке КАС РФ рассматриваются дела о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении (п. 2.1. ч. 2 ст. 1 КАС РФ).

Как разъяснено в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» меры принуждения, ограничивающие свободу и личную неприкосновенность, применяемые в связи с необходимостью изоляции лица от общества, пребывания в ограниченном пространстве, предусмотрены, в частности, законодательством об административных правонарушениях, и представляют собой, в том числе, **доставление и административное задержание**. Данные меры осуществляются посредством принудительного помещения физических лиц, как правило, в предназначенные (отведенные) для этого учреждения, помещения органов государственной власти, их

территориальных органов, структурных подразделений, иные места, исключая возможность их самовольного оставления в результате распоряжения (действия) уполномоченных лиц (далее - места принудительного содержания), принудительного перемещения физических лиц в транспортных средствах.

Таким образом, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 25.12.2018 N 47 толкует понятие «содержание под стражей» расширительно, включая в него не только содержание под стражей лиц, осужденных к лишению свободы, но и лиц, подвергнутых административному аресту. Соответственно, исковые требования о присуждении **компенсации** за нарушение условий содержания лиц, задержанных в административном порядке, подлежат рассмотрению в порядке КАС РФ на основании п. 2.1. ч. 2 ст. 1, ст. 227.1 КАС РФ, п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47.

Сведения об оспариваемых действиях (бездействиях) и нарушенных правах, свободах и законных интересах (с указанием нормативно-правовых актов и их отдельных положений, на соответствие которым подлежит проверить оспариваемые действия, бездействия): **[ниже оставьте только разделы с теми нарушениями, которые имели место в вашем случае]**

а) Необеспечение спальным местом

Согласно п. 18 Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. N 301 г. Москва) (далее - **“Положение об условиях”**): *“Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна, постельными принадлежностями и постельным бельем”*.

За все время задержания (**ч.**) мне не было предоставлено надлежащее место для сна, равно как и постельные принадлежности и постельное белье.

[Опишите подробнее условия вашего размещения. Например: В первую ночь меня вместе с другими задержанными оставили в коридоре / учебном кабинете. Мне пришлось спать на стуле / на полу. На вторую ночь меня поместили в камеру для административно задержанных (КАЗ). Мне пришлось спать на узкой деревянной лавке без постельного белья.]

б) Нарушение нормы санитарной площади на человека

Согласно п. 12 Положения об условиях содержания, *“Норма санитарной площади в специальном помещении, предназначенном для размещения задержанных лиц, составляет 4 кв. метра на одного человека”*.

В КАЗ вместе со мной находилось [] человек. При этом площадь камеры равнялась примерно [] м. кв. Таким образом, на одного человека приходилось примерно [] м. кв.

с) Непредоставление еды и воды

Согласно п. 21 Положения об условиях содержания, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов Федеральной службы безопасности, на мирное время, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. N 205 "О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов Федеральной службы безопасности, на мирное время".

По общему правилу должна предоставляться горячая еда, за исключением случаев, когда это невозможно (п. 22 Положения).

В нарушение вышеуказанных норм: еду за все время не предоставили / еду предоставили только спустя [] ч после задержания/горячую еду не предоставили, невозможность ее предоставления не обосновали / питьевую воду не предоставили / предоставили только воду из-под крана.

d) Отказ в сопровождении в туалет

Согласно п. 19 Положения об условиях содержания, выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении сотрудников полиции.

В нарушение данной нормы, сотрудники полиции несколько раз отказывались проводить в туалет по моему требованию.

е) *Нарушены условия раздельного размещения отдельных категорий лиц*

Согласно п. 14 Положения об условиях, “в специальном помещении раздельно размещаются: лица мужского и женского пола; несовершеннолетние лица и совершеннолетние лица; лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний”.

В нарушение данной нормы, вместе со мной в камере находились: .

ф) *Совместное содержание курящих и некурящих*

Согласно ст. 4 ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции" от 23.02.2013 N 15-ФЗ, для лиц, находящихся в следственных изоляторах, иных местах принудительного содержания или отбывающих наказание в исправительных учреждениях, обеспечивается защита от воздействия окружающего табачного дыма в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В нарушение указанной нормы, я (некурящий) содержался(ась) в камере с курящими. Сокамерники курили, мне не была обеспечена защита от воздействия окружающего табачного дыма.

г) *Лишение сна, нарушение права на восьмичасовой сон в ночное время*

Частью 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации, статьей 5 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, а также преамбулой Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года установлено, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. При этом как отмечается в Обзоре практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 1 (2019), подготовленном Верховным Судом РФ (условия содержания в местах лишения свободы: практика Комитета ООН по правам человека), лишение сна причиняет физические и нравственные страдания и равносильно жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, то есть равносильны

нарушению прав по [статье 7](#) Международного пакта о гражданских и политических правах.

В то же время лишение сна, применяемое с использованием различных средств, в том числе посредством использования ярких ламп, прожекторов, светодиодных светильников, негасимых в ночное время, а также шума, является формой жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, как следует из положений ч. 2 ст. 21 Конституции и вышеприведенных международно-правовых актов.

Невзирая на это, Ответчик-1 совершил противоправные действия по лишению сна и нарушению прав на восьмичасовой сон в ночное время посредством использования негасимых источников яркого света в промежутки с __: __ до __: __ 202 г.

h) Нарушение санитарных норм в отделе полиции

П. 1 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 N 31 (ред. от 13.11.2020) "О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом" предписано:

“Лицам, находящимся на территории Российской Федерации, обеспечить ношение гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах”.

П. 6.2 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30.03.2020 N 9 (ред. от 27.07.2020) "О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019" предписано:

“6.2. Соблюдать дистанцию до других лиц не менее 1 метра, в том числе в общественных местах и общественном транспорте, за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси”.

Указом Мэра г. Москвы от 5 марта 2020 года N 12-УМ “О введении режима повышенной готовности” установлено [если вы не из Москвы, укажите норму вашего региона]:

“12.2. Органы власти, организации и индивидуальных предпринимателей, а также иных лиц, деятельность которых связана с совместным пребыванием граждан, обеспечить соблюдение гражданами (в том числе работниками) требований по использованию средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски,

респираторы) и рук (перчатки), социального дистанцирования, в том числе путем нанесения специальной разметки и установления специального режима допуска и нахождения в зданиях, строениях, сооружениях (помещениях в них), на соответствующей территории (включая прилегающую территорию)».

Сотрудники полиции, составлявшие протоколы об административном правонарушении, нарушили вышеуказанные нормы, так как:

- не носили надлежащим образом маски и перчатки (нарушение п.1 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 N 31);
- не соблюдали социальную дистанцию в 1 м (нарушение п.6.2 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30.03.2020 N 9);

Кроме того, в автозаке и отделе полиции отсутствовала специальная разметка социального дистанцирования, отсутствовали антисептические средства, маски, перчатки (нарушение п. 12.2 Указа Мэра г. Москвы от 5 марта 2020 года N 12-УМ, п. 6(б) Постановления Правительства РФ от 02.04.2020 № 417 [если вы не из Москвы, укажите норму вашего региона]).

Вышеуказанные нарушения антиковидных норм подвергли опасности мое здоровье.

i) Непредоставление возможности сделать звонок родственнику по факту задержания

Сотрудники полиции не уведомили моих родственников о факте моего задержания — ни незамедлительно, ни в любое другое время.

Таким образом, сотрудники полиции нарушили ст. 27.3 КоАП, ст. 14 ФЗ «О полиции».

j) Необоснованный отказ принять передачи

Во время моего нахождения в отделе полиции _____ (указать ФИО) пытались сделать мне передачи еды, воды (_____ перечислить) / теплой одежды / лекарств. Паспорт ими предъявлен был. Однако сотрудники полиции без объяснения причин отказались принять данные передачи.

Данный отказ является нарушением п. 20 Положения об условиях содержания: “Задержанные лица имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы), столовые предметы, постельное белье и продукты питания от родственников и других лиц, личность которых установлена”.

k) Физическое и психологическое насилие

Во время моего нахождения в отделе полиции сотрудники полиции разговаривали со мной грубо и допускали уничижительные высказывания в мой адрес: _____ **[привести высказывания и указать ФИО сотрудников по возможности]**

В отношении меня совершалось физическое насилие: _____ **[указать как именно и указать ФИО сотрудников по возможности]**.

Тем самым была нарушена ст. 3 ФЗ “О полиции”: “Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание”.

1) **Нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь**

При помещении в КАЗ не провели опрос о наличии у меня хронических заболеваний и жалоб на состояние здоровья, в нарушение п. 5 Положения об условиях содержания.

В отделе полиции отняли мои лекарства, необходимые мне по состоянию здоровья, а именно: _____. Замену данным лекарствам сотрудники полиции не предоставили. При этом сотрудники полиции не вызвали бригаду *скорой медицинской помощи* для получения заключения о необходимости данных лекарств (п. 27 Положения об условиях содержания).

Вопреки моим требованиям и несмотря **на наличие у меня травм / мое плохое самочувствие** мне не вызвали скорую, иным образом медицинскую помощь не оказали. Таким образом, сотрудники полиции нарушили п. 25 Положения об условиях содержания: “При нахождении задержанного лица в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства, сотрудники полиции вызывают выездную бригаду скорой медицинской помощи для оказания медицинской помощи задержанному лицу”, а также п. 23 Положения: “Организация оказания медицинской помощи задержанному лицу осуществляется сотрудниками полиции безотлагательно по требованию данного лица”.

В связи с моим ухудшившимся самочувствием, мне была вызвана бригада скорой медицинской помощи. Сотрудники бригады заключили, что я нуждаюсь в лечении в стационарных условиях. Однако вопреки данному заключению сотрудники полиции отказались направить меня в медицинскую организацию, в нарушение п. 26 Положения об условиях содержания.

т) Ненадлежащие условия доставки

После моего задержания на месте проведения спорной акции меня доставляли в автозаке в отдел полиции. В автозаке было тесно (примерно _____ человек на площадь _____ кв.м.), сидячих мест не хватало, было душно, просьбы открыть окно и проветрить сотрудниками полиции игнорировались.

При этом перевозка длилась _____ ч., что явно не соответствует требованиям “доставления в в возможно короткий срок” (ст. 27.2 КоАП РФ).

За все время доставления питьевой воды не предоставили, несмотря на мои требования.

Вышеуказанное является нарушением в силу п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47:

“При оспаривании условий перевозки лишенных свободы лиц судам необходимо иметь в виду, что она всегда должна осуществляться гуманным и безопасным способом. В связи с этим при оценке того, являются ли условия перевозки надлежащими, необходимо учитывать в том числе соблюдение требований по обеспечению безопасности перевозок соответствующим видом транспорта, пассажироместимость транспортного средства, длительность срока нахождения указанных лиц в транспортном средстве, площадь, приходящуюся на одного человека, высоту транспортного средства, его достаточные освещенность и проветриваемость, температуру воздуха, обеспеченность питьевой водой и горячим питанием при длительных перевозках, предоставление возможности перевозить с собой документы, необходимые для реализации установленных законом процессуальных прав и обязанностей, наличие возможности обращения к сопровождающим лицам, соответствие условий перевозки состоянию здоровья транспортируемого лица.

Выводы суда о том, была ли перевозка гуманной и безопасной, должны быть сделаны на основании исследования всей совокупности указанных выше обстоятельств (часть 1 статьи 20, статья 21 Конституции Российской Федерации, статья 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения")”.

Кроме того, меня перевозили из одного отдела полиции в другой (указать отделы полиции) без какого-либо обоснования и без необходимости совершения предусмотренных законодательством Российской Федерации процессуальных действий.

Вышеуказанное является нарушением в силу п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47:

“Неоднократные перемещения из одного учреждения в другое, не обусловленные необходимостью совершения предусмотренных законодательством Российской Федерации процессуальных действий либо обеспечением личной безопасности лишенного свободы лица, могут свидетельствовать о запрещенном виде обращения”.

п) Иные нарушения

Согласно ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ: *«При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействия), унижающие человеческое достоинство»*, а также ст. 3 ФЗ “О полиции”: *“Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание”.*

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47, судам необходимо учитывать, что о наличии нарушений условий содержания лишенных свободы лиц могут свидетельствовать:

- отсутствие либо недостаточность вентиляции, отопления, нарушение требований к микроклимату помещений, качеству воздуха,
- затрудненный доступ к местам общего пользования, соответствующим режиму мест принудительного содержания, в том числе к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленное целями безопасности,
- нарушение требований к качеству еды, питьевой воды,
- нарушение требований защиты лишенных свободы лиц от шума и вибрации.

В нарушение указанных норм: в КАЗ отсутствовали окна и вентиляция / было душно / стоял неприятный запах / в туалете не было двери / еда была низкого качества (описать) / вода не соответствовала санитарным требованиям.

В камере было холодно, температура была ощутимо ниже 18 градусов по Цельсию, в нарушение п. 13 Положения об условиях: *“В отопительный сезон в*

специальных помещениях поддерживается температура не ниже 18 градусов по Цельсию”.

До того, как меня распределили в КАЗ, мне пришлось ожидать в коридоре перед кабинетом сотрудника отдела полиции. Сидячих мест на всех не хватило, так что мне пришлось стоять / сидеть на полу [] ч.

Из отдела полиции меня доставили в [] суд. Время ожидания заседания составило [] ч. За все это время мне не предоставили воды (не говоря уже о еде), несмотря на мои требования, в нарушение вышеуказанных норм.

2) Процессуальные нарушения [ниже оставьте только разделы с теми нарушениями, которые имели место в вашем случае]

а) Необоснованное задержание

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, сам факт совершения лицом административного правонарушения, не может служить безусловным основанием для применения к лицу меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде административного задержания. Данная позиция поддержана ЕСПЧ во многих делах, например, в деле *Навальний и Яшин против России* (постановление от 4 декабря 2014 г., жалоба № 76204/11; пп. 68-69).

Сотрудниками полиции, производившими задержание, не было приведено ни одной причины, почему составление протокола на месте задержания было невозможно.

Таким образом, сам факт задержания меня на спорном публичном мероприятии нарушает требования КоАП РФ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

б) Превышение максимального срока задержания

В соответствии с ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания не может превышать 48 часов.

Меня доставили в отдел полиции в __: __, что подтверждается _____
(скриншот переписки / фото / видео / запись в протоколе или объяснениях к протоколу / др. - приложить доказательства).

При этом, насколько мне известно, по прибытию в отдел полиции меня не отметили в дежурной части время моего доставления в отдел полиции, в нарушение Приказа МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389.

Я был доставлен в суд в ____ : ____ 202 г. Заседание закончилось в ____ : ____ 202 г. Так как в суде я находился под присмотром сотрудников полиции, возможность покинуть зал суда у меня отсутствовала — следовательно я по-прежнему являлся задержанным. В общей сложности срок моего задержания составил ____ ч. ____ мин.: я был задержан в ____, до

Таким образом, по истечении 48 ч. меня не отпустили, решение об административном аресте в моем отношении не было вынесено в течение 48 ч.

Следовательно, сотрудники нарушили предельный 48-часовой срок задержания, установленный ст. 27. 5 КоАП.

с) Недопуск защитника

Во время моего задержания в отдел полиции явился мой защитник [ФИО]. Однако сотрудники полиции не допустили ко мне данного защитника, в отсутствие законных на то оснований.

Таким образом, протокол об административном правонарушении и иные обвинительные документы по данному делу были составлены в отсутствие моего защитника.

Как следствие, я был лишен права на защиту посредством выбранного мной защитника. Следовательно, в отношении меня были нарушена ст. 48 Конституции РФ.

d) Личный досмотр

В отделе полиции сотрудники провели мой личный досмотр без понятых / в присутствии лиц противоположного пола / без составления по итогам протокола личного досмотра.

Таким образом, сотрудники полиции нарушили ст. 27.7 КоАП РФ.

e) Изъятие личных вещей

В отделе полиции в отсутствие законных оснований и без разъяснения причин сотрудники полиции отобрали мои личные вещи: телефон / сумку / другое. Протокол об изъятии не составили / понятые не присутствовали / видеозапись не велась - в нарушение ст. 27.10 КоАП РФ.

Кроме того, в момент задержания в отсутствие моего согласия сотрудники полиции отобрали мой паспорт.

При этом сотрудники полиции отобрали мои вещи еще задолго до помещения меня в КАЗ, а именно в ____ : ____ 202 г.

Часть моих вещей (____) мне до сих пор не вернули в отсутствие законных оснований.

f) Незаконная дактилоскопия и фотографирование

Во время моего задержания в отделе полиции сотрудники полиции сняли мои отпечатки пальцев / сфотографировали меня, не разъяснив мое право отказаться от данной процедуры.

Согласно ст. 5 п. 4 ФЗ «О полиции», при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Согласно ст. 13 п. 19 ФЗ "О полиции", сотрудник полиции вправе производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, заключенных под стражу, обвиняемых в совершении преступления, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, иных задержанных лиц, если в течение установленного срока задержания достоверно установить их личность не представилось возможным.

В моем случае моя личность была установлена сотрудниками полиции, данные занесены в протокол об административном правонарушении. Следовательно, законные основания для осуществления вышеуказанных процедур сотрудниками полиции отсутствовали.

Согласно ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. В связи с вышеизложенным, полагаю, что в отношении меня была нарушена нормы российского законодательства и ст. 8 Конвенции.

g) Нарушение права на неприкосновенность частной жизни и тайны переписки

В отделе полиции сотрудники потребовали сообщить мой номер телефона и пароль от него / требовали предоставить доступ к личной переписке и файлам телефона. Данные действия являются нарушением ст. 23 (право на неприкосновенность частной жизни), 24 Конституции РФ (тайна переписки).

III. Доказательства нарушений

Укажите, какими доказательствами подтверждаются вышеописанные нарушения. Например:

Вышеописанные нарушения могут быть подтверждены свидетельскими показаниями _____ (ФИО, кем приходится). Данный свидетель находился со мной в камере / находился со мной на связи, я сообщил ему о данных нарушениях во время телефонного разговора _____ 202 г.

Вышеописанные нарушения также могут быть подтверждены прилагаемыми фотографиями и видеозаписями / сообщениями из новостей / отчетами Общественно-наблюдательной комиссии / моими жалобами, которые подавались мной _____ (куда / когда). Данные доказательства приложены к настоящему иску (приложение № ____).

При этом подчеркиваю, что бремя доказывания отсутствия вышеописанных нарушений лежит на Ответчиках. Так, согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47:

“В силу частей 2 и 3 статьи 62 КАС РФ обязанность доказывания соблюдения надлежащих условий содержания лишенных свободы лиц возлагается на административного ответчика - соответствующие орган или учреждение, должностное лицо, которым следует подтверждать факты, обосновывающие их возражения.

В целях реализации задач административного судопроизводства суд вправе, в частности, возложить на административного ответчика обязанность произвести видео-, фотосъемку и (или) представить в суд видеозаписи, фотографии помещений мест принудительного содержания (с указанием того, когда, кем и в каких условиях осуществлялась соответствующая съемка), сведения о точных размерах помещений, данных о температуре воздуха и освещенности в них, иные письменные и вещественные доказательства, которые приобщаются к материалам административного дела (статьи 70, 72, часть 1 статьи 76 КАС РФ)”.

IV. Последствия нарушений

Укажите, если вышеуказанные нарушения привели к каким-то последствиям. Например, из-за неоказания медицинской помощи или низкой температуры в камере возникли болезни. Приложите доказательства (например, медицинскую справку)].

V. Требование о присуждении компенсаций за нарушение условий содержания:

В соответствии с ч. 3 ст. 227.1 КАС РФ требование о присуждении компенсации за нарушение условий содержания рассматривается судом одновременно с требованием об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих по правилам, установленным главой 22, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 227.1 КАС РФ.

С учетом допущенных Ответчиком-1 многочисленных и существенных нарушений прав административного истца, причиненных ему физических и морально-нравственных страданий, а также унижения его человеческого достоинства, административный истец предъявляет требование о присуждении компенсации в размере руб.

Сообщаем суду реквизиты банковских счетов каждого из административных истцов, на которые должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию:

<i>Паспортные данные</i>	<i>Реквизиты банковского счета</i>

VI. Обжалование в административном порядке

В порядке п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ сообщаем суду, что жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении, в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу не подавалась. [если обжаловалось, укажите когда, кому, каков результат и приложите к иску жалобу и ответ]

На основании вышесказанного, руководствуясь ст. ст. 42, 124-126, 220, 227.1 КАС РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (бездействия) _____
(наименование Ответчика-1) в отношении _____ (ФИО адм. истца).

2. Присудить _____ (ФИО адм. истца) сумму компенсации за нарушение условий содержания в размере _____ руб.

Перечень прилагаемых документов:

1. Медицинские документы, подтверждающие необходимость пользования лекарственными средствами
2. Фотоматериалы (на ____ л.)
3. Ходатайство о вызове свидетелей
4. Диплом о высшем юридическом образовании
5. Удостоверение адвоката (при наличии)
6. Ордер адвоката (при наличии)
7. Доверенность представителя (при наличии)
8. Квитанция об оплате государственной пошлины
9. Почтовая квитанция с описью вложения об отправке, уведомление о вручении копии иска с приложенными документами Ответчику-1
10. Почтовая квитанция с описью вложения об отправке, уведомление о вручении копии иска с приложенными документами Ответчику-2

(Альтернативно: допускается не направлять копии Ответчикам, но тогда необходимо представить копии документов в суд – для отправки силами суда)

Представитель административных истцов: _____
/ _____ /

« ____ » _____ 202 г.