

МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ НЗ «САДОВО-ПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою.

Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти, які навчаються на бакалаврському рівні вищої освіти за освітньою програмою НЗ «Садово-паркове господарство» проводився шляхом анкетування протягом I семестру 2025-2026 навчального року.

В анкетуванні щодо якості освітньої програми були опитано 45 студентів I, II, III, IV курсу освітньої програми «Садово-паркове господарство». Здобувачі дали відповіді на анкетування стосовно предметів, які викладались протягом I семестру 2025-2026 навчального року.

У переважній більшості опитані студенти вважають, що вивчення дисциплін з освітньої програми «Садово-паркове господарство» є необхідним для майбутньої роботи за фахом (100% – 80 студентів).

3. Чи вважаєте Ви необхідним вивчення цієї дисципліни для майбутньої роботи за фахом?
80 відповідей

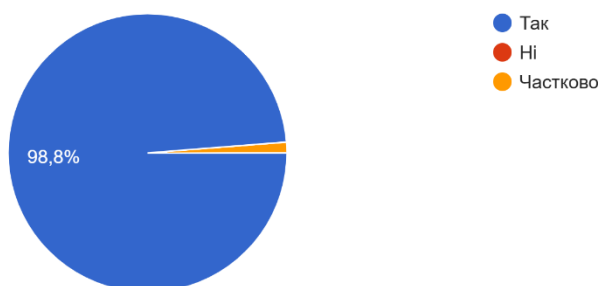


Рис. 1 – Рівень необхідності вивчення дисциплін для майбутньої роботи за фахом

67 студентів (83,8%) вважають, що логіка викладання дисциплін освітньої програми не порушується, 13 студентів (16,2%) вважає, що порушується.

4. Чи пов'язаний матеріал дисципліни, що вивчалася, зі змістом попередньо вивчених дисциплін (логічна послідовність вивчення дисциплін)?

80 відповідей

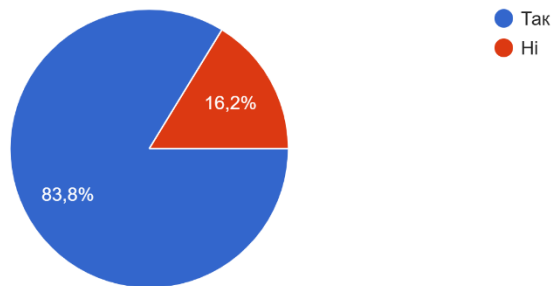


Рис.2 – Рівень задоволеності логічною структурою освітньої програми

Ресурси, яким віддають перевагу студенти, різноманітні, однак найбільше вони, користуються електронними джерелами – методичними рекомендаціями, лекціями, посібниками, підручниками та інтернет джерелами. Для кожного предмету чи практичної роботи, викладачі закріплюють в мудл лекційний, теоретичний матеріал, а також для засвоєння та вивчення інформації практичний матеріал та завдання.

Відповідно до результатів опитування, чи були забезпечені навчальні дисципліни необхідними літературними електронними джерелами (80 студентів – 100%), 68 студентів (85%) відповіли «так», також 5 студентів (6,3%) відповіли, що частково забезпечені, 6 студентів – «важко відповісти».

15. Чи була забезпечена навчальна дисципліна необхідною літературою, зокрема, електронними джерелами (підручники, посібники, методичні рекомендації та вказівки тощо)?

80 відповідей

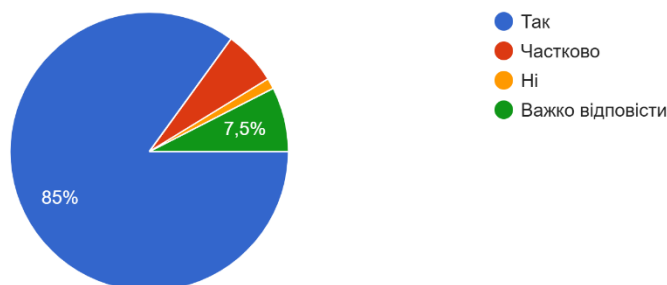


Рис.3 – Доступність інформаційних та методичних ресурсів для забезпечення роботи студентів

Щодо виконання самостійних завдань, то студенти виконували різні види самостійної роботи: опрацювання навчального матеріалу; засвоєння матеріалу, який подавався на лекції; виконання практичних завдань; підготовка до аудиторних занять; виконання індивідуальних завдань. Для цього вони використовували інформаційні та методичні ресурси.

Достатнім вважає забезпечення запропонованого матеріалу для самостійного виконання завдань з дисциплін, які брали участь у опитуванні, 76 (95%) студентів, ще 3 студентам «важко відповісти».

16. Чи в достатній кількості було запропоновано матеріал для виконання завдань з дисципліни?
80 відповідей

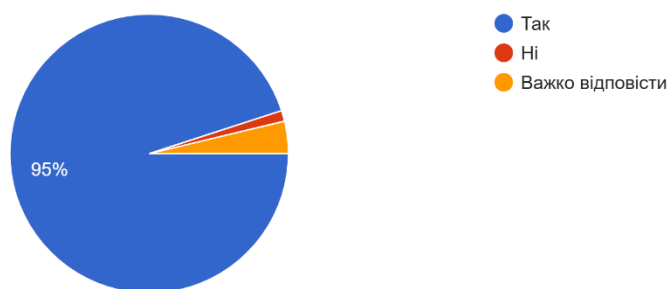


Рис.4 – Рівень забезпечення матеріалом для самостійного виконання завдань з дисциплін

Консультації запропоновані викладачами з дисциплін освітньої програми НЗ «Садово-паркове господарство» для вирішення певних питань, які виникали у студентів під час виконання самостійних завдань чи практичних робіт відвідували 44 студенти (55%), ще 36 студентів (45%) не бачили для себе такої потреби.

17. Чи відвідували Ви консультації з цієї дисципліни?
80 відповідей

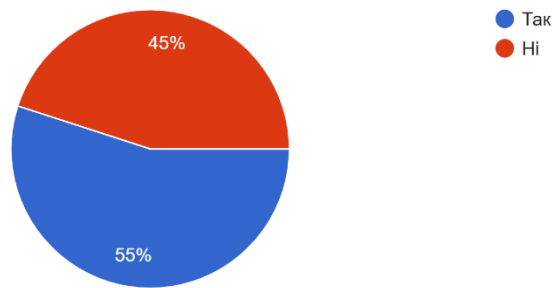


Рис.5 – Рівень відвідування консультацій студентами

З приводу інформації щодо умов та методів здійснення контрольних заходів, термінів та форм модульного і семестрового контролю викладачі ознайомлюють всіх студентів на перших парах початку кожного навчального семестру. З будь-яких питань, щодо оцінювання завдань, практичних чи модульних робіт, студенти мають можливість будь-коли звернутись до викладача та отримати пояснення, як та чому було поставлено певний бал за дисципліну. 79 студентів (98,8%), які брали участь в опитуванні відповіли «так», що були проінформовані щодо форм модульного і семестрового контролю, термінів, умов та методів здійснення контрольних заходів на початку вивчення дисциплін.

19. Чи були Ви проінформовані щодо форм модульного і семестрового контролю, термінів, умов та методів здійснення контрольних заходів на початку вивчення дисципліни?
80 відповідей

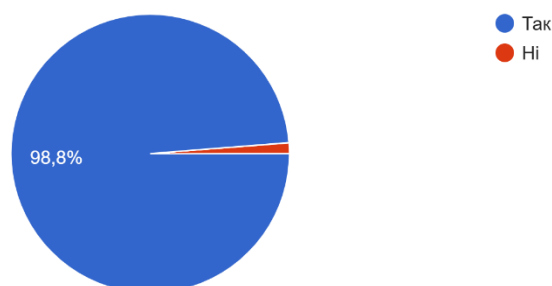


Рис.6 – Рівень проінформованості студентів щодо контролю з дисциплін

95% опитуваних студентів (76 студентів) отримала інформацію, щодо форм модульного і семестрового контролю, термінів, умов та методів здійснення контрольних заходів з дисциплін від викладачів.

20. Якщо «Так», то з яких саме джерел Ви отримали цю інформацію?

80 відповідей



Рис.7 – Джерела з яких студенти були проінформовані щодо модульного і семестрового контролю

Достатня більшість студентів, 63 студенти (78,8%) дали відповідь, що ознайомлені з порядком повторного проведення контрольних заходів з дисциплін, а 17 студентів (21,3%) дали відповідь «ні».

21. Чи ознайомлені Ви з порядком повторного проведення контрольних заходів?

80 відповідей

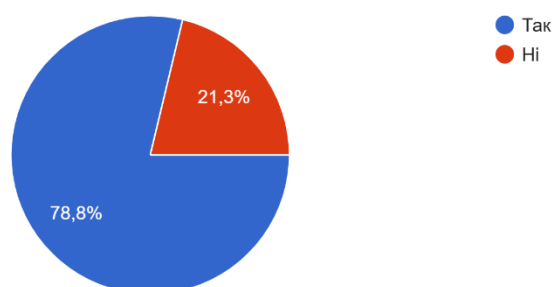


Рис.8 – Рівень ознайомлення студентів з порядком оскарження процедур та результатів проведення контрольних заходів

Результати опитування свідчать про надзвичайно високий рівень задоволеності матеріально-технічною та інформаційною базою. 74 (92,5%)

студенти підтвердили, що дисципліна на платформі Moodle повністю забезпечена необхідними ресурсами (силабусами, навчально-методичними матеріалами тощо).

22. За умови очного навчання: чи забезпечені навчальні приміщення необхідними ресурсами для проведення занять з дисципліни? За умо...ми, навчально-методичними матеріалами тощо)
80 відповідей

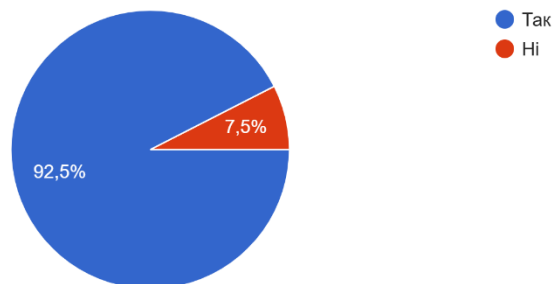


Рис.9 – Рівень забезпечення студентів необхідними ресурсами на платформі Moodle

Більшість опитаних демонструють впевненість у використанні навчальної платформи. 44 студентів (55%) оцінюють свій рівень як «високий», 23 студентів (28,7%) мають «середній» рівень і потребують лише періодичної допомоги.

24. За умови дистанційного навчання: Оцініть свій рівень володіння електронною системою управління навчальним процесом (платформою Moodle):
80 відповідей



Рис.10 – Рівень володіння платформою Moodle

Більшість студентів вважають навчання на платформі зручним (51 студент (73,9%) – «дуже зручно», 16 студентів – «скоріше зручно»).

25. За умови дистанційного навчання: Наскільки Вам зручно навчатися, використовуючи платформу Moodle?

69 відповідей

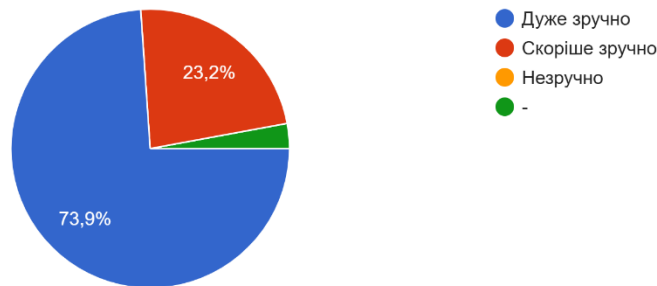


Рис.11 – Рівень зручності користуванням платформою Moodle

Загальний рівень підтримки залишається стабільно високим – 50 студентів (74,6%) респондентів зазначили, що завжди отримують підтримку від викладачів або техслужби у разі виникнення труднощів, 15 студентів (22,4%) взагалі не мали потреби звертатися по допомогу. Наявність відповідей «рідко» вказує на потенційне покращення комунікації.

26. За умови дистанційного навчання: Чи отримуєте Ви підтримку від викладачів або технічної служби, якщо виникають труднощі у користуванні платформою Moodle?

67 відповідей

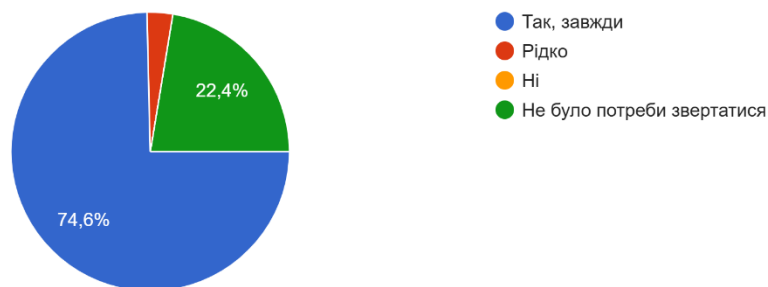


Рис.12 – Рівень підтримки студентів

Аналіз анкет студентів щодо рівня своєї підготовленості за дисциплінами дав змогу встановити, що більшість опитуваних, а саме – 35 студентів (43,8%) достатньо задоволені, 27 студентів (33,8%) оцінює як високий рівень задоволеності своєю підготовкою.

28. Як Ви оцінюєте рівень своєї підготовленості за цією дисципліною?
80 відповідей

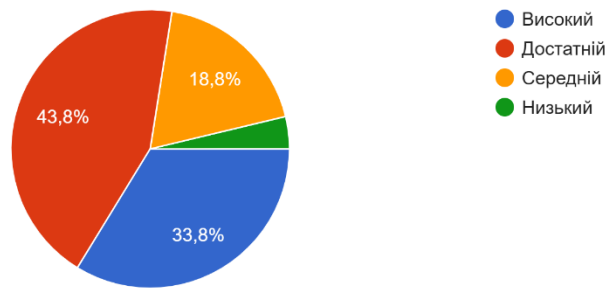


Рис.13 – Рівень підготовки студентів

Аналіз відвідуваності показав, що з загальної кількості опитуваних 60 студентів (75%) відвідали майже всі заняття, 13 студентів відвідали 50-75% занять, ще 7 студентів відвідали чверть всіх занять.

27. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?
80 відповідей

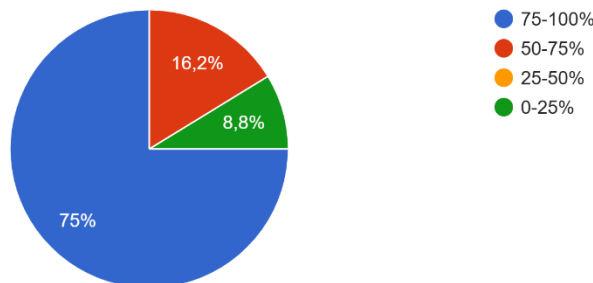


Рис.14 – Рівень відвідуваності занять

При організації та проведенні опитування були активно задіяні куратори та старости академічних груп. Результати опитування оброблялися завідувачем та кураторами академічних груп ОПІ Садово-паркове господарство. Результати анкетування аналізувалися і були винесені на обговорення на засіданні кафедри. Якщо в цілому розглядати результати оброблених анкет здобувачів вищої освіти, то можна сказати, що в основному вони задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін.

Для подальших покращень результатів моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою, необхідно звернути особливу увагу в перегляді освітньо-професійних програм деяких дисциплін та силабусів. Для підвищення якості викладання дисциплін викладачам доцільно посилити методичний супровід самостійної роботи студентів; додатково консультувати студентів щодо завдань самостійної роботи та їх виконання; посилити зворотній зв'язок під час лекційних та семінарських занять; додати у дисципліни матеріали, які будуть використовуватися у майбутній професійній діяльності. Продовжувати практику проведення та взаємного відвідування занять для колег в умовах дистанційного навчання задля поширення позитивного досвіду використання різноманітних форм та методів навчання. Пропонувати студентам індивідуальні завдання, спрямовані на розвиток творчих, комунікативних та дослідницьких навичок.