

ВІДОМОСТІ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ДЛЯ ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ

1. Загальна інформація про освітню програму, яка подається для проходження постакредитаційного моніторингу

Повна назва ОП	D 8 «Право»
Рівень вищої освіти	Магістр
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	«Право»
Спеціалізація (за наявності)	
Тип освітньої програми	Освітньо-професійна програма
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	Юридичний факультет
ПІБ гаранта ОП	Горіславська Інна Вікторівна
Посада гаранта	доцент кафедри цивільного та господарського права
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	gorislavska_i@nubip.edu.ua
Контактний телефон гаранта ОП	0677070368

2. Посилання на документи щодо ОП, розміщені на сайті НУБіП України:

<i>Назва документа(ів)</i>	<i>Поле для посилання на документ</i>
Освітня програма	https://nubip.edu.ua/osvitny-a-prohrama-os-mahistr
Навчальний план за ОП	https://nubip.edu.ua/osvitny-a-prohrama-os-mahistr

3. Яким чином під час удосконалення ОП були враховані (повне, часткове виконання, обґрунтування **невиконання** рекомендацій, усунення недоліків)

зауваження та виправлялись недоліки, виявлені під час проведення акредитації відповідної ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації експертної групи (ЕГ) / галузевої експертної ради (ГЕР) щодо удосконалення у контексті Критерію 1

У Матриці забезпечення ПРН відповідними освітніми компонентами (п.5 ОП) допущені помилки при визначенні ПРН та ОК.
Гаранту ОП разом з проектною групою до початку навчального року 2024/2025 оновити Матрицю забезпечення ПРН відповідними освітніми компонентами (п.5 ОП) з урахуванням вимог стандарту та реалістичним досягненням відповідних СК та ПРН у межах ОК.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 1

Виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 1

Матрицю забезпечення ПРН оновлено та сформовано з відповідними освітніми компонентами (п.5 ОП) з урахуванням вимог стандарту та реалістичним досягненням відповідних СК та ПРН у межах ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 2

Слабкими сторонами є: - диспропорційний розподіл навчальних дисциплін між семестрами, що призводить до перевантаження студентів в 3 семестрі (6 екзаменів); - зменшення обсягів практики в умовах заявленого "практикоорієнтованого" фокусу ОП та розподіл її на два окремі види в межах одного освітнього компоненту, без суттєвих змістових відмінностей; - при розподілі аудиторних та самостійних годин в межах ОК домінує уніфікований, формальний, підхід до визначення кількості лекційних, семінарських годин та годин самостійної роботи; - перевантаженість ОП освітніми компонентами загального спрямування, відведення на цикл загальної підготовки 20 кредитів ЄКТС (22% від загального обсягу). - адміністрація ЗВО звертала увагу на важливість посилення підготовки з міжнародного права для успішного проходження ЄДКІ, натомість у ОП недостатньо представлені дисципліни міжнародно-правового блоку, в основному у вигляді вибірових компонентів; - наявна практика збору інформації про рівень завантаженості студента не дозволяє визначити ступінь фактичноо завантаження в рамках окремого ОК. Рекомендації Пропозиції Гаранту ОП, проектній групі та завідувачам кафедр до початку затвердження нової ОП та навчального плану на 2024/2025 здійснити обговорення з викладачами та студентами ОП - доцільності зменшення кількості екзаменів на семестр; - доцільності збереження двох окремих практик в межах одного ОС та визначення її обсягів - змістового наповнення та обсягів обов'язкових та вибірових ОК в межах загального та професійного циклів; - розподілу годин в межах окремих ОК на різні форми аудиторних робіт (лекційні та семінарські) - обсягів самостійної роботи з метою їх більшої збалансованості, та внести зміни до робочих програм ОК. Гаранту ОП та кафедрі міжнародного права та порівняльного правознавства розглянути питання про включення обов'язкових чи вибірових ОК або відповідних модулів, які забезпечували формування знань студентів у сфері міжнародного гуманітарного та міжнародного кримінального права. За результатами обговорення, а також спираючись на досвід інших ЗВО внести зміни до ОП та навчального плану на 2024-2025 н.р.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 2

Виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 2

Проведення обговорення на рівні кафедр факультету, проєктної групи та вченої ради факультету на предмет зменшення кількості екзаменів на семестр.

Проєктна група та кафедри проведуть обговорення щодо змістового наповнення та обсягів обов'язкових та вибіркового ОК в межах загального та професійного циклів; - розподілу годин в межах окремих ОК на різні форми аудиторних робіт (лекційні та семінарські) - обсягів самостійної роботи з метою їх більшої збалансованості.

Гарант ОП, проєктна група розроблять пропозиції про включення обов'язкових чи вибіркового ОК або відповідних модулів, які забезпечували формування знань студентів у сфері міжнародного гуманітарного та міжнародного кримінального права.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 3

Недоліки: позитивним є інформування безпосередньо науково-педагогічними працівниками під час пар здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також отриманих у неформальній освіті, в той же час, закріплення такої можливості у робочих програмах навчальних дисциплін освітніх компонентів ОП відсутнє, оскільки, відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни та її силабус у НУБіП України, розділ (або підрозділ) з такою інформацією не передбачено. Рекомендації: - опрацювати до початку 2025-2025 навчального року питання щодо можливості відображення у робочих програмах визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, а також у неформальній освіті, попередньо здійснивши перегляд та внесення необхідних змін до Положення про робочу програму навчальної дисципліни та її силабус у НУБіП України; - вивчити до початку подачі заяв на вступ в межах вступної кампанії 2025 року можливість щодо застосування дистанційної подачі документів для виконання умов для зарахування та укладення договору (контракту) про навчання; - провести до початку 2025-2025 навчального року аналіз доступності для здобувачів ОП програм академічної мобільності та / або магістерських програм з можливістю отримати "подвійний диплом". Рекомендації: - опрацювати до початку 2025-2025 навчального року питання щодо відображення у робочих програмах можливості визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, а також у неформальній освіті; - вивчити до початку подачі заяв на вступ в межах вступної кампанії 2025 року можливість щодо застосування дистанційної подачі документів для виконання умов для зарахування та укладення договору (контракту) про навчання; - провести до початку 2025-2025 навчального року аналіз доступності для здобувачів ОП програм академічної мобільності та / або магістерських програм з можливістю отримати "подвійний диплом".

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 3

частково виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 3

Оновлено робочі програми ОК на предмет можливості відображення у них визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, а також у неформальній освіті.

Розпочата робота НПП факультету та його адміністрації щодо можливості для здобувачів ОП програм академічної мобільності та / або магістерських програм з можливістю отримати “подвійний диплом”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність деталізованої системи та критеріїв оцінювання нформ самостійної роботи здобувачів ВО у робочих програмах навчальних дисциплін. Хоча на рівні освітніх компонентів забезпечено належне поєднання навчання та дослідницької діяльності, у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД) відсутні актуальні посилання на публікації викладачів у періодичних виданнях, що відповідають змісту дисциплін. Більшість освітніх компонентів також не оновлені з урахуванням досвіду, набутого науково-педагогічними працівниками під час міжнародних стажувань. Рекомендації ЕГ рекомендує до початку 2-го навчального семестру НПП розробити та внести до робочих програм деталізовану інформацію про форми самостійної роботи студентів та систему їх оцінювання. Рекомендуємо додати до РПНД посилання на наукові статті викладачів, які відповідають змісту освітніх компонентів, і оновити їх зміст, використовуючи досвід, отриманий під час стажувань.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 4

Виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 4

В університеті оновлено Положення Про організацію освітнього процесу в НУБіП України»у 2025 році та ряд інших положень, що визначають порядок формування критеріїв оцінювання усіх видів робіт студентів. Проектна група, Гарант ОП та НПП, що забезпечують викладання ОК переглянули робочі програми на предмет удосконалення критеріїв оцінювання на 2025-2026 н.р.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 5

Відсутність деталізованої системи та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО у робочих програмах навчальних дисциплін. Рекомендації ЕГ рекомендує до початку 2-го навчального семестру НПП розробити та внести до робочих програм систему оцінювання усіх видів робіт студентів, з визначенням чітких критеріїв оцінювання. Рекомендуємо оприлюднювати звіти щодо рівня дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у ЗВО.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 5

частково виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 5

Опитування здобувачів ОП проводиться регулярно на усіх рівнях щодо виявлення рівня задоволеності здобувачів організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку факультету та університету.

Факультет дотримується встановленої в університеті процедури оприлюднення інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 6

Слабкі сторони: - в НУБіП України діє Етичний кодекс, який безпосередньо стосується діяльності науковопедагогічних працівників, а не всіх учасників освітньої діяльності
Недоліки: не виявлено
Рекомендації: - вивчити до кінця 2024-2025 навчального року питання щодо розробки Етичного кодексу для всіх учасників освітнього процесу - до березня 2025 року у формах інформації про науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОП, виправити технічні помилки, а також висвітлити необхідну інформацію щодо наукових здобутків в розрізі навчальних дисциплін, викладання яких вони забезпечують

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 6

частково виконано,

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 6

Етичний кодекс для інших працівників НУБіП України на стадії розробки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 7

Слабкі сторони: з результатами опитування здобувачів вищої освіти та академічного персоналу НУБіП щодо рівня їх задоволення освітнім середовищем за ОП та результатами проведеної роботи неможливо ознайомитися на офіційному сайті Університету. Обране технічне рішення щодо форми анкети забезпечує можливість проходження анкетування будь-яким стороннім відвідувачем сайту ОП що, відповідно, збільшує ймовірність викривлення оцінки реального стану. Недоліки: в корпусі, де знаходиться юридичний факультет, відсутній гучномовець, відтак, і спроможність здійснювати оголошення «Повітряна тривога» та інших важливих повідомлень відсутня. Учасники освітнього процесу щодо повітряних тривог орієнтуються лише на сповіщення, які надходять на їх девайси
Рекомендації: - з'ясувати до кінця 2024-2025 навчального року можливість проводити опитування щодо виявлення рівня задоволеності здобувачів організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку закладу засобами, що забезпечуватимуть можливості участі лише учасникам освітнього процесу, залишаючись анонімним (використання пошти НУБіП, дистанційної платформи навчання, тощо) - вивчити протягом 2024-2025 навчального року питання щодо доступності встановлення гучномовця або іншої системи сповіщень та оголошень щодо можливої небезпеки в

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 7

Виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 7

Факультет дотримується встановленої в університеті процедури оприлюднення інформації.

Розміщено інформацію про врахування пропозицій після завершення громадського обговорення щодо ОПП «Право».

Оновлено сайт університету та факультету. Оприлюднена вся інформація про хід та результати акредитаційної процедури.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 8

Слабка активність студентів під час анкетувань – у 2023 році усього лише 19 бакалаврів та магістрів (загально університетське опитування), 17 магістрів – (внутрішнє), що ускладнює встановлення його репрезентативності; 2. Наявна практика проведення спільного анкетування для ОС Бакалавр та ОС Магістр спеціальності 081 Право, що унеможлиблює відокремлення пропозицій студентів-магістрів від студентів-бакалаврів; 3. Відсутність розроблених заходів реагування на зауваження висловлені студентами магістрами під час останнього анкетування 2024 року; Рекомендації. До обговорення нового проекту ОП на 2025 рік провести окреме опитування студентів магістрів 1 та 2-го року навчання. Провести заходи щодо роз'яснення здобувачам ВО важливості участі у таких опитуваннях. За результатами опитувань проектній групі та гаранту підготувати пакет пропозицій щодо оновлення ОП 2025 року та розглянути їх з іншими стейкхолдерами.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 8

Виконано

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 8

Гарант та проектна група проводять щосеместрові зустрічі із магістрами 1 та 2-го року навчання. Оновлені антекти для опитування для покращення залученості як студентів, так і стейкхолдерів до процедури опитування

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ/ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 9

Інформація про врахування пропозицій заінтересованих осіб не оприлюднена. Рекомендації Експертна група рекомендує публікувати на офіційному сайті інформацію про врахування пропозицій після завершення громадського обговорення, а також зазначати, які саме пропозиції було імплементовано. Наприклад, для залучення більшої кількості зацікавлених сторін, розміщувати інформацію про громадське обговорення під час подання пропозицій та зауважень додатково в розділі «Події» на веб-сайті.

Рівень виконання рекомендацій ЕГ/ГЕР за Критерієм 9

Виконано,

Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ/ГЕР за Критерієм 9

Факультет дотримується встановленої в університеті процедури оприлюднення інформації.

Розміщено інформацію про врахування пропозицій після завершення громадського обговорення щодо ОПП «Право».

Оновлено сайт університету та факультету. Оприлюднена вся інформація про хід та результати акредитаційної процедури.

Посилання на розміщення рекомендацій, наданих експертними групами і галузевими експертними радами за результатами акредитації на сайті освітньої програми

https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u189/zvitekspertivnazyavopravo_mag.pdf