

CUERPO MEDICO

HOSPITAL NACIONAL "ALMANZOR AGUINAGA ASENJO" - ESSALUD

FORMATO DE EVALUACIÓN ARTICULO ESPECIAL/CONTRIBUCION ESPECIAL

Título del manuscrito:

Nombre y apellidos del Revisor:

Estimado revisor, por favor calificar cada ítem, según corresponda:

1 (Totalmente), **2** (Parcialmente), **3** (No) o **NC** (no corresponde; en caso la pregunta no sea aplicable al estudio en evaluación)

PARTE DEL ARTICULO	1	2	3	NC
TÍTULO (refleja lo más importante del artículo)				
Refleja el enfoque del artículo				
Es claro, conciso e informativo				
No es excesivamente largo				
Representa adecuadamente la naturaleza del manuscrito (opinión, protocolo, ensayo, etc.)				
RESUMEN (El resumen refleja lo más importante del artículo)				
Resume los aspectos esenciales del manuscrito				
Es coherente con el contenido desarrollado				
No incluye información que no esté en el texto				
Cumple extensión (≤ 250 palabras para artículo especial; ≤ 150 palabras para contribución especial)				
INTRODUCCIÓN (Los antecedentes y la justificación del estudio son bien presentados y Los objetivos del estudio son claros)				
Presenta antecedentes actualizados y pertinentes				
Justifica la relevancia del tema (consenso, controversia o aporte conceptual)				
Define claramente el objetivo del artículo				
Identifica el vacío de conocimiento o necesidad académica				
CONTENIDO DEL ARTICULO				
Coherencia y estructura:				
El tema está adecuadamente desarrollado				
Existe un orden lógico en la exposición				
La argumentación es clara y consistente				
El contenido es comprensible y bien articulado				

CUERPO MEDICO

HOSPITAL NACIONAL "ALMANZOR AGUINAGA ASENJO" - ESSALUD

FORMATO DE EVALUACIÓN ARTICULO ESPECIAL/CONTRIBUCION ESPECIAL

Cobertura temática:				
Los tópicos abordados son suficientes				
Los tópicos abordados son pertinentes				
Se identifican alcances del análisis				
Incluye las limitaciones en cuanto al alcance del artículo o tópicos no abarcados				
Apoyo visual:				
Tablas y figuras son pertinentes y complementan el contenido				
No son redundantes con el texto				
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS				
Mayoría de referencias ≤5 años				
Incluye literatura regional e internacional				
Uso adecuado de guías/reportes clave				
Formato según normas de la revista				
¿Omitió alguna referencia relevante para el estudio?				

Apreciación General:

Originalidad	Muy alta ()	Alta ()	Regular ()	Baja ()	Nada ()
Sustentación de su análisis	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()
Aporte potencial a la literatura	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()
Claridad y calidad de redacción	Muy buena ()	Buena ()	Regular ()	Mala ()	Pésima ()

En caso considere necesario, le solicitamos pueda comentar las principales observaciones y sugerencias al trabajo revisado, las cuales les enviaremos a los autores para que puedan mejorar la redacción de su artículo. Los comentarios para el editor no serán enviados al autor.

OBSERVACIONES: (enumere una lista):

- **OBSERVACIONES MAYORES (Obligatorios)**
- **OBSERVACIONES MENORES (Sugeridos)**

Su recomendación de publicación es (colocar el número que corresponda):

5: Publicable sin modificaciones.

4: Publicable, tomando en cuenta observaciones menores.

3: Publicable, si es que resuelve las observaciones mayores.

--

FORMATO DE EVALUACIÓN
ARTICULO ESPECIAL/CONTRIBUCION ESPECIAL

2: Publicable como carta al editor si es que resuelve las observaciones.

1: No publicable, las observaciones invalidan el contenido del artículo.

Comentarios para el editor (no será mostrado a los autores):