

Programme de la Conference ACBES 2026

Programme susceptible d'être modifié

Jour 2 : Mardi 23 Juin 2026 9:30AM (EDT)

Concurrent 4 (Stream A) - 9:30AM – 10:45AM (20 minute présentations)

4A – 1 : Utiliser des activités ludiques pour alimenter les pauses positives dans les bibliothèques universitaires

Glyneva Bradley-Ridout, bibliothécaire de liaison et d'éducation, Gerstein Science Information Université de Toronto

Resumé

Ce n'est un secret pour personne que les étudiantes et étudiants de niveau postsecondaire sont constamment mis à contribution par la technologie. Ordinateur portable personnel, téléphone intelligent et accès à Internet sont des exigences non négociables pour terminer les travaux de cours. Les ruptures de la technologie sont pratiquement inexistantes, car la plupart des étudiantes et étudiants se tournent vers les médias sociaux et l'utilisation du téléphone intelligent pendant les pauses d'étude également.

Prendre des pauses pendant les études est essentiel à la rétention à long terme et à la réussite scolaire, mais la façon dont on prend une pause est importante. Avec l'utilisation prolongée et fréquente des téléphones portables et des réseaux sociaux, il a été démontré que les médias ont une corrélation négative sur la motivation et performance. Sans autres options facilement à portée de main, les étudiant.e.s opteront par défaut pour ces actions lorsque lors de séances d'étude dans des bibliothèques universitaires. Cela peut annuler la raison pour laquelle ils et elles sont venues à la bibliothèque en premier lieu : pour la productivité et le progrès scolaire.

Les bibliothèques universitaires peuvent les aider à prendre des pauses d'étude efficaces en offrant des alternatives attrayantes grâce à des activités de jeu pratiques et à l'artisanat. Ces activités sont considérées comme une option de pause positive et comportent également des avantages supplémentaires, tels que la réduction du stress, l'accroissement des liens sociaux et une meilleure régulation émotionnelle.

Cette présentation discutera des résultats sélectionnés d'une étude transversale qui a étudié les motivations pour lesquelles les étudiantes et étudiants choisissent de s'engager dans des activités de jeu dans les bibliothèques universitaires, en mettant l'accent sur les résultats liés aux pauses : à la fois de l'étude et de la technologie. Les gens repartiront avec une compréhension plus claire de la façon de jouer; les activités pouvant être utilisées pour

alimenter des pauses positives, et plusieurs idées pratiques pour mettant en œuvre des activités ludiques à faible effort et à faible coût dans leurs propres bibliothèques universitaires.

4A – 2 : La conception centrée sur l'humain : le dialogue comme voie vers un engagement critique durable avec l'IA à la bibliothèque

Ben Daigle, directeur des systèmes d'information et de l'accès numérique/professeur agrégé, Université de Dayton

Mandy Shannon, directrice de l'enseignement, de la recherche et de l'engagement/professeure agrégée, Université de Dayton

Résumé

Dans cette présentation de 20 minutes, deux directeurs de bibliothèque discuteront de leur approche par étapes pour concevoir un développement professionnel en IA engagé de manière critique au sein des bibliothèques dans une université de taille moyenne guidée par sa mission. Guidés par l'approche de la bibliothéconomie au ralenti et par la multipartialité dialogique, qui mettent l'accent sur la création intentionnelle de suffisamment de temps et d'espace pour faire ressortir diverses perspectives et construire une compréhension partagée autour des questions qui divisent, ils ont traité le développement de l'apprentissage des résultats dans le cadre du processus d'apprentissage lui-même. Dans la première phase, ils ont animé six conversations sur l'IA et la bibliothéconomie au cours de quatre mois, chacune encadrée par différentes parties prenantes : soi-même, ses collègues bibliothécaires, le corps professoral et le personnel, les étudiants, les fournisseurs, et partenaires externes et la communauté universitaire au sens large. Grâce à des invites structurées, normes conversationnelles et comportementales articulées, et réflexion anonyme, ces séances visant à garantir qu'une diversité de points de vue puisse être entendue et prise au sérieux. Chaque session comprenait de courtes lectures préalables et des invites de discussion axées sur des aspects spécifiques de l'IA en lien avec la bibliothéconomie. Les personnes participantes ont été invitées à partager leurs questions et préoccupations à la fin de chaque session à travers des formulaires de réflexion écrits.

Ces conversations ont conduit au développement d'une approche professionnelle centrée sur l'humain et éclairé par les personnes dont elle devrait servir les besoins. Les résultats de cette approche comprennent un ensemble de principes directeurs pour guider la prise de décision et un ensemble de résultats d'apprentissage tirés de la synthèse des réflexions des participants. Ces résultats d'apprentissage mettent l'accent sur l'engagement critique avec l'IA tout en laissant un espace de refus en tant que fondement éthique de prise. Ils sont destinés à informer une deuxième phase qui comprendra des programmation, application pratique et évaluation continue. Cette approche était délibérée pour tenter de construire une communauté autour d'un sujet polarisant et de centrer les valeurs professionnelles et éthiques de la bibliothéconomie dans les conversations sur l'IA.

Les présentateurs partageront les leçons tirées du ralentissement intentionnel des processus organisationnels, en invitant la participation de collègues de tous les services et rôles, et en déplaçant passer du dialogue à une programmation exploitable.

4A – 3 : Faire de la place à la connexion : l'implication étudiante et le travail humain de la bibliothéconomie universitaire

Hana Kim, directrice de la Cheng Yu Tung East Asian Library, Université de Toronto

Resumé

La bibliothéconomie académique est souvent discutée en termes d'outils, de systèmes et de services, mais son impact le plus significatif provient souvent des relations. Cette présentation se penche sur pratiques d'implication des étudiant.e.s à la Cheng Yu Tung East Asian Library de l'Université de Toronto, examinant comment les bibliothécaires cultivent la connexion, la confiance et la participation significative à la vie académique. Plutôt que de mettre l'accent sur l'efficacité ou les solutions technologiques, la présentation met en avant la bibliothéconomie en tant que travail relationnel, basé sur les soins, enraciné dans une interaction soutenue avec les étudiant.e.s.

S'appuyant sur le concept de seuil de connexion et la recherche sur l'épanouissement des étudiant.e.s, la présentation explore trois formes d'engagement interdépendantes : les expositions organisées par les étudiant.e.s, la programmation académique et culturelle centrée sur les étudiant.e.s et l'apprentissage expérientiel avec des collections spéciales. Des exemples sélectionnés illustrent comment les bibliothécaires conçoivent intentionnellement des espaces qui invitent les étudiant.e.s à participer comme personnes collaboratrices et contributrices. Grâce au mentorat, à la prise de décision partagée et à la responsabilité guidée, les élèves vont au-delà de l'utilisation des ressources de la bibliothèque pour façonner les connaissances dans des contextes publics et universitaires.

Dans toutes ces initiatives, les bibliothécaires soutiennent les étudiant.e.s pendant qu'elles et ils naviguent des processus de recherche, interprètent des documents primaires, collaborent avec des pair.e.s et des professeur.e.s et présentent leurs travaux à des publics plus larges. Ce travail nécessite de la confiance, une attention éthique et un jugement professionnel. Les outils et plateformes numériques jouent un rôle de soutien, mais ils ne peuvent pas remplacer le travail qui soutient l'apprentissage des étudiantes.

En mettant l'accent sur l'implication des étudiant.e.s en tant que pratique relationnelle, cette présentation contribue aux conversations sur la valeur de la bibliothéconomie au-delà des mesures et de l'automatisation. Elle offre une réflexion basée sur la pratique sur la façon dont les bibliothécaires affirment la valeur humaine à travers la connexion, l'appartenance, et la raison d'être, et pourquoi ce travail reste central pour les bibliothèques universitaires dans un contexte d'évolution des attentes et des technologies institutionnelles.

Concurrent 4 (Stream B) - 9:30AM – 10:45AM (1 heure panél)

4B : Mentorat au-delà de la supervision : réflexions du personnel des bibliothèques étudiantes de l'Université de Toronto

Les titres sont des postes précédemment occupés par des étudiants :

Coral Markan Davidson (elle/elle) TALint @ Collections Development, Université de Toronto.

Chloe Thierstein (elle/elle) TALint @ Collections Development Department, Université de Toronto

Joanna Hillier (elle). TALint @ Scholarly Communications and Copyright Office, Université de Toronto

Michelle Pettis (ils/elles). GSLA @ Scholarly Communications and Copyright Office.

Emily Wilson (elle/elle). GSLA @ Scholarly Communications and Copyright Office.

Jennifer Carpentero (elle/ils). SLA @ Développement de collection et GSLA @ Métadonnées Université de Toronto

Lisa Shin (elle/elle). TALint @ Scholarly Communications and Copyright Office, GSLA @ Gerstein Science Information Centre, Université de Toronto.

Alexandra (Allie) Landy (ils/elles). TALint @ Electronic Resources, Université de Toronto

Resumé

Soulignant leur prochain chapitre de livre de l'ACRL, *Mentoring Beyond Supervision : Student perspectives on the TALint Program* des bibliothèques de l'Université de Toronto, ce panel de bibliothécaires en début de carrière partagera et reliera leur identité actuelle en tant que bibliothécaires avec leur stage étudiant passé. S'inspirant de leurs expériences en tant que personnel de bibliothèque étudiant au Développement des collections des bibliothèques de l'Université de Toronto, les panélistes partageront des réflexions, des expériences et des apprentissages qui soulignent l'importance du mentorat dans le travail des bibliothèques universitaires.

L'humanité a toujours été au cœur de la bibliothéconomie, tant dans sa gestion des histoires, de la culture et de l'information, et dans ses soins dédiés aux humains qui traversent les portes de chaque bibliothèque. Les mentors de bibliothèque possèdent une richesse de connaissances nées de l'homme qui ne peuvent être acquises que grâce aux expériences vécues de la bibliothéconomie quotidienne, telles que : une prise de décision plus élevée les compétences, les pratiques de construction de la communauté et de la carrière, et la capacité d'identifier les moteurs du changement. Il est essentiel que ces aspects entièrement humains de la connaissance de la bibliothèque soient transmis aux prochaines générations. Sans programmes de mentorat dédiés et valorisés, la bibliothéconomie risque de perdre le éléments intangibles, éphémères et profondément humains qui le façonnent. Au lieu de cela, nous ferions face à un spectre de la bibliothéconomie qui est toute machine industrielle, et sans cœur.

Le cœur de la bibliothéconomie a été ressenti par les panélistes tout au long de leurs postes en tant que personnel étudiant. Nous, en tant anciens assistants étudiants en bibliothèque (SLA), assistants étudiants de bibliothèque diplômés (GSLA) et stagiaires du programme Toronto Academic Library (TALint), les panélistes réfléchiront à la façon dont leurs relations et les relations avec le personnel de la bibliothèque les ont préparés à des carrières ancrées dans la collaboration et engagement. En particulier, les panélistes partageront leurs idées sur la façon dont les modèles de mentorat intentionnellement incorporés ont aidé à développer leur propre communauté et leur carrière dans l'information domaine des sciences.

Concurrent 4 (Stream C) - 9:30AM – 10:45AM (20 minute présentations)

4C – 1 : Comment les politiques d'IA des éditeurs modifient les obligations d'autorat

Camille Simkin, stagiaire à la bibliothèque universitaire de Toronto, Scholarly de l'Université de Toronto, Bureau des communications et du droit d'auteur

Maya Bielinski, stagiaire à la bibliothèque universitaire de Toronto, Scholarly de l'Université de Toronto, Bureau des communications et du droit d'auteur

Hiba Hanif, stagiaire à la bibliothèque universitaire de Toronto, Scholarly de l'Université de Toronto, Bureau des communications et du droit d'auteur

Resumé

Les outils d'intelligence artificielle sont intégrés à chaque étape de la recherche scientifique et du cycle de publication par les auteurs, les éditeurs et les réviseurs. Depuis 2023, les grands éditeurs ont ajusté leurs pratiques en mettant à jour leurs politiques relatives à l'utilisation et à la divulgation de l'IA. Dans cette présentation, nous partagerons les premiers résultats de notre examen et de notre comparaison des politiques d'IA de 26 éditeurs de revues. Les politiques ont été examinées pour les règles d'autorat, la divulgation et les exigences en matière de documentation, les restrictions en matière d'écriture, d'édition et de création d'images, les conséquences en cas de non-conformité, de contraintes d'examen par les pairs, de droits et les lacunes de confidentialité identifiées.

Nos résultats montrent des points d'accord et de différence. Par exemple, presque tous les éditeurs conviennent que les outils d'IA ne peuvent pas être des auteurs pour des raisons de responsabilité et exigent que l'utilisation de l'IA soit divulguée d'une manière ou d'une autre. Cependant, les éditeurs autorisent souvent les créateurs à utiliser des outils d'IA comme aide à l'écriture ou pour améliorer la langue sans divulgation. De nombreux éditeurs interdisent l'utilisation de l'IA dans la création d'images, à moins que la recherche elle-même n'examine l'IA. Certains éditeurs exigent maintenant que les auteurs enregistrent et même soumettent des détails sur les noms d'outils, les versions, les invites et les outils produits.

Ces exigences évolutives ont des implications importantes pour les auteurs et les bibliothécaires qui leur prêter assistance. Comme les auteurs, les éditeurs et les réviseurs utilisent de plus en plus l'IA, il y a un besoin croissant pour les conseils des bibliothécaires. Les bibliothécaires doivent rester attentifs aux mises à jour de la politique d'IA des éditeurs. Les bibliothécaires peuvent être bien placés pour alerter les auteurs de ces exigences plus tôt dans le processus de recherche grâce à des efforts de sensibilisation et d'éducation. Ce projet cartographie le paysage des politiques d'IA de grands éditeurs dans le but de développer éventuellement des lignes directrices.

4C – 2 : Grandes attentes : points de vue du corps professoral sur le comportement de citation

Kristen Howard, bibliothécaire de liaison, Bibliothèques de l'Université McGill

Nikki Tummon, bibliothécaire de liaison, Bibliothèques de l'Université McGill

Resumé

La littératie en matière de citations, la connaissance et la capacité de créer et de comprendre des citations, est une pierre angulaire de l'intégrité académique et des communications savantes et s'aligne directement sur le Cadre de l'ACRL pour la maîtrise de l'information dans l'enseignement supérieur. Les cadres « d'érudition comme conversation » et « l'information a de la valeur » positionnent la citation comme plus qu'une tâche mécanique : c'est un acte éthique et participatif. Les apprenants qui développent ces capacités citent le travail des autres dans leur propre production d'informations, donnent du crédit par une attribution appropriée et commencent à se considérer comme des contributeurs à la conversation savante plutôt que de simples consommateurs. Alors, qu'est-ce que les professeurs attendent des étudiants lorsqu'il s'agit de citer des sources et qu'est-ce qui sous-tend ces attentes? Comprendre les attentes des professeurs en ce qui concerne les pratiques de citation et l'exactitude, et comment elles pourraient être façonnées par les traditions disciplinaires, les normes professionnelles ou les cultures d'intégrité académique, y compris le rôle important ou limité que joue une citation dans l'enseignement et l'évaluation des travaux écrits, pourrait offrir un aperçu de la façon de mieux soutenir la littératie des citations des étudiants.

S'appuyant sur notre étude précédente sur la littératie des citations des étudiants de premier cycle (Howard & Tummon, 2025), qui a révélé que les élèves éprouvent souvent de la confusion et de l'anxiété en raison aux attentes incohérentes ou peu claires du corps professoral, ce projet déplace la lentille vers le corps professoral de l'Afrique de l'Ouest. En utilisant des entretiens semi-structurés avec des membres du corps professoral des sciences humaines et départements de sciences sociales, nous visons à découvrir les facteurs qui informent les attitudes des professeurs quant à savoir si ou comment ils enseignent ou évaluent l'exactitude et le style des citations. En situant ces résultats dans la littérature plus large sur la maîtrise de l'information, le comportement de référence et l'intégrité académique, nous cherchons à éclairer comment les attentes du corps professoral pourraient influencer la capacité des étudiants à participer de manière significative aux conversations savantes.

La présentation partagera les premiers résultats des entretiens avec les professeurs et mettra en contraste ces informations avec les données de notre étude de groupe de discussion d'étudiants pour identifier les lacunes et les alignements entre les attentes des professeurs et les expériences des étudiants. Ces résultats ont le potentiel d'aider les bibliothécaires à créer des approches plus ciblées pour enseigner la littératie en matière de citations, en offrant une touche humaine dans un environnement axé sur le numérique. À ce titre, des recommandations provisoires pour améliorer les programmes d'alphabétisation des citations, qui traitent à la fois de la précision technique et des valeurs sous-jacentes de l'attribution et de l'éthique savante, seront discutées. En outre, à l'ère de l'IA générative et de l'évolution des définitions de l'intégrité académique et du plagiat, ces informations aideront les bibliothèques à se positionner en tant que leaders dans la promotion de la création de connaissances éthiques. Dans ce rôle, les

bibliothécaires peuvent aider les élèves à comprendre la valeur sociale et intellectuelle de la citation, en favorisant un engagement plus profond dans le discours académique.

Références

Howard, K. & Tummon, N. (2025). Understanding student citation literacy: A multi-method approach. *Public Services Quarterly*, 21(2), 85-103.

<https://doi.org/10.1080/15228959.2025.2467715>

4C – 3 : Congé de recherche irremplaçable : centrer l'organisme humain, la résistance institutionnelle et le renforcement de la communauté

Rea Devakos, stratège de contenu, bibliothèques de l'Université de Toronto

Resumé

Alors que les congés de recherche sont encadrés comme des périodes de travail de réflexion et de renouvellement professionnel, ils sont souvent limités par des pressions de publication, des obstacles administratifs et des inégalités systémiques. En outre, les contraintes personnelles et fiscales peuvent empêcher les congés traditionnels basés sur le voyage, affectant de manière disproportionnée les bibliothécaires issus de milieux marginalisés ou ceux ayant des responsabilités en matière de soins.

Comment, alors, pouvons-nous utiliser les projets de recherche pour honorer et construire notre autonomie? Cette séance aborde ces inégalités en recadrant le congé sabbatique comme une période de recherche savante qui donne la priorité à l'humain. En dissociant la valeur professionnelle de la rigidité des normes académiques, nous recentrons la curiosité intellectuelle et l'agence incarnée du bibliothécaire. Voici non seulement un changement logistique, mais un acte transformateur de résistance contre l'empiètement du travail administratif quotidien, la crainte professionnelle et le rythme de l'épuisement professionnel des tâches « automatisées ».

En nous appuyant sur des revues de littérature et des pratiques de réflexion, nous explorerons les concepts suivants :

- L'abandon comme acte de résistance : Comment la récupération des congés sert d'acte de résistance contre l'épuisement professionnel et d'outil de formation de l'identité en dehors des mandats institutionnels.
- La réappropriation du soi : Des stratégies pratiques pour naviguer dans la crainte professionnelle et le syndrome de l'imposteur tout en établissant des « zones d'activités de recherche » fermes pour résister au glissement du service.
- La démocratisation de la recherche : Des stratégies pour renforcer les capacités individuelles et collectives au-delà des exigences institutionnelles.
- La structuration pour la joie : Des approches de conception de congés sabbatiques qui donnent la priorité à l'affirmation des liens et au travail significatif.

En fin de compte, cette séance postule que le congé sabbatique n'est pas un luxe pour quelques privilégiés, mais une nécessaire perturbation du statu quo. En affirmant notre droit à une enquête lente et centrée sur l'humain, nous réaffirmons notre valeur dans une entreprise de recherche de plus en plus automatisée.

Déclaration sur l'IA

AI Tools were used in at least one step of creating this submission: brainstorming, analysis, or writing support

Pause du matin 10:45AM – 11:00AM

Concurrent 5 (Stream A) - 11:00AM – 12:15PM (20 minute présentations)

5A – 1 : Identité professionnelle et juridiction : les bibliothécaires universitaires à l'ère de l'IA

Justin Fuhr, bibliothécaire en sciences et en génie, Université du Manitoba

Resumé

La bibliothéconomie académique est confrontée à des crises croisées d'identité et de responsabilité professionnelle, intensifiée par l'intelligence artificielle (IA) dans les établissements postsecondaires. Cette présentation explore comment les bibliothécaires universitaires peuvent affirmer leur identité professionnelle par un engagement critique avec l'IA, plutôt que par une adoption réactive.

S'inspirant de la théorie et des concepts d'habitus professionnel et de terrain de Pierre Bourdieu (1977; 1990), je soutiens que les bibliothécaires universitaires possèdent une expertise accumulée et incarnée et des connaissances que l'IA ne peut pas reproduire. L'idée d'identité professionnelle de Bourdieu englobe la théorie des champs, qui conceptualise le fonctionnement des professions dans des domaines sociaux spécifiques avec des règles distinctes, où les praticiens développent des habitudes et pratiquent pendant des années du client. Cet habitus, ou la compréhension intuitive des écosystèmes d'information et besoins des utilisateurs, représente la valeur irremplaçable des bibliothécaires face aux outils d'IA. Les bibliothécaires apportent des connaissances relationnelles et institutionnelles que les ensembles de données d'IA ne peuvent pas reproduire, telles que normes disciplinaires, communautés de recherche locales et relations avec le corps professoral et les élèves.

La théorie des responsabilités professionnelles d'Andrew Abbott (1988) rationalise que les professions luttent continuellement pour revendiquer et maintenir le contrôle sur les domaines professionnels en utilisant leurs connaissances et leurs compétences. Les technologies de bibliothèque d'IA, y compris Primo Research Assistant et les agents de dialogue de référence virtuels, menacent les rôles traditionnels des bibliothécaires dans la formation sur la découverte et la recherche de ressources. Cependant, la perte de compétence découle en partie de l'affaiblissement de l'identité professionnelle. L'administration des bibliothèques se précipite souvent pour mettre en œuvre l'IA sans évaluation stratégique, créant une incertitude qui mine l'autorité des personnes praticiennes.

Cette présentation plaide en faveur d'une agence critique comme voie à suivre. Les bibliothécaires universitaires doivent exercer une gouvernance humaine critique sur les outils d'IA en rendant les bibliothécaires visibles, fournir des instructions essentielles en matière d'IA aux contributeurs de la bibliothèque et faire valoir leur droit à une IA responsable mise en

œuvre dans les bibliothèques universitaires. Nous devons nous demander : qui est servi par ces technologies? À qui cela nuit-il? Quelles valeurs sont en jeu ici?

Grâce à des outils de collaboration en ligne interactifs, les participants réfléchiront à leurs expériences utilisant l'IA et exploreront des stratégies pour défendre les revendications juridictionnelles professionnelles et renforcer l'identité professionnelle. Les bibliothécaires académiques restent essentielles, car les systèmes d'IA nécessitent une expertise humaine, un jugement et une responsabilité professionnelle, en particulier dans le contexte postsecondaire où la prochaine génération d'étudiants apprend et grandit.

Références

Abbott, A. (1988). *The system of professions: An essay on the division of expert labor*. University of Chicago Press.

Bourdieu, P. (1990). *The logic of practice*. Stanford University Press.

Bourdieu, P. (1977). *Outline of a theory of practice*. Cambridge University Press.

Déclaration sur l'IA

In 2025, I used Claude.ai to bring together ideas I had for submitting a book chapter proposal for Critical Perspectives on AI in Librarianship, based on a prompt about labour, identity, and AI for academic librarians. I never got around to submitting the chapter proposal, and when I saw the call for CAPAL 26, these initial ideas were modified to fit the conference theme.

5A – 2 : La valeur de la bibliothéconomie intergénérationnelle : travailler avec les étudiant.e.s bibliothécaires pour favoriser le partage des connaissances et une communauté de soins

Veronica Bergsten, bibliothécaire de liaison aux bibliothèques de McGill

Dawn McKinnon, bibliothécaire de liaison aux bibliothèques de McGill

Resumé

Les étudiant.e.s ont toujours joué un rôle clé dans le façonnement des bibliothèques, à la fois en tant qu'utilisatrices.teurs et en tant qu'étudiant.e.s bibliothécaires travaillant dans nos bibliothèques universitaires. Dans le contexte présent de paysages changeants et pressions budgétaires, les programmes de bibliothéconomie étudiante dans les bibliothèques universitaires permettent aux personnes inscrites dans un programme de deuxième cycle d'acquérir une expérience professionnelle inestimable, sous forme de postes rémunérés, de stages coopératifs, de stages professionnels et tout ce qui s'y apparente. Les bibliothécaires superviseur.e.s apprennent des dernières cohortes et peuvent expérimenter des perspectives transformatrices. Il est essentiel que nous maintenions les systèmes qui fournissent des occasions de travail constructives et positives aux étudiant.e.s bibliothécaires face aux pressions externes pour supprimer des emplois et « faire plus avec moins ».

Basés sur la littérature précédente et des entretiens avec d'ancien.ne.s étudiant.e.s bibliothécaires et des gestionnaires à l'embauche à travers le pays, deux bibliothécaires de

McGill partageront quelques leçons apprises, ainsi que des défis et espoirs pour l'avenir de ces programmes de travail. Par exemple, les étudiant.e.s bibliothécaires qui ont la possibilité de pratiquer l'enseignement bibliothécaire sur le tas ont acquis de l'expérience concrète qui les aide à se préparer à leurs premiers rôles après l'obtention de leur diplôme. Travailler dans les bibliothèques universitaires offre aux étudiant.e.s une expérience pratique, où elles et ils peuvent mettre la théorie apprise en classe en pratique. Les bibliothèques universitaires sont bien placées pour collaborer avec des programmes d'études supérieures pour faciliter ces opportunités pour les étudiant.e.s et peuvent travailler ensemble pour enrichir davantage les expériences d'apprentissage des étudiant.e.s. Les participant.e.s à cette séance bénéficieront de connaissances plus approfondies sur la valeur perçue des étudiant.e.s bibliothécaires et les moyens à la disposition des bibliothécaires pour mieux servir et inspirer nos futur.e.s collègues alors qu'elles et ils entament leur cheminement en bibliothéconomie. Cette présentation soulignera que le travail avec les étudiant.e.s est plus qu'une transaction; c'est une vocation, permettant aux bibliothécaires et futur.e.s bibliothécaires de tisser des liens, favorisant les relations humaines et bâtissant des communautés de soins.

5A – 3: Les bibliothécaires irremplaçables dans l'éducation de base et internationale : la bibliothéconomie centrée sur l'humain au-delà de la technologie

Christopher Yao Dotse, Les bibliothécaires irremplaçables dans l'éducation de base et internationale : la bibliothéconomie centrée sur l'humain au-delà de la technologie.

Resumé

Alors que les bibliothèques adoptent de plus en plus les plateformes numériques, l'automatisation et les outils d'IA générative, les questions entourant la pertinence et l'avenir de la bibliothéconomie vont en s'intensifiant. Alors que la technologie a transformé l'accès à l'information, elle ne peut pas remplacer les rôles profondément humains que jouent les bibliothécaires en tant qu'éducatrices.teurs, guides, gardien.ne.s d'éthique, et bâtisseuses et bâtisseurs communautaires. Cette présentation explore le concept de bibliothécaires irremplaçables à travers l'expérience vécue d'un enseignant-bibliothécaire travaillant dans des contextes scolaires de base et internationaux au Ghana.

S'appuyant sur plus de dix-sept ans de pratique professionnelle à travers les services de soutien académique, la bibliothéconomie scolaire et la gestion de l'information, cette séance met en évidence comment la bibliothéconomie reste fondamentalement centrée sur l'humain, en particulier dans des environnements où les apprenant.e.s ont besoin d'intelligence émotionnelle, de mentorat et des conseils contextuels pour naviguer l'information. La présentation s'aligne étroitement avec le thème de CAPAL26 en mettant en avant l'empathie, le soin et le travail relationnel en tant que compétences professionnelles essentielles que la technologie ne peut pas reproduire.

La séance examinera des exemples de cas pratiques d'environnements bibliothécaires scolaires et hybrides, y compris l'éducation à l'information, le développement de la collection pour apprenant.e.s divers.e.s, le soutien à l'apprentissage basé sur l'enquête (curriculums alignés sur le baccalauréat international ou Cambridge), et la médiation éthique des ressources numériques. Une attention particulière sera portée sur la façon dont les bibliothécaires soutiennent la pensée critique et l'utilisation responsable de l'information chez les jeunes

apprenant.e.s à l'ère de la mésinformation, des biais algorithmiques et du contenu généré par l'IA.

Plutôt que de positionner la technologie comme une menace, cette présentation la recadre comme un outil qui amplifie, mais ne remplace pas, le rôle des bibliothécaires. Elle soutient que les bibliothécaires ajoutent de la valeur par le jugement contextuel, la sensibilité culturelle et les relations humaines soutenues avec les apprenant.e.s et les éducatrices.teurs. La séance se penche également sur la bibliothéconomie dans les pays du Sud, apportant une perspective souvent sous-représentée dans les conversations universitaires sur la valeur professionnelle, l'équité numérique et l'accès.

Les participant.e.s repartiront avec une appréciation renouvelée de la bibliothéconomie en tant que profession relationnelle ancrée dans la connexion humaine, la responsabilité éthique et l'implication communautaire.

Déclaration sur l'IA

Yes. AI tools were used to assist with structuring and refining the language of this proposal. All ideas and professional experiences are the original work by me.

Concurrent 5 (Stream B) 11:00AM – 12:15PM (1 heure présentation)

5B : Créer un manuel de désinformation : une approche basée sur l'empathie pour bibliothécaires

Sara Klein, bibliothécaire en droit, Bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto

Lisa Levesque, bibliothécaire en droit, Bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto

Alison Skyrme, bibliothécaire des collections spéciales/bibliothécaire de liaison des écoles de création aux bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto

Michelle Schwartz, bibliothécaire de liaison, bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto;

Cecile Farnum, bibliothécaire de liaison, bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto

Magdalen Sinson, bibliothécaire de liaison, bibliothèques de l'Université métropolitaine de Toronto

Resumé

Face à la propagation et à l'influence sans cesse croissantes de la désinformation et d'un LibGuide assez obsolète visant à lutter contre les fausses nouvelles, les bibliothécaires de l'Université métropolitaine de Toronto ont formé un groupe de travail chargé d'identifier les nouvelles priorités en matière d'éducation à l'information liées à la désinformation. Le climat actuel de désinformation encourage la polarisation, l'anti-intellectualisme, et l'érosion de la confiance à l'égard de ressources auparavant crédibles. Dans ce genre d'environnement, l'éducation à l'information conventionnelle axée sur les méthodes standard d'évaluation de

l'information, telles que le test CRAAP, est surpassée. Pour compléter les cadres existants en maîtrise de l'information, plutôt que de les remplacer, nous avons identifié l'empathie à la fois comme tactique efficace pour contrer la désinformation et comme compétence nécessaire pour soutenir les personnes apprenantes. L'empathie renforce la connexion et la confiance, et aide les utilisatrices et utilisateurs de bibliothèque à recevoir et à apprendre de nouvelles informations.

Nous avons étudié le paysage existant du matériel concernant la désinformation et avons trouvé une grande partie de ce qui était produit par les bibliothèques visait à éduquer les étudiant.e.s sur les cadres conventionnels en maîtrise de l'information, comme la vérification des faits. En revanche, nous avons constaté une pénurie de matériel destiné à un public de bibliothécaires ou axé sur les services de bibliothèque centrant de nouvelles approches à ce problème. En regardant en dehors de la bibliothéconomie, nous avons constaté que les journalistes, les travailleurs de la santé, les spécialistes de la communication scientifique et les experts en théorie du complot trouvent que l'empathie est un outil précieux. Notre étude de l'état actuel de la littérature nous a amenés à considérer l'empathie comme une première étape nécessaire pour établir la confiance. Sans empathie, la connexion à de nouvelles sources de connaissances n'est pas possible, la maîtrise de l'information se trouve dans une impasse.

Nous avons décidé de produire un manuel en libre accès pour les bibliothécaires qui fournit des conseils et des stratégies pour appliquer l'empathie dans un contexte de désinformation, que nous présenterons durant cette séance. Le manuel et cette présentation explorent les définitions à la fois de la désinformation et de l'empathie dans les contextes des bibliothèques, pourquoi les sources désinformées/mal informées sont attrayantes, les limites de l'empathie dans les bibliothèques universitaires et les stratégies pour mettre en œuvre l'empathie en tant que pratique dans les bibliothèques. Nous décrivons l'empathie dans plusieurs aspects de la bibliothéconomie, y compris les interactions en enseignement et en référence et le travail d'archivage.

Concurrent 5 (Stream C) 11:00AM – 12:15PM (Lightning Talks)

5C – 1: Une exploration préliminaire de l'approche CARE de Lo pour les bibliothécaires universitaires : De la recherche d'abord à la réponse d'abord avec l'IA générative dans l'optique de la pédagogie Freiréenne

Caitlin McClurg, bibliothécaire en sciences de la santé, bibliothèques et ressources culturelles, Université de Calgary

Resumé

Écrit en 1970, La pédagogie des opprimés par l'éducateur brésilien Paulo Freire, a été écrit comme une révision des structures traditionnelles et hiérarchiques de l'éducation, en particulier entre l'élève et l'enseignant. Fortement influencé par les bouleversements géopolitiques et les impacts socioculturels qui en résultent, Freire a contesté le modèle éducatif dit « bancaire », selon lequel les étudiants reçoivent des informations dans un dépôt à sens unique par leurs instructeurs. La pédagogie freirienne suggère que l'émancipation de l'apprenant est facilitée par l'alphabétisation, la co-crédation d'idées et l'échange de pensées par le dialogue narratif.

56 ans plus tard, l'enseignement supérieur est en effervescence pour lutter contre l'émergence rapide de l'artificiel génératif l'intelligence dans le processus d'apprentissage. Ce phénomène d'information a à la fois mis au défi et a affirmé les structures existantes dans les activités d'enseignement, d'apprentissage et de recherche au sein des bibliothèques universitaires. Le Cadre CLEAR pour l'ingénierie rapide du Dr Leo Lo (doyen des bibliothèques et bibliothécaire universitaire, Université de Virginie) de 2023 a fourni une base pour la façon dont les bibliothécaires pourraient aborder la maîtrise de l'information en IA à travers cinq principes fondamentaux. En 2026, il a publié l'approche CARE pour aborder le processus de recherche à l'aide d'outils d'IA. Le processus d'évaluation de Classifier, Évaluer (assess en anglais), Réviser et Améliorer (enhance en anglais) met l'accent sur la collaboration entre l'apprenant et le bibliothécaire en encourageant le dialogue et l'apprentissage expérientiel par la pratique itérative.

Avec la maîtrise de l'information de l'apprenant à l'avant-garde des deux œuvres, le présentateur reliera l'approche Care et les principes pédagogiques freiriens à travers lesquels les bibliothécaires défendent dans leur travail : éthique, littératie et intégrité.

5C – 2: Au-delà des plans d'approbation et des statistiques d'utilisation : la gestion des collections centrée sur l'humain dans le développement des programmes universitaires

Siu Hong Yu, bibliothécaire de liaison, Université de Waterloo

Resumé

Dans un environnement académique de plus en plus automatisé et axé sur les données, la gestion des collections est souvent encadrée par des mesures, des listes de contrôle d'approbation et des formules budgétaires. Pourtant, la durabilité et la pertinence des collections ne dépendent pas seulement de mesures quantitatives, mais aussi sur le jugement professionnel, l'expertise contextuelle et établissement de relations à travers le campus. Ce discours éclair s'aligne sur le thème de CAPAL 2026, le bibliothécaire irremplaçable : réaffirmer la valeur humaine en bibliothéconomie en examinant comment la gestion des collections centrée sur l'humain renforce le programme académique développement dans les cadres institutionnels d'assurance qualité.

Aux bibliothèques de l'Université de Waterloo, les conversations entre collègues bibliothécaires ont révélé que les considérations liées aux collections étaient souvent négligées dans le processus d'amélioration de la qualité académique (AQuE) de l'établissement pour l'approbation des nouveaux programmes. En réponse, les bibliothèques ont créé un rôle de coordinateur AQuE à durée limitée qui agit comme agent de liaison dédié entre le bureau de l'AQuE, les départements académiques et les équipes fonctionnelles. Bien que le rôle prenne en charge la conformité et la documentation, son plus grand impact consiste à favoriser les collaborations, à clarifier les attentes et à plaider pour la profondeur de l'expertise que les bibliothécaires apportent à la planification des programmes d'études.

En surveillant les tendances (inter)disciplinaires émergentes, en facilitant les dialogues avec les professeurs et les administrateurs, et en alignant les capacités en matière de collections et de dotation en personnel sur les priorités institutionnelles, l'agent de liaison s'assure que la gestion des collections reflète plutôt les besoins de la communauté que les métriques abstraites seules.

Cette approche intègre la planification stratégique de la bibliothèque avec une sensibilisation relationnelle, créant une appropriation partagée de la durabilité du programme en raison de pressions fiscales, de la croissance des effectifs et de la diminution des capacités des bibliothécaires.

Cette présentation soutient que la gestion des collections n'est pas simplement transactionnelle, mais relationnelle et interprétative. En intégrant une coordination centrée sur l'humain dans les processus d'approbation, les bibliothèques peuvent amplifier les voix des bibliothécaires, renforcer les campus partenariats, et réaffirmer la valeur indispensable de l'expertise professionnelle dans l'élaboration des objectifs « d'amélioration de la qualité académique » prévus.

This presentation argues that collections management is not merely transactional but relational and interpretive. By embedding human-centred coordination within formal approval processes, libraries can amplify librarian voices, strengthen cross-campus partnerships, and reaffirm the indispensable value of professional expertise in shaping the intended “academic quality enhancement” goals.

5C – 3 : Intelligence artificielle (IA) vs intelligence bibliothécaire (IB)

Jenn Laskosky, bibliothécaire des services en ligne, Université Concordia d'Edmonton

Resumé

Depuis 2019, il y a eu une diminution notable du nombre d'actes de référence en personne; les transactions ayant lieu au sein de la bibliothèque. Avec l'émergence de l'intelligence artificielle (IA), les étudiants sont encore moins enclins à demander un soutien en personne. Au lieu de cela, ils se tournent vers la technologie – leur première et parfois leur seule option. Afin de rencontrer les étudiants là où ils se trouvaient et de nous assurer qu'ils recevaient des informations crédibles, nous devons améliorer notre présence en ligne. Cela a commencé en 2024 lorsque nous avons basculé notre clavardage en ligne vers LibAnswers (Springshare). Cela a fourni un avec une interface moderne et nous a permis d'intégrer un agent de dialogue, rendant l'expérience en ligne plus familière et attrayante pour les étudiants.

Alors que l'agent de dialogue donne l'apparence de l'IA, ce n'est pas le cas. Avec l'utilisation d'une connaissance en ligne base, les bibliothécaires peuvent contrôler les informations que l'agent de dialogue fournit aux utilisateurs. Ce n'est pas uniquement un exercice de veille pour s'assurer que les utilisateurs reçoivent des informations crédibles, il faut également maintenir les bibliothécaires au centre du partage des données et de l'information. Comme Springshare aime à le dire : il s'agit de l'intelligence bibliothécaire (IB), pas de l'IA.

Au cours de la première année de déploiement de LibAnswers, notre base de connaissances comptait environ dix foires aux questions pour l'agent de dialogue. Au cours de l'été 2025, nous avons ajouté plus que cent questions à la base de connaissances. En construisant un ensemble complet fréquemment questions posées, et en ajustant le flux de travail de l'agent de dialogue, nos étudiants ont pu interagir facilement avec lui et trouver rapidement des réponses aux questions de base. Par conséquent, le personnel a pu se concentrer sur les interactions en personne et les questions complexes.

La mise à jour de notre service de clavardage en ligne nous a permis de continuer à soutenir les étudiants, à la fois en ligne et dans personne. Cela nous a également permis de mettre en œuvre de nouvelles technologies, tout en conservant le personnel de la bibliothèque au centre du partage de l'information.

5C – 4: Trouver notre base : Construire une communauté de pairs en ligne entre deux bibliothécaires en début de carrière

Andrew Ip, bibliothécaire en études chinoises, Cheng Yu Tung East Asian Library, Université de Toronto

Shuo Liang, bibliothécaire en études chinoises, Cheng Yu Tung East Asian Library, Université de Toronto

Resumé

Nous explorons le renforcement de la communauté parmi les bibliothécaires en début de carrière, en nous concentrant sur la nature évolutive des relations professionnelles dans un monde numérique. Grâce à notre expérience d'avoir construit une relation professionnelle de soutien entièrement en ligne, nous offrons une étude de cas sur la façon dont les liens peuvent favoriser un soutien et une croissance véritables. Nous nous sommes d'abord connectés par le biais d'une conférence programme conçu pour jumeler les participants afin de les aider à naviguer dans la conférence. Notre connexion s'est étendue bien au-delà de la conférence, car nous avons découvert les avantages du soutien par les pairs au cours de la les premières étapes de notre carrière. Bien que nous ne nous soyons jamais rencontrés en personne, nous avons construit une relation professionnelle solide entièrement en ligne. En tant que bibliothécaires en début de carrière issus de parcours académiques distincts et trouvant notre place, nous avons découvert des questions et des défis communs. Nos forces complémentaires nous ont permis de nous soutenir mutuellement et de grandir ensemble en tant que professionnels. Les conversations en ligne régulières offrent un espace cohérent de réflexion, de résolution de problèmes, de partage de ressources et d'encouragement mutuel, ajoutant une touche nettement humaine à notre développement professionnel dans les espaces virtuels. Notre expérience montre que les relations intentionnelles entre pairs, que ce soit par le biais d'un engagement en personne ou de plateformes numériques, peuvent établir des relations professionnelles significatives et des réseaux de soutien, même à distance. Cela démontre également qu'une communication numérique structurée pourrait ajouter une touche humaine au renforcement de la communauté en bibliothéconomie. En tant que membres actuels du comité qui a organisé le programme de la conférence qui nous a réunis, nous nous engageons à renforcer les liens à travers la profession et à connecter les collègues de diverses manières. Notre histoire met en évidence comment la volonté d'investir dans les relations peut aider les réseaux à évoluer vers des communautés de soutien qui enrichissent à la fois les carrières individuelles et le domaine dans son ensemble.

Déclaration sur l'IA

AI Tools were used in at least one step of creating this submission; brainstorming, analysis, or writing support.

5C – 5 : [WITHDRAWN] Partager des méthodes à la folie : Enseigner l'évaluation critique pour surmonter la surcharge d'informations à l'aide d'exemples autobiographiques

Giovanna Badia, bibliothécaire associée, Université McGill

Resumé

Les étudiants peuvent rapidement se retrouver inondés d'informations pertinentes sur leurs sujets. La question devient alors de savoir comment sélectionner les articles à lire. Cela peut être particulièrement difficile pour les chercheurs novices, qui ne sont pas des experts dans le domaine et ne possèdent pas encore la connaissance des publications influentes ou des théories, méthodologies et questions clés dans leur soumettre les zones pour les guider dans la séparation du blé de l'ivraie. Les étudiants de premier cycle ont souvent le sentiment qu'ils ont besoin de tout lire sur leurs sujets pour améliorer leur compréhension et éviter de manquer quoi que ce soit de pertinent, ce qui peut conduire à des sentiments d'anxiété à propos de ne pas avoir assez de temps pour lire et écrire sur la littérature qu'ils ont trouvée.

Pour résoudre ce problème, l'auteur a créé un atelier pratique de 90 minutes au début de 2017 qui présente des méthodes d'évaluation critique des articles de recherche pour sélectionner les plus forts et pour faire briller votre propre voix lors de l'écriture, discute de la façon de numériser des articles pour extraire les points principaux, et couvre les techniques pratiques pour garder une trace des papiers lus. Cet atelier a été enseigné plusieurs fois par an au cours de la dernière décennie et a été bien fréquenté par des étudiants de différentes facultés. Il a été et continue d'être l'offre pédagogique la plus populaire. Une raison de sa popularité durable est due à son caractère autobiographique. Tous les exemples utilisés dans l'atelier sont tirés des expériences de l'auteur faire ses propres recherches. Les questions et commentaires que l'auteur a reçus montrent que les élèves apprécient cette narration autobiographique tout au long de l'atelier, reconnaissant certains de leurs propres défis dans les expériences de l'auteur.

À travers une description de l'atelier, du processus de sa création, et de son évolution à travers le temps, cette présentation partagera un exemple pratique de la façon dont les bibliothécaires peuvent enseigner aux autres comment lire efficacement, évaluer de manière critique la littérature de recherche et gérer la surcharge d'informations en utilisant leurs propres expériences pour les guider. Leçons tirées de l'enseignement du contenu à différents des groupes d'étudiants seront également présentés.

5C – 6 : [WITHDRAWN] Utilisation de l'apprentissage actif par les bibliothécaires universitaires canadiens dans l'enseignement de la littératie informationnelle

Kiara McNaught, étudiante en maîtrise en études de l'information, Université McGill

Resumé

Contexte : Certains bibliothécaires universitaires qui enseignent la littératie informationnelle se sont tournés vers l'apprentissage actif, une technique qui implique les élèves plus directement

dans leur apprentissage, dans le but d'améliorer leur enseignement, d'enrichir l'apprentissage des élèves et de relever les défis communs dans l'enseignement de la littératie informationnelle, tels que le manque de temps pour enseigner. De nombreuses études de cas ont été publiées sur l'utilisation par les bibliothécaires de l'apprentissage actif pour enseigner la maîtrise de l'information dans les bibliothèques universitaires individuelles. Des données plus larges sur l'adoption de l'apprentissage actif par les bibliothécaires universitaires restent à établir. Ce projet de recherche explore la question : quelle proportion de bibliothécaires universitaires utilisent des méthodes d'apprentissage actif tout en enseignant la maîtrise de l'information, et quelles méthodes d'apprentissage actif sont le plus souvent utilisées par les bibliothécaires universitaires tout en enseignant la maîtrise de l'information?

Méthodes : Les participants à cette étude sont des bibliothécaires universitaires canadiens qui enseignent la littératie informationnelle. Ils seront identifiés et recrutés grâce aux coordonnées affichées sur les sites web des universités. Une enquête sera hébergée sur Microsoft Forms et distribuée par courriel. Cette enquête recueillera des informations sur la démographie des bibliothécaires universitaires, leurs connaissances de base liées à la pédagogie et aux méthodes d'enseignement, et sur la manière dont ils utilisent les méthodes d'apprentissage actif lorsqu'ils enseignent la maîtrise de l'information. L'enquête comprend une multitude de méthodes d'apprentissage actif, y compris des méthodes courantes, telles que le travail de groupe, les discussions et les présentations d'étudiants, ainsi que des méthodes plus élaborées, telles que l'apprentissage expérientiel et l'apprentissage par problèmes. Les bibliothécaires indiqueront leur niveau de familiarité et leur fréquence d'utilisation pour chaque méthode d'apprentissage actif.

Résultats : Les résultats de cette étude seront disponibles en mars. Cette étude fournira une image des méthodes d'enseignement utilisées par les bibliothécaires universitaires à travers le Canada, révélant si l'apprentissage actif est couramment utilisé dans l'enseignement de la littératie informationnelle. Les résultats attendus révéleront quelles méthodes d'apprentissage actif sont utilisées par les bibliothécaires universitaires pour enseigner la maîtrise de l'information et la fréquence d'utilisation de chaque méthode. D'autres résultats incluront le niveau de familiarité et l'expérience préalable des bibliothécaires universitaires avec les méthodes d'apprentissage actif ainsi que les facteurs de motivation et de démotivation influençant l'utilisation de ces méthodes par les bibliothécaires.

Discussions : Bien que les bibliothécaires universitaires consacrent beaucoup de temps et d'efforts à l'enseignement de la maîtrise de l'information, ils sont confrontés à de nombreux défis, notamment le manque de temps pour l'enseignement et le manque d'intérêt ou de motivation des étudiants. Les bibliothécaires qui enseignent en utilisant des méthodes d'apprentissage actif ont déclaré avoir réussi à impliquer les élèves dans leur apprentissage, les aidant à atteindre des objectifs d'apprentissage cruciaux. Les informations recueillies dans cette étude profiteront aux bibliothécaires universitaires en leur fournissant les connaissances nécessaires pour poursuivre l'apprentissage actif dans leur enseignement et les inciter à poursuivre les recherches sur la pédagogie. Encourager l'utilisation de l'apprentissage actif dans l'éducation à l'information permettra aux bibliothécaires universitaires de mieux atteindre les étudiants de divers styles d'apprentissage. Les résultats de cette étude profiteront également aux étudiants en sciences de l'information et en bibliothéconomie en justifiant un enseignement plus approfondi de la pédagogie dans le programme.

5C – 7 : Ressources et services pour les enfants dans une bibliothèque académique spécialisée en génie.

Mylène Lalonde, bibliothécaire à l'École de technologie supérieure

Résumé

Depuis 2023, la bibliothèque de l'École de technologie supérieure a élargi son offre de service pour atteindre de tous nouveaux usagers, les enfants. Des activités d'animation de lecture, de bouquinage et de bricolage sont offertes en collaboration avec deux centres de la petite enfance et un camp de jour estival. Une collection jeunesse principalement constituée d'albums et de documentaires à l'intention des enfants de trois à six ans a également été développée. Elle est offerte à tous les membres de notre communauté, notamment aux nombreux parents qui font partie des membres du personnel et de notre communauté étudiante. Cette initiative met de l'avant, trois valeurs inscrites dans notre plan stratégique : la coopération, l'ouverture et le plaisir. Elle vise à soutenir le développement des capacités linguistiques, sociales, d'écoute active, d'imagination et de créativité des enfants et à favoriser l'enrichissement culturel et l'épanouissement des familles. Venez découvrir pourquoi et comment la programmation et la collection pour enfants ont été développées au sein de notre bibliothèque spécialisée en génie.

5C – 8 : Mieux ensemble : les bibliothécaires en tant que partenaires essentiels de la réussite étudiante intercampus

Kathleen James, bibliothécaire de la réussite étudiante, Université de Calgary

Merran Carr-Wiggin, bibliothécaire de l'expérience étudiante, Université de Calgary

Resumé

Découvrez comment notre bibliothèque se connecte avec les étudiants en s'associant à des groupes qu'ils connaissent déjà et en qui ils ont confiance, comme le Centre de réussite des étudiants, l'équipe de planification de l'orientation et le soutien aux étudiants de première génération. Nous partagerons des stratégies pour collaborer efficacement entre les départements du campus et intégrer les services de bibliothèque dans les initiatives existantes afin de créer un réseau de soutien plus fort et plus connecté. Cette séance explore comment les bibliothèques universitaires peuvent renforcer la réussite des étudiants en les rencontrant là où ils se trouvent au sein des communautés, des groupes et des relations qui les guident et les soutiennent déjà. Notre approche se concentre sur la création de partenariats intentionnels avec des initiatives établies sur le campus. Nous commençons par identifier les partenaires clés du campus, y compris le Centre de réussite des étudiants, l'équipe de planification de l'orientation et les initiatives étudiantes de première génération, et apprenons comment chacun se connecte et soutient les étudiants tout au long de leur parcours scolaire.

Grâce à une collaboration active, nous alignons les services de bibliothèque sur ces efforts existants, en intégrant la maîtrise de l'information, le soutien à la recherche et la sensibilisation aux ressources dans les programmes auxquels les étudiants font déjà confiance et auxquels ils assistent. En nous intégrant dans ces espaces, nous pouvons mieux comprendre les besoins de nos étudiants, adapter nos services en fonction de leur pertinence et établir des relations plus solides entre les campus. La formation de ces partenariats authentiques amplifie la visibilité des bibliothécaires, réaffirmant notre valeur irremplaçable en tant qu'éducateurs et défenseurs des efforts de réussite des élèves. Cette approche nous a permis de renforcer nos

relations intercampus et, ce faisant, a renforcé le rôle de la bibliothèque en tant que contributeur à part entière aux objectifs de réussite des étudiants de l'établissement.

Au cours de cette séance, les participants acquerront des stratégies pratiques pour amorcer des partenariats et développer une programmation réactive qui complète et amplifie le campus existant innovantes. Cette séance permettra aux bibliothécaires de devenir des partenaires de la réussite des élèves en intégrant le soutien de la bibliothèque dans les réseaux sur lesquels les étudiants comptent déjà.

Déclaration sur l'IA

ChatGPT was used to brainstorm presentation title ideas.

12:30 - 1:30PM : 1 heure présentation

Sortir des sentiers battus : sensibilisation et potentiel d'activisme dans les bibliothèques et archives 2ELGBTQ+

Matthew Rohweder, coordonnateur de l'enseignement et bibliothécaire de liaison, Université Wilfrid Laurier

Resumé

Cette séance aborde la question essentielle de l'intégration des bibliothèques et des archives au sein de leurs communautés et de leur rôle central dans le vécu de ces dernières. S'appuyant sur un projet de recherche en cours explorant les liens entre les archives et la défense des intérêts au sein de la communauté 2ELGBTQIA+, la séance examine comment les programmes éducatifs des bibliothèques et archives 2ELGBTQIA+ luttent contre les sentiments anti-2ELGBTQIA+ en Amérique du Nord. Elle se concentrera sur le contexte canadien en analysant les activités de quatre grands centres d'archives 2ELGBTQIA+ : The ArQuives à Toronto, la Bibliothèque trans d'Ottawa, les Archives transgenres des bibliothèques de l'Université de Victoria et la Collection sur la représentation sexuelle de l'Université de Toronto.

La mission de ces bibliothèques et archives est de « retracer l'histoire, illustrant le chemin parcouru par le mouvement gai et le prix de la lutte » (Gallagher, 2001); une mission plus que jamais essentielle aujourd'hui. Cependant, ces institutions sont bien plus que de simples conservatoires de l'histoire de la communauté. Elles se sont affirmées comme des centres culturels pour les communautés 2ELGBTQIA+ et sont devenues des pôles d'éducation et de lutte au sein de ces communautés et pour elles-mêmes. En particulier, leurs actions et initiatives communautaires, notamment leurs programmes éducatifs, leur permettent de devenir des lieux de résistance face à la discrimination envers les personnes 2ELGBTQIA+. Ces bibliothèques sont devenues des espaces sûrs et essentiels pour les communautés qu'elles servent et représentent. Comme le souligne Rebecka Taves Sheffield, ces bibliothèques et archives sont des « lieux abstraits où sont préservées les traces des sexualités non normatives et de la non-conformité de genre... où les personnes queers peuvent commencer à construire et à reconstruire leur héritage dans un monde qui ne valorise pas toujours les expériences queers... où nous pouvons produire, conserver et accéder à un savoir queer qui remet en question les modes d'être et de savoir hétéronormatifs et homocentriques » (2020, p. 11). Ainsi, les bibliothèques et archives 2ELGBTQIA+ jouent un rôle crucial pour garantir une compréhension

partagée de la manière dont l'histoire d'une communauté enrichit et éclaire ses luttes actuelles. Et ce sont les pédagogies et les programmes éducatifs mis en œuvre au sein de ces bibliothèques et archives qui contribuent à façonner et à concrétiser ce rôle.

Au cours de la séance, nous explorerons les différentes formes d'activité de rayonnement : événements publics, ateliers, ainsi que des initiatives plus ciblées axées sur l'éducation, comme la numérisation de collections d'archives destinées à les rendre publiques. Axée sur l'histoire queer et trans canadienne, la séance reflète un projet de recherche plus vaste et offrira un aperçu des approches pédagogiques et du contenu éducatif d'un échantillon de programmes de ces bibliothèques. Nous verrons comment le travail de ces bibliothèques et archives est influencé par les relations humaines, les enjeux de justice sociale et les systèmes sociétaux et informationnels plus larges au sein desquels le savoir est créé, accessible et géré. Les personnes participant à la séance acquerront une compréhension approfondie de la manière dont les programmes éducatifs des bibliothèques peuvent mieux informer les communautés et reconnaître le potentiel des archives et des bibliothèques comme lieux d'activisme et de résistance face à la montée des sentiments et des lois anti-2ELGBTQIA+ en Amérique du Nord.

Références

Gallagher, J. (2001). History under one roof. *Advocate*, 53–55.

Sheffield, R. T. (2020). *Documenting rebellions : a study of four lesbian and gay archives in queer times*. Litwin Books.

L'heure du déjeuner & ACBES Programmation associative— 1:30PM – 2:30PM

Accélérateur de recherche de ACBES: Renforcer la communauté grâce à la capacité de recherche

Rhiannon Jones, directrice par intérim, Soutien à l'apprentissage, Université de Calgary

Éthel Gamache, directrice par intérim, Soutien à l'apprentissage, Université de Calgary

Helen Power, bibliothécaire en génie et en sciences, Université de la Saskatchewan

Resumé

Les nouveaux bibliothécaires universitaires considèrent parfois les exigences de recherche de leurs rôles comme intimidantes. Le manque de confiance, la formation formalisée et le mentorat ont été mis en évidence comme des obstacles à la productivité de la recherche (Campbell et al., 2011; Kennedy et Brancolini, 2018; Whitmell, 2017). De plus, la réduction des budgets institutionnels a laissé aux bibliothécaires établis des tâches supplémentaires et moins de temps pour s'assurer que leurs nouveaux collègues disposent des outils nécessaires pour réussir. Alors que l'accès au savoir semble se développer avec les outils d'intelligence artificielle et les engagements plus importants en faveur du savoir ouvert, les bibliothécaires sont

confrontés à la compréhension que l'accès a des limites. Souvent, ces limites ont un coût pour nos relations humaines.

À l'été 2025, une équipe de trois bibliothécaires de différentes universités canadiennes (de l'Alberta, du Québec et de la Saskatchewan) a dirigé un accélérateur de recherche de six semaines sur l'EIL offert par le Comité de l'éducation et du perfectionnement professionnel de la CAPAL. Ce programme gratuit basé sur un certificat était vaguement basé sur le livre de Wendy Belcher « Writing Your Journal Article in Twelve Weeks (2019) » et Creswell « Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Les séances ont été conçues pour encourager le renforcement de la communauté en soutenant les étudiants en bibliothéconomie, les nouveaux bibliothécaires et le personnel de la bibliothèque dans leurs parcours de recherche et d'édition. Le contenu du programme couvrait tous les aspects de la recherche, du choix d'une revue cible pour la publication, au bien-être, à l'éthique de la recherche et à l'incertitude dans la publication. Ce programme visait à résoudre plusieurs problèmes identifiés dans la littérature, notamment une formation insuffisante en recherche pour les bibliothécaires universitaires, un manque de confiance en la recherche et la nécessité de favoriser la communauté.

Notre programme s'est déroulé sur Zoom et a été développé pour encourager une participation active pendant et entre les sessions. Nous avons créé un serveur Discord pour développer la camaraderie au sein du groupe de participants et nous avons assigné des tâches hebdomadaires pour nous assurer que nos participants restent concentrés et travaillent vers un objectif à la fin des six semaines.

Ce projet de recherche a reçu l'approbation éthique de toutes nos universités. Cela nous a permis de collecter des données statistiques sur l'évolution des niveaux de compétence et de confiance perçus par les participants, ainsi que sur le succès éventuel de leur publication. En outre, nous avons recueilli des données d'observation concernant les participants et la dynamique de groupe au cours des sessions hebdomadaires. Ces données ont été compilées et analysées dans le but de s'assurer que les futures itérations du programme s'appuieront sur le succès de cette première édition.

Cette présentation discutera de la création de ce programme ainsi que de la planification et de la prestation des séances. Nous discuterons également des résultats de notre évaluation et des prochaines étapes.

Références

Campbell, K., Ellis, M., & Adebajo, L. (2011). Developing a writing group for librarians: the benefits of successful collaboration. *Library Management*, 33(1/2), 14-21.

<https://doi.org/10.1108/01435121211203284>

Kennedy, M. R., & Brancolini, K. R. (2018). Academic librarian research: An update to a survey of attitudes, involvement, and perceived capabilities. *College & Research Libraries*, 79, 822–851. <https://doi.org/10.5860/crl.79.6.822>

Whitmell, V. (2017). Building research competencies in Canadian academic libraries: The CARL librarians' research institute. *International Information & Library Review*, 49(3), 230-236.

<https://doi.org/10.1080/10572317.2017.1353379>

Concurrent 6 (Stream A) : 2:30PM – 3:45PM

6A - Vitrine sur les comités & communautés de pratiques ACBES

Comités & communautés de pratiques ACBES (présentations éclair de 3 minutes)

Ces présentations éclair de certains comités et communautés de pratique porteront notamment sur le mandat général de chaque groupe, les activités récentes ou faits saillants, les objectifs futurs, la fréquence prévue des réunions (p. ex. aux deux semaines, mensuelle, semestrielle, etc.), la durée des mandats des membres et des personnes responsables, ainsi que le nombre de places et de rôles disponibles.

Le titre de chaque comité et communauté de pratique est lié à la page Web de l' ACBES, où vous trouverez plus d'informations sur les façons de vous impliquer au sein du groupe.

Si vous ne savez pas comment communiquer avec les personnes responsables de l'animation des groupes, ou pour toute question d'ordre général, veuillez écrire à

capalibrarians@capalacbes.org

Quelques comités ACBES

Awards Committee, Carolyn Carpan

Education and Professional Development Committee, Kathleen James

Membership Committee, Ann Sze and Brianna Calomino

Nominations Committee, Jeff Newman

Social Justice Committee, Ben Mitchell and Nat Johnson-Tyghter

Student Committee, Tianyang (Joe) Qiu

Quelques communautés de pratique ACBES

Information Literacy CoP, Helen Power

International Student Services CoP, Courtney Lundrigen

Research and Writing CoP, Margaret Hoogland

Concurrent 6 (Stream B) : 2:30PM – 3:45PM (20 minute présentations)

6B – 1 : Automatisation de l'expert : l'IA, la déqualification et la crise de l'identité professionnelle dans la bibliothéconomie des sciences de la santé

Megan Kennedy, bibliothécaire en sciences de la santé, bibliothèque de l'Université de l'Alberta

Resumé

La prolifération rapide des outils d'intelligence artificielle (IA) pour la synthèse des preuves n'a pas seulement transformer les flux de travail dans la bibliothéconomie des sciences de la santé, elle déstabilise l'identité professionnelle des bibliothécaires dont l'expertise a toujours été fondée sur une approche systématique avancée recherche. Les outils d'IA promettent

désormais d'automatiser des tâches longtemps considérées comme emblématiques de l'expertise des bibliothécaires, y compris la recherche documentaire, le filtrage et l'extraction de données. Bien qu'une grande partie de la littérature existante évalue si ces outils sont exacts, efficaces ou méthodologiquement, beaucoup moins d'attention a été accordée à une question plus conséquente : qu'arrive-t-il à une profession quand l'une de ses formes les plus visibles de main-d'œuvre experte est recadrée comme automatisable?

Cette présentation soutient que la recherche guidée par l'IA représente une forme de déplacement professionnel plutôt qu'une assistance technologique neutre. La recherche systématique avancée a longtemps été un domaine où les bibliothécaires affirment leur autorité méthodologique, leur responsabilité éthique et leur partenariat de recherche. Cela nécessite du jugement, des connaissances contextuelles et de la réflexivité, toutes des qualités qui sont difficiles à codifier ou à automatiser complètement. Pourtant, les outils d'IA sont souvent commercialisés comme objectifs, efficaces, et des alternatives supérieures au travail humain, renforçant les récits qui privilégient la vitesse et l'évolutivité plutôt que la responsabilité, la transparence et le soin. Dans ce contexte, les bibliothécaires sont de plus en plus positionnés comme un « support » périphérique aux processus médiatisés par l'IA plutôt que comme des personnes expertes qui contribuent au travail, leur demandant de réaffirmer continuellement leur valeur au sein de systèmes qui obscurcissent le travail humain.

Utilisant une approche de rédaction réfléchie et conceptuelle, cet article s'appuie sur l'identité professionnelle et la sociologie des professions pour encadrer l'IA comme une force perturbatrice qui défie non seulement ce que font les bibliothécaires, mais qui est autorisé à faire partie des écosystèmes de recherche. Les sujets examinés sont les suivants : comment l'automatisation remodèle les idées d'expertise, de confiance et de responsabilité dans la synthèse des preuves, et interroge le risque de déqualification lorsque le jugement professionnel est remplacé par un algorithme opaque de résultats. Les perspectives de la bibliothéconomie critique et des études technologiques critiques sont utilisées pour remettre en question comment ces valeurs sont intégrées dans les outils d'IA et dont les connaissances sont rendues invisibles sous récits d'inévitabilité technologique.

Fondé sur l'expérience vécue de l'autrice comme bibliothécaire en sciences de la santé engagée dans des activités systématiques de recherche, l'article met en avant les dimensions émotionnelles et éthiques de cette perturbation : angoisses sur l'obsolescence, la résistance à l'érosion de l'autorité professionnelle, et la tension entre soulagement du travail répétitif et perte de visibilité professionnelle. Ces expériences ne sont pas présentées comme un inconfort individuel, mais comme des conséquences produites structurellement de la façon dont l'IA est introduite et légitimée dans la recherche universitaire.

Conformément au thème de la conférence, cet article soutient que la valeur « irremplaçable » des bibliothécaires ne consiste pas à concurrencer l'IA sur l'efficacité, mais à affirmer des formes d'expertise qui sont fondamentalement humaines : jugement éthique, évaluation critique, responsabilité et souci d'intégrité et d'équité. La présentation se termine en plaidant en faveur d'une réaffirmation l'identité du ou de la bibliothécaire comme personne gardienne de la transparence, de la sensibilisation aux préjugés et des connaissances responsables des rouleaux de production qui ne peuvent pas être significativement automatisés. En centrant l'humanité et le sens professionnel, cette présentation apporte une intervention critique dans les conversations sur l'IA, l'identité et l'avenir de la bibliothéconomie.

Déclaration sur l'IA

AI Tools [Grammarly and ChatGPT (5.0)] were used in at least one step of creating this submission; brainstorming, analysis, or writing support.

6B – 2 : Les soins en tant que pratique : construire une communauté et appartenir comme bibliothécaires en début de carrière

Brianna Calomino, bibliothécaire des projets numériques, Université de Calgary

Kathleen James, bibliothécaire de la réussite étudiante, Université de Calgary

Resumé

Débuter en bibliothéconomie peut être à la fois gratifiant et accablant, en particulier au sein de la culture complexe des institutions académiques. Les bibliothécaires en début de carrière peuvent souvent faire face à des sentiments d'isolement alors qu'elles naviguent dans la confiance, l'appartenance et le professionnalisme par elles-mêmes. Dans cette séance, deux bibliothécaires universitaires en début de carrière s'engagent dans une conversation avec le public pour discuter de la façon dont la connexion humaine et le soutien mutuel sont essentiels à la croissance de la bibliothéconomie à la fois sur le plan personnel et professionnel.

Fondée sur l'expérience vécue et la recherche littéraire pour un développement professionnel efficace, la séance encadre le début d'une carrière en bibliothéconomie comme un processus relationnel enraciné dans renforcement de la communauté et communication ouverte au lieu d'une entreprise individuelle. Nous jumelons cette recherche avec des exemples de nos propres pratiques informelles pour démontrer comment la communauté, les soins et un dialogue ouvert sont des composantes essentielles, mais souvent sous-évaluées, d'une culture et d'un lieu de travail sain dans les bibliothèques universitaires.

La séance s'articule autour de trois défis communs auxquels sont confrontés les étudiantes et étudiants en début de carrière. Chaque défi sera présenté à travers la réflexion et la recherche contextualisée, suivi d'une discussion guidée avec le public, et se terminant par des conseils pratiques et exploitables que les gens peuvent adapter au sein de leurs propres institutions et pratiques.

La participation du public est invitée à favoriser une conversation honnête sur :

- Valoriser les liens humains informels comme une pratique légitime
- Trouver la communauté et l'appartenance grâce à des expériences vécues partagées avec d'autres bibliothécaires
- Naviguer dans l'autoreprésentation dans de nouveaux contextes professionnels pour renforcer la confiance et l'agence

En donnant aux personnes l'espace nécessaire pour réfléchir aux premiers jours de leur parcours vers l'épanouissement dans le milieu universitaire bibliothéconomie, cette séance est centrée sur l'importance de la connexion humaine et de la communauté bâtiment. Ceci est idéal pour les étudiantes et étudiants en bibliothéconomie, les bibliothécaires universitaires en début de carrière à la recherche de conseils, ou même des bibliothécaires universitaires de carrière à la recherche de moyens de favoriser des environnements professionnels favorables.

Déclaration sur l'IA

[AI was used for] brainstorming catchy session titles for our proposal on February 4 2026. ChatGPT prompt: *“Please give a list of catchy conference session titles based on the following Résumé”*. We copied and pasted our Résumé (which was not written with any AI input). We then mixed and matched titles from ChatGPT’s output and brainstormed our final session title: *“Care as a Practice: Building Community and Belonging as Early Career Librarians”*.

6B – 3 : Comprendre les attitudes des bibliothécaires académiques envers l’intelligence artificielle et les impacts du technostress

Cecile Farnum, bibliothécaire de liaison, Université métropolitaine de Toronto

Tim Ribaric, bibliothécaire des publications savantes et des plateformes, Université Brock

Résumé

Des conversations critiques sur l’IA ont lieu dans les bibliothèques universitaires canadiennes, avec de nombreux bibliothécaires universitaires résistant à l’IA ou adoptant une position critique. Les raisons de cela ont été bien documentées dans la littérature récente : la vie privée, les droits du travail et la durabilité environnementale étant souvent soulignés comme les principales préoccupations de la communauté des bibliothécaires (Baer, 2025). Certains auteurs sont allés jusqu’à conclure que l’IA et les valeurs de la bibliothéconomie et des sciences de l’information sont finalement incompatibles, avec le refus de l’IA générative dans notre travail comme seul résultat professionnellement responsable.

Pour mieux comprendre la résistance de l’IA dans les bibliothèques universitaires, nous pouvons nous pencher sur la construction de technostress, un terme inventé à l’origine dans le domaine de la psychologie organisationnelle pour décrire les sentiments de stress et d’accablement qui peuvent résulter de l’utilisation de nouvelles technologies dans le lieu de travail de la bibliothèque universitaire (Murgu, 2021). Les cinq dimensions du technostress (Zipf, 2025) comprennent :

- Techno-complexité ou devoir acquérir de nouvelles compétences;
- Techno-insécurité, ou inquiétudes concernant la perte ou le remplacement d’emplois futurs en raison de la technologie;
- Techno-invasion, ou la connexion constante aux autres ou le sentiment d’avoir besoin d’être constamment connecté;
- La surcharge technologique, ou l’accélération du rythme et l’augmentation du volume de travail en raison de la technologie; et,
- L’incertitude technologique, ou la nécessité de suivre le rythme d’amélioration des compétences et d’apprentissage de nouvelles technologies.

Notre étude examinera le niveau de technostress lié à l’IA ressenti par les bibliothécaires universitaires. À l’aide d’un instrument d’enquête conçu pour mesurer les niveaux de technostress en milieu de travail, nous comprendrons mieux l’étendue du technostress subi par les bibliothécaires universitaires au Canada, ainsi que les fondements de leur critique et de leur résistance à l’IA. Grâce à cette recherche, nous espérons découvrir quels aspects des outils d’IA ou des implémentations d’IA dans les bibliothèques devraient changer pour modifier leurs perspectives. Cette recherche pourrait révéler quels types de fonctionnalités seraient

nécessaires dans les outils d'IA responsables, ainsi que la manière dont les bibliothèques devraient diriger leurs efforts en matière d'IA responsable. Nous présenterons les résultats préliminaires de notre étude de recherche lors de la Conférence CAPAL, avec discussion de nos plans pour l'avenir.

Références

Baer, A. (2025). Unpacking Predominant Narratives about Generative AI and Education: A Starting Point for Teaching Critical AI Literacy and Imagining Better Futures. *Library Trends*, 73(3), 141–159. <https://doi.org/10.1353/lib.2025.a961189>

Grassini, S. (2023). Development and validation of the AI attitude scale (AIAS-4): A brief measure of general attitude toward artificial intelligence. *Frontiers in Psychology*, 14, 1191628. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1191628>

Hemment, D., Kommers, C., et al. (2025). *Doing AI Differently: Rethinking the Foundations of AI via the Humanities*. White Paper. London: The Alan Turing Institute. https://www.turing.ac.uk/sites/default/files/2025-07/doing_ai_differently_white_paper.pdf

Lu, Q., Zhu, L., Whittle, J., & Xu, X. (2024). *Responsible AI: Best practices for creating trustworthy AI systems*. Addison-Wesley.

Murgu, C. (2021). “A modern disease of adaptation...”? Technostress and academic librarians working in digital scholarship at ARL institutions. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(5), Article 102400. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102400>

Slater, K. (2025). Against AI: Critical Refusal in the Library. *Library Trends*, 73(4), 588–608. <https://doi.org/10.1353/lib.2025.a968497>

Zipf, S. T. (2025). The price of productivity: Burnout and technostress among academic library workers. *The Journal of Academic Librarianship*, 51(5), Article 103125. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103125>

Concurrent 6 (Stream C) : 2:30PM – 3:45PM (1 heure panel)

6C : Une bibliothèque académique à l'échelle humaine : soutenir le bien-être pour soutenir l'apprentissage à l'Université Saint-Paul

Emily Gusba, bibliothécaire en chef et archiviste, Université Saint-Paul

Marta Samokishyn, bibliothécaire, responsable des services de collecte, Université Saint-Paul

Senka Stankovic, bibliothécaire, responsable des services aux utilisateurs, Université Saint-Paul

Resumé

Alors que les bibliothèques universitaires s'efforcent de plus en plus de soutenir le bien-être et le sentiment d'appartenance des étudiants, beaucoup manquent encore de mesures concrètes et durables pour intégrer les soins et l'empathie dans les pratiques quotidiennes des bibliothèques.

Le petit corps étudiant (environ 1 200 étudiants) de l'Université Saint-Paul à Ottawa, en Ontario, est fascinant – un pourcentage plus élevé que la moyenne d'étudiants qui sont les premiers de leur famille à poursuivre des études postsecondaires, une composante internationale dynamique, un profil solidement bilingue (anglais/français) et environ 50 % des étudiants poursuivent des études supérieures. Avec une petite et puissante équipe (3 bibliothécaires, 4 techniciens de bibliothèque à temps plein, 1 archiviste adjoint, 1 conseiller en rédaction et 3 étudiants à temps partiel), la bibliothèque de l'USP compte sur la planification et la hiérarchisation pour équilibrer toutes les demandes de notre temps et faire de notre mieux pour répondre aux besoins de nos utilisateurs.

Se connecter avec les étudiants et les professeurs et créer une communauté représente un défi permanent. Néanmoins, l'équipe de la bibliothèque estime que le soutien au bien-être des étudiants favorise directement la réussite scolaire, et la bibliothèque peut fournir un espace permettant aux étudiants de se connecter les uns aux autres et à l'Université en tant qu'organisation. Mmmm. Par où commencer? Comment devez-vous procéder? Et comment intégrer l'empathie, les soins et le renforcement de la communauté par le biais de services traditionnels tels que l'enseignement et la référence? Rejoignez le panel de bibliothécaires de la l'USP pour explorer :

1. Comment comprendre le renforcement de la communauté en tant que forme de soins dans les bibliothèques universitaires.
2. Comment l'empathie informe les approches et les activités de programmation des bibliothèques;
3. Comment les services co-implantés contribuent au renforcement de la communauté et à la collaboration;
4. Comment l'empathie peut être intégrée avec succès dans l'enseignement des références et de la maîtrise de l'information.

Nous fonderons ces sujets sur la façon dont nous mesurons l'engagement et la participation, sur la façon dont nous évaluons le succès et la façon dont nous déterminons quand (et pourquoi) nous essayons d'accroître la participation.

Les participants repartiront avec un ensemble de compétences pratiques pour concevoir des services de bibliothèque à la échelle humaine, adaptables à leurs propres institutions pour soutenir le bien-être, construire des et favoriser la prestation de services axés sur l'empathie.

Pause de l'après-midi 3:45PM – 4:00PM

Remise des prix ACBES et Remarques finales – 4:00PM – 4:30PM

Remarques finales

Sarah Wood-Gagnon, présidente de la ACBES 2025/2026

Prix de la ACBES

Susie Breier (CAPAL Awards Committee, Chair)

CAPAL Early Career Researcher Award

CAPAL Student Research Paper Award

CAPAL Contributions to the Association Award

Conférence de clôture: 4:30PM – 5:30PM (1 heure présentation)

La lutte pour réparer : leçons tirées du front du mouvement pour le droit à la réparation

Alissa Centivany, PhD, professeure adjointe, Faculté des études de l'information et des médias, Université Western Ontario

Resumé

Nous vivons des moments difficiles, imprégnés d'un sentiment croissant de rupture, de désespoir et de perte d'autonomie pour résoudre bon nombre des problèmes auxquels nous sommes collectivement confronté.e.s. Cette conférence abordera ce vaste thème en se concentrant sur comment nos « choses » se brisent et sur le mouvement du droit à la réparation qui grandit en réponse. Dans tous les secteurs, des appareils électroménagers et l'électronique grand public, aux vélos, voitures et appareils de mobilité, en passant par les systèmes logiciels sur lesquels nous comptons dans les bibliothèques et dans la vie quotidienne, en passant par les équipements médicaux, agricoles et de défense spécialisés, les obstacles à la réparation entravent régulièrement notre capacité à faire fonctionner comme il se doit les choses que nous avons déjà. Nos vies sociotechniques sont caractérisées simultanément par l'emprise et l'exclusion, avec apparemment peu d'occasions d'intervenir de manière significative lorsque les appareils et les systèmes sur lesquels nous comptons se détériorent et s'effondrent autour de nous. Comment en sommes-nous arrivés là et que pouvons-nous faire pour y remédier en tant que bibliothécaires et professionnel.le.s de l'information ? Le mouvement du droit à la réparation offre des solutions et, plus important encore, de l'espoir. La capacité de réparer nos « choses » est étroitement liée à de plus grandes questions sur notre capacité à « réparer » les problèmes politiques, économiques, environnementaux et sociaux auxquels nous sommes confronté.e.s. La conférence se termine par des recommandations concrètes sur les mesures que nous pouvons prendre, individuellement et collectivement, pour co-créeer un avenir partagé plus humain, hospitalier et habitable.