

Honderdduizenden volgers op TikTok door geld uit te delen aan Vlaamse jongeren:

“Hun waardigheid wordt aangetast”

Hij geeft Playstations en duizenden euro's weg aan kinderen, en dat maakt influencer ImboVlogs razend populair op TikTok. Hij vraagt in ruil wel hoeveel exen ze hebben of om elkaar te beoordelen met punten op tien. Mag je zomaar kinderen op straat filmen en hen dat soort spelvragen voorleggen? “Dit is stof om elkaar te pesten.”

De Gentse influencer Imran El Jaouhari (25) is een fenomeen onder jongeren. Zijn video's worden soms tot wel een miljoen keer bekeken. In anderhalf jaar tijd vergaarde hij 228.000 volgers op TikTok. Maar de manier waarop hij dat doet, ligt onder vuur. Zijn jongste project? Hij vraagt tieners, soms meisjes van amper 13 jaar oud, om alle namen van hun exen op te sommen. Hoe meer namen, hoe meer geld hij uitdeelt. De meest opvallende video is die van een 12-jarig meisje dat tien exen opsomt, en in ruil 100 euro krijgt.

“Het gaat hier om jonge kinderen die overvallen worden op straat. Misschien worden ze getriggerd met het idee dat ze in de schijnwerpers kunnen staan”, zegt Elke Boudry, communicatieverantwoordelijke bij Mediawijs. “Dat maakt dat ze pas met vertraging de bedenking maken: ‘Is dit wel oké?’”

Negatieve gevolgen



Kinderrechtencommissaris Caroline Vrijens heeft serieuze bedenkingen bij het populaire videoformat van de tiktokker. In de video met het 12-jarige meisje kunnen kijkers afleiden op basis van haar uniform op welke school ze zit. “Ze komt herkenbaar in beeld en ze aanvaardt geld. De vraag behandelt ook een delicaat thema. Dat alles kan stof zijn om elkaar te pesten. Het meisje noemt namen van jongens. Ook voor hen kan dit negatieve gevolgen hebben, zij zouden klacht kunnen indienen. We vinden dat dit materiaal niet publiekelijk verspreid mag worden. De waardigheid van jonge kinderen wordt

aangetast.”

Ook socialemedia-expert professor Laura Vandenbosch (KU Leuven) is niet te spreken over de video's. “Seksualiteit wordt hier voorgesteld als een spel. Er is niets mis met veel exen hebben, maar seksualiteit gaat om echte personen met gevoelens. Daarover praten moet in een bepaalde context en met respect. Het is bovendien problematisch dat iemand van 25 jaar oud een seksuele spelvraag stelt aan tieners.”



Gericht op likes

Imran zelf lijkt zich van geen kwaad bewust. “Mijn content is bedoeld voor 13-jarigen en ouder. Iemand van 24 jaar denkt misschien: wat is dit? Maar tieners vinden het concept tof. Mijn doel is om positiviteit te verspreiden, onbekenden iets te geven en mensen met elkaar in contact te brengen. Zo heb ik bijvoorbeeld al eens een alleenstaande moeder geholpen door cadeaus uit te delen.” Hoe hij dan aan dat geld komt? “Naast sociale media heb ik een taxibedrijf.”

Nog een format op zijn kanaal dat veel likes oplevert: ‘We gaan nu naar een dame of jongen’. Twee tieners die elkaar niet kennen, geven elkaar punten op een schaal van tien. Dat cijfer krijgen ze maal twee uitbetaald. Er staan vaak heel wat nieuwsgierigen op te kijken, en er vallen punten zoals een 3 op 10.

Professor Vandenbosch vindt dat niet kunnen. “Het is bodyshaming. Net op een moment in hun leven dat kinderen hun identiteit vormen.” Daar is Imran het niet mee eens. “We vragen niet om elkaar te beoordelen op uiterlijk. We laten de vraag open. Het kan ook over innerlijke kwaliteiten gaan.”

Mediawijs zegt dat dit type content louter gericht is op likes en om reacties uit te lokken. Dat maakt het interessant voor merken en samenwerkingen. Zo heeft Imbovlogs onder meer een partnership met VRT MAX. Hij postte begin deze week nog een video, waarin hij het nieuwe seizoen van *#LikeMe* in de kijker zet. “Ik kan een doelgroep bereiken waar veel organisaties niet bij kunnen”, aldus de vlogger. Dat is de reden dat VRT met hem in zee ging, laten ze in een reactie weten. “De video’s waarin persoonlijke vragen aan minderjarigen worden gesteld, is niet het type content dat deel uitmaakt van deze samenwerking. We begrijpen de bezorgdheid en delen het standpunt dat contentmakers zich bewust moeten zijn van hun impact.”

Geen vrije wil

Veel bedenkingen, maar zijn de video’s ook juridisch een probleem? “Onder de 14 jaar is er toestemming van een ouder of voogd nodig”, zegt juriste Nele Somers. “Die moet de maker transparant kunnen voorleggen. Anders verwerkt die onrechtmatig persoonsgegevens. Dat is onwettig. Die toestemming moet bovendien vrij zijn. Aangezien kinderen hier betaald worden om gefilmd te worden, is de vraag of er geen externe druk is.”

Imbovlogs laat weten dat ze contracten en beeldmateriaal opmaken waarin de kinderen hun toestemming geven, ook om de video te delen op verschillende kanalen. Bij jongere deelnemers, zoals het eerdergenoemde meisje van 12, hebben ze toestemming van de ouders. Op de vraag om die voor te leggen, kwam vrijdag nog geen reactie. Voor Vrijens volstaat dat alvast niet. “Iets ondertekenen is niet per definitie een *informed consent*. Daarin moet goed beschreven staan dat kinderen betaald worden, wat de gevolgen kunnen zijn en hoe groot het bereik is. Kinderen en ouders hebben altijd het recht om hun toestemming in te trekken.”

Tekst: Chloë Stylemans

Bron: Het Nieuwsblad 29 maart 2025