

Jonas 10 juni

0:32-0:38 **Aanduiden** als je een korte antwoord wenst: "in het kort vertellen".

0:55-1:10. **Invliegen in een vraag**. De vraag niet direct stellen maar eerst een inleiding zeggen. 11:49-12:01.

3:48 .Terug gaan aan iets dat al gezegd is als inleiding voor doorvragen/een vraag dat je al had gepland.

1:42-1:52 **Doorvragen**

1:32-1:39 **Opsummering**. "Mag ik zeggen dat...". Hier kan de interviewer checken als hij/zij het goed heeft begrepen

10:08-10:18. "Als ik je daar straks goed heb begrijpen dat..." en dan doorvragen 10:20

14:30-14:43. "Ik heb de naam Ben... is er nog iemand dat..."

6:37-6:53 **Woorden keuze** "merk jij een verschil" vs "is er een verschil"

8:36-8:44. Woordenkeuze "Wat heb jij het gevoel dat je nodig zou hebben om de volgende stap te kunnen zetten"

7:35-7:55. **Leiding en structuur**. "Ik ga eens terug naar jouw onderzoek..."

11:15-11:21. **Definiëren / herformuleren** en sluiten met "of zo".

16:30-16:43. **Hypothesen opstellen** op basis van het antwoord daarvoor. "Voelt jij dat..."

19:55-20:01. **Bedankt voor jouw tijd**

Andere tips zonder tijdstip

Chronologie maken in de volgorde van vragen. Traject in je hoofd hebben tijdens het interviewen. Van waar kom je, waar zit je nu en wat wacht in de toekomst.

Vragen naast je hebben

Korte notities opschrijven. Waar wil je terug op gaan tijdens het interview. Vraag stellen of terug op gaan

In het echt kan jij reageren op non-verbale communicatie

Online kan jij opschrijven zonder dat het te opvallend is

Voorspellen wat het antwoord kunnen zijn. Kernwoorden opschrijven en dan aanvinken, en dan zien wat nog over blijft

Hoe heb jij je voorbereid voor de interviews in “Regeneratief kunstonderwijs” op vlak van vraagstelling? Het zijn meer dan tien verschillende mensen met verschillende praktijken.

Ik werk met een topic lijst en potentiële subvragen. In het boek kwalitatieve onderzoeksmethodieken staat wat dit precies is. In bijlage vind je een voorbeeld. Deze topic lijst en lijst van geïnterviewden heb ik samengesteld met de werkgroep van waaruit deze opdracht kwam. Daar zijn veel gesprekken aan vooraf gegaan.

Verder heb ik voor mezelf als rode lijn gehouden om te proberen een soort *ruimte* te omschrijven, de opdracht was om mogelijkheden te schetsen. Dat betekent dat ik door te tonen van wat er in de hoeken en gaten van het werkveld aan het groeien is mogelijkheden schets. Te tonen wat misschien normaal te klein is om te zien.

Wat was van belang voor jou met deze interviews?

Het was vooral een opdracht van de werkgroep, maar je hebt gelijk, ik zou het niet gedaan hebben als er geen eigen interesse achter zat. Allereerst was dit het onderwerp LLO, dit is het onderwerp bij mijn phd, daarnaast had ik behoefte aan veel nieuwe fascinerende mensen spreken na een jaar mezelf opsluiten voor mijn phd en tot slot interesseert het regeneratieve (en dan vooral het aspect hoe we verder kunnen ten tijde van klimaatcrisis) me.

Welke interviewtechniek vindt jezelf dat jij goed gebruik van maakt in jouw tien interviews?

Deze vraag begrijp ik niet helemaal. Dus ik beantwoord m een beetje omslachtig. Ik interview alleen vanuit mijn eigen expertise, in een interview zet ik mezelf op de achtergrond, maar ik neem wel de kennis van het veld mee waardoor ik kan doorvragen. **Daarom werk ik ook graag vanuit een topiclijst.** Verder **begin ik bij de meer informerende vragen en bouw ik steeds meer toe naar interpretatie en uiteindelijk controlerende vragen.** Meestal worden interviews door de geïnterviewden als heel prettig ervaren juist omdat ik interview vanuit mijn expertise.

Zijn de interviews die wij lezen in het rapport afgekort of is het de volledige lengte?

Absoluut, zo praat niemand in een interview. Ik heb ze getranscribeerd en zo gecomponeerd dat dit een weerslag van het gesprek is. De gesprekken waren meestal 1,5 uur, een transcriptie van deze gesprekken zijn zeker 12 pagina's lang, dat wil niemand lezen. Ik laat altijd de geïnterviewden checken of ze zichzelf en het gesprek erin herkennen.