

Revista Brasileira de Estudos de População (Rebep)

Versão on-line ISSN: 1980-5519

Website SciELO: <https://www.scielo.br/j/rbepop/>

Formulário com informações complementares da submissão

O preenchimento das informações nos itens 1 a 6 abaixo é obrigatório. Caso alguma informação solicitada não seja fornecida, a submissão será suspensa e os(as) autores(as) notificados(as) para que façam as devidas complementações. A não observação desta obrigação no prazo estipulado pelos(as) autores(as) incorrerá na consequente rejeição da submissão.

1. CRediT

Este formulário tem como objetivo coletar informações de autoria das contribuições dos artigos submetidos. A lista de autores deve ilustrar com precisão quem contribuiu para o trabalho e como constará a contribuição de cada autor(a) para o manuscrito, empregando-se para isso a taxonomia CRediT.

A taxonomia compreende 14 funções de colaboração, as quais deverão ser atribuídas aos(as) autores(as) de acordo com a sua participação. Utilize apenas aquelas que se aplicam, entre as opções a seguir.

- **Conceitualização:** formulação ou evolução de ideias, objetivos e metas de pesquisa abrangentes.
- **Curadoria de dados:** gerenciamento de atividades para anotar (produzir metadados), limpar dados e manter dados de pesquisa (incluindo códigos de programa, quando isso é necessário para interpretar os dados em si) para uso inicial e posterior reutilização.
- **Análise formal:** aplicação de técnicas estatísticas, matemáticas, computacionais ou outras técnicas formais para analisar ou sintetizar dados do estudo.
- **Aquisição de financiamento:** aquisição de suporte financeiro para o projeto levando a essa publicação.
- **Investigação:** condução do processo de investigação e pesquisa, especificamente realizando os experimentos ou coleta de dados/evidências.
- **Metodologia:** Desenvolvimento ou desenho da metodologia; criação de modelos.
- **Administração do projeto:** responsabilidade pelo gerenciamento e coordenação para o planejamento e execução da atividade de pesquisa.

- **Recursos:** fornecimento de materiais de estudo, reagentes, materiais, paciente, amostras de laboratório, animais, instrumentação, recursos computacionais ou outras ferramentas de análise.
- **Software:** programação, desenvolvimento de *software*, *design* de programas de computador; implementação de códigos de computador e algoritmos de suporte; teste de componentes de código existentes.
- **Supervisão:** responsabilidade de liderança e supervisão para a execução e planejamento da atividade de pesquisa, incluindo tutoria externa para a equipe central.
- **Validação:** verificação, como parte da atividade ou separadamente, de reprodutibilidade/replicação geral de resultados/experimentos e outros resultados de pesquisa.
- **Visualização:** preparação, criação e/ou apresentação de trabalho publicado, especificamente visualização/apresentação de dados.
- **Escrita – rascunho original:** preparação, criação e/ou apresentação de trabalho publicado, especificamente o rascunho inicial.
- **Escrita – revisão & edição:** preparação, criação e/ou apresentação do trabalho publicado por membros do grupo original de pesquisa, especificamente análise crítica, comentário ou revisão – incluindo estágios pré ou pós-publicação.

CONTRIBUIÇÕES DOS(AS) AUTORES(AS) (conforme especificado acima, citar as contribuições). Incluir apenas os itens que realmente foram aplicados na elaboração do trabalho. Utilizar SOBRENOME (em letras maiúsculas), seguido do prenome abreviado. Exemplo: **Conceituação** – SOUZA, J. S.; FARIAS, A. F.; CRUZ, A. G.; MARTINS, C. C.; **Curadoria de dados** – SOUZA, J. S.; **Análise formal** – SOUZA, J. S.; MACEDO, J. C.; **Aquisição de financiamento** – MARTINS, C. C.; **Investigação** – SOUZA, J. S.; MACEDO, J. C.; **Metodologia** – SOUZA, J. S.; MACEDO, J. C.; GONÇALVES, A. M.; **Visualização** – SOUZA, J. S.; CUNHA, J. V.; **Escrita – rascunho original** – SOUZA, J. S.; FARIAS, A. F.; CRUZ, A. G.; **Escrita – revisão & edição** – SOUZA, J. S.; FARIAS, A. F.; CRUZ, A. G.; MARTINS, C. C.; MACEDO, J. C.; GONÇALVES, A. M.; CUNHA, J. V.

2. Agradecimentos

Caso houver agradecimentos a realizar, indique no campo abaixo. Exemplo: “Os autores agradecem aos(às) participantes do estudo por disponibilizarem seu tempo para responder as perguntas do nosso questionário.”

3. Financiamento

Se o estudo contou com financiamento, indicar de qual(is) fontes no campo abaixo, assim como o detalhamento sobre o papel dessa(s) fonte(s). Exemplo: “Este estudo foi financiado pelas agências brasileiras Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq); Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (Capes), código financeiro 001 e Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp), processo nº aaaa/nnnnn-d. Os financiadores não tiveram papel no desenho do estudo; na coleta, análise ou interpretação de dados; na redação do manuscrito; ou na decisão de publicar os resultados.”

--

4. Conflito de interesses

Instruções sobre os conflito de interesses
a. Devem ser comunicados não apenas pelos(as) autores(as), mas por todos os envolvidos no processo editorial de um manuscrito.
b. Considerando a possibilidade de conflitos de interesse, o periódico não publica artigos de autoria dos próprios editores da revista.
c. Se os editores adjuntos tiverem um conflito de interesse, devem delegar a tomada de decisão para outros editores.
d. Pareceristas devem considerar qualquer tipo de conflito de interesse antes de avaliar o manuscrito. Relações de trabalho com o(a) autor(a) devem ser consideradas (e.g. participar ou ter participado de projeto de pesquisa; manter ou ter mantido colaboração científica com grupos de pesquisa; ter relação de orientação com o(a) autor(a); ter interesse financeiro com o projeto envolvido no manuscrito).

Houve conflito de interesses? Caso negativo, informar abaixo conforme exemplo: “Os autores certificam que não têm interesse pessoal, comercial, acadêmico, político ou financeiro que represente um conflito de interesses em relação ao manuscrito.” Caso haja conflito de interesses, indique qual e associado a qual(is) autor(es).

--

5. Aprovação do Comitê de Ética

Quando o artigo ou pesquisa envolver procedimentos com participantes humanos, ou dados sensíveis conforme a Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD), os(as) autores(as) devem anexar uma declaração de aprovação do Comitê de Ética da instituição encarregada de avaliar a realização da pesquisa. Caso o trabalho tenha necessitado de

aprovação do Comitê de Ética, indique abaixo o número do protocolo de aprovação e anexe o comprovante no momento de anexar o manuscrito. Caso negativo, indique: “Os autores certificam que o trabalho não inclui seres humanos ou animais.”

--

6. Conformidade com a Ciência Aberta¹

***Preprints* e materiais previamente divulgados**

A *Rebep* segue o modelo *Green Open Access*, incentivando a publicação de artigos *preprints* em plataformas públicas, como [Preprints](#), [SciELO Preprints](#) e [EmeRI](#), para que, se aplicável, possam ser debatidos de maneira aberta, antes de serem oficialmente publicados. O depósito do artigo na plataforma de *preprint* antes da publicação na *Rebep* é uma opção dos(as) autores(as). No caso da publicação de um *preprint* na *Rebep*, assim como de materiais provenientes de **monografias, dissertações, teses e trabalhos apresentados e disponibilizados em anais de eventos científicos**, é necessário adicionar ao rodapé do manuscrito a devida indicação: “Este trabalho compreende a versão revisada e ampliada do estudo preliminar “[título]”, disponível em: [link]”.

O manuscrito é um *preprint*?

() Sim (então, preencha as informações abaixo:)

Nome do servidor de *preprints*: _____

Link: _____

DOI do *preprint*: _____

() Não

O manuscrito é proveniente de **monografias, dissertações, teses e trabalhos apresentados e disponibilizados em anais de eventos científicos**?

() Sim (então, preencha as informações abaixo:)

Título do trabalho original: _____

Data de divulgação: _____

Instituição ou evento: _____

¹ Formulário replicado do original da SciELO (versão 29 – jun. 2020).

Link: _____

() Não

Disponibilidade de dados e material

A *Rebep* estimula o compartilhamento de conjuntos de dados de análise, instrumentos, *scripts* de análise estatística, roteiros e materiais adicionais. Esses recursos devem ser disponibilizados em **repositórios on-line abertos**, como [Zenodo](#), [Figshare](#) e [OSF](#), se não puderem ser integrados diretamente no próprio trabalho, e essa informação deve ser explicitada no manuscrito. Como resultado, os artigos devem indicar e referenciar a disponibilidade dos conteúdos subjacentes à elaboração da pesquisa e aos resultados obtidos. Exceções são permitidas em casos de questões legais e éticas. O objetivo é facilitar a avaliação do manuscrito e, se aprovado, contribuir para a preservação e reuso dos conteúdos e a reprodutibilidade das pesquisas.

Os conteúdos subjacentes ao texto do manuscrito já estão disponíveis em sua totalidade e sem restrições ou assim estarão no momento da publicação?

() Sim (então escolha uma das opções abaixo)

() a- Os conteúdos subjacentes ao texto da pesquisa estão contidos no manuscrito

() b- Os conteúdos já estão disponíveis (exemplo: dados públicos)

() c- Os conteúdos estarão disponíveis no momento da publicação do artigo. Seguem títulos e respectivas URLs, números de acesso ou DOI dos arquivos dos conteúdos subjacentes ao texto do artigo (use uma linha para cada dado):

--

() Não (então escolha uma das opções abaixo)

() a- dados estão disponíveis sob demanda dos pareceristas

() b- após a publicação os dados estarão disponíveis sob demanda aos(as) autores(as) – condição justificada no manuscrito

() c- os dados não podem ser disponibilizados publicamente. Justifique a seguir:

--

Abertura na avaliação por pares

Também em conformidade com as práticas da Ciência Aberta, a *Rebep* oferece aos(as) autores(as) e revisores(as) opções de transparência no processo de avaliação por pares, com ou sem identificação dos seus nomes. A permissão para divulgação do nome pode ser concedida pelos(as) autores(as) no momento da submissão do artigo e pelos(as) revisores(as) no preenchimento do Formulário de Avaliação.

No caso de publicação das avaliações que fundamentaram a decisão de publicação do artigo, essas podem ser editadas pelo corpo editorial da revista.

Os(As) autores(as) poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review*, ou pela sua não abertura.

Quando oferecida a opção, os(as) autores(as) concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito?

☐ Sim

☐ Não

Quando oferecida a opção, os(as) autores(as) concordam em interagir diretamente com pareceristas responsáveis pela avaliação do manuscrito?

☐ Sim (neste caso, durante o processo de avaliação, autores(as) saberão quem são os(as) avaliadores(as) do seu trabalho e vice-versa)

☐ Não