

GUÍA DE EVALUACIÓN PARA ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Datos de identificación y del manuscrito

Título del trabajo:

Revisor(a):

Fecha de envío:

Fecha recomendable de respuesta:

I. Aspectos a evaluar

INSTRUCCIONES: Seleccione la opción de respuesta correspondiente, el cual deberá ser **0** en ausencia de cumplimiento y **4** el máximo; posteriormente realice la suma total del componente. Se recomienda evaluar los ítems 1.1, 1.2 y 1.3 al finalizar la revisión de las otras secciones.

ES MUY IMPORTANTE QUE USTED ESPECIFIQUE SUS OBSERVACIONES, ESTO AYUDARÁ MUCHO AL AUTOR

1.1 TÍTULO	0	1	OBSERVACIONES			
1.1.1 Es breve, directo, indica la temática central y especifica la población estudiada.						
1.1.2 Tiene una extensión máxima de 15 palabras.						
1.2. RESUMEN	OBSERVACIONES					
1.2.1 Presenta una síntesis breve de cada sección del estudio, e incluye las conclusiones más significativas.						
1.2.2 Describe la metodología así como procedimientos para elaborar el estudio.						
1.2.3 Presenta los hallazgos más importantes y menciona las implicaciones prácticas para la disciplina.						
1.3 PALABRAS CLAVE	OBSERVACIONES					
1.3.1 Son las palabras que reflejan la temática central y se utilizan a lo largo del texto.						
1.3.2 Utiliza Medical Subject Headings (MeSH) o Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS) o los términos del Thesaurus específico para la temática.						
SUMA DEL COMPONENTE (1.1.1 al 1.3.2)						
1.4 INTRODUCCIÓN	0	1	2	3	4	OBSERVACIONES
1.4.1 Se plantea la importancia del problema en términos de su magnitud, trascendencia y factibilidad, así como el contexto en el que se ha abordado el estudio.						
1.4.2 El problema muestra relevancia teórica con base en su profundidad y poder explicativo.						
1.4.3 Las publicaciones consultadas para fundamentar los antecedentes ¿son actuales y las necesarias?						
1.4.4 Las fuentes consultadas ¿tienen relación con el problema planteado?						
1.4.5 La pregunta de investigación ¿tiene congruencia y relación con las consideraciones teóricas?						
1.4.6 Se justifica la razón por la que se realizó el estudio y se presenta el objetivo general.						
1.4.7 Existe una fundamentación adecuada de la hipótesis (en su caso).						
SUMA DEL COMPONENTE (1.4.1 al 1.4.7)						
1.5 METODOLOGÍA	0	1	2	3	4	OBSERVACIONES
1.5.1 El diseño del estudio propuesto para responder a la pregunta planteada es apropiado y consistente.						

1.5.2 El método de muestreo fue apropiado en cuanto al tipo y cálculo de tamaño.						
1.5.3 Se brindan datos relevantes de lugar, periodo de estudio, criterios de inclusión/exclusión.						
1.5.4 Se identifican las variables en estudio a través de conceptos, operacionalización y escalas de medición utilizadas.						
1.5.5 Se presentan las formas de validación de los instrumentos empleados y se señala su consistencia.						
1.5.6 Los procedimientos y técnicas de análisis estadísticos propuestos, son apropiados.						
1.5.7 Las implicaciones bioéticas de la investigación están incluidas de manera clara y precisa.						
SUMA DEL COMPONENTE (1.5.1 al 1.5.7)						
1.6 RESULTADOS	0	1	2	3	4	OBSERVACIONES
1.6.1 El texto se desarrolla con secuencia lógica en el que se destacan los hallazgos más importantes de las observaciones analizadas.						
1.6.2 Los resultados muestran todos los hallazgos que derivan del problema y/o los objetivos propuestos.						
1.6.3 Los resultados presentados son posibles de comprobar.						
1.6.4 Los cuadros y/o gráficas están indicados dentro del manuscrito e identificados con números según orden de aparición en el mismo.						
1.6.5 Evita repetir innecesariamente en el texto los datos que son claros en la presentación de los cuadros y tablas.						
SUMA DEL COMPONENTE (1.6.1 al 1.6.5)						
1.7 DISCUSIÓN /CONCLUSIONES	0	1	2	3	4	OBSERVACIONES
1.7.1 Existen aportaciones nuevas o relevantes derivadas del estudio.						
1.7.2 Detalla los posibles mecanismos o explicaciones de los hallazgos encontrados.						
1.7.3 Retoma los antecedentes citados para comparar y contrastar con sus hallazgos relevantes.						
1.7.4 Evita repetir en detalle datos o texto que aparecen en otras secciones del manuscrito.						
1.7.5 Las conclusiones se derivan claramente del análisis de los resultados y de los propósitos del estudio.						
1.7.6 Presenta limitaciones del estudio y nuevas preguntas o hipótesis como base de futuros estudios.						
SUMA DEL COMPONENTE (1.7.1 al 1.7.6)						
1.8 REFERENCIAS	0	1	OBSERVACIONES			
1.8.1 Son acordes con el planteamiento del tema.						
1.8.2 Son actuales, suficientes y de calidad.						
1.8.3 Están citadas conforme a los Requisitos de uniformidad para manuscritos enviados a revistas Biomédicas (sistema Vancouver).						
SUMA DEL COMPONENTE (1.8.1 al 1.8.3)						
1.9 TABLAS Y FIGURAS	0	1	OBSERVACIONES			
1.9.1 Los títulos son claros sin hacer referencia al texto.						
1.9.2 Se presentan respecto al orden en que se citan en el trabajo.						
1.9.3 El número máximo entre tablas y figuras es de seis.						
SUMA DEL COMPONENTE (1.9.1 al 1.9.3)						
SUMA TOTAL DE LOS COMPONENTES						

II. Opinión general del documento

2.1 EL ARTÍCULO EVALUADO ES:	SI	NO
2.1.1 Trascendente		
2.1.2 Pertinente		
2.1.3 Actual		
2.2 DESEO VOLVER A REVISAR EL DOCUMENTO		

III. Dictamen Propuesto:

PUNTAJE TOTAL	Calif	VALORACIÓN	DICTAMEN PROPUESTO
1 a 28 puntos		NO CUMPLE	No aceptado; Su estructura e integración teórica/metodológica es deficiente.
29 a 57 puntos		CUMPLIMIENTO PARCIAL	Requiere reestructura; Corregir y volver a presentar a revisores.
58 a 86 puntos		CUMPLIMIENTO APROPIADO	Aceptado con modificaciones mínimas; Corregir y revisar por la editora.
87 a 113 puntos		CUMPLIMIENTO AMPLIO	Aceptado sin modificaciones; Únicamente revisión por la editora.