

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR PARES PARA ARTÍCULOS ORIGINALES

Estimado evaluador:

La Revista IDAC valora su seriedad académica y su reconocida idoneidad profesional, y agradece el aporte que como par científico (especializado en el tema) pueda brindarnos frente al artículo que le estamos enviando.

1. Criterios de revisión por pares ciegos

Nº	INDICADORES	Si	No	Observación
I	Introducción			
1.	¿Describe brevemente la situación actual del problema del estudio?			
2.	¿Evalúa y considera antecedentes pertinentes con el estudio?			
3.	¿Define claramente los conceptos principales del estudio?			
4.	¿Describe la importancia del estudio?			
5.	¿Describe claramente los objetivos del estudio ¿			
6.	¿La introducción contiene máximo una página a un solo espacio?			
II	Métodos			
Tipo y área del estudio				
7.	Indica y describe adecuadamente el área del estudio			
8.	Indica el enfoque, el tipo, el diseño del estudio			
Población y muestra				
9.	Especifica el número de población en estudio			
10.	Indica el tamaño y el tipo de su muestreo			
11.	Indica criterios de inclusión y exclusión			
Variables/instrumentos de medición/validación				
12.	Indica y describe la variables de estudio y el instrumento de medición			
13.	Indicar el autor del instrumento de medición de la variable			
14.	Describe el proceso de validación y fiabilidad de los datos si fuera el caso			
Procedimientos de recolección de datos				
15.	Indica la técnica, el periodo y como recolectó los datos			
16.	Si el estudio es experimental indica como desarrollo el experimento			
Análisis de datos				
17.	Detalla el procedimiento de los análisis de los datos, el tratamiento, los análisis estadístico y el software estadístico utilizado			
III	Resultados			
18.	Presenta la interpretación y descripción de resultados de forma clara			
19.	Referencia adecuadamente las tablas y figuras en las interpretaciones de los resultados			
20.	Presenta los resultados respetando los análisis estadísticos propuestos en la sección de métodos			
IV	Discusión			
21.	Compara y explica los resultados hallados basados en antecedentes del estudio relacionados a la investigación			
22.	Contrasta sus resultados con teorías			
23.	Contrasta sus resultados con autores que apoyan sus resultados			

2. Resultados de la evaluación

Los evaluadores / revisores deberán, finalmente, emitir un juicio evaluativo, en cuanto a la publicación o no del trabajo, tomando en cuenta el resultado final de la suma de todos los criterios. Atendiendo a los rangos de evaluación es que se emitirán los dictámenes finales.

- 1) Publicable sin observaciones.
- 2) Publicable con observaciones menores.
- 3) Publicable con observaciones mayores.
- 4) No publicable.

Colocar el número que corresponde

3. Conclusión sobre el dictamen del artículo

Luego de revisar con exhaustividad el artículo original cuantitativo, y haber ofrecido una evaluación cuantitativa en base a criterios científicos, el artículo en cuestión es _____. En el presente protocolo de evaluación académica expongo, según mi juicio de revisor con reconocida trayectoria investigativa en el tema abordado, la consideración que fundamenta los aspectos que norman la revisión del artículo.

Sin más, atentamente: