

Тексты для анализа

Текст №10

Автор - В. И. Белов

(1) Стихия народной жизни необъятна и ни с чем не соизмерима. (2) Постичь ее до конца никому не удавалось и, будем надеяться, никогда не удастся.

(3) В неутолимой жажде познания главное свойство науки — ее величие и бессилие. (4) Но для всех народов Земли жажда прекрасного не менее традиционна. (5) Как не похожи друг на друга две эти человеческие потребности, одинаковые по своему могуществу и происхождению! (6) И если мир состоит действительно лишь из времени и пространства, то, думается, наука взаимодействует больше с пространством, а искусство со временем...

(7) Народная жизнь в ее идеальном, всеобъемлющем смысле и знать не знала подобного или какого-либо другого разделения. (8) Мир для человека был единое целое. (9) Столетия гранили и шлифовали жизненный уклад, сформированный еще в пору язычества. (10) Все, что было лишним, или громоздким, или не подходящим здравому смыслу, национальному характеру, климатическим условиям, — все это отсеивалось временем. (11) А то, чего недоставало в этом всегда стремившемся к совершенству укладе, частью постепенно рождалось в глубинах народной жизни, частью заимствовалось у других народов и довольно быстро утверждалось по всему государству.

(12) Подобную упорядоченность и устойчивость легко назвать статичностью, неподвижностью, что и делается некоторыми «исследователями» народного быта. (13) При этом они намеренно игнорируют ритм и цикличность, исключая бытовую статичность и

неподвижность.

(14)Ритм — одно из условий жизни. (15)И жизнь моих предков, северных русских крестьян, в основе своей и в частностях была ритмичной. (16)Любое нарушение этого ритма — война, мор, неурожай — лихорадило весь народ, все государство. (17)Перебои в ритме семейной жизни (болезнь или преждевременная смерть, пожар, супружеская измена, развод, кража, арест члена семьи, гибель коня, рекрутство) не только разрушали семью, но сказывались на жизни и всей деревни.

(18)Ритм проявлялся во всем, формируя цикличность. (19)Можно говорить о дневном цикле и о недельном, для отдельного человека и для целой семьи, о летнем или о весеннем цикле, о годовом, наконец, о всей жизни: от зачатья до могильной травы...

(20)Все было взаимосвязано, и ничто не могло жить отдельно или друг без друга, всему предназначалось свое место и время. (21)Ничто не могло существовать вне целого или появиться вне очереди. (22)При этом единство и цельность вовсе не противоречили красоте и многообразию. (23)Красоту нельзя было отделить от пользы, пользу — от красоты. (24)Мастер назывался художником, художник — мастером. (25)Иными словами, красота находилась в растворенном, а не в кристаллическом, как теперь, состоянии.

(26)Меня могут спросить: а для чего оно нужно, такое пристальное внимание к давнему, во многом исчезнувшему укладу народной жизни? (27)По моему глубокому убеждению, знание того, что было до нас, не только желательно, но и необходимо.

(28)Молодежь во все времена несет на своих плечах главную тяжесть социального развития общества. (29)Современные юноши и девушки не исключение из этого правила. (30)Но где бы ни тратили они свою неумную энергию: на таежной ли стройке, в полях ли Нечерноземья, в заводских ли цехах — повсюду молодому человеку

необходимы прежде всего высокие нравственные критерии...

(31)Физическая закалка, уровень академических знаний и высокое профессиональное мастерство сами по себе, без этих нравственных критериев, еще ничего не значат.

(32)Но нельзя воспитать в себе эти высокие нравственные начала, не зная того, что было до нас. (33)Ведь даже современные технические достижения не появились из ничего, а многие трудовые процессы ничуть не изменились по своей сути. (34)Например, выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла. (35)Все лишь ускорено и механизировано, но лен надо так же трепать, прясть и ткать, как это делалось в новгородских селах и десять веков назад.

(36)Культура и народный быт также обладают глубокой преемственностью. (37)Шагнуть вперед можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то, движение от ничего или из ничего невозможно. (38)Именно поэтому так велик интерес у нашей молодежи к тому, что волновало дедов и прадедов.

(39)Так же точь-в-точь и будущие поколения не смогут обойтись без ныне живущих, то есть без нас с вами. (40)Им так же будет необходим наш нравственный и культурный опыт, как нам необходим сейчас опыт людей, которые жили до нас.

(По В.И. Белову)

Василий Иванович Белов - русский писатель, один из крупнейших представителей «деревенской прозы».

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Сочинение

Важно ли сохранять опыт предыдущих поколений?

Отвечая на этот вопрос, В.И. Белов пишет о том, что знания предков нужны людям и сейчас. Например, «выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла». **Читатель понимает: многое, что сейчас есть у нас, является заслугой наших предков, а мы лишь улучшаем то, что придумали они.**

Кроме того, внимания заслуживает мысль писателя о том, что «культура и народный быт также обладают глубокой преемственностью»: "Шагнуть вперёд можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то..." **Действительно, память о прошлом народа является основой культуры современного общества.**

Второй пример дополняет первый. **Вместе они позволяют понять, что опыт предков является основой для любого возможного прогресса общества: и духовного, и технического.**

Автор считает, что сохранять опыт предыдущих поколений необходимо, именно эта память помогает обществу развиваться.

Я согласна с автором. Действительно, в любом деле важен фундамент, заложенный предшественниками. К примеру, император Александр II при отмене крепостного права опирался на опыт его отмены в Прибалтике Александром I.

В заключение ещё раз отмечу, что заимствование знаний и опыта у предыдущих поколений необходимо для улучшения жизни.

(177 слов)

Далее вас ждет сканы реальных сочинений на максимальный балл с
ЕГЭ 2020 по этому тексту.

В СОЧИНЕНИЯХ НЕТ АНАЛИЗА СВЯЗИ

Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

24 Должно ли современное общество в своем развитии учитывать опыт предков?

Отвечая на этот вопрос, В.И. Белов пишет: "... нельзя воспринять в себе... высокие нравственные начала, не зная того, что было до нас." Эти слова позволяют понять, что современное общество должно опираться на предыдущее поколение, чтобы обрести ватные нужные ориентиры.

Также важен следующий фрагмент текста: "Шагнуть вперед можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то..." Эти слова убеждают нас в том, что развитие общества может происходить только в том случае, если оно опирается на предыдущее поколение, учитывает его опыт.

Второй пример дополняет первый и показывает, что躬身力行 профессора зачастую выступают опыт, полученный от тех, кто был до нас. Мыслим необходимым знание и умения предков для того, чтобы двигаться вперед.

Позиция автора такова: современное общество должно удерживать связь с теми, кто был прежде, дабы развиваться в правильном направлении и не повторять допущенных ранее ошибок.

Я согласен с позицией автора. Действительно, мы (перен) получаем от предыдущего поколения богатый опыт знаний и умений, более того, анализируя ошибки наших предков и прадедов, мы избегаем их собственных ошибок. Именно поэтому так важно получать ценный опыт наших предков.

Подводя итог, следует сказать, что в современном мире невозможно обойтись без умов и моральных принципов наших предков,

Подводя итог, следует сказать, что современное общество не может обойтись без умов и моральных принципов наших предков, поэтому в современном мире очень важна преемственность поколений.

Задание № 27.

Необходимо ли знать историю? Безусловно. Ведь это позволит нам учиться на ошибках прошлого, развиваться, используя нравственный и культурный опыт людей, которые жили до нас. Именно проблеме ценности истории, ее изучения посвящает Василий Иванович Белов — советский и российский писатель и поэт, один из крупнейших представителей «деревенской прозы».

Чтобы привлечь внимание читателей к поставленному вопросу, автор рассуждает о современных технических достижениях, которые «не появились из ничего». Открытия в области науки, искусства основывались на опыте, приобретённом предшествующими поколениями. «Например, выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла. Всё лишь ускорено и механизировано, но лён надо так же трепать, причесать и ткать, как это делали в новгородских сёлах и десять веков назад».

см. на другой бланк (бланк 2)

Однако без знания истории невозможно и социальное развитие общества. Например, необходимо иметь понятие о типичном укладе, которой соответствует национальному характеру нашей Родины. "Шагнуть вперед можно лишь тогда, когда когда отталкивается от чего-то ~~то~~, движение от ничего или из ничего невозможно". Именно такой опорой для будущего поколения является история.

Оба приведенных примера доказывают актуальность выбранной проблемы, потому что прошлое, настоящее и будущее связаны между собой, и нам не обойтись без нравственного и культурного опыта наших дедов и прадедов.

Позиция автора относительно поставленной проблемы предельно ясна. По мнению Василия Ивановича, "знание того, что было до нас, не только желательно, но и необходимо". Кроме того, Белов утверждает, что "и будущее поколение не сможет обойтись без опыта живущих".

Я абсолютно согласна с мнением В. И. Белова.

см. на 3 бланк



Единый государственный экзамен - 2020

Дополнительный бланк ответов № 2

Код региона

Код предмета

Название предмета

7 1

Резерв - 6

Дополнительный
бланк ответов № 2

Лист



2 041107 178597

Перепишите значения полей "Код региона", "Код предмета", "Название предмета" из БЛАНКА РЕГИСТРАЦИИ
Отвечая на задания с РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ, пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая разметку страницы.
Не забудьте указать номер задания, на которое Вы отвечаете, например 31.
Условия задания переписывать не нужно.

ВНИМАНИЕ! Данный бланк использовать только после заполнения основного бланка ответов № 2

Знать историю необходимо. Даже А.С.Пушкин
начинал работу над произведением "Капитан-
ская дочка", "Борис Годунов" именно с кропотли-
вого изучения исторических фактов, культуры и
народного быта, поэтому данные сочинения
портят нас как сюжетом, так и яркостью
образов главных героев.

Текст № 9

Автор - В.В. Быков

(1)Когда-то в годы войны мы, молодые тогда люди, познавшие жизнь именно в форме жестокой войны, привыкнув к ней, даже не замечали ее постоянно и незримо давящего на сознание пресса, мы сжились с ним и просто не могли себя ощущать иначе. (2)И только 9 мая 1945 года, когда этот пресс вдруг исчез, мы не столько поняли, сколько неожиданно для себя почувствовали, от чего избавились. (3)Прежде всего от неопределенности нашей судьбы. (4)Впервые за годы войны жизнь обрела для нас значение смысла и избавилась от власти случайного. (5)Но ведь многие не дожили до этого дня, не дошли до Победы и — что меня давно

поражает — не то, что они погибли, это слишком банально на войне — а то, что, погибнув, они так и не узнали об окончании этой войны.

(6) Погибли в неведении. (7) И до сих пор пребывают в оном. (8) Никогда не узнают, о, может быть, самом важном из всего, что в течение ряда лет занимало на земле умы миллионов людей.

(9) Говорят, что культура — это память человечества. (10) Это правильно. (11) Все дело, однако, в том, что следует помнить, — ведь человеческая память избирательна, а искусство уже в силу своей природы избирательно тем более. (12) Например, что касается войны, то один из ее участников из всего пережитого наиболее ярко запомнил, как его догоняли, хотели убить, но промахнулись, и он до сих пор вскакивает по ночам в холодном поту. (13) Другой — как его награждали орденом, и он спустя годы не перестает переживать радостные волнения по этому поводу. (14) Третьему не дает покоя случай, когда рассерженное начальство назвало его «дураком».

(15) Теперь нередко можно услышать от наших читателей, в том числе и ветеранов, суждения вроде: «Ну сколько можно перелопачивать одно трудное да кровавое, ведь были же на войне и веселые моменты, и шутка, и смех». (16) То есть на первый план выходит все то же желание развлечься. (17) Но ведь во все времена жаждущие развлечений шли на торжища, в скоморошный ряд, но никогда — во храм. (18) Боюсь, что смешение жанров и особенно забвение высоких задач литературы грозят уравнивать торжище с храмом, сделать искусство товаром ширпотреба, средством, стоящим в ряду с продукцией мебельщиков — не более.

(19) Я думаю также, что, хотя мы, допустим, и не гениальные писатели, но уж, во всяком случае, квалифицированные читатели. (20) То есть относительно хорошо знаем жизнь, чтобы разбираться в ее запутанных эмпириях и кое-что смыслим в литературе. (21) И тут возникает любопытный парадокс: почему мы, люди, в силу своего

воспитания и образа жизни зачастую далекие от крестьянских низов, от жизни «неперспективных» деревень, быта древних стариков и старух, мало или вовсе неграмотных отшельников в зачастую никогда не виданной нами дремучей тайге с их размеренным, однообразным и часто примитивным укладом, почему мы частенько с куда большим интересом и участием читаем о их делах и заботах, нежели о блестящих научных или служебных успехах тех, кто гораздо ближе нам по опыту жизни, мировоззрению, мироощущению — высокообразованных жрецов науки, искусства, руководителей, генералов, начальников главков. (22) Почему безграмотный дед на колхозной бахче куда интереснее изъездившего мир дипломата, определяющего судьбы народов, в то время как наш дед не может удовлетворительно определить судьбу единственной своей буренки, оставшейся на зиму без сена. (23) О том печаль его, и она нас трогает больше, чем драматические переживания упомянутого дипломата перед уходом на вполне заслуженный отдых с солидной пенсией и статусом пенсионера союзного значения.

(24) Почему солдат в окопе для меня как читателя во многих (если не во всех) отношениях предпочтительнее своей судьбой удачливому маршалу в блеске его снаряжения, штаба и его маршальского глубокоумия? (25) Почему так? — хочу я задать вопрос уважаемым коллегам, хотя и предвижу их скорый ответ: все дело в таланте автора. (26) Да, но не совсем. (27) Истинность таланта великолепно проявляется уже в выборе героя, который и внушает нам вышеизложенные чувства. (28) Исчерпывающий же ответ на этот вопрос мне, однако, неведом.

(По В.В. Быкову)

Василь Владимирович Быков - советский и белорусский писатель, общественный деятель, участник Великой Отечественной войны.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

В чем проявляется истинность таланта писателя?

Размышляя над этим вопросом, В. Быков пишет о людях, которые хотят, чтобы в произведениях о войне были отражены «и веселые моменты, и шутка, и смех». На это писатель отвечает следующим образом: «Боюсь, что смешение жанров и особенно забвение высоких задач литературы грозят уравнивать торжище с храмом, сделать искусство товаром ширпотреба». **Так автор указывает на то, что высокая цель писателя - сохранить величие литературного искусства и не опуститься до смешения жанров.**

Кроме того, автор считает, что «солдат в окопе» для «читателя во многих (если не во всех) отношениях предпочтительнее своей судьбой удачливому маршалу». **Действительно, истинность таланта писателя заключается в умении выбрать такого героя, чьим чувствам читатель будет сопереживать**

Примеры дополняют друг друга. Они показывают, что **талант писателя проявляется в умении корректно и уместно выбирать не только жанр литературного произведения, но и героя.**

Авторская позиция такова: **истинного писателя определяет выбор интересного читателю персонажа и умение избегать соединения разных жанров литературы.**

Я согласен с мнением автора. Во время чтения произведений литературы я больше интересуюсь главным героем и его переживаниями, чем сюжетом. Поэтому профессионалом можно считать того писателя, у

которого получается придумать персонажа, вызывающего у читателя эмоции. Кроме того, талантливый писатель умеет выбирать подходящий жанр и на протяжении всего произведения не отходить от него.

В заключение ещё раз подчеркну, что произведения, созданные талантливыми деятелями искусства, относятся только к одному жанру, соответствуют высоким целям литературы и описывают героев, интересных читателю.

(230 слов)

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

В нем хорошо проанализирована связь между примерами, поэтому и в этом году оно получило бы максимальный балл.

[27] В чём проявляется истинный талант писателя? Именно на этот вопрос отвечает В.В.Быков. ~~советский и белорусский писатель~~

Чтобы привлечь внимание читателей к проблеме, автор пишет о том, как для некоторых людей на первый план выходит желание развлечься, однако во все времена жаждущие развлечений „шли на торжища, но никогда — в храм“. Так писатель указывает на то, что смешение жанров и забвение задач литературы запрещены. Также важен фрагмент, в котором В.В.Быков описывает героев, которые вызывают у людей сострадание, интерес, печаль. Читатель понимает: в искусстве очень важно изображать персонажей с „однообразным и примитивным укладом“, а не дипломатов и „высокообразованных жрецов науки“. Второй пример дополняет первый и позволяет понять, что ~~не только~~ в литературе важно не только умение не смешивать различные жанры, но и способность изображать определённых героев, отвечающих требованиям читателя.

Позиция В.В.Быкова такова: истинный талант писателя великолепно проявляется в выборе героя, который вызывает интерес, и в умении не смешивать жанры.

Я согласна с позицией автора. Действительно, наиболее востребованы книги, сочетающие в себе один жанр и описывающие быт и участь обычных людей.

В заключение не могу не сказать, что в нашей жизни очень важны книги с героями, которым можно сопереживать, ведь именно такие книги способны „дотронуться“ до души человека и, возможно, помочь ему пройти все невзгоды.



Второй скан, работа снова с хорошим анализом связи:

2.7. Влияние

Как литература может влиять на людей?

Отвечая на этот вопрос, Василий Владимирович Бажов пишет о восприятии заданной литературы, задачей которой может превратиться искусство в идеал. Автор указывает на то, что литература обладает влиянием и особым авторитетом.

Помимо важной задачи автора, в которой он пишет о повышении интереса читателя к более простым, приближенным к народу персонажам. Бажов использует это „медиапотенциал“ и рассуждает о следствии: „Почему судьба создателя в наше для меня как читателя во многом (если не во всем) отрицательнее судьбы удалившего мариниста. ?“ Читатель понимает: литература привлекает к себе своей простотой, искренностью и даёт человеку возможность найти здесь что-то настоящее, без фальши.

Второй пример дополняет первый и показывает, что влияние литературы на людей заключается не только в её влиянии, но и в простоте содержания.

Авторская позиция такова: влияние литературы на людей происходит за счёт того, что писатель имеет способ показать искренность и важность жизни, передать чувства и переживания без лишней информации, чтобы ^{читатель} ~~написать~~ мог „оживить“ в своем

произведения и выбрать для себя самое лучшее.

Я согласен с позицией В.В.Бакланова. Действительно, многие книги дают людям знания, которые в дальнейшем могут пригодиться в жизни. Они помогают нам сделать выбор между плохим и хорошим, правильным и не совсем.

В заключение хочется сказать, что литература влияет на человека только с положительной стороны. Каждый из нас должен понять, что книги - это наш главный проводник на всю оставшуюся жизнь.

Далее вас ждет скан ещё одного реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Сочинение неплохое, но вот анализа связи здесь нет =(

Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

1927
Что привлекает людей в литературе? Над этим вопросом размышляет В.В. Бунков.

[illegible]

Позиции автора очевидны. Он считает, что людям интересны одиозные истории о простом людях: деревенским старикам, садоводам ~~вспомогателям~~. При этом по мнению В.В. Енкова, штампам важны полученные удовольствия от литературы, пусть это и противоречит ее "высоким задачам".

Я полностью согласна с писателем. Я, например, люблю читать деревенскую прозу. Хотя я не знаю, какова ^{жизнь} ~~жизнь~~ в деревне, читать эти книги дает деревенским жителям — огромное удовольствие. Мои ~~любимые~~ любимые произведения этого направления содержат множество цитат. Этот пример показывает, что ^{люди} ~~люди~~

интересуют произведения, о житейских мелочах и радостях. И также важно, чтобы истории приносили радость и счастье.

В заключение хочется сказать, что ~~быть счастливым~~ людям нравятся те или иные произведения не столько за сложность содержания и серьезность истории, сколько за их способность порадовать читателя. ~~произведения~~

Текст № 8

Автор - А.П. Чехов

(1) У широкой степной дороги, называемой большим шляхом, ночевала отара овец. (2) Стерегли её два пастуха. (3) Один был старик лет восьмидесяти, беззубый, с дрожащим лицом, лежал на животе у самой дороги, положив локти на пыльные листья подорожника. (4) Другой был молодой парень, с густыми чёрными бровями и безусый, одетый в рядно, из которого шьют дешёвые мешки. (5) Он лежал на спине и, положив руки под голову, глядел вверх на небо, где над самым его лицом тянулся Млечный Путь и дремали звёзды.

(6) В сонном, застывшем воздухе стоял монотонный шум, без которого не обходится степная летняя ночь. (7) Непрерывно трещали кузнечики, пели перепела, да на версту от отары, в балке, в которой бежал ручей и росли вербы, лениво посвистывали молодые соловьи.

(8) Вдруг старый пастух прервал молчание:

– (9) Санька, спишь, что ли?

– (10) Нет, дедушка, – не сразу откликнулся молодой.

– (11) В этих местах кладов много, – вздохнул старик. – (12) По всему видать, что есть, только, брат, копать их некому.

(13) Молодой пастух подполз шага на два к старику и, подперев голову кулаками, устремил на него неподвижный взгляд. (14)

Младенческое выражение страха и любопытства засветилось в его тёмных глазах и, как казалось в сумерках, растянуло и сплющило крупные черты его молодого, грубого лица. (15) Он напряжённо слушал.

– (16) И в писаниях сказано, что кладов тут много, – продолжал старик. – (17) А клад – это ж и есть счастье человеку! (18) Одному новопавловскому старику солдату в Ивановке карту показывали, так в той карте напечатано и про место, и даже сколько пудов золота, и в какой посуде. (19) Давно б он по этой карте клад достал, да только клад заговорённый, не подступишься.

– (20) Отчего же, дед, не подступишься? – спросил молодой.

– (21) Должно быть, причина какая есть, не сказывал солдат. (22) Заговорённый... (23) Талисман надо.

(24)Старик говорил с увлечением, как будто изливал свою душу. (25) Он гнусавил от непривычки говорить много и быстро, заикался и, чувствуя такой недостаток своей речи, старался скрасить его жестикуляцией головы, рук и тощих плеч. (26) При каждом подобном жесте его холщовая рубаха мялась в складки, ползла к плечам и обнажала чёрную от загара и старости спину.

(27) Он обдёргивал её, а она тотчас же опять лезла. (28) Наконец старик, точно выведенный из терпения этой непослушной рубахой, вскочил и заговорил с горечью:

– (29) Рядом счастье-то, а что с него толку, если оно в земле зарыто?

(30) Так и пропадает оно задаром, без всякой пользы, как овечий помёт! (31) А ведь счастья много, так много, парень, что его на всю бы округу хватило! (32) Да не видит его ни одна душа!

– (33) Дед, а что ты станешь делать со счастьем этим, если найдёшь его?

– (34) Я-то? – усмехнулся старик. – (35) Только бы найти, а то... показал бы я всем кузькину мать... (36) Гм!.. (37) Знаю, что делать...

(38) И старик не сумел ответить, что он будет делать со счастьем, если найдёт его. (39) За всю жизнь этот вопрос представился ему в это утро, вероятно, впервые и, судя по выражению лица, легкомысленному и безразличному, не казался ему важным и достойным размышления.

(40) Окружённое лёгкою мутью, показалось громадное багровое солнце.

(41) Вокруг быстро светлело. (42) Широкие полосы света, ещё холодные, купаясь в росистой траве, потягиваясь и с весёлым видом, как будто стараясь показать, что это не надоело им, стали ложиться по земле. (43) Серебристая полынь, голубые васильки, жёлтая сурепка – всё это радостно и беспечно запестрело, принимая свет солнца за свою собственную улыбку.

(44) Старик и Санька разошлись по краям отары. (45) Затем оба встали, как столбы, не шевелясь, глядя в землю и думая. (46) Первого не отпускали мысли о кладах, второй же размышлял о том, что говорилось ночью. (47) Интересовали Саньку не сами клады, которые были ему не нужны, а фантастичность и несбыточность человеческого счастья.

(По А. П. Чехову)

СОЧИНЕНИЕ

Достижимо ли человеческое счастье?

Размышляя над этой проблемой, А.П. Чехов пишет о пожилом пастухе, который считает, что «клад – это ж и есть счастье человеку». Старик с грустью говорит: «Так и пропадает счастье задаром, без всякой пользы ...» Однако герою тяжело ответить на вопрос о том, что он будет делать с кладом, «если найдет его»: «За всю жизнь этот вопрос представился ему в это утро, вероятно, впервые». Читатель понимает, что **даже если старик получит то, чего он хочет, то это всё равно не сделает его счастливым. Действительно, материальные ценности бессмысленны, если они мешают человеку осознать ценность жизни, которая так динамична и прекрасна. Таким образом, человек, который обременен мыслями о достижении богатств, несчастлив и пуст.**

Кроме того, автор пишет о Саньке, которого разговор с стариком навел на такие мысли: ему оказались не нужны клады, его интересовали только «фантастичность и несбыточность человеческого счастья». Так писатель указывает на то, что **некоторые люди считают счастье недостижимым и невозможным, они понимают, что счастье – это не цель, к которой нужно стремиться, а нечто другое.**

Автор противопоставляет двух героев, **чтобы показать, что вопрос о сущности счастья очень сложен, ответ на него неоднозначен. Одни ошибочно ищут счастье в материальных ценностях, другие понимают,**

что пребывать в состоянии счастья долго невозможно, так как оно неуловимо и фантастично.

Позиция автора такова: **человеческое счастье недостижимо, потому что счастье — это состояние, которое сложно удержать, оно заключается не в определённой цели, а в чём-то неуловимом.**

Я согласен с позицией автора. Жизнь циклична, поэтому невозможно быть всегда счастливым. Счастье заключается в самом процессе жизни, а не в какой-то конкретной вещи или цели. Но не все люди замечают счастье, которое присутствует недолго в их жизни.

В заключение ещё раз подчеркну, что достичь абсолютного счастья невозможно, поэтому нужно просто жить, отмечая все хорошие моменты своей жизни.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Текст № 7

Автор - В. М. Песков

(1)Лишь совсем недавно человек узнал, что Земля — это шар. (2)Думали, стоит Земля на трёх слонах, а ночью звёздный мир её укрывает. (3)Теперь вокруг шара человек пролетает менее чем за два часа. (4)Землю можно увидеть со стороны. (5)Вот снимок, сделанный из космоса. (6)Да,

Земля – это шар, на нём видны материки, моря, облака, восходы и заходы Солнца. (7)Подробности земной жизни издалека не видны, но они есть, их много...

(8)Два десятка лет назад американцы провели опрос учёных: что дали человечеству полёты в космос? (9)Много было интересного в ответах. (10)Мне запомнился этот: «Во Вселенной мы одни, и непохоже, что где-нибудь нас ждут. (11)Надо беречь свой дом – родную Землю». (12)Хороший ответ.

(13)Сегодня с высоты своих знаний человек может сказать: «Замечательная нам досталась планета». (14)В самом деле, есть на планете вода, без которой жизнь была бы невозможной. (15)Близость Солнца даёт не иссякающее от времени тепло. (16)Вращение Земли обеспечивает чередование дней и ночей на планете, смену времён года. (17)Зелёные растения наполняют атмосферу кислородом. (18)Они накапливают углерод и выделяют в верхние слои атмосферы животворный кислород и озон, прикрывающий всё живое от губительных лучей Солнца.

(19)Конечно, зародившейся жизни миллионы лет приходилось приспосабливаться к изначальным условиям на планете. (20)Живые организмы уступали место на Земле более совершенным. (21)От многих животных уцелели лишь кости. (22)Но некоторые виды дожили до наших времён. (23)Живут в океанской воде на грани истребления человеком громадные киты, самые большие существа, когда-либо жившие на Земле. (24)Самые маленькие из млекопитающих – мышь-малютка и землеройка, весящая всего два грамма.

(25)Между китами и мышами огромное число животных, которым Земля стала родным домом. (26)И во главе всего сущего стоит человек. (27)Он часто решает, кому жить, а кому в жизни должно быть отказано.

(28)Миллионы лет отбирала Природа животных, определяя места, где они могут жить, где могут кормиться. (29)Человек давно изучил эти

места и первым тянется к добыче, разрушает среду, в которой животным комфортно. (30)Так разрушаются основы нашего общего Дома.

(31)Многие животные исчезли или стали исключительно редкими. (32)Уже давно мы не видим пролетающих журавлей, мало кто слышит токующих глухарей, крик перепёлок. (33)И так везде на Земле. (34)Двести лет назад американцы варварски истребили миллионы бизонов, а в середине прошлого века химия выкосила в Америке культовую птицу – белоголового орлана. (35)В Африке на больших пространствах уничтожили тысячи носорогов: нужна была земля для посевов зерна. (36)Растут площади жарких пустынь и пустошей, истощаются плодородные земли, высыхают озёра, исчезают на равнинах малые реки.

(37)Вот что имел в виду учёный, ответивший на вопрос о космосе. (38)Планету Земля нам надо беречь. (39)Никто не ждёт высадки землян на другие планеты. (40)А Земля по-прежнему нас кормит, даёт нам дышать, снабжает водой, теплом и радостью жизни, идущей от наших соседей: зверей, птиц, рыб, насекомых, образующих сложный узор жизни.

(41)Вот как выглядит Земля, если взглянуть на неё со стороны. (42)Очертания материков. (43)Следы деятельности вулканов. (44)Огни больших городов и маленьких деревень. (45)Озёра на суше и острова в океане. (46)Текут по Земле большие реки, струнами вытянуты дороги. (47)Земля, изрытая шахтами и лисьими норами. (48)Земля со следами зверей, хлебными полями и кудрями лесов... (49)Такой общий наш Дом.

(По В.М. Пескову*)

* *Василий Михайлович Песков* (1930–2013) – советский и российский писатель, журналист и фотокорреспондент.

СОЧИНЕНИЕ

Почему важно беречь Землю?

Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, В.М. Песков отмечает, как прекрасна наша планета. Здесь созданы комфортные условия для жизни: на Земле есть кислород, вода, тепло. **Читатель понимает, что нельзя губить нашу великолепную, невероятную планету, потому что в случае её уничтожения человечество погибнет.**

Для подтверждения своей позиции писатель приводит слова учёного: «Во Вселенной мы одни, и непохоже, что где-нибудь нас ждут. Надо беречь свой дом – родную Землю». **Так автор указывает на то, что планета у людей одна. Если они не будут беречь Землю, то в конце концов человечество останется без дома.**

Примеры дополняют друг друга. **Они помогают понять, что беречь Землю нужно не только потому, что в ней есть все для удобной и счастливой жизни, но и потому, что второй планеты для существования у человечества просто нет.**

Автор считает, что важно бережно относиться к природе, потому что наша планета - единственное место, где возможно благополучное существование человека.

Я согласен с автором. Действительно, Земля - это наш дом, и поэтому важно беречь природу планеты. Погибнет она - погибнем и мы.

В заключение ещё раз подчеркну: человек несет ответственность за существование Земли, которая является домом для всего живого, в том числе для людей.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Сочинение неплохое, но вот анализа связи здесь нет =(

Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

27. Почему нужно беречь нашу планету?

Отвечая на этот вопрос, В.Н. Теслов приводит записанный им еще в детстве текст ученого: «Во Вселенной мы одни, и поэтому, что где-нибудь нас ждут. Надо беречь свой дом — родную Землю». Из этих слов читатель понимает, что наша планета — это жилище для каждого человека. Оберегая Землю, мы ~~охраняем~~ оберегаем наш дом. Если человек разрушит место своего обитания, то возможность переселиться на любую другую планету ~~тогда~~ у него не будет.

Также автор выражает беспокойство о том, как люди «разрушают среду, где привычно и благополучно живут звери, птицы, рыбы». В.Н. Теслов утверждает, что из-за этого «многие животные почуяли и стали исчезать с лица Земли». Эта мысль

показывает читателю понять, что человек - не единственное живое существо, населяющее Землю. ~~Все~~ ~~звери и места их обитания~~ ~~звери и~~ ~~места их обитания~~ муздируются в защиту от людей, не утратив при этом богатства и уникальности животного мира.

Оба примера дополняют друг друга и ^и приводят к ~~к~~ простой мысли: ~~Земной мир~~ - это дом для всех живых организмов, который муздируется в бережном отношении каждого из нас.

Позиция В.И. Тестова такова: планета, которую мы населяем, прекрасна, но она часто подвергается грубости со стороны человека. Население Земли должно бережно обрезать место своего обитания, иначе может случиться непоправимое - мы своими руками разрушим

~~наши~~ ~~наши~~ "такой обычный наш дом".

Я согласна с позицией автора. Действительно, наш ~~Земной~~ шар в опасности, и человек должен задуматься о безопасности сохранения нашей удивительной планеты. Приведу пример: в детстве мы с подружкой часто ходили на рыбалку в соседнее село, откуда всегда возвращались с богатой уловом. Летом ^{любимая} наша река обильна. Случилось это из-за того, что рядом построили консервный завод, а в реку стали сбрасывать производственные отходы, из-за чего многие виды рыб исчезли. Многие невежественные отключили люди разрушили экосистему водоема. Поэтому мы с подружкой не ходили на любимую реку. ~~речь~~

В заключение хочется сказать, что перед нами из нас стоит

трудная задача - сохранить Землю для будущих поколений. И мы должны выполнить её любыми силами.

Текст № 6

Автор - А. А. Ананьев

(1) Хотя лейтенанта Володина тошнило и голова его была как свинцом налита, хотя он чувствовал страшную слабость, у него подкашивались ноги и руки были словно чужие, он шёл сейчас к своему взводу, к селу, к позициям, где ещё гремел бой. (2) Шёл, чтобы выполнить солдатский долг.

(3) За пылью, поднятой артиллерийскими снарядами, были едва видны крайние соломкинские избы. (4) Разрывы метались по полю, вспыхивали справа и слева вдоль шоссе, и между разрывами, лавируя, пробивались два «виллиса». (5) Наконец «виллисы» вышли из-под обстрела и неожиданно оказались так близко, что он отчётливо увидел даже лица сидевших за ветровым стеклом.

(6) Он сразу узнал генерал-лейтенанта, члена Военного совета Воронежского фронта, который вчера вместе с командующим осматривал оборонительные сооружения в Соломках. (7) Володин спохватился, хотел было отойти на обочину, но было уже поздно, передний «виллис», скрипнув тормозами, остановился прямо напротив него.

– (8) Ранены? – спросил генерал, не дожидаясь, пока Володин, как положено по уставу, отрапортует, кто он, почему стоит на шоссе, что делал и что собирается делать.

– (9)Нет, товарищ генерал, – смущённо ответил Володин, заметив, как генерал пристально разглядывает его лицо и одежду, и подумал: «Сейчас влетит!»

(10)Но член Военного совета фронта неожиданно повернулся к сидевшему позади полковнику и сказал:

– Это же тот самый лейтенант...

– (11)От пулемётных гнёзд?

– (12)Ну...

(13)Генерал и сидевший позади него полковник знали многие подробности соломкинского боя, знали и о Володине, как он был послан к пулемётным гнёздам, как попал под танк и как солдат, рискуя жизнью, спас его, своего командира.

– (14)Туда?

– (15)Да, в роту, товарищ генерал!

– (16)Отпустили? (17)Выписали?

– (18)Сам ушёл, – добавил Володин и подумал, что лежать под бомбами куда легче, чем стоять перед генералом.

(19)Хотя он и волновался, он всё же был доволен, что сказал правду. (20)Лейтенант не чувствовал за собой никакой вины ни в том, что с ним случилось на передовой, ни в том, что решился вернуться из санитарной роты в траншею.

(21)Генерал вовсе не собирался отправлять его назад, в санитарную роту, хотя видел, что тот как раз именно в этом нуждается. (22)Бледное, измождённое лицо, впалые щёки, гимнастёрка, выпачканная в саже и копоти, оторванная портупья, весь вид совсем юного, стоявшего по стойке «смирно» командира взвода – всё это вызывало у генерала иные мысли.

(23)Он думал о том, сколько должно быть воли в человеке, если он вот так, испытав страх и ужас, не только не пал духом, но стал ещё крепче и сильнее.

(24)Генерал ещё раз взглянул в упрямое лицо Володина. (25)Он понял: сейчас не нужно ни одобрительных слов, ни похвал. (26)Генерал просто протянул руку и сказал:

– Желаю удачи, лейтенант! (27)Боевой удачи!

(28)«Виллисы» уже скрылись за поворотом, а Володин ещё в раздумье стоял на шоссе. (29)Было в этой случайной минутной встрече что-то очень важное для него, чего он не мог понять сразу.

(30)То важное, чего он не смог понять тогда, стоя на шоссе, неожиданно откроется ему в одной несложной фразе, которую Володин услышит от члена Военного совета фронта, когда встретит его семь дней спустя в освобождённой Рындишке, на ещё дымящейся от боя окраине: «Мы – русские солдаты!» (31)Может быть, потому, что слово «солдат» в таком сочетании поднималось над всеми воинскими званиями, даже над генеральским, даже над маршальским чином, а слово «русский» связывало с историей России, с лучшими её страницами: Бородинским сражением, Севастопольской эпопеей. (32)Но, может быть, потому, что Володин сам ощущал всё это и только не мог выразить свои чувства одной фразой, теперь, услышав эту фразу, он вдруг понял, насколько проста, насколько очевидна истина, и с гордостью мысленно повторил её: «Мы – русские солдаты!»

(По А.А. Ананьеву*)

* *Анатолий Андреевич Ананьев (1925–2001) – русский советский прозаик.*

СОЧИНЕНИЕ

Какие качества присущи русским солдатам?

Отвечая на этот вопрос, А. А. Ананьев рассказывает о лейтенанте Володине, который ушёл из санитарной роты, несмотря на "страшную слабость", к своему взводу, чтобы помочь ему. "Он шёл, чтобы выполнить солдатский долг", - пишет автор. **Так писатель указывает на то, что русский солдат обладает силой воли, которая помогает ему встать на защиту Родины в любой момент.**

Кроме того, автор упоминает подвиг солдата, который, рискуя жизнью, спас своего командира, Володина, попавшего под танк. **Читатель понимает: русские бойцы храбры, самоотверженны, верны командиру и Родине.**

Примеры дополняют друг друга. **Они помогают автору показать разные черты, свойственные воинам нашей страны: стойкость, смелость, жертвенность. На войне свои лучшие качества проявляли не только рядовые, но и командиры.**

А.А.Ананьев считает, что **русский солдат обладает следующими качествами: преданностью Родине, храбростью и надёжностью.**

_____Я согласна с автором. Так, в "Повести о настоящем человеке" летчик, несмотря на ампутацию конечностей, вернулся в строй и бесстрашно продолжил летать, защищая Отечество. Это указывает на то, что он обладает необычайной силой духа.

В заключение ещё раз подчеркну, что наши предки, которые защищали Родину от захватчиков, были отважными и сильными людьми.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Текст № 5

Автор - Ю. Л. Сагалович

(1)В последние годы можно слышать исподволь повторяющуюся фразу: «Поколение фронтовиков уходит, их становится все меньше».

(2)Чаще всего эти слова произносят с искренним сожалением, отдавая должное отцам, дедам и прадедам. (3)И тем, кто погиб на войне, и тем, кто умер уже после войны от ран или от старости, и тем, кто еще жив.

(4)Бывает, что слова об уходе старых фронтовиков произносят бездумно и бесстрастно, повторяя их за другими. (5)Бывает — по обязанности.

(6)Встречалось, молодые люди с издевкой относились к боевым орденам, которые фронтовики надевают единожды в году на день Победы.

(7)Я знаю людей, которые, как только заходит речь о войне, переводят беседу на свои туристские походы в надежде сравнить их с боями. (8)Младшие поколения стремятся принизить нравственный подвиг старших во время войны только потому, что подсознательно не могут не преклоняться перед его величием.

(9)Спасибо и за это подсознательное...

(10)Один из читателей упрекнул меня в том, что я будто бы требую от нынешней молодежи помнить о Великой Отечественной войне, почитать ее и ее героев, в то время как она так же далека от молодых людей, как Куликовская битва. (11)Заметим, что для сравнения выбрано максимально отдаленное событие. (12)Самую близкую и массовую героику с издевкой задвинули к истокам истории, лишь бы понадежнее избавиться от нее. (13)Хотя можно было бы отправиться поближе, например, к 1612-му году, или к 1812 году. (14)Ведь о Бородинском сражении та же молодежь вспоминает вполне благосклонно. (15)Так в чем же дело? (16)Память о действительно отдаленных событиях ни к чему не

обязывает. (17)Можно даже декламировать несколько строчек из «Бородино» Лермонтова, или вспомнить замечательное стихотворение М. Цветаевой «Генералам двенадцатого года», не заботясь о том, чтобы подкрепить благодарную память действенной, реальной благодарностью к участнику событий, еще живому человеку, которого можно встретить на улице или в лифте.

(18)А благодарность — удел великих душ.

(19)К счастью отнюдь не для всей молодежи наша невиданная ранее война так же далека, как Куликовская битва. (20)Повторюсь, самое главное состоит в том, что сравнение с Куликовской битвой — лукавство. (21)Память о подвиге, о благородстве, о боли и страданиях — обязывает и подражать и сострадать, а потому быть обязанным отнюдь не всем нравится. (22)Лучше не помнить и не знать — так проще жить... (23)Потому-то и сравнивают с Куликовской битвой, что хотят задвинуть память о трагедии новейшей истории подальше от своей совести.

(24)Каким я помню и вижу собирательный облик дорогого мне однополчанина? (25)Бравый подтянутый офицер с гладко выбритым лицом, спрыснутым шипром, в предвкушении принятия награды, сопровождаемой рюмкой — эти внешние симпатичные признаки далеко не исчерпывают офицерской сути. (26)Пехотный офицер — заботливый трудяга, отвечающий за все, все понимающий, смельчак, личный пример которого — непререкаем. (27)Это и пахнувшие потом портянки на сбитых сильных мужских ступнях. (28)Это и нажитая боевым опытом мудрость, которая во сто крат шире боевого устава пехоты.

(29)С другой стороны, портрет воина-фронтовика не исчерпывается простуженным голосом, небритым лицом, красными от недосыпания слезящимися глазами и чернотой под ногтями на руках, сжимающих саперную лопату. (30)И, разумеется, жизнь фронтовика — это отнюдь не только невыразимые внутренние страдания. (31)Но часто она выражается

и внутренним удовлетворением, и гордостью, и успокоением после удачного боя, когда, ощутив себя живым, можно расслабиться, передохнуть и поесть, да и пропустить несколько живительных глотков.

(По Ю.Л. Сагаловичу*)

* Юрий Львович Сагалович – русский советский писатель, участник Великой Отечественной войны.

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Сочинение неплохое, но вот анализа связи здесь нет =(
Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

ЗАДАНИЕ 27. СОЧИНЕНИЕ.

Ветеран Великой Отечественной Войны Юрий Львович Сагалович в своём произведении рассуждает об исторической памяти. Нужно ли почитать войну и её героев? Именно этот вопрос характеризует одну из главных проблем текста.

Для её раскрытия автор вводит в пространство текста многочисленные эпизоды. С их помощью он убеждает читателя в необходимости «помнить и гордиться».

Один из таких примеров – описание крайне критического отношения молодого поколения к войне. Упомянув людей, сравнивающих подвиги солдат со своими «туристическими походами», автор осуждает их, ведь такие слова указывают на их бессовестность и неблагодарность. Писатель также иронизирует над теми представителями молодёжи, которые «подсознательно» не могут оценить жертву предков.

Кроме этого, автор выделяет упрек одного из читателей, считающего, что война «так же дешева» от молодых, как и Куликовская битва. Интересен ответ самого писателя. Он утверждает, что самое главное в таком сравнении – лукавство. Что проявлять благодарность и сострадание сложно, а легче совсем ничего не знать. Но только «великие души» поступают по совести и отдают должное отцам и дедам.

С помощью этих примеров автор побуждает своего читателя искренне сожалеть о главной трагедии новейшей истории. Таким образом, примеры взаимосвязаны и достаточно ясно определяют авторскую мысль.

Позиция писателя понятна. Её можно выразить одним предложением из текста: «Память о подвиге <...> обязывает и подражать, и сострадать, а быть обязанным отнюдь не всем нравится». В фрагменте произведения автор сравнивает «лукавых» с «искренними», осуждая первых и возвышая последних, называя их «великими душами».

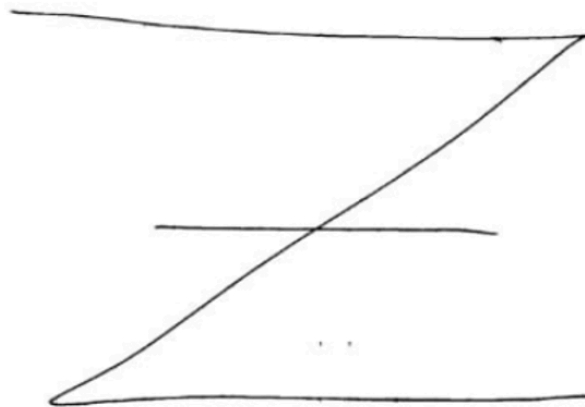
И с этим нельзя не согласиться. Действительно, вспомнить о Великой трагедии очень тяжело. Об этом пишет знаменитый поэт Евгений Евтушенко в поэме «Бабий Яр», в своё время шокировавшей избалованного читателя. Лирический герой посещает место гибели тысяч людей, над которым «памятника нет», и глубоко переживает, думая о страданиях предков.

Хотя герою и страшно, он пересиливает себя, и в дальнейшем развитии сюжетной линии он ощущает себя людьми, жившими в войну и видевшими её ужасы. Поэта переполняет гордость за подвиг предков, и в финальных строчках он восклицает, что «настоящий русский».

Но Ю.Л. Сагалович ~~в~~ в рассуждении об исторической памяти упоминает и то, что «благодарную» память нужно подкрепить «действенной», помочь ещё живому человеку, а не бездумно повторять слова сожаления. И это действительно делает неравнодушных людей благодарными, «великими». О «бездейственной» памяти в своём рассказе «После парада» рассуждает современная писательница и лауреат литературных премий М. Закржевская.

Главный герой, мальчик Лёнька, каждый год ходит с папой отмечать День Победы на Красную Площадь, где они участвуют в «Бессмертном полку». Но вместо должного понимания той «Великой Победы», которую все празднуют, Лёнька «выдаёт» заученные фразы, чтобы «папа не кричал». Интересно, что отец даже и не заметил, что мальчик разрисовал картонку с фотографией деда, а только хвастался тем, что его сын «всё понимает». А сама фотография целый год ~~пылится~~ пылится на антресоли...

Итак, Ю.Л. Сагалович убеждает своего читателя в том, что благодарность предкам за их подвиг – великий, хоть и очень сложный поступок.



Текст №4

Автор - С. А. Алексиевич

(1) Когда впервые в истории женщины появились в армии? (2) Уже в IV веке до нашей эры в Афинах и Спарте в греческих войсках и воевали женщины. (3) Позже они участвовали в походах Александра Македонского.

(4) Русский историк Николай Карамзин писал о наших предках: “Славянки ходили иногда на войну с отцами и супругами, не боясь смерти”.

(5) Впервые в Англии в 1560–1650 годы стали формировать госпитали, в которых служили женщины-солдаты.

(6) Начало века... (7) В Первую мировую войну в Англии женщин уже брали в Королевские военно-воздушные силы, был сформирован Королевский вспомогательный корпус и женский легион автотранспорта.

(8) В России, Германии, Франции многие женщины тоже стали служить в военных госпиталях и санитарных поездах.

(9) А во время Второй мировой войны мир стал свидетелем женского феномена: женщины служили во всех родах войск уже во многих странах мира.

(10) В Советской армии воевало около миллиона женщин. (11) Они овладели всеми военными специальностями, в том числе и самыми «мужскими». (12) Даже возникла языковая проблема: у слов «танкист», «пехотинец», «автоматчик» до того времени не существовало женского рода, потому что эту работу еще никогда не делала женщина. (13) Женские слова родились там, на войне...

(15) За несколько лет записаны уже сотни рассказов... (16) На

книжных полках у меня рассортированы сотни кассет и тысячи печатных страниц. (17)Вслушиваюсь и вчитываюсь...

(18)Мир войны все больше открывается мне с неожиданной стороны. (19)Раньше я не задавала себя вопросов: как можно было, например, годами спать в окопах неполного профиля или у костра на голой земле, ходить в сапогах и шинелях, и наконец - не смеяться, не танцевать. (20)Не носить летние платья. (21)Забыть о туфлях и цветах... (22)Им же было по восемнадцать-двадцать лет! (23)Я привыкла думать, что женской жизни нет места на войне. (24)Она невозможна там, почти запретна. (25)Но я ошибалась... (26)Очень скоро, уже во время первых встреч, заметила: о чем бы женщины не говорили, даже о смерти, они всегда вспоминали (да!) о красоте, она являлась неистребимой частью их существования. (27)«Мне должны были вручать медаль, а у меня старая гимнастерка. (28)Я подшила себе воротничок марлей. (29)Все-таки белый... (30)Мне казалось, что я такая в эту минуту красивая. (31)А зеркальца не было, я себя не видела. (32)Все у нас разбомбили...»

(33)Весело и охотно рассказывали они о своих наивных девичьих ухищрениях, маленьких секретах, невидимых знаках, как в «мужском» быте войны и в «мужском» деле войны все-таки хотели остаться сами собой. (34)Не изменить своей природе. (35)Память их на удивление (все-таки сорок лет прошло) сохранила большое количество мелочей военного быта. (36)Деталей, оттенков, красок и звуков. (37)В их мире быт и бытие смыкались, и течение бытия было самоценно, они вспоминали о войне, как о времени жизни. (38)Не столько действия, как жизни, я не раз наблюдала, как маленькое в их разговорах побеждало большое, даже историю. (39)«Жалко, что красивая я была на войне... (40)Там прошли мои лучшие годы. (41)Сгорели. (42)Потом я быстро состарилась...»

(43)Через расстояние многих лет одни события вдруг укрупнялись, другие - уменьшались. (44)И укрупнялось человеческое, интимное, оно

становилось и мне, и, самое любопытное - даже им самим, более интересным и близким. (45) Человеческое побеждало нечеловеческое, только лишь потому, что оно человеческое. (46) Такую войну я не знала. (47) И даже о ней не подозревала...

(По С.А. Алексиевич*)

* Светлана Александровна Алексиевич - советская и белорусская писательница, журналистка.

Сочинение

Возможна ли женская жизнь на войне?

Отвечая на этот вопрос, С. А. Алексиевич обращает внимание читателей на то, что даже в условиях войны женщины старались выглядеть красивыми. Писательница приводит воспоминание участницы Великой Отечественной войны: «Мне должны были вручать медаль, а у меня старая гимнастерка. Я подшила себе воротничок марлей. Все-таки белый...» Так автор указывает на то, что **даже в критических ситуациях женщины не забывают о красоте, потому что стремление к прекрасному - отличительная женская черта.**

Кроме того, вспоминая беседы с женщинами, которые воевали наравне с мужчинами, писательница отмечает, что представительницы прекрасного пола упоминали о «девичьих ухищрениях, маленьких секретах, невидимых знаках», они «в “мужском” деле войны все-таки хотели остаться сами собой». Читатель понимает: **женщинам на войне, как и в мирной жизни, присущи загадочность и привлекательность.**

Примеры дополняют друг друга. **Они позволяют понять, что женщины во время боевых действий не только старались выглядеть красиво, но и сохраняли женственность.**

Писательница считает, что **женщины ведут себя на войне отлично от мужчин, но в этом-то и заключается их природа. Они везде находят частицу красоты вне зависимости от обстоятельств.**

Я полностью согласна с автором, действительно, женщины даже во время войны не теряют обаяния, стремления к прекрасному. В качестве примера можно привести героиню повести Бориса Васильева "А зори здесь тихие" Женю Комелькову, которая заботилась о своей одежде и волосах даже на боевом задании.

Таким образом, даже во время войны женщины старались выглядеть красиво, стремились видеть вокруг прекрасное.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Сочинение неплохое, но вот анализа связи здесь нет =(Кроме того, **при проверке эксперты пропустили несколько ошибок, будьте внимательны, не копируйте элементы сочинения бездумно.**

Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

27. Какова роль женщины на войне? Именно над этим вопросом задумывается Алексеевич С.А.

Автор раскрывает проблему на примере женщин, которые «служили во многих странах, они овладели всеми военными специальностями, в том числе и самыми «мужскими». Несмотря на хрупкий внешний вид, они способны на многое, выполняли задачи, которые порой не под силу мужчинам, тем самым отбрасывая проволочку на место в военных рядах. Далее автор дополняет женский образ и говорит о красоте, «она являлась неотъемлемой частью их существования». Не важно где находится женщина, в её природе заложено быть красивой всегда и везде, радовать мужской глаз, особенно в суровые военные времена.

Позиция автора предельно ясна: женщина играет большую и важную роль на войне уже много веков подряд, потому что она справляется с любыми трудными задачами и может хорошо держаться в бою, поддерживая при этом внутреннюю и внешнюю красоту.

Невозможно не согласиться с автором.

Продолжение след.

Действительно, мужчины недооценивают, думая, что они слабы и созданы только для красоты, но это не так. Хорошим примером для этого будет история моей прабабушки Лидии Ивановны. До начала войны Великой Отечественной война она была очень популярной моделью и ездила во многие страны на модные показы. Однако, когда началась война, Лидия Ивановна в первые ряды рвалась в шенки и «Батальоны. Пройдя через все ужасы войны, прабабушка рассказывала эту историю каждый раз на День Победы, говорит о том, как ей было тяжело, но ради своей родины она готова на всё.

А благодарна автору за то, что он заставил меня задуматься о том, как сильно недооценивают мужчин, ведь они способны на большие поступки.



(1)С детства, со школьной скамьи человек привыкает к сочетанию слов «любовь к родине». (2)Осознаёт он эту любовь гораздо позже, а разобраться в сложном чувстве любви к родине, то есть что именно и за что он любит, дано уже в зрелом возрасте.

(3)Чувство это действительно сложное. (4)Тут и родная культура, и родная история, всё прошлое и всё будущее народа, всё, что народ успел совершить на протяжении своей истории и что ему совершить ещё предстоит. (5)На одном из первых мест в сложном чувстве любви к родине находится любовь к родной природе.

(6)Для человека, родившегося в горах, ничего не может быть милее скал и горных потоков, белоснежных вершин и крутых склонов.

(7)Казалось бы, что любить в тундре? (8)Однообразная заболоченная земля с бесчисленными стёклышками озёр, поросшая лишайниками, однако ненец-оленовод не променяет свою тундру ни на какие там южные красоты. (9)Одним словом, кому мила степь, кому – горы, кому – морское, пропахшее рыбой побережье, а кому – родная среднерусская природа, тихие красавицы реки с жёлтыми кувшинками и белыми лилиями, доброе, тихое солнышко маленького города... (10)И чтобы жаворонок пел над полем ржи, и чтобы скворечник – на берёзе перед крыльцом.

(11)Было бы бессмысленно перечислять все приметы русской природы. (12)Но из тысяч примет и признаков складывается то общее, что мы зовём нашей родной природой и что мы, любя, быть может, и море, и горы, любим всё же сильнее, чем что-либо иное на всём белом свете.

(13)Всё это так. (14)Но нужно сказать, что это чувство любви к родной природе в нас не стихийно, оно не только возникло само собой, поскольку мы родились и выросли среди природы, но и воспитано в нас литературой, живописью, музыкой, теми великими учителями нашими, которые жили прежде нас, тоже любили родную землю и передали свою любовь нам, потомкам. (15)Разве не помним мы с детства наизусть лучшие

строки о природе Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Алексея Толстого, Тютчева, Фета? (16)Разве оставляют нас равнодушными, разве не учат ничему описания природы у Тургенева, Аксакова, Льва Толстого, Пришвина, Леонова, Паустовского?... (17)А живопись? (18)Шишкин и Левитан, Поленов и Саврасов, Нестеров и Пластов – разве они не учили и не учат нас любить родную природу?

(19)В ряду этих славных учителей занимает достойное место имя замечательного русского писателя Ивана Сергеевича Соколова-Микитова. (20)Иван Сергеевич прожил долгую и богатую жизнь. (21)Он был моряком, путешественником, охотником, этнографом. (22)Но, главное, он был талантливым и ярким писателем. (23)Последние двадцать лет жизни Соколова-Микитова были связаны с Карачаровом на Волге, где у Ивана Сергеевича в ста шагах от воды, на краю леса был простой бревенчатый домик. (24)Широкая гладь воды, перелески и деревеньки на том берегу, обилие цветов, лесных птиц, грибов – всё это ещё больше сближало писателя с родной природой. (25)Из охотника, как это часто бывает с людьми под старость, он превратился во внимательного наблюдателя, и не только потому, что, скажем, ослабло зрение или рука, но и потому, что проснулось в душе бережное, любовное, воистину сыновнее отношение к русской природе. (26)В эти годы Иван Сергеевич пишет лучшие свои страницы о родной русской природе, о деревьях и птицах, о цветах и зверях.

(27)Добрый и мудрый человек учит нас тому, что природа есть наше не только материальное, но и духовное богатство, знание природы и любовь к ней воспитывают чувство патриотизма, чувство человечности, доброты, развивают чувство прекрасного. (28)Поколения русских людей будут учиться этому у Ивана Сергеевича Соколова-Микитова, как они учатся у Тургенева и Аксакова, у Некрасова и Пришвина, у Паустовского и Леонова.

(По В.А. Солоухину*)

* Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, яркий представитель «деревенской прозы».

Ключи:

Информация о тексте*	
Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема любви к Родине. (Что такое Родина? В чём заключается любовь к Родине?)	1. Понятие «Родина» многогранно. Это и родная культура, и родная история, всё прошлое и всё будущее народа, всё, что народ успел совершить на протяжении своей истории и что ему совершить ещё предстоит. На одном из первых мест в сложном чувстве любви к Родине находится любовь к родной природе.
2. Проблема взаимосвязи любви к родине и любви к природе. (Как связаны любовь к Родине и любовь к природе?)	2. Любовь к родной природе формирует в человеке любовь к родине. Из тысяч примет и признаков окружающего мира складывается то общее, что мы зовём нашей родной природой и что мы любим сильнее, чем что-либо иное на свете.
3. Проблема влияния искусства на чувство любви к родной природе, родине. (Как искусство влияет на чувство любви человека к родной природе, родине?)	3. Искусство воспитывает в нас любовь к природе, родине. Писатели, поэты, художники передали нам любовь к родной земле, научили нас любить родную природу и родину.
4. Проблема отношения к родной природе. (Как относился к родной природе И.С. Соколов-Микитов? Как влияет творчество И.С. Соколова-Микитова на читателей?)	4. Для писателей, таких как И.С. Соколов-Микитов, характерно бережное, любовное, воистину сыновнее отношение к русской природе. Творчество писателя помогает понять, что природа есть не только материальное, но в первую очередь духовное богатство, знание природы и любовь к ней воспитывают чувство патриотизма, человечности, доброты, развивают чувство прекрасного.

5. Проблема влияния природы на художника и его мировоззрение. (Какое влияние оказала природа на И.С. Соколова-Микитова?)	5. Родная природа пробуждает в художнике бережное, любовное, сыновнее отношение к родине, к окружающему миру; превращает его из охотника во внимательного наблюдателя.
--	--

Сочинение

Что вызывает любовь к родной природе?

Отвечая на этот вопрос, В. А. Солоухин пишет о том, что человек любит ту природу, среди которой вырос: «Для человека, родившегося в горах, ничего не может быть милее скал и горных потоков, белоснежных вершин и крутых склонов». **Так автор указывает на то, что память о детстве, проведенном в определенных условиях, формирует в человеке трепетное отношение к родному ландшафту.**

Кроме того, автор пишет: «Разве не помним мы с детства наизусть лучшие строки о природе Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Алексея Толстого, Тютчева, Фета?» Далее он развивает мысль о том, что искусство позволяет по-новому посмотреть на окружающий мир. **Читатель понимает, что любовь к родной природе пробуждается в человеке благодаря оказываемому на него влиянию искусства.**

Примеры дополняют друг друга. **Они помогают осознать следующее: человек любит родную природу не только из-за того, что он родился и вырос в определенных условиях, но и потому, что он воспитывался отечественным искусством.**

Автор считает, что любовь к родной природе возникает из-за привычки человека к родной земле, а также из-за влияния на него творчества людей, прославляющих Отчизну.

Я согласен с позицией автора. Например, моя любовь к родной природе возникла благодаря тому, что я много времени провел в походах,

изучая местность Башкирии. Кроме того, на меня оказала большое влияние живопись земляков, которые изображают реки Урала и его величественные горы.

В заключение хочу сказать, что полюбить природу родной страны можно по разным причинам, главное - все-таки сделать это.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Хорошее сочинение, но вот анализа связи здесь нет =(

Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

27. Что помогает воспитывать в человеке любовь к родине? Именно этот вопрос составляет проблематику текста В.А. Солоухина.

Автор повествует о том, что патриотизм — это сложное чувство, которое складывается из родной культуры и истории, из прошлого и будущего народа. Одно из первых мест в этом сложном чувстве занимает любовь к родной природе. Для каждого человека милее тот край, в котором он родился и вырос. Кто-то любит горы, кто-то — степь, а кто-то — море. Но все люди чувствуют любовь к чему-то общему, что зовётся родной природой. Рассуждая так, писатель обращает наше внимание на то, что любовь к природе является важной составляющей патриотизма. Это чувство, может быть, является одним из самых сильных чувств на свете.

Кроме того, автор рассказывает о И.С. Соколове-Микитове — замечательном русском писателе. Этот человек прожил богатую и долгую жизнь, а свои последние двадцать лет провёл на краю леса в простом бревенчатой дощике. Из охотника он превратился во внимательного наблюдателя, в нём проснулось воистину сонов-

нее отношение к русской природе. Именно в эти годы Соколов-Микитов пишет свои лучшие произведения о родной русской земле. Так В.А. Солоухин говорит нам о том, что чувство любви к природе и к родине не стихийно, его воспитывают в нас великие учителя: писатели, художники и музыканты, с произведениями которых мы знакомимся с детства.

Оба примера, дополняя друг друга, помогают понять, что же формирует в человеке любовь к родной земле.

Автор считает, что чувство патриотизма, человечность и доброта воспитывают знание природы и любовь к ней. Само воспитание происходит через произведения великих деятелей культуры, например, Пушкина, Лермонтова, Некрасова.

С мнением В.А. Солоухина трудно не согласиться, так как, действительно, с детства люди привыкают к сочетанию слов «любовь к родине», но осознание этого чувства приходит гораздо позже, после ознакомления с произведениями писателей и художников, после осознания любви к окружающему миру.

Такими образом, подводя итог вышесказанному, мож-

но понять, что помогает воспитывать в человеке патриотизм. Воспитателями являются любовь к природе, а также великие деятели культуры: писатели, художники и музыканты.

Текст №2

Автор - И.А. Бунин

(1) Если выйти на мол, встретишь, несмотря на яркое солнце, резкий ветер и увидишь далекие зимние вершины Альп, серебряные, страшные.

(2) Но в затишье, в этом белом городке, на набережной, - тепло, блеск, по-весеннему одетые люди, которые гуляют или сидят на скамьях под пальмами, щурясь из-под соломенных шляп на густую синеву моря и белую статую английского короля, в морской форме стоящего в пустоте светлого неба.

(3) Он же сидит одиноко, спиной к заливу, и не видит, а только чувствует солнце, греющее его спину. (4) Он с раскрытой головой, сед, старчески благообразен. (5) Поза его напряженно неподвижная и, как у всех слепых, египетская: держится прямо, сдвинув колени, положив на них перевернутый картуз и большие загорелые руки, приподняв свое как бы изваянное лицо и слегка обратив его в сторону, - все время сторожа чутким слухом голоса и шуршащие шаги гуляющих. (6) Все время он негромко, однообразно и слегка певуче говорит, горестно и смиренно напоминает нам о нашем долге быть добрыми и милосердными. (7) И когда я приостанавливаюсь наконец и кладу в его картуз, перед его незрячим лицом, несколько сантимов, он, все так же незряче глядя в пространство, не меняя ни позы, ни выражения лица, на миг прерывает свою певучую и складную, заученную речь и говорит уже просто и сердечно:

(8) - Merci, merci, mon bon frère![1]

(9) «Mon bon frère...» (10) Да, да, все мы братья. (11) Но только смерть или великие скорби, великие несчастья напоминают нам об этом с подлинной и неотразимой убедительностью, лишая нас наших земных чинов, выводя нас из круга обыденной жизни. (12) Как уверенно

произносит он это: *mon bon frère!* (13) У него нет и не может быть страха, что он сказал невпопад, назвавши братом не обычного прохожего, а короля или президента республики, знаменитого человека или миллиардера. (14) И совсем, совсем не потому у него нет этого страха, что ему все простят по его слепоте, по его неведению. (15) Нет, совсем не потому. (16) Просто он теперь больше всех. (17) Десница божия, коснувшаяся его, как бы лишила его имени, времени, пространства. (18) Он теперь просто человек, которому все братья...

(19) И прав он и в другом: все мы в сущности своей добры. (20) Я иду, дышу, вижу, чувствую, - я несу в себе жизнь, ее полноту и радость. (21) Что это значит? (22) Это значит, что я воспринимаю, приемлю все, что окружает меня, что оно мило, приятно, родственно мне, вызывает во мне любовь. (23) Так что жизнь есть, несомненно, любовь, доброта, и уменьшение любви, доброты есть всегда уменьшение жизни, есть уже смерть. (24) И вот он, этот слепой, зовет меня, когда я прохожу: «Взгляни и на меня, почувствуй любовь и ко мне; тебе все родственно в этом мире в это прекрасное утро - значит, родствен и я; а раз родствен, ты не можешь быть бесчувствен к моему одиночеству и моей беспомощности, ибо моя плоть, как и плоть всего мира, едина с твоей, ибо твое ощущение жизни есть ощущение любви, ибо всякое страдание есть наше общее страдание, нарушающее нашу общую радость жизни, то есть ощущение друг друга и всего сущего!»

(25) Не пекитесь о равенстве в обыденности, в ее зависти, ненависти, злом состязании.

(26) Там равенства не может быть, никогда не было и не будет.

[1] Спасибо, спасибо, добрый мой брат! (франц.)

(И.А. Бунин*)

* - Иван Алексеевич Бунин - русский писатель, поэт и переводчик, лауреат Нобелевской премии по литературе 1933 года.

Сочинение

Что такое доброта?

Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает о том, как он помог слепому, который нуждался в деньгах. Слепец ответил на этот поступок словами: «Спасибо, спасибо, добрый мой брат!» **Так автор указывает на то, что доброта находит выражение в помощи тем, кто попал в беду.**

Кроме того, автор пишет о том, что добрые люди во всей полноте воспринимают окружающий мир, он им мил, приятен и вызывает в них любовь. **Читатель понимает: доброта - это неспособность ощущать зло по отношению к тому, что окружает человека, готовность принять мир таким, какой он есть.**

Два примера дополняют друг друга. **Они позволяют нам понять, что такое доброта. Во-первых, она тесно связана с помощью другим. Во-вторых, добрый человек принимает мир во всем его многообразии.**

Автор считает, что доброта, которая присуща всем людям, заключается в милосердии, бескорыстной помощи другим и любви к окружающему миру.

Я согласна с мнением И.А.Бунина. Действительно, по-настоящему добрый человек не делает и не желает никому зла, наоборот, он чувствует любовь ко всем живым существам, кроме того, такой человек стремится помочь тем, кто нуждается в поддержке. Например, добрым является герой рассказа “Юшка”, который, несмотря на все нанесенные ему обществом

обиды, не озлобился, не причинил никому вреда. Более того, он нашел в себе желание и силы помочь сироте.

В заключение хочу сказать, что предложенный для анализа текст напомнил мне о необходимости быть добрее, любить мир и людей, которые живут в нём.

Жирным выделены пояснения к примерам из текста.

Выделена жирным и подчеркнута позиция автора.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)

Далее вас ждет скан реального сочинения на максимальный балл с ЕГЭ 2019 по этому тексту.

Хорошее сочинение, но вот анализа связи здесь нет =(

Так что в 2021 году оно получило бы только 24 балла из 25.

27. Почему важно быть добрым и милосердным по отношению к своему ближнему? Думаю, именно над этой проблемой задумывается И. А. Бунин в представленном для анализа тексте.

Для привлечения внимания к данному вопросу автор рассказывает историю в шепот старике, пролившем порохом на набережной. „Все время он неугомонно и слегка певуче говорит, горестно и широким напевом напоминает нам о нашем долге быть добрыми и милосердными“, — пишет Бунин. Писатель акцентирует внимание на его голосе, на певучей и скандной речи, которая после оказанного рассказчиком милосердия прерывается, уступая место сердечному: „Спасибо, спасибо, добрый мой брат!“. Тем самым автор выражает не трепетное восприятие сострадания, веру в доброту людей, которых ^{старик} герои искренне считают братьями. Таким образом, милосердие сближает людей, стирая между ними колючие, ничего не значащие границы. И. А. Бунин, провозглашая эту мысль, неслучайно

ваши шепотом, пишет, что человек не может быть безучастным к одиночеству и беспомощности другого, что всякое страдание есть "общее страдание." Этими строками автор снова подчеркивает необходимость выразить доброту, любовь и милосердие. Ведь всё же это прекрасно - зная, что твои переживания и беды небезразличны другим, разве нет?

Позиция автора такова: проявлять доброту и милосердие по отношению к окружающим необходимо, ибо это является неотъемлемой составляющей человеческой жизни, ^{без которой она будет пуста,} ^{и считает} всех людей.

Я разделяю позицию И. А. Бунина. Неравнодушие, сострадание и любовь объединяют наши сердца, дарят неповторимое чувство единения и близости с нашими некровыми братьями.

Такие образы, мне хочется верить, что рано или поздно каждый человек осознает важность его собственных доброты и милосердия, поймёт, насколько важны их проявления. Тогда наш мир станет тем шире, в котором ^{вы} действительно ~~важно~~ ^{нужно} будет жить.

Текст №1

Автор - Ф.А. Вигдорова

- (1) Я знала замечательную писательницу. (2) Её звали Тамара Григорьевна Габбе. (3) Она сказала мне однажды:

– В жизни много испытаний. (4)Их не перечислишь. (5)Но вот три, они встречаются часто. (6)Первое – испытание нуждой. (7)Второе – благополучием, славой. (8)А третье испытание – страхом. (9)И не только тем страхом, который узнаёт человек на войне, а страхом, который настигает его в обычной, мирной жизни.

(10)Что же это за страх, который не грозит ни смертью, ни увечьем? (11)Не выдумка ли он? (12)Нет, не выдумка. (13)Страх многолик, иногда он поражает бесстрашных.

(14)«Удивительное дело, – писал поэт-декабрист Рылеев, – мы не страшимся умирать на полях битв, но слово боимся сказать в пользу справедливости».

(15)С тех пор как написаны эти слова, прошло много лет, но есть живучие болезни души.

(16)Человек прошёл войну как герой. (17)Он ходил в разведку, где каждый шаг грозил ему гибелью. (18)Он воевал в воздухе и под водой, он не бегал от опасности, бесстрашно шёл ей навстречу. (19)И вот война кончилась, человек вернулся домой. (20)К своей семье, к своей мирной работе. (21)Он работал так же хорошо, как и воевал: со страстью отдавая все силы, не жалея здоровья. (22)Но когда по навету клеветника сняли с работы его друга, человека, которого он знал, как себя, в невиновности которого он был убеждён, как в своей собственной, он не вступился. (23)Он, не боявшийся ни пуль, ни танков, испугался. (24)Он не страшился смерти на поле битвы, но побоялся сказать слово в пользу справедливости.

(25)Мальчишка разбил стекло.

– (26)Кто это сделал? – спрашивает учитель.

(27)Мальчишка молчит. (28)Он не боится слететь на лыжах с самой головокружительной горы. (29)Он не боится переплыть незнакомую реку, полную коварных воронок. (30)Но он боится сказать: «Стекло разбил я».

(31)Чего он боится? (32)Ведь летя с горы, он может свернуть себе шею. (33)Переплывая реку, может утонуть. (34)Слова «это сделал я» не грозят ему смертью. (35)Почему же он боится их произнести?

(36)Я слышала, как очень храбрый человек, прошедший войну, сказал однажды: «Бывало страшно, очень страшно». (37)Он говорил правду: ему бывало страшно. (38)Но он умел преодолеть свой страх и делал то, что велел ему долг: он сражался.

(39)В мирной жизни, конечно, тоже может быть страшно. (40)Я скажу правду, а меня за это исключат из школы... (41)Скажу правду – уволят с работы... (42)Уж лучше промолчу.

(43)Много пословиц есть на свете, которые оправдывают молчание, и, пожалуй, самая выразительная: «Моя хата с краю». (44)Но хат, которые были бы с краю, нет. (45)Мы все в ответе за то, что делается вокруг нас. (46)В ответе за всё плохое и за всё хорошее. (47)И не надо думать, будто настоящее испытание приходит к человеку только в какие-то особые, роковые минуты: на войне, во время какой-нибудь катастрофы. (48)Нет, не только в исключительных обстоятельствах, не только в час смертельной опасности, под пулей испытывается человеческое мужество. (49)Оно испытывается постоянно, в самых обычных житейских делах.

(50)Мужество бывает одно. (51)Оно требует, чтобы человек умел преодолевать в себе обезьяну всегда: в бою, на улице, на собрании. (52)Ведь слово «мужество» не имеет множественного числа. (53)Оно в любых условиях одно.

(По Ф.А. Вигдоровой*)

* Фрида Абрамовна Вигдорова (1915–1965) – советская писательница, журналист.

Сочинение

В каких ситуациях человек испытывает страх?

Отвечая на этот вопрос, Ф.А. Вигдорова рассказывает о мужчине, который прошёл войну. Он сказал однажды: «Бывало страшно, очень страшно». Писательница считает, что он говорил правду, «ему бывало страшно». Но мужчина брал себя в руки и сражался. **Так автор указывает на то, что люди испытывают страх на войне, потому что могут не пережить бой.**

Для понимания проблемы важен также фрагмент, где автор пишет о мальчике, который разбил стекло и побоялся об этом рассказать. Возможно, он думал: «Я скажу правду, а меня за это исключат из школы...» **Читатель понимает: часто люди испытывают страх в ситуациях, когда им нужно сказать правду, признаться в проступке, потому что их может ждать общественное осуждение и наказание.**

Примеры дополняют друг друга. Вместе они показывают, что страх можно испытать как во время войны, так и в обыденной жизни.

Автор считает, что страх может настигнуть человека не только на войне, но и в обычной ситуации.

Я согласна с позицией автора. Действительно, страх многолик. Например, я знаю ветерана Великой Отечественной войны, который, по его словам, часто испытывал страх на войне, а сейчас, в мирной жизни, очень боится телевизора, потому что думает, что электромагнитные волны, которые излучает аппарат, могут убить его.

В заключение хочется сказать, что страх бывает разным, но в любом случае его нужно преодолевать.

Красным выделен анализ связи (новый элемент в сочинениях формата ЕГЭ 2021)