

Metodología de sistematización de Consulta Ciudadana

PASOS GENERALES PARA LA SISTEMATIZACIÓN:

1. Diseño general del proceso
 - a. Objetivos
 - b. Metodología
 - c. Cronograma (de acuerdo con las fechas establecidas para la iniciativa por RLTL)

Objetivos de la Sistematización de Consulta Ciudadana

General

Producir información sistemática sobre la percepción de los Congresos/Asambleas en América Latina a partir de los resultados generados por la Consulta Ciudadana lanzada por la Red de Transparencia Legislativa

Específicos

1. Establecer plan analítico para el tratamiento de la información relevada en función a las principales variables que definen el estudio
2. Procesar la información en base a los parámetros del plan analítico definido bajo el formato de matriz de datos
3. Analizar la información en términos descriptivos mapeando las principales tendencias y campos significativos respecto a los Congresos/ Asambleas en base a la combinación de datos cuantitizables y cualitativos

Actividades

1. Tratamiento de consistencia de los resultados: tanto en lo referido a cantidad de preguntas mínimas aceptadas por cuestionario, cantidad de no respuestas por variable
2. Tabulación de resultados por variable
3. Aplicación del plan de cruces de resultados
4. Análisis preliminar de resultados
5. Codificación de las preguntas abiertas
6. Agrupamiento analítico de codificación sobre preguntas abiertas
7. Construcción de mapas semánticos por propiedades y categorías emergentes de las preguntas abiertas
8. Análisis preliminar de resultados
9. Combinación analítica de datos provenientes de preguntas cerradas y preguntas abiertas
10. Sistematización de la información bajo formato “informe de resultados”

Metodología

El diseño metodológico del proceso de sistematización de la Consulta Ciudadana propone un estudio de tipo descriptivo de las percepciones ciudadanas sobre los Congresos/Asambleas en América Latina, en base a un abordaje de tipo cuali-cuantitativo de los datos primarios generados por la ciudadanía interesada en aportar sus respuestas.

Como derivado de este marco, se definió el desarrollo de un instrumento de recolección de información de tipo estandarizado, conformado por:

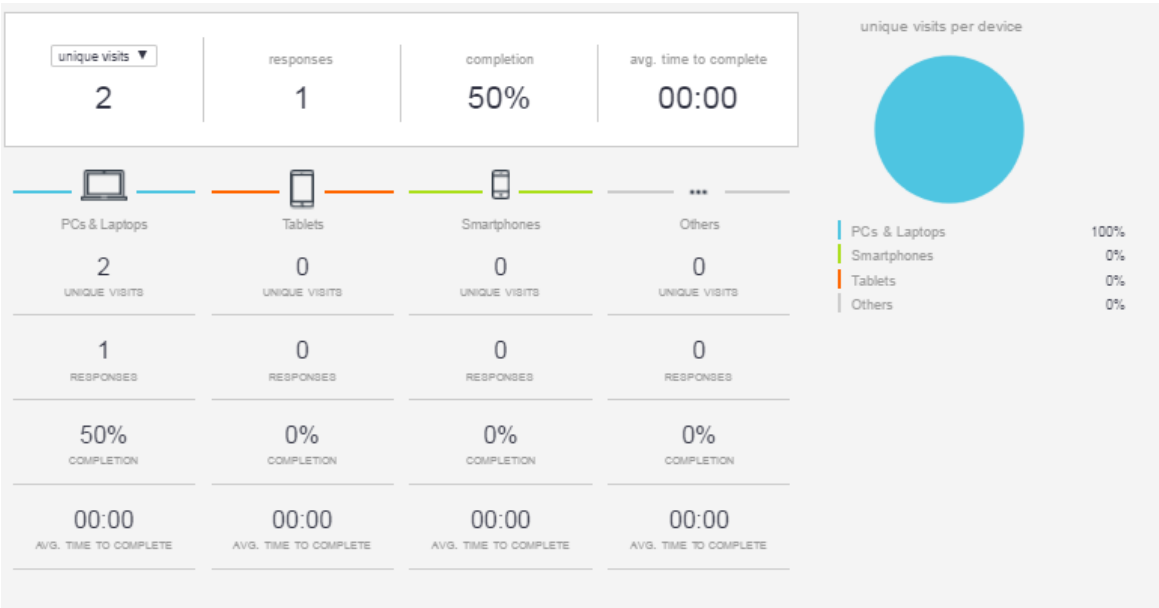
- Preguntas cerradas: de opciones únicas y múltiples, de atributos, nominales y ordinales.
- Preguntas abiertas: para el aporte de información semántica sobre respuestas previas o

sobre tópicos específicos.

Instrumento de recolección

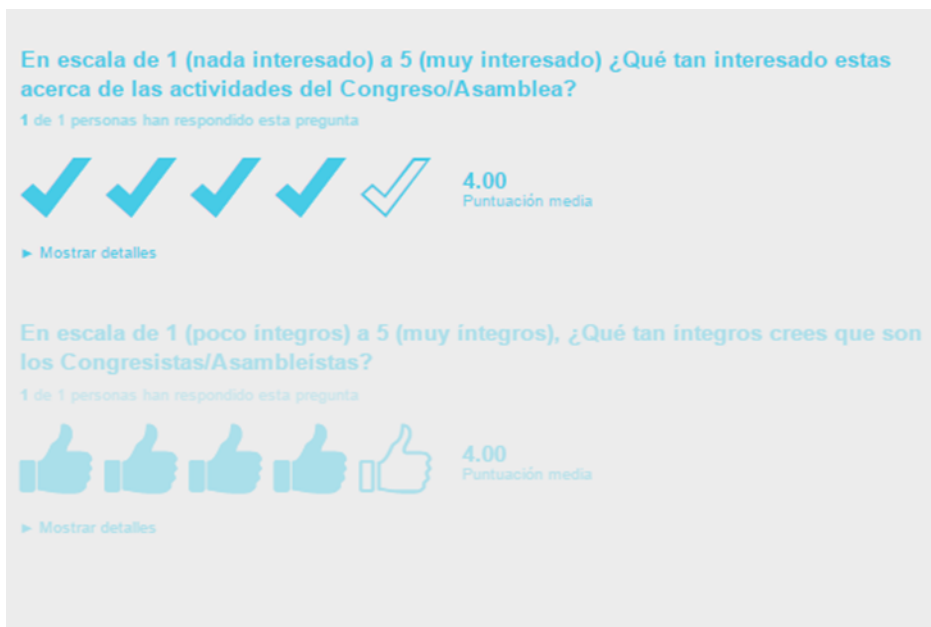
Una vez definidas las variables y tipos de preguntas soporte para las mismas, se desarrolló un cuestionario estandarizado conteniendo 15 (quince) preguntas en total. Para su publicación y distribución se plasmó el instrumento en la plataforma Typeform. La misma permite acceder a la información tanto del origen como descriptiva de los datos recolectados en la consulta ciudadana online, permitiendo:

- **Visualización de fuentes de origen/ llenado de formularios según tipo de dispositivo**



- **Descarga de los resultados en xlsx: Se puede descargar los resultados por pregunta.**

	1.- Elige tu país	29.- ¿Consideras que los Congresistas/Asamblei...	31.- En una escala de 1 (nada representado) a 5 (...)
	Guatemala	Preocupados	4



- **Elaboración de reportes generales y permitiendo acceder a estadística descriptiva por respuesta.**

Análisis de la información

1. Información proveniente de preguntas cerradas

El tratamiento de la información proveniente de las preguntas cerradas se realizará en base a los parámetros analíticos de las técnicas estadísticas descriptivas básica, sobre todo, utilizando medidas de tendencia central, como los promedios.

La plataforma Typeform posibilita la generación de reportes generales, que permiten una visualización de los resultados a partir de los cuales se puede profundizar en el análisis de la información.

A partir de la descarga de los resultados, podrán desplegarse tablas y cruces de datos recabados por

pregunta, en función de variables clasificatorias - rango etario, género, nacionalidad-, generando series comparativas, abordando los análisis en base a los promedios resultantes en cada respuesta y las variables establecidas, generando un análisis descriptivo.

Por ejemplo, podemos comparar los resultados de qué temas deben ser prioridad en el trabajo del Congreso entre los diferentes países, o qué países han priorizado temas como pobreza, desigualdad, etc. Como propuesta adicional, una idea es que esta información recabada puede ser ampliada con información de los contextos sociales, políticos y económicos que resulte en breves notas de análisis de la situación de los congresos a nivel latinoamericano.

2. Información proveniente de preguntas abiertas

Con relación a las preguntas abiertas de la consulta, la propuesta metodológica para la sistematización de dichas preguntas consiste en tomar las bases de análisis cualitativo planteados por la *Grounded Theory*. Los agrupamientos de las categorías y propiedades se abordará hasta alcanzar, analíticamente el denominado límite de “saturación teórica”, que se alcanza cuando los casos analizados ya no incorporan más información diferencial a los campos semánticos/ simbólicos analizados.

Las preguntas abiertas se codifican una vez que conocemos todas las respuestas de los sujetos a las cuales se les aplicaron o al menos las principales tendencias de respuestas en una muestra de los cuestionarios aplicados.

El procedimiento consiste en etiquetar asignando nombre a los patrones generales de respuesta (respuestas similares o comunes), listar estos patrones y después asignar un valor numérico o símbolo a cada patrón. Así, un patrón constituirá una categoría de respuesta. Para cerrar las preguntas abiertas, se sugiere el siguiente procedimiento, basado parcialmente en Rojas (1981, pp.150-151):

1. Etiquetamiento generalizado de las respuestas abiertas.

En caso de que no se puedan analizar todas las respuestas, elegir un número de consultas mediante un método de muestreo, buscando lograr el mayor nivel de representatividad de la ciudadanía. De elegirse una muestra de respuestas, la misma debería seguir los parámetros antes señalados de “saturación teórica”

2. Generar categorías a partir de las respuestas dadas por la ciudadanía e identificar el nivel de frecuencia con que aparecen las categorías de respuestas a la pregunta abierta.

3. Seleccionar respuestas que se presentan con mayor frecuencia, que resulten en patrones generales de respuesta.

4. Clasificar las respuestas elegidas en temas de acuerdo con un criterio lógico, cuidando que sean mutuamente excluyentes.

5. Darle un título a cada tema (patrón general de respuesta).

6. Asignarle el código a cada patrón general de respuesta.

Por ejemplo, en la Consulta Ciudadana se plantea la siguiente pregunta abierta:

¿Cuál es la principal diferencia entre el Congreso de tu país hoy y el ideal que imaginas?

Las respuestas pueden ser múltiples, pero a la vez pueden identificar patrones generales de respuesta:

Códigos	Categorías	(Patrones	o	Número	de
---------	------------	-----------	---	--------	----

	respuestas con mayor frecuencia de mención)	frecuencias de mención
1	Diferencia en claridad y eficiencia de sus canales de información	60
2	Diferencia en nivel representación de diversidad de grupos sociales y minorías	25
3	Diferencia en el alcance del territorio total del país	19
4	Diferencia en nivel de capacidades, aptitudes, preparación técnica	37
5	Diferencia en tolerancia a casos de corrupción	83

Si identificamos que hay varios patrones con pocas frecuencias, pueden reagruparse y reducirse en otros patrones, de ser necesario. Debe tenerse en cuenta que un mismo patrón de respuesta puede expresarse con diferentes palabras, e identificando estas similitudes logramos reagruparlas.