

**Узагальнена таблиця результатів самооцінювання
Напрямок 2 “Система оцінювання здобувачів освіти”**

Критерії	Інструментарій, що буде використано для самооцінювання	Отримані результати	Висновки	Управлінські рішення
1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання результатів навчання				
1.1.Здобувач і освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання	1. Форма вивчення документації (п.1)	У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. В освітніх програмах передбачені розділи: “Рекомендовані форми організації освітнього процесу та інструменти системи внутрішнього забезпечення якості освіти” (5-11 класи), “Контроль і оцінювання навчальних досягнень” (1-3 класи), “Форми оцінювання здобувачів початкової освіти” (4-ті класи, пілотні). Питання з системи оцінювання розглядаються на засіданнях педагогічної ради та відображаються в наказах з основної діяльності. Протокол від 28.08 2020 №1 (“Про впровадження формульного оцінювання в освітній процес”); Протокол від 13.01.2021 №9 (“Про систему оцінювання здобувачів освіти у I семестрі 2020/2021 н.р.”).	У закладі освіти в основному користуються критеріями оцінювання, запропонованими МОН. При виконанні обов’язкових видів роботи учителі розробляють критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, які ґрунтуються на критеріях, затверджених МОН, та враховують особливості вивчення теми. Інформація про критерії оцінювання доноситься до учнів у різних формах: в усній формі, шляхом розміщення на інформаційному стенді у класі, через інтерактивну інтернет платформу. Педагоги інформують	Систематично моніторити систему оцінювання вчителів через спостереження за проведенням навчальних занять, вивченням оприлюднених критеріїв оцінювання. Розглядати питання про систему оцінювання на засіданнях методичних об’єднань, педагогічних рад на початку навчального року та в кінці
	2. Опитувальник керівника (п.1)	Інформування батьків про навчальні досягнення дітей забезпечується через батьківські збори, індивідуальні консультації, телефонну та письмову комунікації.		
	3. Опитувальник заступника керівника (п.2,	У закладі оприлюднені критерії, правила і процедури на сайті закладу, стендах у класних кімнатах. Також критерії розробляються вчителями із залученням здобувачів освіти.		
	4. Форма аспектного аналізу	Учителі закладу залучають учнів до формування навчальних цілей, але не розробляють критерії оцінювання до початку роботи над темою. Критерії оцінювання учням відомі, вони		

	навчального заняття (п.1, 2)	самостійно співставляють їх із власними результатами. Учителі не обговорюють з учнями на кожному етапі оцінювання: який повинен бути очікуваний результат навчання; що необхідно дізнатися; які навички повинні сформуватися. Учні дається можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Критерії для кожного конкретного завдання вчителі не розробляють спільно з учнями. Критерії оцінювання навчальних досягнень оприлюднюються.	батьків та учнів про правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. Учителі закладу залучають учнів до формування навчальних цілей, але не розробляють критерії оцінювання до початку роботи над темою. Критерії оцінювання учням відомі, вони самостійно співставляють їх із власними результатами. Учителі не обговорюють з учнями на кожному етапі оцінювання: який повинен бути очікуваний результат навчання; що необхідно дізнатися; які навички повинні сформуватися. Учні дається можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Критерії для кожного конкретного завдання вчителі не розробляють спільно з учнями. Критерії оцінювання навчальних досягнень оприлюднюються. Але недостатньо сформована	кожного семестру. Спрямувати роботу вчителів на оцінювання не лише результату роботи, але й процесу навчання, індивідуального поступу кожного учня.
	5. Анкета для батьків (п. 2, 3, 5)	53,9% батьків стверджують, що завжди отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, 35,7 % - переважно отримують, 2,6 % (3 учні) - ніколи не отримують. 65, 2% батьків стверджують, що педагоги закладу завжди забезпечують зворотний зв'язок з ними, 25,2% - переважно забезпечують зворотний зв'язок, 1,7 % (2 чол.) - ніколи не забезпечують. За ствердженням батьків, вони отримують інформацію про діяльність закладу освіти на батьківських зборах (85,2%), від класного керівника (85,2%), із соцмереж - 37,4%, з шкільного сайту - 19,1%.		
	6. Анкета для педагогічних працівників (п. 3, 4, 6)	80,6% педагогів використовують критерії оцінювання, запропоновані МОН, 12,9% - розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. За ствердженням педагогів, здобувачі освіти дізнаються про критерії оцінювання: 85,5% через інформування вчителем на початку навчального року, 3,2% розміщують критерії оцінювання на шкільному вебсайті, 72,6% педагогів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми, 41,9% пояснюють здобувачам освіти індивідуально. Для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти 81,7% педагогів проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 61,3% - знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, 38,7% - дають такі завдання, які унеможливають списування, 27,4% - використовують методичні розробки для формування основ академічної		

		добросовісності.	система донесення інформації про критерії оцінювання учням та батькам.	
	7. Форма самоаналізу діяльності вчителя (п.6, 7)	78% педагогів розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, 22% - не розробляють. Педагоги закладу ознайомлюють учнів з критеріями оцінювання їхніх результатів навчання різними способами: коментування, пояснення, оприлюднення на стенді, обговорення перед виконанням завдань та ін.		
	8. Анкета для учнів (п.2 , 11)	64,9% учнів отримують інформацію про критерії оцінювання результатів їхнього навчання під час виконання різних видів робіт на уроках, 24,3% учнів - від учителів на початку навчального року, або семестру, 8,1% - тільки у разі звернення до вчителя. 75,7% учнів стверджують, що регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, 25,7% - вважають, що бесіди проводяться, але не регулярно.		
1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	1. Форма аспектного аналізу навчального заняття (п. 3.11, 3.12, 4.2, 4.4, 4.6, 9, 10 ,11)	Через аспектний аналіз навчальних занять спостерігаємо: лише 1 учитель під час оцінювання використовує чек-листи, критерії оцінювання, які дають можливість зрозуміти послідовність виконання завдань та 1 вчитель спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Усі вчителі дають можливість учню оцінювати свою власну компетентність, реагувати у відповідь, сприймати оцінку інших та обговорювати її; 2 вчителі пропонують учням оцінити роботу один одного без пред'явлення еталона рішення навчального завдання, але з урахуванням спільної згоди; більшість педагогів дає можливість учням обговорювати можливі шляхи подолання прогалин у навчанні за допомогою заходів підтримки або створення спеціальних завдань; більшість вчителів використовують технології тестових завдань з використанням різних форм завдань (закриті, відкриті, на відповідність); цифрові елементи формування оцінювання використовують на уроці більшість педагогів; педагоги використовують в роботі такі онлайн-інструменти для оцінювання учнів : Google Форми,	Процес впровадження вчителями компетентнісного підходу в систему оцінювання вивчається у закладі шляхом спостереження за проведенням навчальних занять. Проте багато вчителів ще продовжують оцінювати результат роботи, а не процес навчання, недостатньо приділяється уваги індивідуальному поступу кожного учня. Оцінювання рівня	Спрямувати роботу вчителів на зміну технології контролю і оцінювання навчальних досягнень учнів, підходів до формування критеріїв оцінювання (через самоаналіз та аналіз відвіданих уроків, семінари,

		Google Class, Class Time, Learningapps, Padlet, Kahoot, Mentimeter.	аргументації та вміння учнів висловлювати свою думку часто залишається поза увагою вчителя. Більшість учнів вважають, що оцінювання їхніх результатів навчання справедливе та "у більшості випадків справедливе". Проте 5 учнів стверджують, що оцінювання у більшості випадків несправедливе. Це свідчить про відсутність спільного з учнями розроблення критеріїв, недостатній постійний зворотний зв'язок від учнів у процесі оцінювання та неналежне впровадження формульованого оцінювання.	майстер-класи та ін.). Провести роботу з педагогами закладу щодо обов'язкового оприлюднення та спільного з учнями розроблення критеріїв оцінювання, впровадження формульованого оцінювання, ширшого використання учнівського портфолію як способу оцінювання навчальних досягнень.
	2. Форма самоаналізу діяльності вчителя (п. 2 - 5)	98,3 % педагогів використовують ІКТ у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів, під час проведення навчальних занять, а саме: навчальні платформи: Google Class, Kahoot, Mentimeter, ZOOM; вайбер, месенджер, мультимедійні технології, інтерактивні ігри, презентації, онлайн-квести, аудіо-, відеоматеріали. 96,6 % використовують ІКТ для зворотного зв'язку з учнями, а саме: опитування в mentimeter, googledocs, тести, челенджі, конференції, фото творчих робіт, відеоролики. 86,4 % педагогів використовують медіаресурси в освітньому процесі.		
1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	1. Анкета для учнів (п. 3, 4)	40 % (30 учнів) вважають, що вчителі справедливо оцінюють їхні результати навчання, 53,3 % (40 учнів) - у більшості випадків справедливо, 6,7% (5 учнів) - у більшості випадків несправедливо. 61,3 % (46 учнів) зазначають, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок, 34,7 % (26 учнів) - в переважній більшості, а дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку, навіть на моє прохання - 4% (3 учні).		
	2. Анкета для батьків (п.1)	46,1 % (53 чол.) батьків вважають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхньої дитини, 49,6 % (57 чол.) - переважно так, іноді - 4,3% (5 чол.).		
2. Застосування внутрішнього моніторингу				
2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання	1. Форма вивчення документації (п.2)	У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти в кінці кожного семестру, за підсумками семестрового і річного оцінювання, порівняльний аналіз середнього балу навчальних досягнень учнів з окремих предметів, порівняльний аналіз підсумкового оцінювання між класами на одній паралелі. Дані питання висвітлюються на засіданнях педагогічної ради, в наказах з основної діяльності та	У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти в кінці кожного семестру, за підсумками семестрового і річного	Підготувати звіт про підсумки проведення моніторингових досліджень, використовуючи метод кореляції.

здобувачів освіти		Річному плані роботи закладу. У закладі проводяться семінари, конференції, круглі столи з даної проблематики, здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу, за результатами аналізу приймаються управлінські рішення. Інформація про результати навчальних досягнень учнів використовується повністю для моніторингу результатів навчання та для визначення тих аспектів у викладанні предметів і курсів, які потребують покращення, у значній мірі - для оцінювання якості роботи педагогів, для підвищення іміджу закладу. Результати моніторингу також використовуються для планування індивідуальної роботи з учнями, роботи методичних об'єднань.	оцінювання, порівняльний аналіз середнього балу навчальних досягнень учнів з окремих предметів, порівняльний аналіз підсумкового оцінювання між класами на одній паралелі. Дані питання висвітлюються на засіданнях педагогічної ради, в наказах з основної діяльності та Річному плані роботи закладу. У закладі проводяться семінари, конференції, круглі столи з даної проблематики, здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу, за результатами аналізу приймаються управлінські рішення. Інформація про результати навчальних досягнень учнів використовується	
-------------------	--	--	---	--

			повністю для моніторингу результатів навчання та для визначення тих аспектів у викладанні предметів і курсів, які потребують покращення, у значній мірі - для оцінювання якості роботи педагогів, для підвищення іміджу закладу. Результати моніторингу також використовуються для планування індивідуальної роботи з учнями, роботи методичних об'єднань.	
	2. Опитувальник керівника (п 2, 3)		У закладі проводяться семінари, конференції, круглі столи з даної проблематики, здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу, за результатами аналізу приймаються управлінські рішення.	

	3. Опитувальник заступника керівника (п.3, 4)		У закладі освіти здійснюється моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти. Його результати використовуються для планування індивідуальної роботи з учнями, роботи методичних об'єднань, при складанні Річного плану роботи, плануванні науково-методичної роботи закладу, для самооцінювання освітньої діяльності закладу. Інформація про результати навчальних досягнень учнів використовується повністю для моніторингу результатів навчання та для визначення тих аспектів у викладанні предметів і курсів, які потребують покращення, у значній мірі - для оцінювання якості роботи педагогів, для підвищення іміджу закладу. Результати моніторингу також використовуються для планування	
--	---	--	--	--

			індивідуальної роботи з учнями, роботи методичних об'єднань.	
2.2. У закладі впроваджується система формування оцінювання	1. Опитувальник заступника керівника (п. 5.)	У закладі впроваджуються засади формування оцінювання шляхом забезпечення зворотного зв'язку з учнями, активної участі їх в організації освітнього процесу, зміни технологій навчання, самооцінювання та взаємооцінювання, технологій портфоліо. За результатами аспектного аналізу 5 навчальних занять 3 вчителі використовують формувальне оцінювання, яке мотивує навчатися, 2 вчителі не використовують оцінювання для навчання. Усі 5 вчителів використовують підсумкове оцінювання, самооцінювання, коротке оцінювання миттєвих результатів ("молодець", "добре", "погано"), оцінюють учнів усно (вербально). Письмово оцінюють учнів 3 вчителі, а 2 - цього не роблять. Жоден учитель не оцінює учнів візуально, 2 вчителі оцінюють кінестетично (за допомогою позначок чи таблиці розміщеної в класі) і за допомогою невербальних засобів, 3 вчителі не оцінюють учнів за допомогою невербальних засобів та кінестетичних. 2 із 5 вчителів пропонують учням оцінити роботу один одного без пред'явлення еталона рішення навчального завдання, але з урахуванням спільної згоди. 4 педагоги дають можливість учням обговорювати можливі шляхи подолання прогалин у навчанні за допомогою заходів підтримки або створення спеціальних завдань, проте 1 вчитель цього не робить. У жодного педагога не простежується під час навчальної діяльності створення та використання учнями планів вивчення теми для відстеження власного навчання. Лише в 1 педагога із 5 можна було побачити, що учні ведуть "Щоденники успіху" для відстеження власного поступу в навчанні. Спостерігаючи за індивідуальним поступом учнів, усі 5 вчителів використовують коротке щоденне тестування, підсумковий тест після вивчення теми, схематичні нотатки-спостереження щодо фіксації поступу учнів у навчанні, постійно моніторять та оцінюють успіхи учнів. Учнівські портфоліо, портфоліо вчителя, зошити спостереження,	Підходи вчителів закладу в оцінюванні не враховують індивідуальний поступ учнів. В основному оцінюється результат, а не процес навчання учнів. Більшість педагогів на питання анкети відповідають так, проте обґрунтувати питання не можуть та практично не використовують формувальне оцінювання. що дає можливість зробити висновок про відсутність повного розуміння системи формування оцінювання. Окрім того, лише 28,4% учнів вважають, що оцінювання навчальних досягнень здійснюється для відстеження їхнього індивідуального процесу.	Продовжити роботу постійно діючого семінару з впровадження формування оцінювання в освітній процес.
	2. Форма аспектного аналізу навчального заняття (п. 3.1 - 3.9.; 4.4; 4.6 - 4.8.; 6, 7, 8, 9)			
	3. Опитувальник керівника (п.4)			
	4. Анкета для учнів (п.1,6,7,9)			
	5. Анкета для педагогічних працівників (п. 5)			
	6. Форма самоаналізу діяльності вчителя (п. 8, 9, 10)			

		індивідуальні картки використовують лише 2 педагоги із 5. Жоден педагог не веде контрольні списки для відстеження індивідуальної та групової траєкторії успіху. Лише 1 вчитель із 5 використовує тематичні чек-листи, які учні заповнюють власноруч під час виконання завдань. 3 педагоги відстежують прогрес у навчанні учнів упродовж уроку і надають зворотний зв'язок, здійснюють аналіз та діагностику учнівського поступу, у 2 педагогів це не простежується. Учителі використовують такі техніки формувального оцінювання: оціночні листи, рефлексія (5 педагогів), сигнальні картки (4 педагоги), формувальний опитувальник, лінійка успіху (3 педагоги), мовні зразки, світлофор (2 педагоги), тижневі звіти, вимірювання температури, долонька (2 педагоги). Прийоми, які використовують учителі під час опитування учнів: мозковий штурм, ланцюжок (5 педагогів), знайди і виправ помилку, так чи ні (4 педагоги), мікрофон, тести, асоціативні диктанти, завдання з елементами шифрувань (3 педагоги), змагання, все навпаки (2 педагоги), тихе опитування, світлофор, буквенний диктант (1 педагог). Тестові технології оцінювання учнів, які вчителі використовують на уроці: завдання закритої форми, на встановлення відповідності (3 педагоги), завдання відкритої форми, з визначення правильної послідовності (2 педагога). У закладі використовуються для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів такі заходи: розроблення індивідуального навчального плану, співпраця з практичним психологом, фахівцями ІРЦ, комунікація з батьками, індивідуальні консультації, додаткові заняття, дистанційне навчання, дослідницько-пошукова робота учнів, профорієнтаційна робота з учнями. Учні вважають, що вчителі їх підтримують: 33 - так, 36 - переважно так, 4 - переважно ні, 1 - ні. Учителі вірять в учня і його успіхи: 33 - так, 35 - переважно так, 3 - переважно ні, 3 - ні. Учителі поважають учнів: 33 - так, 36 - переважно так, 4 - переважно ні, 1 - ні. На прохання учнів учителі їм допомагають: 41 - так, 31 - переважно так, 1 - переважно ні, 1 - ні. На думку учнів, вони отримують зворотний зв'язок від учителів у таких формах: пояснення та аргументація		
--	--	---	--	--

		виставлених оцінок від усіх учителів 28 учнів, від більшості вчителів - 34, від окремих учителів - 9, у поодиноких випадках - 3; аналіз допущених помилок від усіх учителів - 29 учнів, від більшості вчителів - 34, від окремих учителів - 10, у поодиноких випадках - 1; визначення шляхів покращення результатів навчання від усіх учителів - 27 учнів, від більшості вчителів - 26, від окремих учителів - 16, у поодиноких випадках - 5; заохочення до подальшого навчання від усіх учителів - 23 учні, від більшості вчителів - 28, від окремих учителів - 17, у поодиноких випадках - 6. На думку учнів, їхні результати навчання оцінюють з метою: відстеження індивідуального прогресу у навчанні - 28,4% (21 учень), визначення рівня знань, умінь і навичок - 60,8% (45 учнів), для відтворення матеріалу підручника - 4,1% (3 учні), невідомо з якою метою - 6,8% (5 учнів). Учні вважають, що їхня думка враховується з більшості навчальних предметів - 64,9% (48 учнів), з окремих навчальних предметів - 32,4% (24 учні), більшість учителів нав'язують свою думку як єдино правильну - 2,7% (2 учні). Із 62 педагогів 60 спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти, проте 2 педагоги цього не роблять. На думку вчителів, особистісний поступ спостерігається завдяки зворотному зв'язку вчителя та учня, ведення карток індивідуального контролю, вмотивованості навчання, завдяки формувальному оцінюванню, моніторингу формування компетентностей учнів, завдяки розвитку наскрізних умінь. Для оцінювання здобувачів освіти 88,1% (52 чол.) закладу використовують формувальне оцінювання, 11,9% (7 чол.) не використовують. Найчастіше використовуються такі аспекти формувального оцінювання: картки оцінювання, зворотний зв'язок, самооцінювання та взаємооцінювання, забезпечення активної участі учнів у процесі пізнання, використання портфоліо, обговорення чітких цілей уроку, ознайомлення з критеріями оцінювання, здійснення моніторингу прогресу учнів. Проте більшість учителів не змогли чітко визначити аспекти формувального оцінювання, які використовують найчастіше. 2 педагоги вважають формувальне		
--	--	---	--	--

		оцінювання недоцільним, 1 - вивчає це питання, тому не використовує, 2 педагоги вважають, що у 5-11-х класах (старий Державний стандарт) також недоцільно використовувати формувальне оцінювання. На запитання "Чи забезпечуєте Ви зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учня?" 96,6% педагогів (57 чол.) відповіли так, 3,4% (2 чол.) - ні. Зворотний зв'язок педагоги забезпечують у такий спосіб: рефлексія, коментування виконаних завдань, індивідуальні консультації, діагностичні роботи. Більшість педагогів у своїх відповідях продемонстрували необізнаність із принципами та прийомами зворотного зв'язку. На запитання "Чи маєте Ви змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів під час навчання?" 81,4% педагогів (48 чол.) відповіли так, 18,6% (11 чол.) - ні. Педагоги, які відповіли ні, не змогли навести аргументів на свою відповідь. Індивідуально освітню траєкторію педагоги простежують у такі способи: моніторинг навчальних досягнень учнів, журнал спостережень, диференціація навчання, індивідуальна робота з обдарованими учнями, портфоліо, діагностичні картки предметних компетентностей, оцінювальні аркуші.		
--	--	---	--	--

3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до	1. Форма аспектного аналізу навчального заняття (п. 5, 3.12 - 3.15; 12)	За результатами відвіданих занять лише 1 педагог спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Проте всі вчителі під час оцінювання надають учням час на обдумування відповіді та супроводжують їхні відповіді уточнюючими запитаннями. Усі 5 вчителів забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання. Майже всі вчителі під час уроку надають індивідуальні консультації, коригують навчальну діяльність учнів, відзначають досягнення учнів, підтримують у них бажання навчатися, використовують групову роботу та критерії оцінки роботи в групі. Усі вчителі	Характер педагогічного процесу та його організація в закладі недостатньо сприяють розвитку відповідального ставлення до навчання здобувачів освіти, а саме: не наявні чіткі критерії оцінювання навчальних	Розглянути питання "Формування у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання" на засіданні
	2. Анкета для учнів (п. 8, 10)			

результатів навчання		стверджують, що учні на уроці коментують свої внески в командну та спільну роботу над результатами діяльності. Проте лише 2 вчителі спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня та відстежують прогрес учнів упродовж уроку і надають зворотний зв'язок. Лише 1 вчитель у комплексі використовує всі види рефлексії, по 1 з видів рефлексії використовували теж по 1 вчителю. Майже в усіх учителів під час рефлексії учні аналізують і роблять висновки про ефективність своєї роботи. Усі вчителі під час уроку створюють атмосферу довіри та взаєморозуміння щодо аналізу власних результатів учнями, систематично запроваджують рефлексію як невід'ємний елемент процесу навчання. Але не всі учні визначають самостійно рівень свого успіху на уроці і проєктують кроки для усунення прогалин. На думку учнів, їхні результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості - 85,3% (64 учні), 38,7% (29 учнів) - від їхньої праці та батьків, які мотивують, 68% (51 учень) - від рівня викладання, 37,3% (28 учнів) - від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання, 13,3% (10 учнів) - від обладнання та інтер'єру школи, 10,7% (8 учнів) - від однокласників, 6,7% (5 учнів) - від погодних умов. 18,7% (14 учнів) опитаних стверджують, що їхні результати навчання залежать від більш поблажливого ставлення вчителів. 58,7% (44 учні) відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, 14,7% (11 учнів) - відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, школа цю відповідальність розвиває. Проте 16 % (12 учнів) вважають, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, тож вони відповідально ставляться до вивчення деяких предметів. 10,7% (8 учнів) вважають, що школа не готує випускника до життя, тому у них відповідальність за результати навчання відсутня. За результатами аспектного аналізу навчальних занять усі 5 педагогів під час оцінювання використовують прийоми самооцінювання, взаємооцінювання, використовують систему оцінювання, що вже знайома учням. У	досягнень, увага освітнього процесу в основному зосереджена на відтворенні інформації, а не на оволодінні учнями ключовими компетентностями, можливість вибору учнями власної освітньої траєкторії відсутня (крім учнів з особливими освітніми потребами). Аналіз результатів анкетувань вказує на актуальність питання реалізації корекційної складової освітнього процесу відповідно до компетентнісного підходу у викладацькій роботі.	педагогічної ради. Рекомендувати педагогічним працівникам пройти онлайн-курси з даного питання.
3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	1. Форма аспектного аналізу навчального заняття (п. 4)			
	2. Опитувальник заступника керівника (п. 6)			
	3. Анкета для педагогічних працівників (п. 2)			
	4. Анкета для учнів (п. 5)			

		трьох із пяти педагогів простежується, що вербальне самооцінювання учнями товаришів обов'язково оголошується та обговорюється. Під час навчання учні не створюють і не використовують план вивчення теми для відстеження власного навчання. За результатами опитувальника заступника директора у закладі використовуються методики самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час проведення "Щоденних 5", "Щоденних 3", застосовуються аркуші самооцінювання і взаємооцінювання. Педагоги використовують такі форми оцінювання учнів: поточне - 72,6 % (45 чол.), формувальне - 56,5% (35 чол.), самооцінювання - 77,4% (48 чол.), взаємооцінювання - 69,4% (43 чол.), підсумкове - 64,5% (40 чол.).		
--	--	--	--	--