

ATA DA 4^a PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos trinta dias do mês de agosto de 2024, às 09 horas, no IFG/Reitoria, realizou-se a 4^a rodada da **PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**, para tratar dos seguintes pontos de pauta: 1) Continuação das discussões das propostas do caderno. Recomeçando os trabalhos do 3º dia, o servidor Reginaldo, retorna à questão de ordem referente a nomenclatura diretoria. A plenária encaminha a proposta de manutenção do nome de Departamento de Áreas de Acadêmica e, a mudança do termo Chefia de Departamento para Diretor de Departamento. Após esclarecimentos, a questão de encaminhamento para ser apreciado em momento posterior, em uma proposta que sugere a mudança de nomenclatura do DAA; Em análise da proposta 939, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada prejudicada por estar em desacordo com a legislação em vigor; Em análise da proposta 940, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 941, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 942, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 943, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 944, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 945, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 946, após esclarecimentos, por unanimidade a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta de 947, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 948, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 949, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 950, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada como inclusão; Em análise da proposta 951, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada como inclusão; Em análise da proposta 952, após esclarecimentos, em regime de votação de questão de ordem para substituir o termo “coordenar” por “supervisionar”. O encaminhamento foi rejeitada; Retornando a proposta 952, em regime de votação a proposta foi aprovada com inclusão; Em análise da proposta 953, após esclarecimentos, a proposta foi considerada prejudicada devido a aprovação da 952 ; Em análise da proposta 953, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 954, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 955, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 956, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 937, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada devido a aprovação da 956; Em análise da proposta 957, após esclarecimentos, a

proposta foi aprovada; Em análise da proposta 958, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 959, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada devido ao teor ter sido excluído; Em análise da proposta 962, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 963, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 964, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 965, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 966, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 967, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 968, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 969, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 970, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada devido a criação de padronização de regulamentos para os novos setores; Em análise da proposta 971, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 972, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 973, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 974, após esclarecimentos, foi colocada duas questões de ordem para mesmas coordenações e aos mesmos itens: a) para reprovação em bloco devido a aprovação de proposta anteriores; b) retornar e realizar cotejamento; em regime de votação, 10 votos para a) e 11 votos para b). Em relação à revisão da proposta 966 aprovada e, comparada com a proposta 974, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 975, em relação à revisão da proposta 967 aprovada anteriormente, a proposta 975 foi rejeitada; Em análise da proposta 976, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 977, após esclarecimentos, em relação à revisão da proposta 969 aprovada anteriormente, a proposta 977 foi rejeitada; Em análise da proposta 978, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 979, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 980, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 981, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 982, após esclarecimentos, em relação à revisão da proposta 964 aprovada anteriormente, a proposta 982 foi rejeitada; Em análise da proposta 983, após esclarecimentos e defesas favoráveis e contrários, em regime de votação, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 984, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 985, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 986, após esclarecimentos, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 99, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 123, após esclarecimentos e defesas favoráveis e defesas contrárias, em regime de votação, por contraste, a proposta foi rejeitada; Com a aprovação das proposta 123 e rejeição da 99, as proposta 989, 990; Parada para almoço, às 12h15; Retorno das atividades

13h42. Em análise da proposta 1359, após esclarecimentos a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 991 após esclarecimentos a proposta foi aprovada, propostas 998 e 1360 ficaram prejudicadas; Em análise da proposta 992, após esclarecimentos a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 993, após esclarecimentos a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 994, 995 e 996, serão votadas posteriormente; Em análise da proposta 997 e 999, após esclarecimentos as propostas foram rejeitadas por se tratar de rotinas. Em análise da proposta 122, após esclarecimentos a proposta foi rejeitada, sendo as propostas 1347, 1352, 994, 995 e 996 ficaram prejudicadas; Em análise da proposta 100, após esclarecimentos a proposta foi Rejeitada; Em análise da proposta 1599, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607, 1608 e 1609 após esclarecimentos as propostas foram consideradas prejudicadas devido a aprovação da proposta 100. Em análise da proposta 101, após esclarecimentos a proposta foi aprovada rejeitada, ficando as propostas 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421 e 1422 prejudicadas; Em análise da proposta 1540, após esclarecimentos, a proposta foi rejeitada e ficaram prejudicadas as propostas 1541, 1542, 1543 e 1544; Em análise da proposta 102, após esclarecimentos e defesas favoráveis e defesas contrárias, em regime de votação, por contraste, a proposta foi rejeitada; Em análise da propostas 406 e 107, após esclarecimentos, as propostas foram rejeitadas devido a rejeição da 102; Em análise da proposta 1000, após esclarecimentos, em regime de votação, a proposta foi considerada prejudicada; Em análise da proposta 1005, após esclarecimentos, foi rejeitada; Em análise da proposta 1006, após esclarecimentos após defesas favoráveis e contrárias, em regime de votação, com 06 votos à favor e contrário, 08 votos, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1007, após esclarecimento, a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 1008, após esclarecimento, as proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 1009, após esclarecimento, a proposta foi considerada prejudicada; Em análise da proposta 1072, após esclarecimento, a proposta foi considerada rprejudicada; Em análise da proposta 1011, após esclarecimento, a proposta foi considerada rprejudicada; Em análise da proposta 1012, após esclarecimento, a proposta foi resolvido que será votado em outro momento; Em análise da proposta 1073, após esclarecimento, a proposta foi considerada rejeitada; Em análise da proposta 1013, após esclarecimento e defesas favoráveis e contrários, a proposta foi considerada aprovada parcialmente; Em análise da proposta 1014, após esclarecimento, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 1015, após esclarecimento, foi rejeitada; Em análise da proposta 1016, após esclarecimento, foi prejudicada; Em análise da proposta 1017, após esclarecimento, foi prejudicada; Em análise da proposta 1018, após esclarecimentos e defesa favoráveis e contrárias, em regime de votação, a

proposta foi aprovada. Em proposta de encaminhamento ao CONSUP, citar Sistemas de base de dados da educação. Em regime de votação, o encaminhamento foi aprovado; Em análise da proposta 108, após esclarecimento e defesas favoráveis e contrários, em regime de votação, por contraste, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1019, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1020, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1021, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi prejudicada; Em análise da proposta 1022, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 1023, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1024, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1025, após esclarecimento, por unanimidade, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 1028, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi rejeitada; Em análise da proposta 1026, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi aprovada; Em análise da proposta 1027, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi rejeitada por ter sido aprovada em outra proposta; Em análise da proposta 1028, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi rejeitada; Em análise da proposta 1029, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi aprovada; Em análise da proposta 1030, após esclarecimento e defesas contrárias, por consenso foi aprovado; Em análise da proposta 1031, após esclarecimento, por consenso, a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 109, após esclarecimento e defesas contrárias e favoráveis, em regime de votação, por 8 votos a favor e 11 votos contrários a proposta foi rejeitada; Em 1033, 1032, 1034 e 1036, devido a rejeição da 109, ficaram prejudicada; Em análise da proposta 1012, devido a rejeição da 109, foi prejudicada; A plenária terminou com 72,8% de propostas votadas com 337 propostas analisadas na 4^a rodada; Em regime de votação, por contraste a proposta foi aprovada. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 15h56min. Eu, Deangelis Damasceno , lavrei a presente Ata.

NOME
Presidente do ...

Representantes do ...