



Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

Рік навчання II, семестр IV
Форма навчання *денна, заочна*

Галузь знань
Соціальні науки,
журналістика та
інформація
Спеціальність
С7 Журналістика
(Реклама та зв'язки з
громадськістю)
Освітній рівень
перший
(бакалаврський)

**Кафедра
та викладач**

Кафедра філософської антропології, філософії культури та культурології
Викладач: Петренко Владислав Вадимович
<https://nnifop.udu.edu.ua/index.php/fakultet/strukturanova/9-fakultet/683-petrenko-vladyslav-vadymovych>
E-mail: v.v.petrenko@udu.edu.ua

**I. Основна
мета/цілі
навчання**

Формування практичних навичок з академічного письма, що допоможе здобувачам вищої освіти більш якісно підходити до виконання письмових завдань різного рівня складності.

**II. Місце
навчальної
дисципліни в
освітній
програмі***

ВИБІРКОВА ЧАСТИНА
ВВ1 Вибір дисциплін з переліку
ВВ1.01. ОК загальної підготовки

**III. Обсяг
навчальної
дисципліни**

<i>Кількість кредитів</i>	<i>3 кредити ЄКТС</i>
<i>Загальна кількість годин</i>	<i>90 годин</i>
<i>Лекційні заняття</i>	<i>денна 17 годин</i>

	Семінарські/практичні заняття	денна 17 годин
	Самостійна робота	денна 56 годин
IV. Короткий зміст навчальної дисципліни	Змістовий модуль 1. Теорія Тема 1. Вступ до академічного письма Тема 2. Науковий стиль та його складові Тема 3. Види наукових текстів Змістовий модуль 2. Практика Тема 4. Практика критичного читання Тема 5. Методологічний інструментарій науковця Тема 6. Етапи створення наукової роботи	
V. Результати навчання	Здатність : <ul style="list-style-type: none"> - Аналізувати наукові тексти - Формувати: предмет, об'єкт, та актуальність, наукового тексту. - Визначати : мету та завдання в науковому тексті. - Обирати методи. - Ставити проблему. - Формулювати висновки. - Оволодівати науковим стилем письма. 	
VI. Порядок і критерії оцінювання	Поточний контроль: оцінювання на семінарських заняттях, виконання самостійних робіт, проєктної (творчої) роботи, участь у навчальній дискусії. Підсумковий контроль: залік. <p style="text-align: center;">Критерії оцінювання</p> <u>Під час усних відповідей:</u> повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мовлення; впевненість та аргументованість; використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки. <u>Під час виконання письмових завдань:</u> повнота розкриття питання; цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки; акуратність оформлення письмової роботи. <p style="text-align: center;">Рівень відповідності критеріям</p> <u>Творчий рівень (90 – 100 балів).</u> Здобувач засвоїв навчальну дисципліну повністю, вільно володіє навчальним матеріалом, успішно і креативно розв'язує завдання різних видів складності, аргументовано висловлює свої думки, займається самоосвітою, може брати активну участь в наукових проєктах і конкурсах. <u>Високий рівень (80 – 89 балів).</u> Здобувач засвоїв навчальну дисципліну в необхідному обсязі, володіє навчальним матеріалом у межах навчальної дисципліни, виконав завдання до кожної теми, проте у відповідях допускає деякі неточності.	

Достатній рівень (70 – 79 балів). Здобувач засвоїв навчальну дисципліну в повному обсязі, але нерівномірно володіє навчальним матеріалом, здатний його аналізувати, проте не може сформулювати висновки досить ґрунтовно.

Задовільний рівень (65 – 69 балів). Здобувач загалом опанував навчальну дисципліну, але більшість тем засвоїв поверхово.

Низький рівень (60 – 64 балів). Здобувач загалом засвоїв навчальну дисципліну, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні і фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості тем.

Незадовільний рівень: 35 – 59 балів з можливістю повторного складання. Здобувач частково засвоїв навчальну дисципліну, не засвоїв більшості тем, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вміє логічно, послідовно, грамотно висловлювати думку; 0 – 34 балів з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни. Здобувач не виконав більшості завдань, не володіє навчальним матеріалом.

VII. Політика курсу*

Політика навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

VIII. Основні інформаційні ресурси

1. Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі : Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. – Миколаїв : НУК, 2022. – 116 с.
 2. Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів : навч. посіб. для магістрантів спец. : 171 – електроніка; 122 – комп'ютерні науки / Т. В. Лютий, О. С. Денисова. Суми : Сумський державний університет, 2024. 186 с.
 3. Гетьманова, Т. (2024) Бібліографічне посилання (загальні правила складання) відповідно до ДСТУ 8302:2015, запровадженого в дію в Україні 01.07.2016. ХНУМГ, Харків.
 4. Вихрущ, А. (2021). Академічне письмо: структура і завдання. Медична освіта, (1), 112–116.
 5. Еко У.(2004) Роль читача. Дослідження з семіотики текстів. — Львів: Літопис. — 652 с
 6. Еко У. (2007) Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. — Тернопіль: Мандрівець. — 224 с
 7. Еко У, Кар'єр Ж-К (2015). Не сподівайтесь позбутися книжок. — Львів: Видавництво Старого Лева. — 256 с.
 8. Мартинюк О. (2021). Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа. 48 .
 9. Семків Р. (2016) Як писали класики. — Київ: Пабулум.
 10. Чернова М. (2019). Археологія мови М. Фуко. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», (60), 13-20.
 11. Філіпенко, Л., Думанський, О. & Козак, О.(2023). Академічна доброчесність в науковому та освітньому середовищі закладів освіти України: погляд крізь призму наявності штучного інтелекту. *Академічні візії*, (19)
-

-
12. Андрущенко Т.І (2022) . Культурологія як системоутворююча наука. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. № 1. С. 3-10.
 13. Andrushchenko, T. I.(2021) Culturology as the system of synergetic approaches міждисциплінарні дослідження складних систем. Вип 18. 61-70.
 14. Скакун, Д., & Сапицька, О. (2024). The use artificial intelligence in digital historical interactive projects *SWorldJournal*, 4(28-04), 97–107.
-

Обговорено та затверджено на засіданні кафедри філософської антропології, філософії культури та культурології протокол №9 від 25.02.2025

* Не є обов'язковим структурним елементом робочої програми навчальної дисципліни (силабуса). Також за рішенням гаранта та науково-методичної ради факультету/інституту відповідно до специфіки освітньої програми, в межах якої викладається навчальна дисципліна, можуть бути додані інші структурні елементи робочої програми навчальної дисципліни (силабуса) або змінено її технічне оформлення
