



Aspectos epidemiológicos en una alerta sobre el fútbol en países con información sobre antisemitismo

Epidemiological aspects in a football alert in countries with information on anti-Semitism

Viviana Masciadri*
v.masciadri@gmail.com

*Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CONICET, UNC)

Correspondencia: v.masciadri@gmail.com

Resumen

Objetivo. Analizar los determinantes socioambientales del antiisraelismo (antisemitismo) en países de la Organización de Estados Americanos y conexos, con información.

Método. Datos de la Encuesta Mundial de la Anti-Defamation League referidos a los países signatarios de la alerta del 7 de noviembre de 2024 permiten auscultar, la dimensión sanitaria del antisemitismo (antiisraelismo) cuando estos son agrupados por membresía y región (Organización de Estados Americanos; Medio Oriente y Norte de África, Europa Occidental y Oriental, Américas, Oceanía).

Resultados. Circunstancias afines a manifestaciones físicas y retóricas del fútbol y de la desinversión verde son indicativas de la presencia de riesgos epidemiológicos alarmantes en países con información.

El porcentaje de encuestados correspondientes a Medio Oriente y Norte de África con sentimientos o impresiones favorables a Palestina, Hamas e Israel es de 91%, 59% y 6%, respectivamente.

Sobre la desinversión verde, aunque en 2017 se registró una patente israelí para el reciclaje de detritos plásticos, la *UN Environment Programme's West Asia Office* excluye a Israel. Con el aditivo de que en las regiones Medio Oriente y Norte de África y Las Américas, el 68% y el 19% de los entrevistados afirma que su país debería boicotear productos israelíes, respectivamente.

Como se vio, este conflicto también involucra al fútbol debido a que los equipos profesionales israelíes participan de los torneos de la UEFA, el campeonato más importante de Europa. Sin embargo, según la versión online de la publicación *Standard Country or Area Codes for Statistical Use*, Israel es uno de los países de Asia Occidental.

Conclusión. Estados que no combaten las causas profundas del rechazo del derecho de Israel a existir, favorecen el aumento del racismo, la discriminación, la xenofobia y demás formas de intolerancia.

Palabras claves: Alerta temprana, salud pública, discriminación, ODS 3

Abstract

Objective. Analyze the socio-environmental determinants of anti-Israelism (anti-Semitism) in countries of the Organization of American States and related countries, with information.



Methods. Data from the Anti-Defamation League Global Survey referring to the signatory countries of the November 7, 2024 alert allow us to auscultate the health dimension of anti-Semitism (anti-Israelism) when grouped by membership and region (Organization of American States; Middle East and North Africa, Western and Eastern Europe, Americas, Oceania).

Results. Physical and rhetorical football manifestations and green divestment related issues are indicative of alarming epidemiological risks in countries with information.

The percentage of respondents from the Middle East and North Africa with favorable feelings or impressions of Palestine, Hamas, and Israel is 91 percent, 59 percent, and 6 percent, respectively.

On green divestment, although an Israeli patent was registered in 2017 for the recycling of plastic waste, the UN Environment Programme's West Asia Office excludes Israel. In the Middle East and North Africa and the Americas, 68% and 19% of those interviewed say that their country should boycott Israeli products, respectively.

As we saw, this conflict also involves football because Israeli professional teams participate in UEFA tournaments, the most important championship in Europe. However, according to the online version of the publication Standard Country or Area Codes for Statistical Use, Israel is one of the countries in West Asia.

Conclusions. States that do not fight the deep rejection of Israel's right to exist, they will be favor the rise of racism, discrimination, xenophobia and other forms of intolerance.

Keywords: Early warning; public health; discrimination; SDGs 3



INTRODUCCIÓN

Por iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tras la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia celebrada en Durban (Sudáfrica, 2001) se creó la Coalición Internacional de Ciudades Inclusivas y Sostenibles (ICCAR, por sus siglas en inglés).

Esta red global fue adquiriendo su composición actual con el paso del tiempo: 2004: Coalición Europea de Ciudades contra el Racismo (ECCAR); 2006: Coalición de Ciudades de América Latina y el Caribe contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia, Coalición de Ciudades contra la Discriminación en Asia y el Pacífico (APCAD) y Coalición de Ciudades Africanas contra el Racismo y la Discriminación; 2007: Coalición de Municipios Inclusivos (CIM) —previamente Coalición Canadiense de Municipios contra el Racismo y la Discriminación—; 2008: Coalición de Ciudades Árabes contra el Racismo, la Discriminación, la Xenofobia y la Intolerancia; 2013: Coalición de Ciudades de EE. UU. contra el Racismo y la Discriminación (ECCAR,

UNESCO, 2004; UNESCO, 2006; UNESCO-ICCAR, AUCKLAND COUNCIL, APCAD, 2016; UNESCO, CCUNESCO, COALITION OF MUNICIPALITIES AGAINST RACISM, 2016; UNESCO, ICISCVA, 2016, 2017; UNESCO, ICCAR, 2016a; UCLG, 2023).

Importa destacar que esta temática transversal que atraviesa a todas las sociedades contemporáneas —independientemente de la situación económica que predomina en ellas—, enmarca las acciones de esta red preparando y respondiendo a situaciones de crisis. A propósito de sus capacidades como proveedores de servicios, los integrantes de tan vasta Coalición combinan la *Nueva Agenda Urbana- Hábitat III*, con el *Plan de Acción de Diez Puntos*. Además de congregarse en la *Plataforma de Ciudades de la UNESCO* que fue lanzada durante el Día Mundial de las Ciudades, el 31 de octubre de 2019 (UN-Hábitat, 2022, 2024).

Así ocurrió con la primera regional creada en Nuremberg (Alemania), país que además impulsó desde la ciudad de Dortmund, el grupo



de trabajo sobre buenas prácticas para combatir el antisemitismo y fomentar la vida judía (2021-2030) sobre la base de la Estrategia de la Unión Europea (UE) (UNESCO, OSCE, ODIHR, 2019; Hilberg, 2020; CE, 2021).

En otro contexto, los ataques xenófobos ocurridos en Durban y Johannesburgo en 2015 remiten a las urgencias que todavía hoy enfrentan las ciudades africanas en el marco de la Agenda 2063, del primer plan (2014-2023) y del segundo plan decenal (2024–2033). Por ello, la Coalición Africana se propone colaborar con la UNESCO, la Unión Africana y la UE en la movilización de recursos y en la aplicación a nivel de distrito de los programas conocidos como *Sakhuma Sakhe* para su uso en procesos de planificación y sistemas de alerta temprana sobre conflictos y disturbios comunitarios (UNESCO, ICCAR, 2016b; AFRICAN UNION, 2024).

Asimismo, luego de las manifestaciones de supremacistas de Charlottesville, VA (Virginia), en agosto de 2017, más de 325 alcaldes firmaron el Pacto para Combatir el Odio, el Extremismo y la Intolerancia. Entre los 10 componentes clave destacan: 1)

Reforzar la aplicación de la ley en las comunidades afectadas; 2) Alentar al FBI a la recopilación de datos y a la capacitación permanente; 3) Priorizar los programas contra los prejuicios y el odio en las escuelas. Sin embargo, la Conferencia de Alcaldes y la Anti-Defamation League (ADL) actualizaron las tácticas preventivas que se presentaron durante la Cumbre *United We Stand*, en la Casa Blanca, el 15 de septiembre de 2022. Además, el 25 de mayo de 2023, se publicó la primera Estrategia Nacional de EE.UU. para Contrarrestar el Antisemitismo que combate a este flagelo en los campus universitarios y en línea. Pero el impacto de la masacre del 7 de octubre ha incrementado la fobia antijudía. Según la Auditoría de Incidentes Antisemitas 2024, que resume el guarismo de delitos de acoso, vandalismo y agresiones antisemitas en los Estados Unidos, la ADL tabuló 9 354 hechos. Esto representa un aumento del 5% respecto a los 8 873 incidentes registrados en 2023, del 344% en los últimos cinco años y del 893% en los últimos 10. Es el número más alto desde que la ADL comenzó a llevar registros hace 46 años (THE UNITED STATES



CONFERENCE OF MAYORS, ADL, 2024).

A propósito de la pandemia, las dramáticas horas vividas a partir del 2020 proporcionan evidencias de la polarización social que, inclusive, llevó a responsabilizar a la población judía de la propagación del COVID19. Un escenario que, en Canadá, ubicó al Plan Estratégico 2021-2026 y a la Estrategia 2022-2029 en el centro de la ofensiva contra la discriminación. Destaca que *B'nai Brith Canadá* registró un aumento de incidentes antisemitas en 2024, es decir, los 6 219 hechos ocurridos durante ese año calendario son, el número máximo desde que comenzó a llevar registros en 1982. Entre esas denuncias trascendió que un individuo de Quebec que utilizó discursos de odio contra los judíos fue arrestado por imprimir armas 3D imposibles de rastrear (Braylan, 2025; NACIONES UNIDAS, 2021; UNESCO, CCUNESCO, 2021, 2022).

Por otra parte, respecto a la Coalición de Ciudades contra la Discriminación en Asia y el Pacífico (APCAD) prevalece, la trayectoria de la Organización Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU; con

sede en Yakarta —Indonesia— es la única organización del tipo reconocida por la ONU). Asimismo, la Unión de Ciudades y Gobiernos Locales de Asia-Pacífico (UCLG-ASPAC) es la mayor de las secciones de CGLU, congregando a China, India e Indonesia con más de la mitad de la población mundial. Se conoce que gran parte de los delitos de odio ocurren en el ciberespacio y precisamente, ha sido en Hanói (Vietnam) donde la ONU presentó la Convención contra el Cibercrimen debido a que el Sudeste Asiático es su epicentro (NACIONES UNIDAS, OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LA DROGA y EL DELITO, 2025; UCLG, s.f.).

En contraste, la Coalición de América Latina y el Caribe, integra 68 ciudades que, mediando el liderazgo de Montevideo, la UNESCO y un comité de expertos latinoamericanos y caribeños adaptó la propuesta del Plan de Acción de 10 puntos durante el I Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales, estrategia que prioriza el abordaje de la discriminación en el deporte (Caro, 2005).



Siendo que la región árabe enfrenta profundas transformaciones en el plano social, económico y cultural, la violencia es un factor común, incluida la de género. Que también se ejerce contra migrantes internos e internacionales o refugiados. Allí, donde los jóvenes del mundo árabe, representan una “bomba de relojería que, si no se resuelve en los próximos años, puede amenazar la estabilidad de la región” (Cymerman, 2022). De modo que, la Coalición de Ciudades Árabes contra el Racismo, la Discriminación, la Xenofobia y la Intolerancia que brega por la construcción de una cultura antirracista dentro de los municipios, que se alineó con la Agenda Urbana, la Agenda 2030 y, el ODS 11: Garantizar ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, debe abordar la incidencia del fundamentalismo islámico y el profundo antisemitismo dominante (MEMRI, 2006; Institute for Economics and Peace, 2024).

En síntesis, en este contexto de incremento mundial de antisemitismo, resulta pertinente analizar los determinantes socioambientales del antiisraelismo (antisemitismo) en países de la Organización de Estados

Americanos (OEA) y conexos, con información.

METODOLOGÍA

Debido a que los barómetros mundiales no captan la especificidad del antisemitismo, la información proveniente de una alerta consultada y de la Encuesta Mundial de la ADL se contrastó con la existente en fuentes complementarias (sitios oficiales de organismos internacionales, archivos, prensa especializada).

Alerta temprana

Emitida el 27 de noviembre de 2024 por los coordinadores nacionales y enviados especiales, la Declaración conjunta se expresa a propósito de los acontecimientos del 7 de noviembre, cuando, turbas propalestinas en las calles de Ámsterdam atacaron físicamente al público que presenciaba el partido entre el Maccabi Tel Aviv y el Ajax. Tal Declaración enfatiza el propósito de contrarrestar la propagación del antisemitismo y garantizar que los países «brinden un hogar seguro y protegido a las comunidades judías prósperas de todo el mundo». Reconoce, el grave aumento del antisemitismo que se expresa en la demonización y la deslegitimación de



«los judíos» y de Israel. Y añade que todo ello podría acarrear ataques similares en toda Europa y en todo el mundo (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2024).

La Declaración fue suscrita por los representantes de 16 Estados. Además del jefe de Portugal y la representante especial de Argentina ante la International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA; integrada por 35 Estados miembros, siete países observadores y un país enlace, Chipre). Y los representantes de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE; 57 Estados participantes y más de 11 socios de Cooperación en América del Norte, Europa y Asia la componen). Y de la Organización de Estados Americanos (OEA; 35 países de las Américas han ratificado la su Carta y entre los Observadores Permanentes de la MENA en este organismo se ubican Arabia Saudita, Argelia, Egipto, Líbano, Marruecos, Qatar, Túnez, Turquía e Israel).

Debido a que la alerta se emitió desde uno de los Estados de la OEA con experiencia por haber sido objeto de dos

atentados perpetrados en 1992 y 1994 por Hezbollah, se examinó la información publicada por la Encuesta Mundial de la ADL sobre los países suscriptores de la *Declaración*.

Asimismo, siendo que varias naciones de la región Medio Oriente y Norte de África (MENA) son el epicentro de la amenaza yihadista y, al mismo tiempo, participan como observadores en la OEA, toda vez que fue posible, se analizó la información de la Encuesta Mundial de la ADL sobre los integrantes de la MENA que son: Arabia Saudita, Argelia, Baréin, Gaza/Cisjordania, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, Sudán, Túnez, Turquía.

Encuesta Mundial de la ADL y ODS: su utilidad en la gestión de los riesgos de la OMS

De acuerdo con el documento *Una agenda mundial de salud para 2025-2028. Impulsar la equidad en la salud y la resiliencia de los sistemas de salud en un mundo turbulento. Decimocuarto Programa General de Trabajo de la Organización Mundial de la Salud*, hoy los países enfrentan



emergencias frecuentes, complejas y prolongadas, que convergen, se multiplican y amplifican los riesgos (OMS, 2025). De modo que, entre los seis objetivos a implementar se cuenta la protección de la salud pública.

Por ello esta organización alude a la reducción de los riesgos derivados de los peligros: cambio climático, degradación ambiental, urbanización, inestabilidad política, conflictos. Cuyas evidencias se desprenden de las circunstancias socioeconómicas y psicosociales (Z55–Z65) indicativas de los riesgos potenciales para la salud relacionados con los determinantes sociales (educación inadecuada: Z55.8; discriminación: Z60.5) y ambientales (contaminación: Z58.5) en tanto factores a vigilar desde el punto de vista epidemiológico, o sea, de la salud pública.

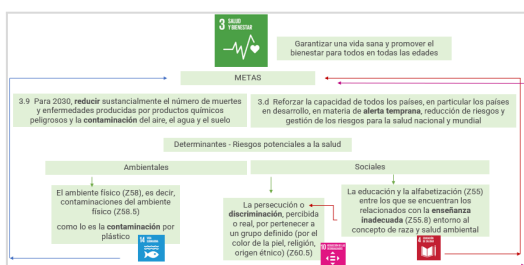


Figura 1. Garantizar una vida sana abordando causas profundas de la inseguridad global. Fuente: elaboración del autor.

Es decir, a fin de brindar dichas garantías será preciso abordar las causas profundas de la inseguridad global. Por ejemplo, si se tiene en cuenta el ambiente físico donde deben examinarse, detectarse y tomarse medidas paliativas contra la contaminación. Ni qué decir de la devastadora situación que atravesamos como humanidad a partir de la celebración, desde 2022, del día internacional de la *Nakba* cada 15 de mayo: día de incitación a la discriminación, la hostilidad y la violencia contra Israel.

Todo ello indica los álgidos días que la humanidad afronta. Con el aditivo de que el mundo se encuentra en vísperas del próximo campeonato de la *Fédération Internationale de Football Association*: FIFA 2026. A desarrollarse en Estados Unidos, Canadá y México, en el contexto de la alerta temprana examinada. Conviene notar que la ofensiva propalestina ha determinado, el incremento global de este flagelo como se vio cuando el presidente de la Federación Palestina de Fútbol, incitó a quemar camisetas argentinas siendo sancionado por ello (OMS, 2022; OPS, OMS, 2024; WHO, 2026).



Dicho de otro modo, la violencia en sus múltiples manifestaciones ha sido calificada por la OPS como pandemia social, debido a que existen prácticas culturales que tienen a perpetuar, el ciclo de la violencia causando malestar a la sociedad en su conjunto. En efecto, estas actitudes y sentimientos, en particular, actitudes antisemitas se expresan en ámbitos múltiples como el educativo y el deportivo (OPS, 1996; Braylan, 2019; Seijbel, Sterkenburg & Oonk, 2022; UNESCO, 2024).

Es decir, la causa Z60.5 de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) persecución o discriminación, percibida o real, por pertenecer a un grupo definido (por el color de la piel, religión, origen étnico, etc.) se asimila al ODS 10 sobre reducción de la desigualdad en y entre países en lo concerniente a la discriminación —meta 10.3, indicador 10.3.1 o porcentaje de la población que afirma haberse sentido discriminada u hostigada en los últimos 12 meses, sobre la base de alguna discriminación prohibida por la ley internacional de derechos humanos— (Ministerio de Salud, 2017; Selios, s.f.).

Por lo tanto, la información producida por la ADL puede utilizarse con ese propósito puesto que mide sentimientos antisemitas y aceptación de estereotipos negativos sobre ‘los judíos’ en la población adulta. Los encuestados proceden de 103 países y territorios. Se estima que quienes consideran "probablemente ciertas" o "definitivamente verdaderas" al menos seis de las 11 afirmaciones examinadas tienen elevados niveles de actitudes antisemitas.

De acuerdo con Della Pergola (2024), los ítems de la encuesta configuran opiniones *a priori* antijudías o antisemitas, por lo tanto, todos los ítems corresponden al dominio cognitivo: nueve se relacionan con el ámbito judío, seis de los cuales conciernen al supuesto poder judío excesivo, uno al Holocausto y uno a Israel. Sin embargo, en este contexto adverso destaca el valor estratégico de la información producida por la ADL que, ante la falta de estadísticas sanitarias sobre «problemas relacionados con la discriminación y persecución percibidas» permite examinar, las diferencias entre países respecto a esta forma de discriminación prohibida (Villatoro, 2021).



RESULTADOS

Problemas relacionados con la discriminación: determinantes sociales y ambientales

La escalada de antisemitismo posterior al pogrom del 7 de octubre de 2023 ha dejado secuelas indelebles en todas las sociedades del mundo.

¿Normalización de los discursos de odio?

A fin de obtener una noción del volumen y el porcentaje de encuestados que manifiestan actitudes y sentimientos antijudíos y antiisraelíes, la información reunida en la tabla 1 es indicativa del riesgo que afronta la población judía, y los gobiernos, ante esta escalada global.

Es decir, los datos producidos por la ADL indican, la necesidad de gestionar los riesgos para la salud nacional y mundial en los países con información. Ese aspecto de la salud pública se manifiesta con claridad, si se analizan los datos sobre Gaza donde, el índice de antisemitismo es del 97% y los sentimientos a favor de Hamás rondan el 73%. Datos concernientes a la región MENA indican que, el porcentaje de encuestados con sentimientos o

impresiones favorables a Palestina, Hamás e Israel fue del 91%, el 59% y el 6%, respectivamente. Todo ello muestra que la Autoridad Palestina no ha hecho propios los ODS 3: Salud y Bienestar, ODS 4: Educación de calidad, ODS 10: Reducción de Desigualdades en y entre países y ODS: 11 Ciudades y comunidades sostenibles. No hay que soslayar que Israel se retiró de esos territorios en 2005. Proliferando, así, todo tipo de túneles como ocurrió en el hospital Shifa de Gaza.

Por otra parte, como se vio, este conflicto también involucra al fútbol debido a que los equipos profesionales israelíes participan de los torneos de la UEFA, el campeonato más importante de Europa. Sin embargo, según la versión online de la publicación Standard Country or Area Codes for Statistical Use, Israel es uno de los países de Asia Occidental (UNSTATS, s.f.).

Queda claro que invertir en políticas para promover la actividad física contribuye, expresamente, a alcanzar el ODS3 (buena salud y bienestar), así como otros objetivos, incluido el ODS4 (educación de calidad), ODS10 (reducción de desigualdades); ODS 11



(comunidades y ciudades sostenibles), entre otros (WHO, 2018).

Nótese que la meta 10.3 del ODS 10 indica que los países deben: Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.

Región	País	Población judía		Población antisemitas con actitudes antisemitas		Diferencia porcentual		Porcentaje de población con impresiones favorables a		
		2024	% de población con actitudes antisemitas	2024	% de población con actitudes antisemitas	2024 ^a	2024 ^b	Israel	Palestina	Hamás
		7 200 000	73.16							
MENA	Israel	NA	NA	2 900 000	---	97.0		0.01	91.0	73.0
	Gaza ^c	NA	NA	50 900 000	69.0	79.0	10	5.0	79.0	45.0
	Qatar	NA	NA	1 600 000	80.0	64.0	-16	4.0	97.0	61.0
EUROPA OCCIDENTAL	Grecia	4 100	0.04	4 300 000	69.0	50.0	-19	41.0	69.0	11.0
	Portugal	3 100	0.03	1 800 000	21.0	21.0		41.0	48.0	9.0
	Austria	10 300	0.11	1 200 000	28.0	16.0	-12	62.0	57.0	4.0
	Reino Unido	313 000	0.33	6 700 000	11.0	12.0	1	43.0	65.0	9.0
	Alemania	121 900	0.15	6 200 000	15.0	9.0	-6	61.0	45.0	6.0
	Países Bajos	29 700	0.17	1 200 000	10.0	8.0	-2	32.0	33.0	1.0
	Suecia	14 900	0.14	416 000	4.0	5.0	1	35.0	37.0	1.0
EUROPA ORIENTAL	Rumania	8 900	0.05	6 700 000	35.0	43.0	8	65.0	43.0	4.0
	Hungría	46 000	0.48	2 900 000	42.0	36.0	-6	42.0	17.0	5.0
	Lituania	2 400	0.09	839 000	36.0	36.0		56.0	43.0	2.0
	Letonia	1 900	0.14	348 000	22.0	32.0	10	57.0	49.0	32.0
AMÉRICAS	Argentina	170 000	0.37	12 800 000	24.0	39.0	15	60.0	51.0	18.0
	Estados Unidos	6 300 000	1.89	23 500 000	9.0	9.0		54.0	32.0	2.0
	Canadá	400 000	1.08	2 600 000	14.0	8.0	-6	49.0	62.0	9.0
		Australia	117 000	0.44	4 200 000	14.0	20.0	6	40.0	57.0

Tabla 1. Población y porcentaje de población judía; población y porcentaje de población con actitudes antisemitas y sentimientos antiisraelíes y antijudíos de países con información mencionados en la alerta y conexos. ADL, 2014 y 2024. Nota: a Reino Unido, Alemania, Países Bajos, Hungría: 2014 corresponde a 2019; b ¿cuáles son sus impresiones de Israel?; c ¿cuáles son sus impresiones de Palestina?; d ¿cuáles son sus impresiones de Hamás?; e Gaza y Cisjordania - Judea y Samaria. Fuente: And Index of Antisemitism, marca registrada de la Anti-Defamation League, adl.org/ip (consulta 12/11/2025)

Con todo, en tiempos de profunda inseguridad, el fútbol aporta cohesión social como parte de su objetivo estratégico 6 para el Fútbol Mundial

(2023-2027): Dar prioridad a la responsabilidad social, en concreto, en los derechos humanos y el cambio climático. Por ello, la FIFA realiza campañas educativas para difundir mensajes de alcance mundial contra la discriminación y a favor de la salud (FIFA, 2023).

Pese a que la campaña realizada por la FIFA y la OMS durante el Mundial de fútbol masculino celebrado en Qatar en 2022 #No a la discriminación pretendió erradicar toda forma de discriminación, esta modalidad relacional continúa asestando la tensión social y la desigualdad entre países. Retardando el logro de los ODS. Y dañando la salud pública de un sin número de ciudades del planeta debido a la reiteración de tales eventos (OPS, OMS 2024; OMS, 2022; WHO, 2026). Ello se advierte en el grave llamamiento realizado en septiembre de 2025 por un colectivo mixto de estudiantes secundarios de la escuela Humanos de Canning (Buenos Aires, Argentina) que determinó la denuncia del delito. Y que se identifica con la Declaración de la alerta temprana comentada (OPS, OMS 2024; OMS, 2022; WHO, 2026) que podría haber contribuido a que la Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol



(UEFA) determinara que el partido de la Liga Europa entre el Besiktas turco y el Maccabi Tel-Aviv de Israel se jugaría en la localidad húngara de Debrecen a puertas cerradas. Con el aditivo de que, al término de casi un año, el 26 de septiembre de 2025, el presidente de la Federación Turca de Fútbol pidió a la FIFA y a la UEFA que excluyan a Israel del campeonato. No hay que soslayar que, en Turquía, entre 2014 y 2024, el índice aumentó 10 puntos porcentuales (tabla 1).

¿Discriminación de la inventiva?

El concepto de desarrollo sostenible sobre el que se cimenta la Nueva Agenda de desarrollo internacional alude a la Organización de las Naciones Unidas. Tan compleja es esta relación que involucra aspectos que deberían exceptuarse de la ecuación.

Aunque no queda otra vía que admitir que la discriminación, la xenofobia, el racismo y el antisemitismo están correlacionados al complejo equilibrio aludido. Es decir, al complejo equilibrio entre medio ambiente, desarrollo económico y social. Que facilita o dificulta el desarrollo

sostenible. La historia de la Ciencia nos permite identificar ese aspecto.

Leo Bakeland descubrió el primer polímero sintético denominado barquelita en 1907. Comenzando así la era de los polímeros. Hoy tenemos la “plastisfera”, un marcador del Antropoceno debido al aumento exponencial de la producción y el uso de plástico (PNUMA, 2021; Lacerda et.al., 2025).

El 3 de enero de 2017, Yoel Sasson y Uri Stoin registran la patente WO2017118975A1; actualmente, *Plastic Back* que transforma los residuos plásticos de nuevo en petróleo crudo (Sasson & Stoin, 2017).

Sin embargo, la máxima autoridad en medio ambiente cuya agencia se ubica en Beirut (Líbano) informa que al programa lo integra la Autoridad Palestina junto a Reino de Bahrein, República de Iraq, Reino de Jordania, Kuwait, República del Líbano, Sultanato de Omán, Qatar, Reino de Arabia Saudita, República de Siria, Emiratos Árabes Unidos y República de Yemen.

Muchos de estos Estados Miembros de las Naciones Unidas son



antidemocráticos. Y apoyan votaciones contrarias a Israel en la Asamblea General. Se conoce que la igualación del sionismo con el racismo y de Israel con la Nakba fue posible merced a la institucionalización del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino. Y de la gubernamentalidad desplegada por *United Nation Enviroment Programe -West Asia Region* —unep.org/regions/west-asia—, y sus alianzas: Liga de Estados Árabes y la Organización para la Cooperación Islámica. En efecto, el rechazo de la percepción de un hecho puede determinar la imposibilidad de su aceptación. O la aguda distorsión informativa con severos impactos en la inseguridad global (Brenman, 2006; Bokser Liwerant, 2025; Masciadri, 2025).

Huelga mencionar que la OEA se encuentra en la alerta consular debido a que el panorama es nítido también en las Américas. Cuando se analiza el porcentaje de respuestas afirmativas acerca del prejuicio que sostiene que los judíos tienen demasiado poder en los negocios y que habría que boicotear productos y negocios israelíes (tabla 2).

En síntesis, en la región MENA: el 82% de los entrevistados afirma que los judíos tienen demasiado poder en los negocios y el 68% afirma que su país debería boicotear productos israelíes. Mientras que en las Américas ese indicador ronda el 52% y el 19%, respectivamente.

Organización de Estados Americanos (OEA)	Región	País	Índice Global 100 de medición del antisemitismo ¿Los judíos tienen demasiado poder en el mundo de los negocios? Definitivamente/probablemente cierto	Sentimientos antiisraelíes y antijudíos ¿Debería su país boicotear los productos y negocios israelíes? SI
M i e m b r o s	AMÉRICA Del Norte	Canadá	52,0	19,0
		Estados Unidos	25,0	23,0
		México	17,0	10,0
	Central	Costa Rica	64,0	17,0
		El Salvador	63,0	8,0
		Honduras	62,0	20,0
		Guatemala	60,0	26,0
		Paraguay	53,0	30,0
		Uruguay	53,0	19,0
	Caribe Del Sur	República Dominicana	42,0	35,0
		Jamaica	65,0	21,0
		Paraguay	64,0	9,0
		Uruguay	61,0	7,0
		Argentina	61,0	26,0
		Colombia	57,0	15,0
		Perú	55,0	16,0
	MENA	Brasil	55,0	19,0
		Chile	54,0	21,0
		Venezuela	52,0	18,0
Ecuador		51,0	18,0	
Bolivia		82,0	68,0	
Túnez		86,0	65,0	
Arabia Saudita		84,0	NA	
Egipto		83,0	NA	
Marruecos	Marruecos	82,0	61,0	
	Argelia	81,0	60,0	
	Libano	81,0	NA	
	Turquía	80,0	77,0	
	Qatar	69,0	NA	
	Yemen	NA	NA	
	Yemen	NA	NA	

Tabla 2. Porcentaje de respuestas seleccionados del Índice Global 100 y de entrevistados con sentimientos antiisraelíes y antijudíos. ADL, 2024. Fuente: 2025 ADL and ADL Global 100: And Index of Antisemitism, marca registrada de la Anti-Defamation League, adl.org/ip (consulta 12/11/2025)

Pese a que la necesidad de incrementar la inversión verde aplicada al consumo y la producción para contrarrestar la contaminación, los desafíos expuestos indican la complejidad señalada por la OMS. La discriminación crea



vulnerabilidad en todas las ciudades del mundo. En cambio, las respuestas resilientes ante los determinantes socioambientales favorecen la salud pública en un sentido amplio. Es necesario interpretar que las relaciones comerciales entre países dependen de la convergencia cultural. Con frecuencia, los lazos comerciales e inversionistas son inhibidos por diferencias culturales que tensionan la integración económica y regional. Lo mismo ocurre en el fútbol (Huntington, 2001; Brassiolo et.al., 2023; UNITED NATIONS, 2025).

CONCLUSIÓN

Las acciones que se propician para abordar las temáticas transversales preparan y responden a situaciones de crisis. Como la elaborada para incrementar la concientización sobre los ODS. En este contexto resalta que la UEFA se unió a Fútbol por los Objetivos como miembro inaugural. Y que Israel integra la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico desde 2010. De modo que, durante esta escalada de antisemitismo, este programa y las coaliciones analizadas pueden ser clave. Junto a las iniciativas examinadas. Además de los

países implicados en los Acuerdos de Abraham.

REFERENCIAS

AFRICAN UNION (2024). Agenda 2063. Decade of Accelerated Implementation. Special Edition for the Launch of the Second Ten-Year Implementation Plan 2024 – 2033. Abridged versión “The Africa We Want”. Disponible en: <https://www.nepad.org/publication/agenda-2063-second-ten-year-implementation-plan-2024-2033> Acceso el 22 de octubre de 2025.

Bokser Liwerant, J. (2025). National and Transnational Paths of Latin American Jews. Modernity, Community, Society and the State. Series: Jewish Identities in a Changing World, Volume: 36. Brill.

Brassiolo, P. et. al. (2023). Desafíos globales, soluciones regionales: América Latina y el Caribe frente a la crisis climática y de biodiversidad. Distrito Capital: CAF- Banco de desarrollo de América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2089> Acceso el 28 de noviembre de 2025.



Braylan, M. (comp.) (2025), Informe sobre antisemitismo en la Argentina 2024. Ciudad de Buenos Aires: Centro de Estudios Sociales, Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas. Disponible en: <https://daia.org.ar/informe-antisemitismo/> Acceso el 29 de octubre de 2025.

---- (comp.) (2019). Informe sobre antisemitismo en la Argentina 2018. Investigación sobre las representaciones sociales acerca de los judíos en la Argentina 2019. Ciudad de Buenos Aires: Centro de Estudios Sociales, Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas. Disponible en: <https://daia.org.ar/informe-antisemitismo/> Acceso el 29 de octubre de 2025.

Brenman, D. (2007). Irán, los judíos y el Holocausto. *Índice Revista de Ciencias Sociales*, año 37, n° 24, pp. 151-172. Disponible en: https://www.daia.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Indice_24.pdf Acceso el 8 de agosto de 2022.

Caro, I. (2005). Movimientos neonazis en el Cono Sur Americano y sus ramificaciones a través de internet, la música y el fútbol. *Persona y Sociedad*, vol. XIX, n° 1, 305-330. Disponible en: <https://www.yumpu.com/es/document/read/12887014/movimientos-neonazis-e>

n-el-cono-sur-americano-y-sus- Acceso el 31 de octubre de 2025.

Comisión Europea (CE) (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia de la UE de lucha contra el antisemitismo y apoyo a la vida judía (2021-2030). COM/2021/615 final. Documento 52021DC0615. Estrasburgo. Disponible en:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=COM:2021:615:FIN>
Acceso el 20 de octubre de 2025.

Cymerman, H. (2022). *Conversando con el enemigo. De Oporto a Abu Dabi pasando por Tel Aviv*. Madrid, Nagrela Editores.

Della Pergola, S. (Spring 2024). How Best to Define Antisemitism? A Structural Approach. *Antisemitism Studies*, Volume 8, Number 1, pp. 4-42, 2024. DOI: <https://doi.org/10.2979/ast.00002>

ECCAR, UNESCO (2004). The 10 Points Action Plan. Disponible en: <https://www.eccar.info/en/10-point-action-plan> Acceso el 30 de septiembre de 2025.

FIFA (2023). El fútbol une al mundo: objetivos estratégicos para el fútbol



mundial: 2023-2027. Zurich, FIFA. Disponible en: <https://ar.fifa.com/es/strategic-objectives-2023-2027> Acceso el 13 de octubre de 2025.

Hilberg, R. (2020). La destrucción de los judíos europeos. Madrid, Akal.

Huntington, S. (2001). ¿Choque de civilizaciones? *Teorema: Revista Internacional de Filosofía*, vol. 20/1-2, pp. 125-148. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/i40118111> Acceso el 26 de noviembre de 2025.

Institute for Economics and Peace (February 2024). Global Terrorism Index 2024. Measuring the Impact of Terrorism. Sydney, Disponible en: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2024/02/GTI-2024-web-290224.pdf> Acceso el 29 de octubre de 2025.

Lacerda, A.L., Proietti, M.C., Kessler, F. et al. (2025). Oceanic regions shape the composition of the Antarctic plastisphere. *Commun Earth Environ* 6, 462.

<https://doi.org/10.1038/s43247-025-02445-4>

MEMRI (2006). Archival: The Hamás Charter. The Ideology Behind The Massacre. Palestinians; Special Dispatch No. 10897. Disponible en:

<https://www.memri.org/reports/hamas-charter-%E2%80%93-ideology-behind-massacre> Acceso el 19 de octubre de 2023.

Masciadri, V. (2025). Discursos de odio: formas actuales de antisionismo y antiisraelismo gubernamental. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 70(255), <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.255.90500>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2024). Declaración conjunta de los coordinadores nacionales y enviados especiales para combatir el antisemitismo en relación con los acontecimientos del 7 de noviembre en Ámsterdam. Información para la Prensa N°: 546/24. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/declaracion-conjunta-de-los-coordinadores-nacionales-y-enviados-especiales-para> Acceso el 15 de octubre de 2025.

Ministerio de Salud (2017). Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud, CIE-10. Manual con Orientaciones de Codificación para el Capítulo XXI “Factores que influyen en el estado de



salud y contacto con los servicios de salud” Para el tipo de Actividad de Hospitalización, Documento N° 1. Grupo de trabajo para clasificaciones estadísticas de salud, Chile. Disponible en:

<https://repositoriodeis.minsal.cl/ContenidoSitioWeb2020/uploads/2013/08/Orientaciones-de-Codificaci%C3%B3n-para-Capitulo-XXI-de-la-CIE-10.pdf> Acceso el 13 de noviembre de 2025.

NACIONES UNIDAS, OFICINA CONTRA LA DROGA Y EL DELITO (25 de octubre de 2025b). La Convención de las Naciones Unidas contra la Ciberdelincuencia se abrió a la firma en Hanói, Vietnam, [comunicado de prensa]. Disponible en: <https://www.unodc.org/unodc/es/press/releases/2025/October/un-convention-against-cybercrime-opens-for-signature-in-hanoi--vietnam.html> Acceso el 12 de enero de 2026.

NACIONES UNIDAS (27 de enero de 2021). Las mentiras durante la pandemia de COVID-19 impulsan el antisemitismo, [nota de prensa]. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2021/01/1487152> Acceso el 21 de octubre de 2025.

OMS (2025). Impulsar la equidad en la salud y la resiliencia de los sistemas de

salud en un mundo turbulento. Una agenda mundial de salud para 2025-2028. Decimocuarto Programa General de Trabajo. ISBN 978-92-4-010864-6 (versión electrónica). Disponible en:

<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240101012> Acceso el 18 de noviembre de 2025.

---- (2022). Reglamento sanitario internacional 2005. Enmendado en 2014 y 2022. Disponible en: https://apps.who.int/gb/bd/pdf_files/IHR_2022-sp.pdf Acceso el 27 de enero de 2026.

OPS (2021). Sistema de alerta y respuesta temprana ante brotes de dengue: guía operativa basada en el tablero de mandos en línea. Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

---- (1996). La violencia en Las Américas: la pandemia social del siglo XX. Serie Comunicación para la Salud, n° 10. Disponible en: <https://iris.paho.org/items/f5f07ccf-c415-43c5-99a4-11b5d858b0af> Acceso el 1 de julio de 2020.

OPS, OMS (2024). Estrategia sobre inteligencia epidémica para fortalecer la alerta temprana de las emergencias de



salud 2024-2029; 61° Consejo Directivo, 76.a sesión del Comité Regional de la OMS para las Américas, Washington, D.C. del 30 de septiembre al 4 de octubre del del 2024, CD61/12, Rev.1. Disponible en: <https://www.paho.org/es/documentos/cd61r10-estrategia-sobre-inteligencia-epidematica-para-fortalecer-alerta-temprana> Acceso el 26 de enero de 2026.

PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) (2021). De la contaminación a la solución: Una evaluación global de la basura marina y la contaminación por plásticos. Síntesis. Nairobi, Disponible en: <https://wedocs.unep.org/items/ecced841-1762-4f61-b6cc-ef52976ac0d0> Acceso el 22 de mayo de 2025.

Sasson, Y. & Stoin, U. (2017). A process for treating plastic waste. Yissum Research Development Company of The Hebrew University of Jerusalem Ltd.; WO2017118975A1. Disponible en: <https://patents.google.com/patent/WO2017118975A1/en> Acceso el 8 de agosto de 2025.

Seijbel, J., Sterkenburg, J. v. & Oonk, G. (2022). Expressing rivalry online: antisemitic rhetoric among Dutch

football supporters on Twitter. *Soccer & Society*, vol.23, n° 8, 834-848. <https://doi.org/10.1080/14660970.2022.2109800>

SELIOS, L. (s.f.). Estudio para la medición de la discriminación percibida para el cumplimiento de la meta 10.3, ODS 10, <https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/estudio-medicion-discriminacion-percibida-cumplimiento-ods-10-lucia-selios-cepal.pdf>

THE UNITED STATES CONFERENCE OF MAYORS, ADL (2024). Mayors' Compact to Combat Hate and Extremism. Disponible en: <https://www.usmayors.org/wp-content/uploads/2024/07/Mayors-Compact-to-Combat-Hate-and-Extremism-073124.docx.pdf> Acceso el 21 de octubre de 2025.

UCLG (2023). Pact for the Future of Humanity. The Daejeon Political Declaration. UCLG. Disponible en: https://uclg.org/wp-content/uploads/2023/08/PactfortheFuture_UCLG2023.pdf Acceso el 23 de octubre de 2025.

UCLG (s.f.). Bienvenidos al Movimiento Centenario de los Gobiernos Locales y Regionales. Guía básica para la participación activa en los Órganos de Gobierno de CGLU. Disponible en:



<https://share.google/eq92aK0d0Hc9P28>

[bp](#) Acceso el 12 de enero de 2026.

UNESCO (2024). La urgencia de la recuperación educativa en América Latina y el Caribe. París, Santiago de Chile. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/open-access/cc-sa> Acceso el 18 de noviembre de 2025.

---- (2022). UNESCO's Medium-Term Strategy 2022-2029. 41 C/4, [documento de programa]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378083?posInSet=2&queryId=8a844b13-53b4-4de1-a1be-771bb5ae64a5> Acceso el 28 de octubre de 2025.

---- (2006). Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo. SHS/2008/PI/H/3, [documento de programa]. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163117_spa?posInSet=1&queryId=5c0659ef-0780-4885-9400-14fa537e1ba2 Acceso el 30 de septiembre de 2025.

UNESCO, CCUNESCO (2021). Action for the future: 2021-26 Strategic Plan. Disponible en: <https://en.ccunesco.ca/about-ccunesco/governance/strategic-plan> Acceso el 28 de octubre de 2025.

UNESCO, ICCAR (October 2016a). United States Coalition of Cities against Racism and Discrimination. Disponible en:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248273?posInSet=1&queryId=60ecdef5-36c1-4eb4-b59d-546e1e611a94> Acceso el 30 de septiembre de 2025.

---- UNESCO, ICCAR (2016b). African Coalition of Cities against Racism and Discrimination. Regional Perspective Paper. SHS/2026/PI/3, [documento de programa]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252722> Acceso el 21 de octubre de 2025.

UNESCO-ICCAR, AUCKLAND COUNCIL, APCAD (2016). Coalición de Ciudades contra la Discriminación en Asia y el Pacífico. [documento de programa o de reunión]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246191> Acceso el 20 de octubre de 2025.

UNESCO, CCUNESCO, COALITION OF MUNICIPALITIES AGAINST RACISM (2016). The Canadian Coalition of Municipalities against Racism and Discrimination. SHS/2016/PI/1. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/p>



f0000248270 Acceso el 21 de octubre de 2025.

UNESCO, INTENDENCIA DE MONTEVIDEO, COALICIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIUDADES CONTRA EL RACISMO, LA DISCRIMINACION Y LA XENOFobia (2006). Plan de acción de 10 puntos (aprobado por el grupo de expertos y representantes de ciudades latinoamericanas y caribeñas reunidos en Montevideo del 21 al 23 de junio de 2006). Disponible en: <https://coalicionlac.org/node/18> Acceso el 30 de septiembre de 2025.

UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), ICISCVa (International Coalition of Inclusive and Sustainable Cities Ville de Casablanca) (October 2016). Coalition de villes árabes contre le racisme et la discrimination: perspectives regionales. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248274?posInSet=1&queryId=6b678504-a79a-4d6a-ac7b-c846f87549b6> Acceso el 30 de septiembre de 2025.

---- (2017). Declaration de Tunis: la Coalition des Villes Arabes contre le Racisme, la discrimination, la xénophobie et l'intolerance, SHS/TSD/INC/2017/01, [documento de

programa o de reunión]. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248074_fre Acceso el 24 de octubre de 2025.

UNESCO, OSCE, ODIHR (2019). Prevención del antisemitismo mediante la educación. Directrices para los responsables de la formulación de políticas. Disponible en: <https://www.osce.org/sites/default/files/8/4/444640.pdf> Acceso el 10 de junio de 2021.

UNITED NATIONS (2025). World Urbanization Prospects 2025: Summary of Results. UN DESA/POP/2025/TR/NO. 12. New York, United Nations. Disponible en: <https://www.un.org/development/desa/pd/> Acceso el 28 de noviembre de 2025.

UNSTATS (s.f.). M49 Standard. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> Acceso el 1 de diciembre de 2025.

UN-Hábitat (2024). World Cities Report 2024; Cities and Climate Action. United Nations Human Settlements Programme, HS/088/16E. Disponible en: <https://unhabitat.org/> Acceso el 2 de diciembre de 2025 Acceso el 2 de diciembre de 2025.



---- (2022). World Cities Report 2022; Envisaging the Future of Cities, HS/004/22E, Nairobi. Disponible en: <https://unhabitat.org/> Acceso el 2 de diciembre de 2025.

9789241514187 Acceso el 19 de noviembre de 2025.

Villatoro, P. (2021). La medición de la discriminación en base al autorreporte: estado de situación y desafíos, serie Estudios Estadísticos, N° 102 (LC/TS.2021/87), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7c712b72-2c52-4bd1-bf7c-699b7b757cd1/content> Acceso el 12 de noviembre de 2025.

WHO (January 2026); Summary of the Global public health intelligence report 2024. Weekly Epidemiological Record, N° 1/2, 9. Disponible en: <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/2583c5a0-9ec3-4cd3-8323-953a8e7d927d/content> Acceso el 27 de enero de 2026.

---- (2018). Global action plan on physical activity 2018–2030: more active people for a healthier world. Geneva: World Health Organization; Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/>