

KNOW YOUR RIGHTS:

Toolkit for Protesters in The Netherlands

European Legal Support Center (ELSC)

ENGLISH/ [DUTCH](#)/ [ARABIC](#)

The ELSC drafted this Toolkit in response to several requests from the Palestine solidarity movement for an overview of protest law in the Netherlands. Besides answering general questions about protest law and rights, it pays special attention to specific questions and themes that affect this movement.

Protests in practice often look very different than protests on paper, and protest law is not necessarily fair. Therefore, this toolkit is intended as an overview of relevant legal information and useful tips, not as an authoritative document. The ELSC encourages discussions about how to organise, protest and take action. Ultimately, it is for those taking action and speaking out to decide how they will navigate the law and their rights in light of the urgency of solidarity.

Lawyers with expertise in Dutch protest rights have reviewed the Toolkit, but we welcome any questions, corrections, comments and suggestions. Readers should also take into account that the application and enforcement of the law is subject to the circumstances of the protest and informal practices that can vary between municipalities. Do not hesitate to get in touch or ask for legal support through our website: <https://elscs.support/intake>.

Contents

[Is there a right to demonstrate/protest? What requirements must be met if one wants to organise a demonstration?](#)

[When can limits be placed on the right to demonstrate?](#)

[How can the possibility of restrictions be kept to a minimum?](#)

[Is it permissible to display placards or banners bearing slogans in support of Palestine and in support of the right to resist occupation? Is it permissible to sing chants? What limits must be respected?](#)

[Is it legal to display the flag of Palestine?](#)

[Is burning or damaging the flag of Israel a crime?](#)

[What can I do if I am banned from demonstrating or if my right to demonstrate is restricted in some way, e.g. \(i\) a different route is prescribed and/or \(ii\) certain flags/slogans are banned?](#)

[Is it possible to participate in demonstrations with a covered face?](#)

[Can law enforcement agencies prohibit filming, photographing, and recording?](#)

[Is it legal to film law enforcement for protection?](#)

[Is it possible to film/ record *private* citizens participating in demonstrations?](#)

[When does law enforcement have the right to use violence?](#)

[Can a residence permit be denied or revoked for speaking out or participating in actions in support of Palestine?](#)

[When can you be searched without a warrant?](#)

[What are your rights?](#)

1. Is there a right to demonstrate/protest? What requirements must be met if one wants to organise a demonstration?

The right to demonstrate/ protest, provided it is peaceful, is guaranteed in the Netherlands by Article 9 (freedom of demonstration) of the Constitution and by Arts. 10 and 11 of the European Convention on Human Rights (ECHR), to which the Netherlands is a party. The legislative framework for this is laid down in the *Wet Openbare Manifestaties* (i.e. Public Manifestations Act).

In order to organise a demonstration, e.g., an assembly in a public place or a place open to the public, it is necessary for organisers to give *kennisgeving* (notice) and **adequately notify in writing at their local municipality (usually at least 48 hours before the start of the demonstration)**, indicating in the appropriate form (available on each municipality's website) all required information, for example the name and address of the person holding the demonstration, date, place, reasons and number of expected participants.

NB! Failure to provide the required notice is an offence for which you may be subject to prosecution or a fine (Art. 11, *Wet Openbare Manifestaties*). This has been criticised by the European Court of Human Rights (ECtHR) and Dutch mayors in general do not enforce this provision.

2. When can limits be placed on the right to demonstrate?

In general, demonstrations must be conducted **peacefully and without the use of weapons**. As mentioned above, a protest may be considered illegal when the above notice has not been given (Art. 11, *Wet Openbare Manifestaties*).

- **Does this mean you cannot protest spontaneously?**

The European Court of Human rights has held that a spontaneous protest may be conducted if a current event or actual occurrence justifies an immediate response. However, this is not a clearly defined threshold, as the ECtHR has criticised the requirement of notifications for blockade protests.

- **What if you protest by yourself, as one person only?**

The right of any one individual to protest alone is also constitutionally protected, as long as they do not do anything illegal. This has been confirmed in Dutch case law. Such acts of protest are not subjected to the *Wet Openbare Manifestaties* and do not need to go through the notification process.

NB! If you are given a fine by a police officer at a protest, it is advisable not to pay the fine immediately. If you do, you will waive your right to challenge the fine in court as paying the fine will be seen as confessing guilt. This may also lead to a note on your criminal record.

Restrictions or conditions to a protest may be imposed solely by the *burgemeester* (mayor) in response to a notification. The *Wet Openbare Manifestaties* provides the *burgemeester* with the power to restrict or, in extreme cases, even ban a demonstration. They may do so only when necessary for the protection of health; in the interests of traffic; or to combat or prevent disorder.

NB! Law enforcement is given wide discretionary powers in interpreting the concept of public order.

If notice has been given, it is rare for a demonstration to be banned; it is more common for restrictions to be imposed. However, these restrictions may not always be legitimate, for instance if in a given location a demonstration has never resulted in violence, episodes of ethnic/religious intolerance, or any other event on which to base a prediction of a 'threat to public order'. In particular, **it is not legitimate to impose the relocation of a demonstration when it occurs:**

- Just to make the event **less visible** (e.g. by restricting it to a less frequented area);
- To remove the protest from the **proximity of the targeted institution/entity**;
- Only for **commercial reasons**, which must be considered subordinate to the right to demonstrate.

NB! It is legitimate to impose restrictions on demonstrations in certain places of interest (e.g. near buildings in use by the International Court of Justice, diplomatic representation, embassies/consulates, etc.) to ensure the functioning of the institution is not impaired. These buildings may require pre-approval by the Ministry of Interior Affairs and Foreign Affairs. In the event that there is a violation of this instruction, the demonstration may be terminated or dispersed.

NB! Any intended protest action with the main aim of intimidating, harassing or coercing others will not be considered peaceful. This also applies to any demonstration aimed at preventing or impeding others to demonstrate. Preventing or disrupting a demonstration is a criminal act (Arts. 143 and 144 of the *Wetboek van Strafrecht*, the Dutch Criminal Code). However, the ECtHR has held that peacefully and temporarily blocking or hindering others (either private persons or government authorities) is a form of peaceful action.

3. How can the possibility of restrictions be kept to a minimum?

Since the *burgemeester* has the sole and wide discretion in issuing restrictions, **great care** must be taken during the **entire organisational phase of the event**, starting with the manner in which the notice is communicated.

In order to minimise the risk of restrictions, language that could be considered 'provocative' or 'dangerous' in the eyes of the average civil servant are best avoided in the notification. For example, it is usually better to communicate a demonstration to the municipality 'for Palestinian rights' or 'for a cease-fire' than 'against Israel'; in favour of 'respect for international law' instead of 'against ethnic-cleansing'. *These are practical suggestions for communicating smoothly with civil servants, not instructions to change the political content of your demonstration.*

4. Is it permissible to display placards or banners bearing slogans in support of Palestine and in support of the right to resist occupation? Is it permissible to sing chants? What limits must be respected?

Yes, it is permissible to display placards or banners and sing choruses in support of Palestine and the right to resist occupation, as long as certain precautions are taken:

- Singing chants and/or displaying slogans based on racial, ethnic or religious superiority or hatred, which are discriminatory and/or anti-Semitic is a criminal offence. It is an offence to insult any group of people based on their race, religion or beliefs (Arts. 137c and 137d of *Wetboek van Strafrecht*).
- Demonstrations or calls that encourage or incite others to engage in illegal activity or to break the law are a criminal offence (Art. 131 of *Wetboek van Strafrecht*).

To give you some **practical guidance**:

- **Is it legitimate to say or write 'Boycott Israel'?** In fact, the ECtHR has considered all actions aimed at the economic boycott of Israel to be lawful, since they fall under the freedom of expression protected under Art. 10 ECHR.
- **Is it legitimate to state and/ or display banners saying 'From the river to the sea, Palestine will be free'?** It is in fact a slogan with which *Palestinians* demand to live freely in their land, criticising the oppression, apartheid and colonization implemented by the State of Israel. The legitimacy of this slogan has recently been confirmed by different EU states, including the Netherlands.

After a pro-Palestinian activist was investigated for incitement to hatred for shouting the slogan 'From the river to the sea...' during a demonstration, the Dutch public prosecutor's office dismissed the case, arguing that the slogan is subject to various interpretations. The Court of Amsterdam confirmed that the slogan is not "a threat, incitement to criminal offenses, nor incitement to hatred."

5. Is it legal to display the flag of Palestine?

In general, **it is permissible to display symbols, emblems and flags** (as long as they are not used in a context in which they can be seen as incitement, as previously explained).

It is also specifically permissible to display the flags of foreign states, including the Palestinian flag, since any group and any citizen can recognise themselves and express their socio-political identity through a symbol, including a flag corresponding to that of a foreign state, without prior authorisation. Flags do not constitute the emblem and symbol of territorial sovereignty, but symbolically designate a particular country and its identity, possibly including the ideology that the majority of its people accept and put forward in international confrontation.

However, a **limitation** is only possible when there are **reasons of public order** or of international character. **The mere display of the Palestinian flag does not, in itself, pose a threat to public order whereas, for example, it might do so if waved while openly singing anti-Semitic chants or praising terrorism.**

6. Is burning or damaging the flag of Israel a crime?

No, flag desecration is not a criminal offence as per Dutch law. However, the act could still be prosecuted as disorderly conduct, arson, vandalism when on someone else's property, or when it leads to destruction of property.

7. **What can I do if I am banned from demonstrating or if my right to demonstrate is restricted in some way, e.g. (i) a different route is prescribed and/or (ii) certain flags/slogans are banned?**

If the event is banned or restrictions are laid down by written communication to the organiser by the *burgemeester*, the decision must be respected. Otherwise, an offence is committed (see above, Art. 11, *Wet Openbare Manifestaties*).

8. **Is it possible to participate in demonstrations with a covered face?**

Yes, it is possible. Face-covering is allowed unless expressly banned (e.g. face-covering was banned during the demonstration on 15 October in Amsterdam).

9. **Can law enforcement agencies prohibit filming, photographing, and recording?**

Police forces engaged in control operations or present at public demonstrations or events may be photographed and filmed.

Such images and/or videos may be disseminated, including on social networks, but with the faces of the persons filmed, including officers, obscured. In fact, officers could sue you for aggravated defamation in the press if they believe they have been harmed by the disclosure of images and videos in which they are identifiable, or for violation of their right to personal portrayal (*portretrecht*).

10. **Is it legal to film law enforcement for protection?**

It is possible to film the police without having to worry about obscuring/blurring faces in all cases where the video was taken only to **protect one's rights**. In this case, it is not a question of broadcasting the footage in public, but rather of using the material thus obtained (photos, video, audio, etc.) to provide **evidence**, perhaps in court.

Remember that the police may stop you for investigation whenever a suspicion of danger arises. Also remember to always be with a *companion*. If such incidents occur, you should always be prepared to film each other so that you have evidence of any unlawful decisions or violent acts by officers.

NB! We advise you to not publish or disseminate the videos without obscuring the faces of the agents.

11. **Is it possible to film/ record *private* citizens participating in demonstrations?**

It is possible as long as the persons being filmed/photographed are not the main subject of the recording/photograph and if they are not children. Otherwise, consent is needed. However, should you wish to publish or share photos of identifiable private citizens, for example on social media, strictly speaking you will need their consent in terms of privacy laws. It is advisable to try and cut out / blur out the faces of participants of a demonstration if you intend to share the material.

12. When does law enforcement have the right to use violence?

Law enforcement agencies are justified in resorting to violence if compelled by the need to:

- **Prevent violence,**
- Overcome **resistance**, i.e. opposition placed against officers who are carrying out an official act, e.g. a stop or an identification
- Prevent the commission of **specific offences**

In addition, **the police may use a weapon or means of coercion** that are among those **provided for by law**, reasonably and restrained. The means that can be used during demonstrations are as follows (see [Legislation in the Netherlands on Police Use of Force](#) for more information):

Tear Gas

YES	NO
• Against detainees proving to be a threat, in confined spaces	• When directly aimed at a protestor

Firearms

YES	NO
• When it can be reasonably assumed that an individual has a firearm ready for immediate use and will use it against persons • To arrest a person suspected/ convicted of committing a crime for which a prison sentence of 4 or more years has been imposed which seriously affects physical integrity or privacy, or can be threatening to society • To stop a riot • When an imminent threat of unlawful assault exists	• Used for crowd dispersal

Pepper Spray

YES	NO
• To arrest a person who can be reasonably be assumed to have a weapon ready for immediate use and that it will be used against another person	• Used against a person visibly younger than 12 or older than 65; women who are visibly pregnant; people who may suffer disproportionate harm as a result of respiratory or other serious health

To arrest a person who is escaping arrest or other lawful deprivation of liberty	disorders that are visible to the official; groups of people
--	--

Water Cannons

YES	NO
In case of larger scale disorder, may be used to disperse a crowd (only if there is no lighter alternative, if the police gave a warning in advance and there is enough space for demonstrators to get away.)	- May not be targeted at an individual, only at a crowd. - May not be used on a person against a wall – this is considered excessive violence.

13. Can a residence permit be denied or revoked for speaking out or participating in actions in support of Palestine?

The issue and renewal of a residency permit may be denied in the event that *foreign* nationals commit a series of **offences specifically provided for by law**. These are criminal offences to which a penalty of three or more years imprisonment is proscribed.

If you have a residence permit and are being investigated for a crime, contact us immediately so that you can obtain legal protection.

14. When can you be searched without a warrant?

You can only be searched without a warrant in an area declared by the *burgemeester* as a *veiligheidsrisicogebied* (safety risk area) in terms of the Gemeentewet (Art. 151b) and the Algemene Wet Bestuursrecht (Art. 1:3). Usually these are public areas attracting large numbers of people, with a history or risk of violent incidents involving the possession of weapons. Such searches are therefore preventative and are conducted to search for prohibited or banned weapons.

It may be that some protest actions could take place in such areas (for example a sit-in at a train station, if such a train station has been declared a safety risk area). It is important to note that refusal to cooperate in preventive searches by the police may lead to criminal prosecution.

NB! The general rule is to listen to the instructions of the police, even if you believe the instruction violates your rights. If instructions are not followed, the police are authorised to arrest you for non-cooperation.

15. What are your rights?

In addition, **you are entitled to receive information about your rights** (Arts. 27 to 33, *Wetboek van Strafvordering*, Dutch Code of Criminal Procedure), in particular:

- To know what you are accused of
- To be assisted by legal counsel as appointed or chosen
- If you do not speak Dutch or are not fluent, to have an interpreter and translated documents
- To make use of your right not to answer
- To make one phone call to inform your partner, a family member or a friend and, if you are a foreigner, the consular authorities
- Access to emergency medical assistance
- To be brought before a judge for validation of the arrest within 3 days and 18 hours.

KNOW YOUR RIGHTS:

Toolkit voor demonstranten in Nederland

European Legal Support Center (ELSC)

Het ELSC heeft deze Toolkit opgesteld als reactie op verschillende verzoeken van de Palestijnse solidariteitsbeweging om een overzicht van het demonstratierecht in Nederland te bieden. Naast het beantwoorden van vaak gestelde vragen over demonstratierecht - en rechten, besteedt het in het bijzonder aandacht aan specifieke vragen en thema's die betrekking hebben op deze beweging.

Protesten zien er in de praktijk vaak heel anders uit dan op papier, en demonstratierecht is niet per se eerlijk. Daarom is deze toolkit bedoeld als een overzicht van relevante juridische informatie en nuttige tips, niet als een gezaghebbend document. Het ELSC moedigt discussies aan over hoe te organiseren, te protesteren en actie te ondernemen. Uiteindelijk is het aan degenen die actie ondernemen en zich uitspreken, om te beslissen hoe zij de wet en hun rechten zullen navigeren in het licht van de urgentie van solidariteit.

Advocaten die gespecialiseerd zijn in Nederlands demonstratierecht hebben de Toolkit beoordeeld, maar we staan open voor alle vragen, correcties, opmerkingen en suggesties. Lezers moeten ook rekening houden met het feit dat de toepassing en handhaving van de wet afhankelijk zijn van de omstandigheden van het protest en informele praktijken die kunnen variëren tussen gemeenten. Aarzel niet om contact op te nemen of juridische ondersteuning aan te vragen via onze website: <https://elscs.support/intake>.

1. Bestaat er een recht om te demonstreren? Aan welke eisen moet worden voldaan als iemand een demonstratie wil organiseren?

Het recht om te demonstreren/betogen, mits vreedzaam, is in Nederland vastgelegd in artikel 9 (vrijheid van betoging) van de Grondwet en in artikelen 10 en 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), waarbij Nederland partij is. Het wettelijk kader hiervoor is vastgelegd in de Wet openbare manifestaties (Wom).

Om een demonstratie te organiseren, bijvoorbeeld een bijeenkomst of vergadering op een openbare plaats of een plaats die toegankelijk is voor het publiek, geldt een kennisgevingsplicht voor organisatoren. Organisatoren moeten een demonstratie **schriftelijk melden bij hun plaatselijke gemeente (gewoonlijk ten minste 48 uur voor het begin van de demonstratie)**, waarbij ze in het daarvoor bestemde formulier (beschikbaar op de website van elke gemeente) alle vereiste informatie vermelden, bijvoorbeeld de naam en het adres van de persoon die de demonstratie organiseert, de datum, de plaats, de redenen en het aantal verwachte deelnemers.

NB! Demonstreren zonder aan de vereiste kennisgevingseis te voldoen is een strafbaar feit waarvoor iemand kan worden vervolgd of een boete kan krijgen (art. 11, Wet

openbare manifestaties). Dit wordt bekritiseerd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) en burgemeesters handhaven deze bepaling over het algemeen niet.

2. Wanneer kan het recht op demonstratie worden beperkt?

Over het algemeen moeten demonstraties **vreedzaam en zonder het gebruik van wapens** worden gehouden. Zoals hierboven genoemd, kan een demonstratie als illegaal worden beschouwd als de bovengenoemde kennisgeving niet is gedaan (art. 11, Wet openbare manifestaties).

- **Betekent dit dat je niet spontaan kunt demonstreren?**

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat een spontane demonstratie kan worden gehouden als een actuele gebeurtenis of actueel voorval een onmiddellijke reactie rechtvaardigt. Hiervoor is echter geen duidelijk gedefinieerde drempel geformuleerd, aangezien het EHRM kritiek heeft geuit op de vereiste van kennisgevingen voor blokkadeprotesten.

- **Wat als je alleen protesteert, als slechts één persoon?**

Het recht van een individu om alleen te protesteren is ook grondwettelijk beschermd, zolang dat individu niets strafbaars doet. Dit is bevestigd in de Nederlandse jurisprudentie. Dergelijke protesten vallen niet onder de Wet openbare manifestaties en hoeven niet aangemeld te worden.

NB! Als je tijdens een protest door de politie beboet wordt, is het aan te raden om de boete niet gelijk te betalen. Als je dat wel doet, vervalt je recht om de strafbeschikking bij de rechter aan te vechten, omdat het betalen van de boete wordt gezien als het bekennen van schuld. Dit kan ook leiden tot een aantekening op het strafblad.

Beperkingen of voorwaarden aan een demonstratie kunnen alleen door de burgemeester worden opgelegd naar aanleiding van een kennisgeving. De Wet openbare manifestaties geeft de burgemeester de bevoegdheid om een demonstratie te beperken of, in extreme gevallen, zelfs te verbieden. Dat mag alleen als het nodig is ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

NB! Wetshandhavers krijgen ruime discretionaire bevoegdheden bij het interpreteren van het begrip openbare orde.

Als kennisgeving is gedaan, wordt een demonstratie zelden verboden; het komt vaker voor dat beperkingen worden opgelegd. Deze beperkingen zijn echter niet altijd legitiem, bijvoorbeeld als een demonstratie op een bepaalde locatie nooit heeft geleid tot geweld, incidenten van etnische/religieuze onverdraagzaamheid of andere voorvallen waarop een voorspelling van een 'bedreiging van de openbare orde' kan worden gebaseerd. Het is met name **niet legitiem om de verplaatsing van een demonstratie op te leggen wanneer deze plaatsvindt:**

- Om het protest **minder zichtbaar** te maken (bijv. door het te beperken tot een minder druk bezocht gebied);
- Om het protest uit de **nabijheid van de beoogde instelling/entiteit** te halen;
- Alleen om **commerciële redenen**, die als ondergeschikt moeten worden beschouwd aan het recht om te demonstreren.

NB! Het is legitiem om beperkingen op te leggen aan demonstraties op bepaalde plaatsen van belang (bijv. in de buurt van gebouwen die in gebruik zijn door het Internationaal Gerechtshof, diplomatieke vertegenwoordigingen, ambassades/consulaten, enz.) om ervoor te zorgen dat het functioneren van de instelling niet wordt belemmerd. Voor deze gebouwen kan voorafgaande goedkeuring door het ministerie van Binnenlandse Zaken of het Ministerie van Buitenlandse Zaken vereist zijn. Bij overtreding van deze aanwijzingen kan de demonstratie worden beëindigd of uiteengedreven.

NB! Elke voorgenomen protestactie met als hoofddoel anderen te intimideren, lastig te vallen of te bedreigen wordt niet als vreedzaam beschouwd. Dit geldt ook voor elke demonstratie die erop gericht is om anderen te verhinderen of te belemmeren om te demonstreren. Het verhinderen of verstoren van een demonstratie is een strafbaar feit (artt. 143 en 144 van het Wetboek van Strafrecht). Het EHRM heeft echter geoordeeld dat het vreedzaam en tijdelijk blokkeren of hinderen van anderen (hetzij particulieren, hetzij overheidsinstanties) een vorm van vreedzame actie is.

3. Hoe kan de kans op beperkingen minimaal worden gehouden?

Aangezien de burgemeester als enig bestuursorgaan een ruime bevoegdheid heeft om beperkingen uit te vaardigen, moet er **grote zorg** besteed worden aan de **hele organisatorische fase van het evenement**, beginnende met de manier waarop de kennisgeving gecommuniceerd wordt.

Om het risico op beperkingen minimaal te houden, is het beter om taalgebruik dat als 'provocerend' of 'gevaarlijk' in de ogen van de gemiddelde ambtenaar kan worden beschouwd, te vermijden. Het is bijvoorbeeld beter om een demonstratie bij de gemeente te melden als bedoeld om op te komen 'voor Palestijnse rechten' of 'voor een staakt-het-vuren' dan 'tegen Israël'; voor 'respect voor het internationaal recht' in plaats van 'tegen etnische zuivering'. *Dit zijn praktische suggesties om vlot te communiceren met ambtenaren, geen instructies om de politieke inhoud van je demonstratie te veranderen.*

4. Is het toegestaan om plakaten of banners op te hangen met slogans ter ondersteuning van Palestina en ter ondersteuning van het recht op verzet tegen de bezetting? Is het toegestaan om chants te zingen? Welke grenzen moeten worden gerespecteerd?

Ja, het is toegestaan om plakaten of banners op te hangen en chants te zingen ter ondersteuning van Palestina en het recht op verzet tegen de bezetting, zolang bepaalde voorzorgen worden genomen:

- Het zingen van chants en/of het tonen van slogans gebaseerd op raciale, etnische of religieuze superioriteit of haat, die discriminerend en/of antisemitisch zijn, is een strafbaar feit. Het is strafbaar om een groep mensen te beledigen op basis van hun ras, religie of geloof (artt. 137c en 137d van het Wetboek van Strafrecht).
- Demonstraties of oproepen die anderen aanmoedigen of aanzetten tot illegale activiteiten of wetsovertredingen zijn strafbaar (art. 131 van het Wetboek van Strafrecht).

Om wat **praktisch advies** te geven :

- **Is het rechtmatig om 'Boycot Israël' te zeggen of te schrijven?** Ja. Het EHRM heeft namelijk alle acties die gericht zijn op een economische boycot van Israël als rechtmatig beschouwd, omdat ze vallen onder de vrijheid van meningsuiting die wordt beschermd door Art. 10 EVRM.
- **Is het rechtmatig om te verklaren en/of op banners te tonen dat lezen 'From the river to the sea, Palestine will be free'?** Ja. Het is namelijk een slogan waarmee *Palestijnen* eisen om vrij in hun land te kunnen leven en die kritiek levert op de onderdrukking, apartheid en kolonisatie die door de staat Israël worden uitgevoerd. Dat het in principe legaal is om deze slogan te gebruiken, is onlangs bevestigd door verschillende EU-staten, waaronder Nederland.

Nadat aangifte was gedaan tegen een pro-Palestijnse activist wegens het aanzetten tot haat omdat hij tijdens een demonstratie de slogan 'From the river to the sea...' had geroepen, heeft het Openbaar Ministerie de zaak afgewezen met het argument dat de slogan op meerdere manieren kan worden geïnterpreteerd. Het Gerechtshof Amsterdam bevestigde dat de slogan niet "haatzaaiend, opruiend of bedreigend" is.

5. Is het legaal om de vlag van Palestina te tonen?

Over het algemeen **is het toegestaan om symbolen, emblemen en vlaggen te tonen** (zolang ze niet worden gebruikt in een context waarin ze kunnen worden gezien als opruiing, zoals eerder uitgelegd).

Het is ook specifiek toegestaan om de vlaggen van buitenlandse staten te tonen, inclusief de Palestijnse vlag, aangezien elke groep en elke burger zichzelf kan identificeren en zijn socio-politieke identiteit kan uitdrukken door middel van een symbool, inclusief een vlag die overeenkomt met die van een buitenlandse staat, zonder voorafgaande toestemming. Vlaggen vormen niet het embleem en symbool van territoriale soevereiniteit, maar symboliseren een bepaald land en zijn identiteit, mogelijk met inbegrip van de ideologie die de meerderheid van zijn bevolking aanvaardt en in internationale confrontatie aanvoert.

Een **beperking** is echter alleen mogelijk om **redenen van openbare orde** of van internationale aard. **Alleen het tonen van de Palestijnse vlag vormt op zich geen bedreiging voor de openbare orde, terwijl dat bijvoorbeeld wel het geval zou kunnen zijn als de vlag wordt opgehangen terwijl er openlijk antisemitische chants worden gezongen of terrorisme wordt geprezen.**

6. Is het verbranden of beschadigen van de vlag van Israël een misdaad?

Nee, volgens de Nederlandse wet is het schenden van een vlag niet strafbaar. De daad kan echter wel worden vervolgd als verstoring van de openbare orde, brandstichting of vandalisme wanneer deze op andermans eigendom plaatsvindt, of wanneer deze leidt tot de beschadiging van eigendommen.

7. Wat kan ik doen als mij verboden wordt om te demonstreren of als mijn recht om te demonstreren op de een of andere manier wordt beperkt, bijv. (i) er wordt een andere route voorgeschreven en/of (ii) bepaalde vlaggen/leuzen worden verboden?

Als het evenement wordt verboden of als er beperkingen worden opgelegd door een schriftelijke mededeling van de burgemeester aan de organisator, moet de beslissing worden gerespecteerd. Anders wordt er een overtreding begaan (zie hierboven, Art. 11, Wet openbare manifestaties).

8. Is het mogelijk om deel te nemen aan demonstraties met een bedekt gezicht?

Ja, dat is mogelijk. Gezichtsbedekking is toegestaan tenzij het uitdrukkelijk verboden is (gezichtsbedekking was bijvoorbeeld verboden tijdens de demonstratie op 15 oktober in Amsterdam).

9. Mag de politie het filmen, fotograferen en opnemen van demonstraties verbieden?

Politieagenten die betrokken zijn bij controles of die aanwezig zijn bij openbare demonstraties of evenementen, mogen worden gefotografeerd en gefilmd.

Dergelijke foto's en/of video's mogen worden verspreid, inclusief op sociale netwerken, maar dan moet wel het gezicht van de gefilmde personen, inclusief agenten, worden verborgen. Agenten kunnen namelijk een aanklacht indienen wegens smaad in de pers als ze menen dat ze zijn geschaad door de openbaarmaking van beelden en video's waarop ze herkenbaar zijn, of wegens schending van hun portretrecht.

10. Is het legaal om politieagenten te filmen ter bescherming van demonstranten?

Het is mogelijk om de politie te filmen zonder je zorgen te hoeven maken over het verbergen/verblinden van gezichten in alle gevallen waarin de video alleen is gemaakt **om je rechten te beschermen**. In dit geval gaat het er niet om de beelden in het openbaar uit te zenden, maar om het verkregen materiaal (foto's, video, audio, enz.) te gebruiken als **bewijsmateriaal**, misschien voor de rechtbank.

Vergeet niet dat de politie je mag aanhouden voor onderzoek wanneer er een vermoeden van gevaar ontstaat. Denk er ook aan om altijd met een *vriend* te zijn. Als dergelijke incidenten zich voordoen, moet je altijd bereid zijn om elkaar te filmen, zodat je bewijs hebt van eventuele onrechtmatige beslissingen of gewelddadige handelingen van agenten.

NB! We raden aan om de video's niet te publiceren of te verspreiden zonder de gezichten van de agenten te verbergen.

11. Is het mogelijk om *particuliere* burgers die deelnemen aan demonstraties te filmen/op te nemen?

Het is mogelijk zolang de personen die worden gefilmd/gefotografeerd niet het hoofdonderwerp van de opname/foto zijn en als het geen kinderen zijn. Anders is toestemming nodig. Als je echter foto's van identificeerbare privépersonen wilt publiceren of delen, bijvoorbeeld op sociale media, heb je strikt genomen hun toestemming nodig in het kader van privacywetgeving. Het is raadzaam om de gezichten van deelnemers aan een demonstratie uit te snijden / vervagen als je van plan bent het materiaal te delen.

12. Wanneer heeft de politie het recht om geweld te gebruiken?

Politieagenten zijn gerechtigd om geweld te gebruiken als ze daartoe gedwongen worden om:

- **geweld te voorkomen**,
- **weerstand** te breken, d.w.z. verzet tegen agenten die een officiële handeling uitvoeren, bijv. een aanhouding of een identificatie
- het plegen van **specifieke misdrijven** te voorkomen

Daarnaast **mag de politie een wapen of dwangmiddelen gebruiken** die behoren tot de middelen die **wettelijk**, redelijk en beheerst zijn toegestaan. De middelen die tijdens demonstraties mogen worden gebruikt, zijn de volgende (zie [Legislation in the Netherlands on Police Use of Force](#) voor meer informatie):

Traangas

JA	NEE
• Tegen gevangenen die een bedreiging blijken te zijn, in kleine ruimtes	• Wanneer direct gericht op een demonstrant

Vuurwapens

JA	NEE
• Wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een persoon een vuurwapen gereed heeft voor onmiddellijk gebruik en dit tegen personen zal gebruiken • Om een persoon te arresteren die wordt verdacht/veroordeeld voor het plegen van een misdrijf waarvoor een gevangenisstraf van 4 jaar of meer is opgelegd die de lichamelijke integriteit of privacy ernstig aantast, of een bedreiging kan vormen voor de samenleving • Om een oproer te stoppen • Wanneer er een onmiddellijke dreiging van wederrechtelijk geweld bestaat	• Gebruikt voor het uiteen drijven van een mensenmassa

Pepperspray

JA	NEE
----	-----

• Om een persoon te arresteren van wie redelijkerwijs kan worden aangenomen dat die een wapen bij zich heeft dat klaar is voor onmiddellijk gebruik en dat tegen een andere persoon zal worden gebruikt • Een persoon arresteren die aan een arrestatie of andere wettelijke detentie ontsnapt	• Gebruikt tegen een persoon die zichtbaar jonger is dan 12 of ouder dan 65; vrouwen die zichtbaar zwanger zijn; mensen die onevenredig veel schade kunnen lijden als gevolg van ademhalings- of andere ernstige gezondheidsaandoeningen die zichtbaar zijn voor de agent; groepen mensen
---	---

Waterkanonnen

JA	NEE
• Kan bij grootschalige ordeverstoringen worden gebruikt om een menigte uiteen te drijven (alleen als er geen lichtere alternatief is, als de politie van tevoren heeft gewaarschuwd en er voldoende ruimte is voor demonstranten om weg te komen).	• Mag niet gericht zijn op een individu, alleen op een menigte. • Mag niet worden gebruikt op een persoon tegen een muur - dit wordt beschouwd als buitensporig geweld.

13. Kan een verblijfsvergunning worden geweigerd of ingetrokken voor het uitspreken van of deelnemen aan acties ter ondersteuning van Palestina?

De afgifte en verlenging van een verblijfsvergunning kan worden geweigerd als zonder EU paspoort een aantal **overtredingen** hebben begaan **die specifiek in de wet zijn vastgelegd**. Dit zijn strafbare feiten waarop een gevangenisstraf van drie of meer jaar staat.

Als je een verblijfsvergunning hebt en er wordt een onderzoek tegen je ingesteld voor een misdrijf, neem dan onmiddellijk contact met ons op zodat je rechtsbescherming kunt krijgen.

14. Wanneer kun je zonder een bevelschrift worden gefouilleerd?

Je kunt alleen zonder bevelschrift worden gefouilleerd in een gebied dat door de burgemeester is aangemerkt als veiligheidsrisicogebied in de zin van de Gemeentewet (art. 151b) en de Algemene Wet Bestuursrecht (art. 1:3). Meestal zijn dit openbare ruimten waar veel mensen komen en waar in het verleden gewelddadige incidenten met wapenbezit hebben plaatsgevonden of dreigen plaats te vinden. Dergelijk fouilleren is daarom preventief en wordt uitgevoerd om te zoeken naar verboden wapens.

Het is mogelijk dat sommige protestacties in dergelijke gebieden plaatsvinden (bijvoorbeeld een sit-in bij een treinstation, als zo'n station tot veiligheidsrisicogebied is verklaard). Het is belangrijk om op te merken dat weigering om mee te werken aan preventief fouilleren door de politie kan leiden tot strafrechtelijke vervolging.

NB! De algemene regel is om te luisteren naar de instructies van de politie, zelfs als je denkt dat de instructie je rechten schendt. Als de instructies niet worden gevolgd, mag de politie je op grond van niet-meewerken arresteren.

15. Wat zijn je rechten?

Daarnaast heeft iedereen **recht op informatie over zijn rechten** (art. 27 tot 33, Wetboek van Strafvordering), in het bijzonder:

- Te weten waarvan je wordt beschuldigd
- Bijgestaan te worden door een toegewezen of gekozen rechtskundige
- Een tolk en vertaalde documenten te krijgen als je geen Nederlands spreekt of het niet vloeiend spreekt
- Gebruik te maken van je recht om niet te antwoorden
- Om één telefoongesprek te hebben om je partner, een familielid of een vriend te informeren en, als je geen EU / Nederlands paspoort hebt, de consulaire autoriteiten
- Toegang tot medische noodhulp
- Binnen 3 dagen en 18 uur voor een rechter worden gebracht om de arrestatie te valideren.

تعرف/ي على حقوقك مجموعة أدوات للمتظاهرين/ات في هولندا

المركز الأوروبي للدعم القانوني (ELSC)

صاغ المركز الأوروبي للدعم القانوني (ELSC) هذا الدليل استجابة لطلبات عدة تلقّاها من حركة التضامن مع فلسطين، فخواها إعداد نبذة عامة عن قانون التظاهر في هولندا. إلى جانب الإجابة عن الأسئلة المتعلقة بقانون التظاهر والحقوق المكفولة للمتظاهرين، يولي الدليل اهتمامًا خاصًا للأسئلة والموضوعات التي تؤثر مباشرة على هذه الحركة.

غالبًا ما تختلف المظاهرات في الواقع عن المظاهرات على الورق، فقانون التظاهر ليس بالضرورة عادلاً. لذلك، يتوخى هذا الدليل تقديم نبذة عامة عن المعلومات القانونية والنصائح المتصلة بهذه المسألة، ولا يدّعي أنه وثيقة رسمية. مع أن المركز الأوروبي للدعم القانوني يُشجع على مناقشة سبل التنظيم والاحتجاج والفعل، لكن الأمر يعود في الأخير إلى المشاركين في المظاهرات، فعلى عاتقهم يقع عبء تقرير كيفية مسابقة القانون والحقوق المكفولة لهم في ضوء إلحاح التضامن.

خضع هذا الدليل لمراجعة محامين خبراء في قانون التظاهر الهولندي، لكننا نرحب بأي أسئلة أو تصحيحات أو تعليقات أو اقتراحات إضافية. ينبغي تنبيه القراء إلى أن تطبيق القانون وإنفاذه محكوم بظروف التظاهر والممارسات غير الرسمية التي قد تختلف حسب البلديات. لا تترددوا في التواصل معنا أو طلب الدعم القانوني عبر الموقع الإلكتروني: <https://elscs.support/intake>.

١) هل تملك حقّ في الاحتجاج أو التظاهر؟ وما هي المتطلبات التي يجب استيفائها حتى يتمكن المرء من تنظيم مظاهرة؟

الحق في التظاهر أو الاحتجاج، بشرط أن يكون التجمع سلمياً، محمي في هولندا بموجب المادة ٩ (حرية التظاهر) من الدستور بالإضافة إلى المادة ١٠ و ١١ من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان التي تضم هولندا. الإطار التشريعي لهذا الحق منصوص عليه في قانون التجمعات العامة (*Wet Openbare Manifestaties*).

من أجل تنظيم مظاهرة، أي تجمع في مكان عام أو مكان مفتوح للجمهور على سبيل المثال، على المنظمين تقديم إشعار (*kenisgeving*) لإبلاغ بلديتهم المحلية كتابياً بشكل كافٍ (قبل ٨ ساعة على الأقل من بدء المظاهرة) مستخدمي النموذج المناسب (والمتاح على الموقع الإلكتروني لكل بلدية) من أجل توفير جميع المعلومات المطلوبة، مثل اسم وعنوان الشخص المنظم للمظاهرة، وتاريخ ومكان المظاهرة وأسبابها، بالإضافة إلى العدد المتوقع للمشاركين.

ملاحظة يعتبر عدم تقديم الإشعار المطلوب جريمة يمكن مقاضاتك أو تغريمك بسببها (المادة ١١، قانون التجمعات العامة - *Wet Openbare Manifestaties*). وتجدر الإشارة أنه قد تمّ انتقاد هذه العواقب من قبل المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان (ECtHR) وعموماً لا ينفذ رؤساء البلديات الهولنديين هذا الحكم.

٢) متى يجوز فرض القيود على الحق في التظاهر؟

بشكل عام، على المظاهرات أن تجري بطريقة سلمية ودون استخدام الأسلحة. وكما ذكر أعلاه، تُعتبر كل مظاهرة غير قانونية إن لم يتم التصريح عنها مسبقاً (المادة ١١، قانون التجمعات العامة - *Wet Openbare Manifestaties*).

● هل يعني ذلك أنه ممنوع عليك التظاهر بشكل عفوي؟

يجوز بالنسبة للمحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان التظاهر عفوياً على أن يكون الحدث الحالي أو الفعلي مبرراً كافياً للرد الفوري. ومع ذلك، لا يمكن اعتبار ذلك عتبة محددة بوضوح، إذ انتقدت المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان فرض شرط الإخطارات على الاحتجاجات وإغلاق الطرق.

● وماذا يمكن أن يحصل في حال أردت التظاهر بنفسك، كشخص واحد فقط؟

حق أي فرد في الاحتجاج بمفرده محمي دستورياً أيضاً، طالما أن الشخص لا يرتكب عملاً غير قانوني. وقد تم تأكيد ذلك في السوابق القضائية الهولندية. لا يخضع هذا النوع من الاحتجاج لقانون التجمعات العامة (*Wet Openbare Manifestaties*) ولا يحتاج إلى الامتثال لعملية الإخطار.

ملاحظة في حال تم تغريمك من قبل ضابط شرطة خلال المظاهرة أو الإحتجاج، فمن المستحسن عدم دفع الغرامة على الفور. فإذا فعلت ذلك، تكون قد تنازلت عن حقك في الطعن في الغرامة أمام المحكمة إذ يُنظر إلى دفع الغرامة بمثابة الاعتراف بالذنب، كما قد يؤدي ذلك تسجيل ملاحظة في سجلك الجنائي جرّاء ذلك.

رئيس/ة البلدية (*burgemeester*) هو الشخص الوحيد المخول فرض القيود أو الشروط رداً على إخطار معين. كما يمنح قانون التجمعات العامة رئيس/ة البلدية سلطة تقييد المظاهرة أو حتى حظرها في الحالات القصوى. ولا يجوز له/ها بفعل ذلك إلا عند الضرورة بهدف حماية الصحة العامة، تسهيل حركة المرور أو مكافحة أو منع الفوضى.

ملاحظة تُعطى أجهزة إنفاذ الأمن سلطة استثنائية واسعة في تفسير مفهوم النظام العام.

ومن النادر حظر مظاهرة تم الإشعار عنها ولكن من الشائع أكثر أن تفرض قيود عليها. ومع ذلك، قد لا تكون هذه القيود شرعية دائماً، على سبيل المثال إذا لم تسفر مظاهرة في موقع معين عن أعمال عنف أو حوادث تعصب عرقي/ديني أو أي حدث آخر ممكن الاستناد إليه لافتراض «تهديد للسلم العام». وعلى وجه الخصوص، فرض نقل موقع المظاهرة قرار غير شرعي في حال تمّ:

- فقط للحدّ من ظهور الحدث على سبيل المثال عبر قصر المظاهرة بمنطقة لا يتردّد عليها العديد من الناس.
- لإزالة الاحتجاج من محيط المؤسسة أو الكيان المستهدف.
- فقط لأسباب تجارية، والتي يجب اعتبارها ثانوية أمام الحق في التظاهر.

ملاحظة من الشرعي فرض قيود على المظاهرات في أماكن ذات أهمية معيّنة (مثل المباني التي تستخدمها محكمة العدل الدولية، والتمثيلات الدبلوماسية، والسفارات/القنصليات، وما إلى ذلك) وذلك لضمان عدم عرقلة عمل المؤسسة. وقد تتطلّب هذه المباني موافقة مسبقة من وزارة الداخلية والشؤون الخارجية. ويجوز إنهاء المظاهرة أو تفريقها في حال انتهكت هذه التعليمات.

ملاحظة لا يُعتبر سلميّاً أي عمل احتجاجي هدفه الرئيسي تخويف الآخرين أو مضايقتهم أو إكراههم، وهذا ينطبق أيضاً على أي مظاهرة تهدف إلى منع أو إعاقة الآخرين من التظاهر. ويُعتبر منع المظاهرة أو تعطيلها عملاً إجرامياً (المادة ١٤٣ و ١٤٤ من قانون الإجراءات الجنائية الهولندي) غير أن المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان قد رأت أن حظر أو عرقلة حركة الآخرين سلميّاً وبشكل مؤقتاً (سواء كانوا أشخاصاً عاديين أو سلطات حكومية) هو شكل من أشكال العمل السلمي.

٣) ما العمل للتخفيف من احتمالية فرض القيود؟

نظراً لتمتّع رئيس/ة البلدية بحرية تصرّف خاصة وواسعة في إصدار القيود، يجب توخّي الحذر الشديد خلال كامل المرحلة التنظيمية للحدث، بدءاً من الطريقة التي يتم بها تقديم الإشعار.

من أجل التقليل من خطر فرض القيود، من المستحسن تجنّب استخدام لغة قد يعتبرها الموظف المدني العادي "استفزازية" أو "خطيرة". على سبيل المثال، من الأفضل عادة إبلاغ البلدية عن مظاهرة "من أجل الحقوق الفلسطينية" أو "من أجل وقف إطلاق

النار" بدلاً من "ضد إسرائيل"، أو لصالح "احترام القانون الدولي" بدلاً من "ضد التطهير العرقي". هذه مجرد اقتراحات عملية للتواصل بسلاسة مع موظفي الخدمة المدنية، وليست تعليمات لتغيير المحتوى السياسي لمظاهراتك.

٤) هل يجوز رفع اللافتات والياфطات الداعمة لفلسطين وللحق بمقاومة الاحتلال؟ هل الهتافات مسموحة؟ ما هي الحدود التي يجب مراعاتها واحترامها؟

- نعم، يجوز رفع الياфطات واللافتات وغناء الأناشيد الداعمة لفلسطين وللحق بمقاومة الاحتلال على أن تؤخذ بعض الإحتياطات:**
- يُعتبر جريمة جنائية أي ترديد لهتافات و/أو عرض لشعارات قائمة على التفوق العرقي أو الإثني أو الديني أو الكراهية، والتي تتسم بالتمييز و/أو معاداة السامية. كما تُعتبر إهانة أي مجموعة من الناس على أساس عرقهم أو دينهم أو معتقداتهم جنحة يعاقب عليها حسب المادة ١٣٧ ج و ١٣٧ د من قانون الإجراءات الجنائية الهولندي.
 - تُعتبر جريمة جنائية المظاهرات أو الدعوات التي تشجّع أو تحرّض الآخرين على الانخراط في نشاط غير قانوني أو خرق القانون (المادة ١٣١ من قانون الإجراءات الجنائية الهولندي).

إليك بعض التوجيهات العملية:

- **هل مسموح كتابة أو ترديد جملة "قاطع إسرائيل"؟** في الواقع، أقرّت المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان أن جميع الإجراءات التي تهدف إلى المقاطعة الاقتصادية لإسرائيل قانونية بما أنها تندرج في إطار حرية التعبير المحمية بموجب المادة ١٠ من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان.
- **هل يجوز قول و/أو رفع اللافتات والياфطات كتب عليها "من النهر إلى البحر، فلسطين حرة"؟** إنه في الواقع الشعار الذي يطالبون من خلاله *الفلسطينيون* بالعيش بحرية في أرضهم، وينتقدون القمع والفصل العنصري والاستعمار التي تطبقه دولة إسرائيل. وقد تم تأكيد شرعية هذا الشعار من قبل العديد من دول الإتحاد الأوروبي في الآونة الأخيرة، من ضمنهم هولندا.

بعد أن تم التحقيق مع ناشط فلسطيني بتهمة التحريض على الكراهية بسبب ترديده لشعار "من النهر إلى البحر، فلسطين حرة" خلال مظاهرة، رفض مكتب المدعي العام الهولندي القضية نظراً أن الشعار قابل لتفسيرات مختلفة. كما وأكدت محكمة أمستردام أن الشعار لا يشكل "تهديداً أو تحريضاً على جرائم جنائية أو تحريضاً على الكراهية".

٥) هل مسموح رفع علم فلسطين؟

من المسموح عموماً عرض أو رفع الرموز والشعارات والأعلام طالما لا تستخدم تلك في سياق يمكن اعتباره تحريضاً كما سبق وأشرنا.

كما يجوز على وجه التحديد رفع أعلام دول أجنبية، بما فيها العلم الفلسطيني، إذ لأي مجموعة وأي مواطن الحق في التعرف على ذاتهم والتعبير عن هويتهم الاجتماعية والسياسية من خلال رمز، بما في ذلك علم يمثل دولة أجنبية، دون إذن مسبق. ولا تُشكل الأعلام شعاراً ورمزاً للسيادة الإقليمية بل تعبّر بشكل رمزي عن بلد معين وهويته، ولربما تشمل أيضاً الأيديولوجية التي يتقبلها غالبية شعبه ويظهرها في المواجهة الدولية.

ومع ذلك، يمكن فرض القيود لأسباب تتعلق بالسلم العام أو ذات الطابع الدولي. عرض العلم الفلسطيني في حد ذاته لا يشكل تهديداً للسلم العام ولكن قد يصبح الأمر كذلك إذا تم التلويح به بينما تُردّد علناً هتافات تشيّد بالإرهاب أو معاداة السامية.

٦) هل يُعتبر إحراق أو تلف علم إسرائيل جريمة؟

كلا. لا يجرم القانون الهولندي فعل تدنيس العلم ولكن من الممكن مقاضاة الفعل باعتباره سلوكًا غير منظم أو حريقًا متعمدًا أو تخريبًا في حال حصوله على ممتلكات شخص آخر، أو عندما يؤدي إلى تدمير الممتلكات.

(٧) ماذا أفعل في حال مُنعت من التظاهر أو إذا فرضت قيود على حقّي في التظاهر بطريقة ما، مثلاً في حال (١) تم تحديد مسار مختلف للمظاهرة و/أو (٢) تم حظر بعض الأعلام/الشعارات؟

يجب احترام قرار حظر الحدث أو فرض القيود عليه في حال صدر عن رئيس البلدية (burgemeester) وتم تبليغ المنظم بذلك بشكل كتابي. بخلاف ذلك، يُعتبر قرار حظر الحدث أو فرض القيود عليه جريمة (تفقد/ي المادة ١١ قانون التجمعات العامة أعلاه).

(٨) هل ممكن المشاركة في المظاهرات ووجهي مغطى؟

نعم، هذا ممكن. يجوز تغطية الوجه إلا إذا تم حظره. على سبيل المثال، تم حظر تغطية الوجه خلال مظاهرة ١٥ تشرين الأول/أكتوبر في أمستردام.

(٩) هل من الممكن أن تمنع أجهزة إنفاذ القانون التصوير والتوثيق الصوتي والفوتوغرافي؟

يمكن تصوير الشرطة المشاركة في عمليات المراقبة أو الحاضرة في المظاهرات أو المناسبات العامة بالفيديو والصورة. ويمكن نشر هذه الصور و/أو أشرطة الفيديو حتى على شبكات التواصل الاجتماعية ولكن بعد حجب وجوه الأشخاص الذين تم تصويرهم، بمن فيهم عناصر الشرطة.

في الواقع، يمكن لعناصر الشرطة مقاضاتك بتهمة التشهير الشديد في الصحافة إفي حال رأوا أنهم تضرّروا من الكشف عن الصور ومقاطع الفيديو التي يمكن التعرف عليهم فيها، أو لانتهاك حقهم في التصوير الشخصي (portretrecht).

(١٠) هل يسمح القانون بتصوير الشرطة بهدف الحماية؟

يجوز تصوير الشرطة دون القلق بشأن حجب/تشويش الوجوه في جميع الحالات التي يتم فيها التقاط الفيديو فقط بهدف حماية حقوق المرء. **في هذه الحالة**، لا يتعلّق الأمر ببث اللقطات إلى العلن، بل باستخدام المواد (الصور والفيديو والصوت وما إلى ذلك) التي تم الحصول عليها بهذه الطريقة كأدلة تقدّم ربما في المحكمة.

تذكر أن الشرطة قد توقعك للتحقيق كلما ظهرت شبهة بالخطر. تذكر أيضاً أن تكون دائماً مع * رفيق *. ففي حال حدثت مثل هذه الحوادث، عليكم أن تكونوا دائماً مستعدين لتصوير بعضكم البعض حتى يكون لديكم دليل عن أي قرار غير قانوني أو أعمال عنف تسفر عن عناصر الشرطة.

ملحوظة! ننصحكم بعدم نشر الفيديوهات وتعميمها دون حجب وجوه الأطراف المعنية.

(١١) هل مسموح تصوير/تسجيل مواطنين *عاديين* مشاركين أيضاً في المظاهرات؟

يجوز تصوير المشاركين بالصورة والفيديو في حال لم يكونوا الموضوع الرئيسي لتسجيلك أو أطفالاً، أو تضطر عندها لأخذ الموافقة. وفي حال رغبت بنشر أو مشاركة صور لمواطنين عاديين يمكن تحديد هويتهم خلالها على سبيل المثال على وسائل التواصل الاجتماعي، تحتاج/ين أولاً إلى أخذ موافقتهم وفقاً لقوانين الخصوصية. ومن المستحسن أيضاً حجب أو تشويش وجوه المشاركين في المظاهرة إذا كنت تنوي/ين مشاركة المادة.

(١٢) متى يكون لأجهزة إنفاذ القانون الحق باستخدام العنف؟

يحق لوكالات إنفاذ القانون اللجوء إلى العنف إذا اضطرت إلى القيام بما يلي:

- **منع العنف**
 - **كبح المقاومة**، أي المعارضة التي قد يواجهها العناصر خلال عمل رسمي، على سبيل المثال خلال عملية توقيف أو تحديد هوية شخص.
 - منع ارتكاب **جنايات معينة**.
- وبالإضافة إلى ذلك، **يجوز للشرطة استخدام سلاح أو وسائل قمع** من بين الأسلحة التي ينصّ عليها القانون، بشكل معقول ومقيد. الوسائل التي يمكن استخدامها أثناء المظاهرات هي كالتالي (للمزيد من المعلومات، تفقدي [التشريعات في هولندا حول استخدام الشرطة للقوة](#)):

غاز مسيل للدموع

نعم	لا
• ضد المعتقلين الذين يثبت أنهم يشكلون تهديدًا، في الأماكن المحدودة	• عندما تستهدف أحد المتظاهرين بشكل مباشر

الأسلحة النارية

نعم	لا
• عندما يمكن الافتراض بشكل معقول أن الفرد لديه سلاح ناري جاهز للاستخدام الفوري وسيستخدمه ضد الأشخاص • لإلقاء القبض على شخص مشتبه به/مدان بارتكاب جريمة يُعاقب عليها بالسجن لمدة 4 سنوات أو أكثر والتي تؤثر بشكل خطير على السلامة الجسدية أو الخصوصية، أو يمكن أن تشكل تهديدًا للمجتمع • لوقف أعمال الشغب • عند وجود تهديد وشيك بالاعتداء غير القانوني	• تستخدم لتفريق الحشود

رذاذ الفلفل

نعم	لا
• إلقاء القبض على شخص يمكن الافتراض بشكل معقول أن لديه سلاحًا جاهزًا للاستخدام الفوري وأنه سيتم استخدامه ضد شخص آخر • لإلقاء القبض على شخص يهرب من الاعتقال أو الحرمان القانوني الآخر من الحرية	• يُستخدم ضد شخص يقل عمره عن ١٢ عامًا أو أكبر من ٦٥ عامًا؛ النساء الحوامل بشكل واضح. الأشخاص الذين قد يعانون من ضرر غير متناسب نتيجة لاضطرابات الجهاز التنفسي أو غيرها من الاضطرابات الصحية الخطيرة التي يراها المسؤول؛ مجموعات من الناس

مدافع مائية

نعم	لا

• لا يجوز استهداف فرد، بل استهداف حشد من الناس فقط. • لا يجوز استخدامه على شخص مقابل الحائط - فهذا يعتبر عنفاً مفرطاً.	• في حالة حدوث اضطراب على نطاق واسع، يمكن استخدامه لتفريق حشد من الناس (فقط إذا لم يكن هناك بديل أخف، وإذا أعطت الشرطة تحذيراً مسبقاً وكانت هناك مساحة كافية للمتظاهرين للفرار).
---	--

(١٣) هل يمكن رفض تصريح الإقامة أو الغاؤه بسبب التحديث علناً أو المشاركة في أعمال لدعم فلسطين؟

قد يتم رفض إصدار تصريح الإقامة وتجديده في حالة ارتكاب المواطنين (الأجانب) لسلسلة من الجرائم المنصوص عليها تحديداً في القانون. وهذه جرائم جنائية يُعاقب عليها بالسجن لمدة ثلاث سنوات أو أكثر.

إذا كان لديك تصريح إقامة ويتم التحقيق معك في جريمة ما، فاتصل بنا على الفور حتى تتمكن من الحصول على الحماية القانونية.

(١٤) متى يمكن تفتيشك دون أمر قضائي؟

يمكن تفتيشك دون أمر قضائي فقط في منطقة أعلنها *burgemeester* على أنها منطقة محجوبة (منطقة خطرة على السلامة) وفقاً لـ Gemeentewet (المادة ١٥١ ب) و Algemene Wet Bestuursrecht (المادة ٣: ١). عادةً ما تكون هذه مناطق عامة تجتذب أعداداً كبيرة من الأشخاص، الذين لديهم تاريخ أو خطر وقوع حوادث عنف تنطوي على حيازة أسلحة. ولذلك فإن عمليات التفتيش هذه وقائية ويتم إجراؤها للبحث عن الأسلحة الممنوعة أو المحظورة.

من الممكن أن تتم بعض أعمال الاحتجاج في مثل هذه المناطق (على سبيل المثال، اعتصام في محطة قطار، إذا تم إعلان محطة القطار هذه كمنطقة خطرة على السلامة). ومن المهم الإشارة إلى أن رفض التعاون في عمليات التفتيش الوقائي التي تجريها الشرطة قد يؤدي إلى الملاحقة الجنائية.

ملحوظة! القاعدة العامة هي الاستماع لتعليمات الشرطة، حتى لو كنت تعتقد أن التعليمات تنتهك حقوقك. إذا لم يتم اتباع التعليمات، يحق للشرطة إلقاء القبض عليك بتهمة عدم التعاون.

(١٥) ما هي حقوقك؟

بالإضافة إلى ذلك، يحق لك الحصول على معلومات حول حقوقك (المواد من ٢٧ إلى ٣٣، Wetboek van Strafvordering، قانون الإجراءات الجنائية الهولندي)، ولا سيما:

- لتعرف ما هي التهمة الموجهة إليك
- الحصول على المساعدة من قبل مستشار قانوني يتم تعيينه أو اختياره
- إذا كنت لا تتحدث اللغة الهولندية أو لا تتقنها، فيجب أن يكون لديك مترجم فوري ومستندات مترجمة
- للاستفادة من حقك في عدم الرد
- إجراء مكالمة هاتفية واحدة لإبلاغ شريكك أو أحد أفراد أسرته أو صديقك، وإذا كنت أجنبياً، لإبلاغ السلطات القنصلية
- الوصول إلى المساعدة الطبية الطارئة
- المثل أمام القاضي للمصادقة على الاعتقال خلال ٣ أيام و ١٨ ساعة.