

ΑΓΩΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ - ΑΝΤΙΛΟΓΙΑΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αντιλογία συχνά συγχέεται με την ανούσια ανταλλαγή λεκτικών διαξιφισμών, με την εριστικότητα και την αυθάδεια. Ωστόσο, η συγκροτημένη και ευπρεπής ανταλλαγή απόψεων, η αντιπαράθεση επιχειρημάτων υπέρ και εναντίον μιας δεδομένης θέσης, συνεισφέρει, συνήθως, αποφασιστικά στη σφαιρικότερη αντιμετώπιση και τελικά στην πληρέστερη κατανόηση ενός ζητήματος. Παράλληλα, φέρνει τους/τις συνδιαλεγομένους/ες πιο κοντά μεταξύ τους, παρέχοντας έναν κοινό χώρο επικοινωνίας στο επίπεδο του λόγου, μακριά από στείρες προκαταλήψεις και φανατισμούς.

Ο Σωκράτης, «ο της πόλεως οίστρος», η «αλογόμυγα» δηλαδή, που δεν άφηνε τους Αθηναίους συμπολίτες του να εφησυχάσουν, αλλά τους παρωθούσε διαρκώς προς τη συζήτηση και την κριτική θεώρηση των ζητημάτων, αποτέλεσε πρότυπο και σύμβολο γόνιμου «πνεύματος αντιλογίας». Όμως, διαφορετικές μορφές αντιλογικής σκέψης βρίσκουμε στα έργα και άλλων μεγάλων πνευματικών μορφών της αρχαιότητας, όπως του τραγικού ποιητή Ευριπίδη και του ιστορικού Θουκυδίδη. Ίσως δεν θα ήταν υπερβολικό να ισχυριστούμε ότι η αντιλογία αποτελεί ένα από τα θεμελιώδη συστατικά του πολιτισμού μας.

Η διοργάνωση αγώνων επιχειρηματολογίας (αντιλογίας) αποσκοπεί ακριβώς στην προώθηση και την καλλιέργεια της κριτικής σκέψης των νέων, δίνοντάς τους την ευκαιρία να διαγωνιστούν μέσα σε ένα αυστηρά καθορισμένο πλαίσιο κανόνων. Οι κανόνες τους επιτρέπουν να αναπτύξουν τις ικανότητες λογικής διάρθρωσης επιχειρημάτων, την πειθαρχημένη συνεργασία με τους/τις συμπαίκτες/κτριές τους και την με σεβασμό και κατανόηση κριτική των θέσεων της αντίπαλης ομάδας. Πρόκειται, φυσικά, για ένα εργαλείο ανάπτυξης της ελεύθερης κριτικής σκέψης, και όχι για όχημα προώθησης οποιωνδήποτε συγκεκριμένων απόψεων ή προσωπικών φιλοδοξιών.

ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Οι Αγώνες Επιχειρηματολογίας διεξάγονται μεταξύ ομάδων μαθητών/τριών Λυκείου και διακρίνονται σε προκριματική (α' και β' προκριματικός γύρος) και τελική φάση.

Στον πρώτο (α') προκριματικό γύρο των αγώνων οι ομάδες των μαθητών/τριών αγωνίζονται σε ζευγάρια που προκύπτουν από κλήρωση. Στον δεύτερο (β') προκριματικό γύρο οι ομάδες αγωνίζονται σε ζευγάρια που προκύπτουν με βάση τη βαθμολογία τους στον πρώτο γύρο (π.χ. η ομάδα με την υψηλότερη βαθμολογία παίζει με την ομάδα με τη χαμηλότερη βαθμολογία, η ομάδα με τη δεύτερη υψηλότερη βαθμολογία παίζει με την ομάδα με τη δεύτερη χαμηλότερη βαθμολογία και ούτω καθεξής). Στον τελικό γύρο περνούν οι δύο ομάδες με δύο νίκες και την υψηλότερη συνολική βαθμολογία βάσει των προηγούμενων προκριματικών γύρων. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν δύο νίκες, στον τελικό γύρο περνούν οι ομάδες με μία (1) νίκη και μία (1) ήττα και την υψηλότερη συνολική βαθμολογία. Αν, τέλος, το πλήθος των σχολικών

μονάδων που συμμετέχουν είναι μικρό, πραγματοποιούνται λιγότεροι γύροι ή ένας γύρος, με απόφαση της Επιστημονικής Επιτροπής.

Σε κάθε γύρο οι ομάδες κατανέμονται σε διαφορετικές αίθουσες και αγωνίζονται στο ίδιο θέμα.

Σε έναν αγώνα Επιχειρηματολογίας-Αντιλογίας παίρνουν μέρος δύο ομάδες, η καθεμιά από τις οποίες αποτελείται από πέντε μέλη, που συνεργάζονται κατά το στάδιο της προετοιμασίας και αποφασίζουν μεταξύ τους τον ρόλο του καθενός. Επιλέγουν τρεις ομιλητές (ΟΑ, ΟΒ, ΟΓ) και έναν εκπρόσωπο της ομάδας (ΕΟ). Ο ΕΟ εκπροσωπεί την ομάδα του στις συνεννοήσεις με τους διοργανωτές και τους κριτές πριν από τον αγώνα επιχειρηματολογίας-αντιλογίας.

Κατά τη διάρκεια του αγώνα, δικαίωμα λόγου έχουν αποκλειστικά οι Ομιλητές των δύο ομάδων που συμμετέχουν και ο/η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής (ΚΕ). Κανείς άλλος δεν παρεμβαίνει στον αγώνα επιχειρηματολογίας-αντιλογίας.

Η διάταξη των συμμετεχόντων/ουσών στον αγώνα έχει ως εξής:

Ομιλητής/τρια	
Πρώτη Ομάδα / Ομάδα Λόγου	Δεύτερη Ομάδα / Ομάδα Αντίλογου
ΛΟΑ	ΑΟΑ
ΛΟΒ	ΑΟΒ
ΛΟΓ	ΑΟΓ

Χρονομέτρης (Χ) / Κριτές (ΚΑ – ΚΒ – ΚΓ)

Σκοπός της Πρώτης Ομάδας (του Λόγου) είναι να ορίσει το θέμα με σαφήνεια, λογική συνέπεια και πληρότητα. Το πλεονέκτημά της από την πρωτοβουλία που έχει, κατά τη διαδικασία του ορισμού, ισοσταθμίζεται από το γεγονός ότι η Δεύτερη Ομάδα (του Αντίλογου) έχει ως κύριο έργο της την ανασκευή, δηλαδή την αντίκρουση των θέσεων της πρώτης ομάδας.

Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ

Γενικοί Κανόνες

Οι αίθουσες και οι θέσεις των Ομάδων όπως και το θέμα προς συζήτηση ανακοινώνονται στις Ομάδες είκοσι λεπτά (20') πριν από την έναρξη του αγώνα επιχειρηματολογίας-αντιλογίας. Οι ομάδες αποσύρονται αμέσως για να προετοιμαστούν, χωρίς την παρέμβαση τρίτων (συμμαθητών, καθηγητών, κλπ). Κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας επιτρέπεται η χρήση βοηθημάτων (βιβλίων, περιοδικών, σημειώσεων κλπ.) όχι, όμως, ηλεκτρονικών μέσων (π.χ. κινητών τηλεφώνων, υπολογιστών κ.ά.) Κατά τη διάρκεια του αγώνα επιχειρηματολογίας-αντιλογίας επιτρέπεται μόνο η χρήση χειρόγραφων σημειώσεων (όχι φωτοτυπίες).

Ο εκπρόσωπος της κάθε ομάδας αναγράφει στον πίνακα της αίθουσας το θέμα του γύρου, το όνομα της ομάδας (Λόγος ή Αντίλογος), το όνομα του σχολείου και τα ονόματα των μελών της ομάδας με τη σειρά που θα μιλήσουν.

Με την έναρξη του αγώνα ο ΚΑ, μετά από ένα σύντομο χαιρετισμό, δίνει τον λόγο στον πρώτο Ομιλητή της ομάδας του Λόγου (ΛΟΑ). Στη συνέχεια, μετά τη λήξη της κάθε ομιλίας, καλεί τον επόμενο ομιλητή να πάρει θέση στο Βήμα. Η σειρά και ο διαθέσιμος χρόνος για κάθε ομιλητή/τρια έχει ως εξής:

ΛΟΑ	6 - λεπτά
ΑΟΑ	6 - λεπτά
ΛΟΒ	6 - λεπτά
ΑΟΒ	6 - λεπτά
ΛΟΓ	4 - λεπτά
ΑΟΓ	4 - λεπτά

Για τους/τις τέσσερις πρώτους/ες ομιλητές/τριες τόσο της ομάδας του Λόγου όσο και του Αντίλογου. το πρώτο και το τελευταίο λεπτό των ομιλιών τους είναι προστατευόμενα, δηλαδή δεν επιτρέπεται, κατά τη διάρκειά τους, η διατύπωση ερωτήσεων από την αντίπαλη ομάδα. Οι τελευταίοι ομιλητές και των δύο ομάδων (ΛΟΓ και ΑΟΓ) δεν δέχονται ερωτήσεις κατά τη διάρκεια της ομιλίας τους. Την παρακολούθηση, καταγραφή και κοινοποίηση της χρονικής διάρκειας των ομιλιών και των ερωτήσεων αναλαμβάνει ο/η Χρονομέτρης.

Όλοι/ες οι ομιλητές/τριες οφείλουν να απευθύνονται προς τους Κριτές και το Ακροατήριο, προτάσσοντας στην ομιλία τους ανάλογο χαιρετισμό. Αναφορές στην αντίπαλη Ομάδα πρέπει να γίνονται σε τρίτο πρόσωπο, με κοσμιότητα και χωρίς προσωπικές αιχμές.

Μετά την ολοκλήρωση των ομιλιών, οι ομάδες, αφού συγχαρούν η μια την άλλη, αποχωρούν. Οι Κριτές παραμένουν στην αίθουσα για να προβούν στην ατομική αξιολόγηση των ομιλητών/τριών και των ομάδων. Αρχικά, οι Κριτές, ατομικά και ανεπηρέαστα, αποφασίζουν για την έκβαση του αγώνα δίνοντας τον βαθμό 2 στη νικήτρια ομάδα και τον βαθμό 1 στην ομάδα που έχασε. Στη συνέχεια, επεξεργάζονται τη βαθμολογία των μαθητών/τριών κάθε ομάδας στο Έντυπο Αναλυτικής Βαθμολόγησης βάσει των κριτηρίων ΜΕΔΟΥΣΑ (βλ. Υπόδειγμα Α). Μετά, σε καθορισμένο χρόνο, ανακοινώνουν τα αποτελέσματα της επιλογής νικήτριας ομάδας και των βαθμολογιών τους ο καθένας/καθεμία στον/στην Πρόεδρο της Κριτικής Επιτροπής. Βάσει των συγκεντρωτικών αποτελεσμάτων και βαθμολογιών, ο/η Πρόεδρος συμπληρώνει το Έντυπο Συγκεντρωτικής Βαθμολόγησης (βλ. Υπόδειγμα 2). Νικήτρια είναι η ομάδα που έχει υποστηριχθεί από την πλειονότητα των κριτών. Η βαθμολογία κάθε ομάδας εξάγεται από το άθροισμα των ατομικών βαθμολογιών των κριτών. Το Έντυπο Συγκεντρωτικής Βαθμολόγησης (βλ. Υπόδειγμα Β) αποστέλλεται το συντομότερο δυνατόν στη Γραμματεία για την επεξεργασία των αποτελεσμάτων και την προετοιμασία του επόμενου γύρου των αγώνων. Μετά, οι κριτές μπορούν να παραμείνουν στον χώρο για να γράψουν τα σχόλιά τους για τις επιδόσεις των μαθητών/τριών και να ανταλλάξουν απόψεις για την έκβαση του αγώνα επιχειρηματολογίας-αντιλογίας, για να διατυπώσουν τις απόψεις τους για το επίπεδο του αγώνα και των ομιλητών, για το ποια ομάδα ήταν πιο πειστική και αποτελεσματική στην

επιχειρηματολογία της. Τα έντυπα ατομικής αξιολόγησης παραδίδονται από τον/την Πρόεδρο της ΚΕ στη Γραμματεία μετά την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας.

Ειδικοί όροι διεξαγωγής

Έργο του ΛΟΑ είναι:

1. Ορισμός του θέματος
2. Γενική παρουσίαση της θέσης της Ομάδας του Λόγου
3. Διατύπωση επιχειρημάτων και αποδεικτικού υλικού (π.χ. παραδείγματα, μαρτυρίες, νόμοι, στατιστικές κ.ά.) που ενισχύουν την προτεινόμενη θέση

Έργο του ΑΟΑ είναι:

1. Αποδοχή (ή απόρριψη) του ορισμού
2. Γενική παρουσίαση της αντίθετης θέσης της Ομάδας του Αντίλογου
3. Αντίκρουση των γενικών επιχειρημάτων του ΛΟΑ
4. Υποστήριξη της αντίθετης θέσης με επιχειρήματα και αποδεικτικό υλικό.

Έργο του ΛΟΒ είναι:

1. Αντίκρουση της επιχειρηματολογίας του ΑΟΑ
2. Υποστήριξη της προτεινόμενης θέσης της ομάδας του Λόγου με νέα, συμπληρωματικά ή εξειδικευμένα επιχειρήματα και αποδεικτικό υλικό

Έργο του ΑΟΒ είναι:

1. Αντίκρουση της επιχειρηματολογίας των ΛΟΑ (εφόσον παραμένουν επιχειρήματα που δεν έχουν αντικρουστεί) και ΛΟΒ
2. Υποστήριξη της ομάδας του Αντίλογου με νέα, συμπληρωματικά ή εξειδικευμένα επιχειρήματα και αποδεικτικό υλικό

Έργο του ΛΟΓ είναι:

1. Η τελική αντίκρουση των επιχειρημάτων του ΑΟΒ
2. Η συνοπτική ανακεφαλαίωση: α) των αντεπιχειρημάτων που αξιοποίησε η Ομάδα του Λόγου για να αντικρούσει την αντίθετη θέση και β) η συνοπτική ανακεφαλαίωση των επιχειρημάτων της ομάδας του Λόγου υπογραμμίζοντας τα κυριότερα σημεία της. Δεν επιτρέπεται η εισαγωγή νέων επιχειρημάτων που προσδίδουν νέες διαστάσεις στο θέμα. Αντίστοιχα, τα νέα παραδείγματα λογίζονται ως νέα επιχειρήματα. Συνεπώς, δεν επιτρέπονται.

Έργο του ΑΟΓ είναι:

Η συνοπτική ανακεφαλαίωση: α) των αντεπιχειρημάτων που αξιοποίησε η Ομάδα του Αντίλογου για να αντικρούσει την αντίθετη θέση και β) η συνοπτική ανακεφαλαίωση των επιχειρημάτων της ομάδας του Αντίλογου υπογραμμίζοντας τα κυριότερα σημεία της. Δεν επιτρέπεται η εισαγωγή νέων επιχειρημάτων που προσδίδουν νέες διαστάσεις στο θέμα. Αντίστοιχα, τα νέα παραδείγματα λογίζονται ως νέα επιχειρήματα. Συνεπώς, δεν επιτρέπονται.

Ορισμός

Ο ορισμός θέτει την κοινά αποδεκτή βάση πάνω στην οποία θα αναπτυχθεί η αντιπαράθεση των επιχειρημάτων. Συνιστά ερμηνεία του θέματος και προσδιορίζει το πλαίσιο εντός του οποίου θα αναπτυχθεί η επιχειρηματολογία. Δεν σημαίνει απλώς ανάλυση των κύριων όρων του θέματος. Καθορίζει **τι** θα πραγματευτούν οι αντίπαλες ομάδες και προδιαγράφει την κατεύθυνση του αγώνα (π.χ. *Ορίζοντας το θέμα, υποστηρίζουμε ότι η θανατική ποινή, ως η ανώτατη μορφή τιμωρίας ενός εγκληματία, οφείλει να αποδίδεται στους διακινητές ναρκωτικών, δηλαδή στα άτομα που διανέμουν, πουλούν ναρκωτικά και, γενικά, εμπορεύονται ναρκωτικά σε συγκεκριμένες ποσότητες*). Ο ορισμός δε θα πρέπει να είναι ταυτολογικός ή αντιφατικός, ενώ δεν πρέπει να είναι ούτε πολύ ευρύς, ούτε πολύ στενός, ούτε εντελώς εξειδικευμένος.

Σε περίπτωση που ο ορισμός δεν τηρεί τις παραπάνω προϋποθέσεις, θα πρέπει να προσβάλλεται από τον Αντίλογο, με επιχειρήματα που να καταδεικνύουν τη μη ορθότητά του και να προτείνεται η αντικατάστασή του από άλλον ορισμό, περισσότερο κατάλληλο. Στην περίπτωση αυτή ο αγώνας διεξάγεται περί του ορισμού.

Ομιλίες

Κάθε ομιλία αυξάνει την πειστικότητα και αποτελεσματικότητά της, όταν επιτυγχάνει μια σειρά από στοιχεία:

1. Η κοσμιότητα των ομιλητών εξασφαλίζει το σεβασμό στις απόψεις τους. Δείγματα της κοσμιότητας είναι ο ευγενής χαιρετισμός προς όλους/ες τους/τις συμμετέχοντες/ουσες και οπωσδήποτε η αποφυγή αναίτιας και άσκοπης επιθετικότητας προς τους αντιπάλους.
2. Η περιορισμένη χρήση σημειώσεων διευκολύνει την οπτική επαφή των ομιλητών με το ακροατήριο. Η βλεμματική επαφή κρίνεται σημαντική, γιατί σε συνδυασμό με το κατάλληλο για την περίπτωση ύφος ενισχύει την πειστικότητα του/της ομιλητή/τριας.
3. Η χρήση εισαγωγικών και καταληκτικών παρατηρήσεων δίνει το στίγμα σε μια ομιλία και βοηθά στη σωστή δομική διάρθρωση της ομιλίας. Γενικότερα, η ύπαρξη προλόγου, κυρίως μέρους και επίλογου, δηλαδή δομής, διευκολύνει την κατανόηση της συλλογιστικής πορείας της ομάδας και των επιχειρηματολογικών επιλογών του/της κάθε ομιλητή/τριας.
4. Τα επιχειρήματα που χρησιμοποιούνται πρέπει να είναι αξιόπιστα, κατάλληλα για το θέμα, πλήρη και πειστικά. Επίσης, θα πρέπει να χαρακτηρίζονται από λογική συγκρότηση και συνέπεια και να είναι καίρια για την ανάπτυξη της επιχειρηματολογίας. Πρέπει να

ομαδοποιούνται λογικά και να παρουσιάζονται με ιεράρχηση (π.χ. από τα λιγότερο στα περισσότερα σημαντικά) χρησιμοποιώντας παραδείγματα. Η ποιότητα των επιχειρημάτων είναι πάντα σημαντικότερη από τον αριθμό τους, ενώ είναι πολύ σημαντικό να γίνεται σωστή κατανομή τους μεταξύ των ομιλητών, ώστε να αποφεύγονται επαναλήψεις.

5. Η χρήση αποδείξεων (π.χ. δεδομένων, γεγονότων, παραδειγμάτων, πληροφοριών, μαρτυριών κ.ά.) ενδυναμώνει την επιχειρηματολογία των ομιλητών/τριών, αφού τεκμηριώνει τις προτεινόμενες θέσεις των ομάδων. Οι αποδείξεις που χρησιμοποιούνται πρέπει να είναι έγκυρες, επαρκείς, σχετικές με τη θέση/ισχυρισμό, ακριβείς και αξιόπιστες. Πρέπει να είναι συγκεκριμένες, αναγνωρίσιμες και να προέρχονται από έγκυρες πηγές.

6. Από ρητορική άποψη, οι ομιλητές/τριες οφείλουν να υπογραμμίζουν τον αντίκτυπο των επιχειρημάτων τους, δηλαδή να αναδεικνύουν γιατί τα όσα ισχυρίζονται είναι σημαντικά για το ακροατήριο και το αφορούν.

7. Η χρήση του χρόνου πρέπει να εξασφαλίζει την ισόρροπη εκπλήρωση του ειδικού ρόλου κάθε ομιλητή/τριας και την επαρκή ανάπτυξη της επιχειρηματολογίας και αντεπιχειρηματολογίας.

Ερωτήσεις

Κατά τη διάρκεια των μη προστατευόμενων περιόδων της ομιλίας κάθε ομιλητή, τα μέλη της αντίπαλης Ομάδας μπορούν να ζητήσουν το λόγο, υψώνοντας το χέρι. Ο ομιλητής/τρια μπορεί να δεχτεί **μέχρι δύο ερωτήσεις** κατά τη διάρκεια της ομιλίας. Ωστόσο, διατηρεί το δικαίωμα να αρνηθεί την ερώτηση, αν δεν έχει ολοκληρώσει την τοποθέτησή του/της ή αν δεν επιθυμεί να απαντήσει. Σε αντίθετη περίπτωση, παραχωρεί το δικαίωμα ερώτησης λέγοντας «παρακαλώ» ή «ορίστε». Ερωτήσεις επί της διαδικασίας δεν επιτρέπονται, εκτός και αν έχουν προκύψει σοβαρότατα προβλήματα και διακυβεύεται η ομαλή διεξαγωγή του αγώνα. Οι ερωτήσεις πρέπει να είναι σύντομες (να μη διαρκούν περισσότερο από 15 δευτερόλεπτα), ακριβείς και να μην αποτελούν τοποθετήσεις.

Ο Χρονομέτρης

Ο Χρονομέτρης παρακολουθεί, καταγράφει και κοινοποιεί τη χρονική διάρκεια των ομιλιών και των ερωτήσεων. Σε ξεχωριστό φύλλο (βλ. υπόδειγμα Γ) καταγράφει τους συνολικούς χρόνους κάθε ομιλητή/τριας όπως και τις χρονικές στιγμές κατά τις οποίες έγιναν ερωτήσεις. Μετά το τέλος του Αγώνα το παραδίδει στον/στην Πρόεδρο της Κριτικής Επιτροπής. Τέλος, επισημαίνει με προαποφασισμένο τρόπο τον αριθμό των λεπτών της ώρας που απομένουν στη διάθεση του/της ομιλητή/τριας αλλά και το πέρας του αποδεκτού χρόνου διατύπωσης ερώτησης (π.χ. ήχος).

Με χτύπημα του χεριού στο θρανίο επισημαίνει επίσης:

- Την έναρξη της περιόδου κατά την οποία μπορούν να διατυπωθούν ερωτήσεις.
- Την έναρξη του τελευταίου λεπτού ομιλίας κάθε ομιλητή/τριας, όπου δεν μπορούν πλέον να διατυπωθούν ερωτήσεις και

· Τη λήξη του χρόνου κάθε ομιλίας. Δεκαπέντε δευτερόλεπτα μετά τη λήξη του χρόνου αυτού, με συνεχή χτυπήματα, υποδεικνύει στον Ομιλητή ότι οφείλει να εγκαταλείψει το Βήμα.

Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Γενικά

Οι Κριτές αξιολογούν την επίδοση των ομιλητών/τριών κάθε Ομάδας με βάση μια σειρά από κριτήρια, δίνοντας ιδιαίτερο βάρος στο περιεχόμενο, την οργάνωση και τη δομή της επιχειρηματολογίας και, κατά δεύτερο λόγο, στην παρουσίαση και στα εξωτερικά χαρακτηριστικά της. Οι Κριτές δεν επιτρέπεται να κοινοποιούν το αποτέλεσμα του αγώνα ή την άποψή τους για τους/τις ομιλητές/τριες κατά τη διάρκεια ή μετά το τέλος του αγώνα. Κατά τη διάρκεια του αγώνα, κρατούν προσωπικές σημειώσεις και αφού ολοκληρώσουν τη διαδικασία κρίσης, συμπληρώνουν το Έντυπο Αναλυτικής Βαθμολόγησης (βλ. Υπόδειγμα Α) προσθέτοντας σχόλια που τεκμηριώνουν τη βαθμολογία τους και ασκούν παραγωγική κριτική στους/τις ομιλητές/τριες, τα οποία πρέπει να παραδώσουν στη Γραμματεία των αγώνων, πριν από την αρχή του επόμενου γύρου.

Κριτήρια αξιολόγησης

Ως πρακτικός οδηγός μπορεί να χρησιμοποιηθεί ο μνημονικός τύπος ΜΕΔΟΥΣΑ.

Μεθοδολογία: Αφορά στην πιστή τήρηση των κανόνων του διαγωνισμού, την ακριβή συμμόρφωση με τα χρονικά και θεσμικά όρια, την κοσμιότητα της συμπεριφοράς κλπ.

Επιχειρηματολογία: Πληρότητα και πειστικότητα των επιχειρημάτων, λογική συγκρότηση και συνέπεια, σαφήνεια και καθαρότητα σκέψης, παραδείγματα.

Δομή: Εύστοχη τοποθέτηση του θέματος, διάταξη και ιεράρχηση των επιχειρημάτων, έμφαση στα κύρια σημεία, εισαγωγικές παρατηρήσεις, πρόλογοι και περιλήψεις κάθε ομιλίας.

Ομαδικότητα: Κατανομή εργασίας, εκπλήρωση ρόλου κάθε θέσης και συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας.

Ύφος: Στάση στο Βήμα, εκφορά του λόγου, κινησιολογία, οπτική επαφή με το Ακροατήριο, αυτοπεποίθηση, ρυθμός, συναισθηματική φόρτιση, χιούμορ κλπ. Τα στοιχεία του ύφους πρέπει να αξιολογούνται ως προς το αν και πόσο συνέβαλαν στην πειστικότητα της ομιλίας

Συμμετοχή: Υποβολή εύστοχων και αποτελεσματικών ερωτήσεων (σημαντικότητα και αποτελεσματικότητά τους), απάντηση σε ερωτήσεις (ετοιμολογία και πειστικότητα).

Αντίλογος: Ικανότητα στην αντίκρουση των επιχειρημάτων της αντίπαλης Ομάδας, πειστικότητα και λογική διάρθρωση της αντεπιχειρηματολογίας, αντιπαραδείγματα.

Η Επιχειρηματολογία και ο Αντίλογος πρέπει να κρίνονται από την οπτική γωνία ενός ατόμου που ενημερώνεται επαρκώς και τακτικά για ποικίλα ζητήματα της τρέχουσας καθημερινότητας. Με άλλα λόγια, οι Κριτές πρέπει να αναλύουν και να αξιολογούν τα επιχειρήματα, τα παραδείγματα κ.ά. ως προς την πειστικότητά τους και να μη συνυπολογίζουν οποιαδήποτε εξειδικευμένη γνώση που τυχόν έχουν για το θέμα των αγώνων.

Οι Ερωτήσεις που υποβάλλονται κατά τη διάρκεια των ομιλιών πρέπει να αξιολογούνται ως προς τον αντίκτυπο που είχαν στην εξέλιξη του αγώνα. Αποτελεί θετικό κριτήριο για κάθε ομιλητή/τρια να προσπαθήσει να απαντήσει σε 2 ερωτήσεις κατά τη διάρκεια της ομιλίας του/της, όπως και να επιχειρήσει να κάνει τουλάχιστον μια ερώτηση σε κάθε ομιλία της αντίπαλης ομάδας. Αντίθετα, είναι αρνητικό ένας ομιλητής να μη δεχθεί ερωτήσεις στη διάρκεια της ομιλίας του ή να μην επιχειρήσει ερώτηση στις ομιλίες της αντίπαλης ομάδας.

Διαδικασία Βαθμολόγησης

Κάθε κριτήριο βαθμολογείται από ένα έως δέκα. Το Ένα και το Δέκα απονέμονται σε εξαιρετικά ακραίες περιπτώσεις. Ιδιαίτερα το Ένα, μόνο σε περιπτώσεις μεγάλης αγένειας και σοβαρής παραβίασης των κανόνων.

Πέντε κριτήρια δηλαδή η Μεθοδολογία, η Επιχειρηματολογία, η Δομή, το Ύφος και ο Αντίλογος βαθμολογούνται αμέσως μετά το πέρας κάθε ομιλίας. Η **Συμμετοχή** βαθμολογείται στο τέλος του αγώνα για τη συνολική συμμετοχή του ομιλητή σε όλη τη διάρκεια του αγώνα. Η **Ομαδικότητα** βαθμολογείται στο τέλος του αγώνα συνολικά για την ομάδα και είναι κοινή για όλους τους/τις ομιλητές/τριές της.

Επισημαίνεται ότι ο πρώτος (ΛΟΑ), επειδή δεν έχει αντίλογο, παίρνει βαθμό αντίλογου τον βαθμό της επιχειρηματολογίας.

Οι Κριτές καλούνται να συνεργαστούν στη διαδικασία βαθμολόγησης και απόφασης για την έκβαση του αγώνα. Διατυπώνουν πρώτα τις απόψεις τους για το επίπεδο του αγώνα και των ομιλητών και έπειτα για το ποια ομάδα ήταν πιο πειστική και αποτελεσματική στην επιχειρηματολογία της. Εάν συμφωνήσουν, βαθμολογούν από κοινού. Εάν διαφωνήσουν, αθροίζονται οι βαθμοί κάθε ομάδας από τους κριτές και νικά η ομάδα που συγκεντρώνει συνολικά περισσότερους βαθμούς. Σε περίπτωση ισοβαθμίας, κερδίζει η ομάδα την οποία υποστηρίζει η πλειονότητα των κριτών.