

		UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK PROGRAM SARJANA PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL			KODE DOKUMEN: RPS/xx/xx/yyyy/xxx RPS/[S1/S2/S3] /[kode_prodi]/[tahun]/[No.UrutRPS]	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
Nama Mata Kuliah (MK)		Kode MK	Rumpun MK	Bobot SKS	Semester	Tanggal Penyusunan
Simulasi Resolusi Konflik		1510483	Negosiasi	3 SKS	VI (Enam)	09/08/2022 Revisi...tgl berapa
OTORISASI		DOSEN PENGEMBANG RPS		KETUA KBK/TIM KURIKULUM		KOORDINATOR PROGRAM STUDI
		ttd Melaty Anggraini, M.A NIDN 0405098703		ttd Asep Saepuddin NIDN		ttd Dr. Saptopo Bambang Ilkodar, M.Si . NIDN
CAPAIAN PEMBELAJARAN		Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PRODI yang dibebankan pada MK ini				
		CPL 1 (KU-3)	1. Mampu Bekerjasama dan membangun jaringan			
		CPL 2 (KK-2)	2. Mampu mendemonstrasikan diplomasi secara efektif dalam usaha menyelesaikan masalah.			
		CPL 3 (KK-4)	3. Mampu menganalisis kebijakan pada tingkat nasional dan global dalam mewujudkan perdamaian, kesejahteraan, dan keadilan sosial			
		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
		CPMK1	1. Mampu mendemonstrasikan teknik negosiasi dan mediasi secara efektif (CPL-1 dan CPL-4)			
		CPMK2	2. Mampu menjelaskan posisi, kebutuhan , dan kepentingan aktor yg terlibat dalam proses resolusi konflik (CPL1)			
		CPMK3	3. Mampu melaksanakan prosedur resolusi konflik dalam upaya penyelesaian masalah (CPL 2)			
		CPMK4	4. Mampu mengaplikasikan konsep-konsep dalam teori resolusi konflik dalam upaya penyelesaian masalah (CPL-3)			
		CPMK5	5. Mampu memetakan isu, dan aktor dalam upaya penyelesaian konflik (CPL 4)			
CPMK6	6. Mampu Menyusun resolusi konflik dalam penyelesaian masalah (CPL 3)					
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						

Deskripsi Singkat Mata Kuliah	SUB CPMK1	1. Mampu mengaplikasikan teknik negosiasi dalam proses resolusi konflik (CPMK-1)													
	SUB CPMK2	2. Mampu mengaplikasikan teknik mediasi dalam proses resolusi konflik (CPMK 1)													
	SUB CPMK3	3. Mampu mengaplikasikan etika dalam proses perundingan pra/pasca konflik(CPMK 1)													
	SUB CPMK4	4. Mampu menganalisa konflik melalui pohon konflik dan analisis bawang bombay (CPMK 2)													
	SUB CPMK5	5. Mampu membuat analisa peta aktor dalam konflik (CPMK 2, CPMK 5)													
	SUB CPMK6	6. Mampu mengaplikasikan tahapan-tahapan dalam mediasi (CPMK 3)													
	SUB CPMK7	7. Mampu mengaplikasikan konsep-konsep Peace Keeping, Peace making dan Peace Building dalam upaya resolusi konflik (CPMK 4)													
	SUB CPMK8	8. Mampu Menyusun akta perdamaian pasca resolusi konflik (CPMK 6)													
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK														
		SUB CPMK 1	SUB CPMK 2	SUB CPMK 3	SUB CPMK 4	SUB CPMK 5	SUB CPMK6	SUB CPMK7	SUB CPMK 8	SU B CP MK 9	SUB CPMK 10	SUB CPMK 11	SUB CPMK 12	SUB CPMK 13	SUB CPMK14
	CPL 1	v	v	v	v	v									
	CPL 2						v								
	CPL 3							v	v						
	CPL 4	v	v	v		v									
	CPL 5														
	...														

Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah ini dirancang untuk memberikan gambaran kepada mahasiswa mengenai upaya resolusi konflik dalam kerangka <i>peace making</i> , <i>peace keeping</i> , dan <i>peace building</i> . Resolusi konflik dalam mata kuliah ini dipelajari tidak hanya dalam praktik/simulasi di forum perundingan, melainkan juga persiapan menjelang perundingan (<i>pre</i>) dan <i>post</i> model resolusi konflik. Melalui mata kuliah ini, mahasiswa diharapkan dapat mengetahui seperti apa <i>role</i> maupun <i>rule</i> proses resolusi konflik, dengan pendekatan <i>second track diplomacy</i> dan <i>multi track diplomacy</i> . <i>Output</i> dari perkuliahan ini adalah mahasiswa paham bagaimana resolusi dan rekonsiliasi konflik melalui inisiatif para pihak, baik di dalam forum perundingan maupun di luar perundingan, dilaksanakan. Sejumlah konflik di dalam maupun di luar negeri dipilih sebagai studi kasusnya.
-------------------------------	---

Bahan Kajian : Materi Pembelajaran	Bahasa Pengantar : Bahasa Indonesia 1. Makna dan Dimensi Resolusi Konflik (Gambaran Umum) 2. Teknik Negosiasi dalam Upaya Resolusi Konflik 3. Teknik Mediasi dalam Upaya Resolusi Konflik 4. Etika dan Teknik Resolusi Konflik secara praktis 5. Tahapan Resolusi Konflik 6. Analisa peta aktor dalam konflik 7. Understanding Contemporary Conflict 8. Konsep Peace Keeping, Peace Making, dan Peace Building dalam Upaya Resolusi Konflik 9. Penyusunan AKta Perdamaian 10. Praktik Simulasi Resolusi Konflik
Sumber Pembelajaran	Bahasa Pengantar : Indonesia 1. Bernard Mayer, The Dynamics of Conflict Resolution: a practitioner Guide, United States of America: Jpssey Bass., 2000 2. Jacob Bercovitch, Victor Kremenyuk and I William Zartman, Sage The Handbook of Conflict Resolution, Los Angeles: Sage Publishing, 2009 3. Morthon Deutsch, et al, The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice (United of States of America: Jossey-Bass, 2006). 4. Gary Furlong, The Conflict Resolution ToolBox, Canada: John Wiley & Sons, 2005 5. Sean Mccollum, Managing Conflict Resolution, United States of America: Infobase, 2009 6. Johan Galtung, Peace and Conflict, Oslo: Sage Publishing, 2006 7. Kenneth Cloke, The Frontiers Of Conflict Resolution, United States of America: Jossey Bass, 2001 8. Morgan Brigg, The New Politics of Conflict Resolution, United States of America: Palgrave Macmillan, 2008 9. Charles Webel & Johan Galtung, Handbook Of Peace and Conflict Studies, USA: Routledge, 2007 10. Ho-Won Jeong, Understanding Conflict and Conflict Analysis, London : Sage, 2008 11. Edward De Bono, Conflicts, London: Vermillion , 2015 12. Aruna Ladva, Conflict Resolution, USA: Aruna Publishing, 2019 13. Bahan Pelatihan Sertifikasi Mediator IMN dan Legal Drafting Jimlys Law School

Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa		Materi pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)			(7)	(8)
1	Mampu menjelaskan gambaran umum tentang definisi resolusi konflik dan dimensi nya dalam proses resolusi konflik (CPMK-1) Minggu Ke-1	Tingkat Keaktifan dan. Ketepatan dalam memberikan penjelasan tentang definisi, prinsip, sifat konflik dan resolusi konflik berdasarkan referensi yang kredibel	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep) Bentuk: a. Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Kuliah Kelas MP: Ceramah dan Diskusi (3x50') PM: Tugas Mandiri (3x60')		1. Kontrak Perkuliahan 2. Pengertian, jenis, dan proses konflik dalam upaya resolusi konflik Ref; 1, hal 3-71 2, hal 15-52 3, hal 120-158 4, hal 1-17 11, hal 3-18	Keaktifan dan partisipasi : 2,5 %
2	Mampu mengaplikasikan teknik negosiasi dalam proses resolusi konflik (CPMK-1) Minggu Ke-2	Ketepatan dalam menggunakan model dan jenis negosiasi serta tahapan negosiasi dalam praktik secara langsung upaya resolusi konflik	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep/Demonstrasi Teori) Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Praktek MP: Demonstrasi (3x50') PM: Tugas Terstruktur (3x60')		Model dan proses Negosiasi dalam upaya resolusi Konflik Ref; 1, hal 140-168 2, hal 322-339 3, hal 455-486 5, hal 103-117	Keaktifan dan partisipasi : 2,5%
3	Mampu mengaplikasikan Teknik Mediasi dalam Upaya Resolusi Konflik (CPMK-1 dan CPMK3) Minggu ke-3	Ketepatan dalam menggunakan tahapan mediasi dalam praktik secara langsung upaya resolusi konflik	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep/demonstrasi) Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Praktek MP: Demonstrasi (3x50') PM: Tugas Terstruktur (3x60')		Tahapan dan Praktek Mediasi sebagai alternatif penyelesaian Konflik Ref : 1, hal 189-214 2, hal 340-358 3, hal 726-757 4, hal 109-122	Keaktifan dan partisipasi : 2,5%

						7, hal 25-127 12, hal 9-14	
4	Mampu mengaplikasikan Etika dan Teknik Resolusi Konflik secara praktis (CPMK-1) Minggu ke 4	Tingkat keaktifan mengajukan pertanyaan dan Ketepatan dalam memberikan penjelasan tentang kedudukan etika dalam pelaksanaan negosiasi dalam upaya resolusi konflik	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep) Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Kuliah Kelas MP: Ceramah dan Diskusi (3x50') PM: Tugas Mandiri (3x60')		Etika dan Teknik dalam bernegosiasi dan melakukan mediasi dalam upaya resolusi konflik Ref : 1, hal 2, hal 287-230 3, hal 4, hal 127-191 7, hal 174-186	Keaktifan dan partisipasi : 2,5%
5	Mampu menjelaskan dan mengaplikasikan tahapan resolusi konflik (CPMK-2) Minggu ke-5	Ketepatan dalam menjelaskan isu/konflik melalui Analisa konflik baik menggunakan pohon konflik maupun Analisa irisan bawang Bombay	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep) Rubrik Tugas Analisa Film Bentuk: Non Tes dan Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Praktek MP: Demonstrasi (3x50') PM: Tugas Terstruktur (3x60')		Methods of managing conflict Ref: 1, hal 97-239 2, hal 285-413 11, hal 163-216 12, hal 21-57	Keaktifan dan partisipasi: 2.5 % Tugas : 5 %
6	Mampu membuat analisa peta aktor dalam konflik (CPMK 2, CPMK 5) Minggu ke-6	Ketepatan dalam membuat pemetaan aktor secara lengkap. Peran dan hubungan aktor tepat dan komprehensif, serta penentuan posisi para aktor	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep) Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Praktek MP: Demonstrasi (3x50') PM: Tugas Terstruktur (3x60')		Teori Konflik dan Analisa peta aktor Ref: 1, hal 97-239 6, hal 70-114 9, hal 12-54 12, hal 20-38	Keaktifan dan partisipasi: 2,5%
7	Mampu mengaplikasikan konsep-konsep Peace	Ketepatan dalam menjelaskan isu-isu konflik	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep)	BP: Kuliah Kelas MP: Ceramah dan Diskusi (3x50')		Resolusi Konflik secara Praktis melalui Konsep	Keaktifan dan partisipasi: 2,5%

	Keeping, Peace making dan Peace Building dalam upaya resolusi konflik (CPMK 4) Minggu ke-7	kontemporer dan bagaimana upaya resolusi konflik sesuai Teknik dan konsep PBB	Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	PM: Tugas Mandiri (3x60')		Peace Keeping, Peace Making, dan Peace Building dalam Upaya Resolusi Konflik Ref: 2, hal 285-413 8, hal 50-77 12, hal 57-72	
8	UJIAN TENGAH SEMESTER (Penilaian Tugas UTS (Pembuatan Proposal Isu Roleplay SRK))						15%
9	Mampu Menyusun akta perdamaian pasca resolusi konflik (CPMK 6) Minggu ke-9	Ketepatan dalam membuat dokumen kesepakatan hasil mediasi/negosiasi dalam resolusi konflik	K: Rubrik Non Tes (Pemahaman Konsep) Bentuk: Non Tes (tanya jawab dan diskusi)	BP: Kuliah Kelas MP: Ceramah dan Diskusi (3x50') PM: Tugas Mandiri (3x60')		Penyusunan Akta Perdamaian Ref: Bahan Pelatihan Sertifikasi Mediator IMN dan Legal Drafting Jimlys Law School	Keaktifan dan partisipasi: 2,5%
10	Mampu Mengaplikasikan Praktik Simulasi Konflik sesuai konsep dan teori resolusi konflik (CPMK-1, 3, dan CPMK 6) Minggu ke-10 s/d 15	Ketepatan dalam mempraktekkan teori dan Teknik mediasi, negosiasi, dan menyusun resolusi konflik dalam penyelesaian masalah	K: Rubrik Penilaian Roleplay Simulasi SRK	BP: Praktek Simulasi MP: Pembelajaran Berbasis Project (3x50') PM: Tugas Terstruktur (3x60')		Praktik Simulasi Ref: All References	Keaktifan dan partisipasi: 40%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (Penilaian Tugas UAS (Laporan Akhir Simulasi Konflik))						Keaktifan dan partisipasi: 20 %

Komponen-komponen penilaian dan bobotnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah (nilai akhir) yang dinyatakan dalam kisaran sebagai berikut:

Nilai Angka	Nilai Huruf	Harkat
$X \geq 85$	A	4
$80 < X < 85$	B+	3,5
$75 < X < 80$	B	3
$70 < X < 75$	C+	2,5
$60 < X < 70$	C	2
$50 < X < 60$	D	1
$X < 50$	E	0

 UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL			
RENCANA TUGAS MAHASISWA- (Analisa Konflik melalui Film How To Train your Dragon)			
Mata Kuliah	Simulasi Resolusi Konflik		
Kode MK	1510483	SKS : 3 (3-0)	Semester : 6
Dosen	Melaty Anggraini, M.A		
Bentuk Tugas	<i>Problem/case Based Learning</i> (Review Individu dan Diskusi Kelas)		
Judul Tugas	1. Analisa Konflik melalui Film		

CPMK 2 dan Sub CPMK 4, 5	• Mahasiswa mampu menjelaskan posisi, kebutuhan , dan kepentingan aktor yg terlibat dalam proses resolusi konflik • Mahasiswa mampu menganalisa konflik melalui pohon konflik dan analisis bawang bombay (CPMK 2) • Mahasiswa Mampu Menyusun resolusi konflik dalam penyelesaian masalah
Deskripsi Tugas	Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu menganalisis Konflik dan dimensinya serta melakukan pemetaan konflik
Obyek Garapan	1. Dapat menjelaskan posisi, kebutuhan, dan kepentingan aktor yang terlibat dalam proses resolusi konflik 2. Dapat menganalisis konflik memakai Analisa konflik atau irisan bawang bombay 3. Dapat Menyusun resolusi konflik dalam pencarian alternatif solusi masalah
Metoda Pengerjaan Tugas	1. Mahasiswa diberikan link film dan menonton serta melakukan resume terhadap film 2. Lalu selama satu minggu, mahasiswa mereview dan menganalisis film tersebut sesuai dengan konsep dan teori resolusi konflik yang telah diajarkan di materi sebelumnya. 3. Pada materi di pertemuan minggu selanjutnya, mahasiswa akan dipilih secara acak untuk menyampaikan hasil review nya dan peserta lainnya akan menanggapi hasil review dan analisis tersebut. 4. Review juga dikumpulkan dalam bentuk essay paper dengan format 1500-2000 kata Font TNR 12 A4, melalui spada
Bentuk dan Format Luaran	
1. Hasil Case Based berupa critical review dan hasil pemetaan konflik serta pengambilan metode resolusi konflik seperti apa dan bagaimana pemahaman mahasiswa per individu disesuaikan dengan konspe dan teori yang telah dipelajari 2. Kemampuan Diskusi partisipasi aktif dari hasil tanggapan Analisa film yang telah dilakukan.	
Indikator dan Bobot Penialian	
a. Paper Hasil case based 10 % b. Presentasi paper hasil project based 3 %	

c. Keaktifan dan partisipasi dalam diskusi 2 %	
Jadwal Pelaksanaan Waktu : dilaksanakan pada minggu ke 5	
Lain lain:	
Daftar Rujukan: Lihat di Panduan Referensi yang tercantum dalam RPS	
Yogyakarta, 2 Januari 2023	
Melaty Anggraini	Ttd

	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL		
RENCANA EVALUASI UTS MAHASISWA (Project Base Kelompok)			
Mata Kuliah	Simulasi Resolusi Konflik		
Kode MK	1510483	SKS : 3 (3-0)	Semester : 6
Dosen	Melaty Anggraini		
Bentuk Tugas	Project Base Study		
Judul Tugas	Proposal Pra- RolePlay		
Sub CPMK 4 Sub CPMK 5	● Mampu menganalisa konflik melalui pohon konflik dan analisis bawang Bombay ● Mampu membuat analisa peta aktor dalam konflik		

Deskripsi Tugas	Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu memahami jalannya praktek pra-simulasi konflik dengan memahami terlebih dahulu peta analisis konflik yang akan di praktekkan dalam simulasi roleplay selanjutnya pasca UTS.
Obyek Garapan	• Konflik Tentang Isu Separatis • Konflik Tentang Isu Etnis/Agama • Konflik Tentang Isu Terrorism • Konflik Tentang Isu Politis • Konflik Tentang Isu Kontemporer
Metoda Pengerjaan Tugas	1. Mahasiswa dibagi kedalam kelompok yang beranggotakan 3-6 orang, (tergantung jumlah mahasiswa di kelas) 2. Setiap kelompok memilih topik yang telah diberikan dosen dengan terlebih dahulu : a. Mahasiswa Membaca buku referensi 1-7, sesuai fokus topik yang diambil dan bisa lebih memilih topik khusus yang lebih spesifik. b. Mahasiswa dapat menambah referensi lainnya yang sesuai dengan topik tugas, baik berupa buku, artikel jurnal maupun dokumen lainnya yang relevan, baik langsung maupun melalui internet 3. Mahasiswa menyusun perencanaan dalam mengerjakan dan membuat laporan hasil kerja project, baik dari aspek pembagian kerja tim, sistematika atau struktur laporan hasil kerjanya, serta materi yang akan diuraikan dalam laporan. 4. Mahasiswa mencari referensi pendukung, dan bila diperlukan melakukan wawancara dengan orang yang secara langsung pernah terlibat konflik sesuai topik yang diambil 5. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerjaan dari setiap anggota untuk dikonsolidasikan/disinkronisasikan/dikompilasi sesuai materi tugas yang diberikan 6. Kelompok mahasiswa merumuskan dan menuliskannya dalam bentuk Proposal Awal Pra-simulasi yang formantnya telah diberikan melalui spada 7. Kelompok mahasiswa menyiapkan proposal pra simulasi dalam bentuk paper project lalu dikumpulkan di spada sesuai jadwal ujian tengah semester
Bentuk dan Format Luaran	
1. Hasil Project Based sesuai tema yang diambil 2. Kemampuan Presentasi Hasil Project Based yang didasarkan pada saat simulasi roleplay	
Indikator dan Bobot Penialian	
a. Paper Hasil project based 30 % b. Keaktifan dan partisipasi dalam diskusi 10 %	
Jadwal Pelaksanaan	
Waktu: dilaksanakan pada minggu ke 8	

Lain lain:	
Daftar Rujukan: Lihat Panduan Referensi RPS	
Yogyakarta, 2 Januari 2023	
Melaty Anggraini, M. A	Ttd

	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL		
RENCANA TUGAS UJIAN AKHIR SEMESTER			
Mata Kuliah	Simulasi Resolusi Konflik		
Kode MK	1510483	SKS : 3 (3-0)	Semester : 6
Dosen	Melaty Anggraini, M.A		
SOAL EVALUASI			
MET ODA	UJIAN AKHIR SEMESTER (Laporan		

	Akhir Simulasi Roleplay)
SUB CPMK 1	1. Mampu mengaplikasikan teknik negosiasi dalam proses resolusi konflik (CPMK-1)
SUB CPMK 2	2.Mampu mengaplikasikan teknik mediasi dalam proses resolusi konflik (CPMK 1)
SUB CPMK 3	3.Mampu mengaplikasikan etika dalam proses perundingan pra/pasca konflik(CPMK 1)
SUB CPMK 4	4. Mampu menganalisa konflik melalui pohon konflik dan analisis bawang bombay (CPMK 2)
SUB CPMK 5	5.Mampu membuat analisa peta aktor dalam konflik (CPMK 2, CPMK 5)
SUB CPMK 6	6.Mampu mengaplikasikan tahapan-tahapan dalam mediasi (CPMK 3)
SUB CPMK 7	7.Mampu mengaplikasikan konsep-konsep Peace Keeping, Peace making dan Peace Building dalam upaya resolusi konflik (CPMK 4)
SUB CPMK 8	8. Mampu Menyusun akta perdamaian pasca resolusi konflik (CPMK 6)
Deskripsi Tugas	Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu memahami jalannya praktek pra-simulasi konflik dengan memahami terlebih dahulu peta analisis konflik yang akan di praktekkan dalam simulasi roleplay selanjutnya pasca UTS.

Obyek Garapan	● Konflik Tentang Isu Separatis ● Konflik Tentang Isu Etnis/Agama ● Konflik Tentang Isu Terrorism ● Konflik Tentang Isu Politis ● Konflik Tentang Isu Kontemporer
Metoda Pengerjaan Tugas	1. Mahasiswa dibagi kedalam kelompok yang beranggotakan 3-6 orang, (tergantung jumlah mahasiswa di kelas) 2. Setiap kelompok telah menentukan tema kecil dari pilihan topik yang telah diberikan dosen terlebih dahulu : 3. Setelah selesai Roleplay/Simulasi semua hasil roleplay dibuat dalam laporan akhir tertulis dengan format yang telah ditentukan melalui spada: A. Kelompok mahasiswa merumuskan dan menuliskannya dalam bentuk Laporan akhir pasca-simulasi yang formatnya telah diberikan melalui spada B. Kelompok mahasiswa menyiapkan laporan pasca simulasi dalam bentuk paper project lalu dikumpulkan di spada sesuai jadwal ujian akhir semester
Bentuk dan Format Luaran	
1. Hasil Project Based sesuai tema yang diambil 2. Kemampuan memainkan peran pada saat simulasi roleplay	
Indikator dan Bobot Penilaian	
c. Paper Hasil project based 30 % d. Keaktifan dan partisipasi anggota dalam pembuatan laporan tugas akhir 10 %	
Jadwal Pelaksanaan	
Waktu: dilaksanakan pada minggu ke 16	
Lain lain:	
Daftar Rujukan:	
Lihat Panduan Referensi RPS	
Yogyakarta, 2 Januari 2023	

Melaty Anggraini, M. A	Ttd		
	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL		
Mata Kuliah : Simulasi Resolusi Konflik			
Kode: 1510353	Bobot sks (T/P): 3/0 Semester : 6	Rumpun MK: Negosiasi	No: Tanggal :
OTORISASI	Tim Penyusun Melaty Anggraini, M.A	Koordinator MK : Melaty Anggraini, M.A	Koord PRODI Saptopo B. Ilkodar
Minggu ke (1)	Sub CP-MK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
1-7	1. Makna dan Dimensi Resolusi Konflik (Gambaran Umum) 2. Teknik Negosiasi dalam Upaya Resolusi Konflik 3. Teknik Mediasi dalam Upaya Resolusi Konflik 4. Etika dan Teknik Resolusi Konflik secara praktis 5. Tahapan Resolusi Konflik 6. Analisa peta aktor dalam konflik 7. Understanding Contemporary Conflict	Rubrik non tes dan demonstrasi	15%

5	Tugas Problem/Base case Study	Review Analisa Film dan Diskusi Kelas: Rubrik non tes dan Rubrik Tugas	5%
8	EVALUASI TENGAH SEMESTER	Project Base study : Rubrik UTS	15%
9	Kuliah : Mampu Menyusun akta perdamaian pasca resolusi konflik (CPMK 6)	Rubrik non tes dan Demonstrasi	2,5 %
10-14	Mampu menganalisis konsep soft power Jepang melalui praktik diplomasi bilateral Jepang dengan negara terkait Mampu menganalisis kebijakan luar negeri Jepang dalam praktik Kerjasama multilateral	Rubrik Simulasi Roleplay	40%
16	EVALUASI AHIR SEMESTER	Project Base Study (Laporan Akhir Simulasi)	20
Total bobot penilaian			100%

Rubrik 1. Penilaian Tugas Analisa Konflik Melalui Film

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Kronologis konflik	Kronologi konflik tidak ditemukan	Mampu menjelaskan konflik dengan kronologis yang tidak sistematis	Mampu menjelaskan konflik dengan kronologis yang sedikit tidak sistematis	Mampu menjelaskan kronologis tetapi masih belum komprehensif	Mampu menjelaskan kronologis konflik secara komprehensif dan tepat	Mampu menjelaskan eskalasi konflik secara komprehensif dan tepat
Pemetaan Aktor	tidak mampu mengidentifikasi aktor	Aktor tidak diidentifikasi secara lengkap	mampu mengidentifikasi aktor secara lengkap namun tidak dipetakan	Mampu membuat pemetaan aktor, tetapi tidak lengkap, hubungan antar aktor ada	Mampu membuat pemetaan aktor secara lengkap, hubungan antar aktor dan peran tidak sempurna	Mampu membuat pemetaan aktor secara lengkap. Peran dan hubungan aktor tepat dan komprehensif
Analisis Konflik : Posisi, Kepentingan, Kebutuhan	Tidak ada posisi atau kepentingan dan kebutuhan yang teridentifikasi	Hanya sebagian kecil posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang teridentifikasi untuk sebagian kecil aktor	Hanya salah satu dari posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang teridentifikasi untuk semua aktor	Ada posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang tidak teridentifikasi	Posisi, kepentingan, dan kebutuhan teridentifikasi tapi tidak untuk semua aktor	Posisi, kepentingan, dan kebutuhan semua aktor dianalisis secara tepat dan komprehensif

Metode Resolusi Konflik	metode yang dipilih tidak sesuai	Metode yang dipilih bersentuhan dengan kasus	Metode yang dipilih tidak sepenuhnya sesuai dengan kasus	Metode yang dipilih tidak sepenuhnya sesuai dengan kasus, penjelasan keterkaitan komprehensif secara terbatas	Metode yang dipilih sesuai, dijelaskan keterkaitan dengan kasus	Metode yang dipilih sesuai kasus. Dijelaskan secara rinci dan komprehensif bagaimana metode/model diterapkan dalam kasus,
--------------------------------	----------------------------------	--	--	---	---	---

Rubrik 2. Penilaian Tugas UTS (Pembuatan Proposal Isu Roleplay SRK)

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Kronologis konflik	Kronologi konflik tidak ditemukan	Mampu menjelaskan konflik dengan kronologis yang tidak sistematis	Mampu menjelaskan konflik dengan kronologis yang sedikit tidak sistematis	Mampu menjelaskan kronologis tetapi masih belum komprehensif	Mampu menjelaskan kronologis konflik secara komprehensif dan tepat	Mampu menjelaskan eskalasi konflik secara komprehensif dan tepat
Pemetaan Aktor	tidak mampu mengidentifikasi aktor	Aktor tidak diidentifikasi secara lengkap	mampu mengidentifikasi aktor secara lengkap namun tidak dipetakan	Mampu membuat pemetaan aktor, tetapi tidak lengkap, hubungan antar aktor ada	Mampu membuat pemetaan aktor secara lengkap, hubungan antar aktor dan peran tidak sempurna	Mampu membuat pemetaan aktor secara lengkap. Peran dan hubungan aktor tepat dan komprehensif
Analisis Konflik : Posisi, Kepentingan, Kebutuhan	Tidak ada posisi atau kepentingan dan kebutuhan yang teridentifikasi	Hanya sebagian kecil posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang teridentifikasi untuk sebagian kecil aktor	Hanya salah satu dari posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang teridentifikasi untuk semua aktor	Ada posisi atau kepentingan atau kebutuhan yang tidak teridentifikasi	Posisi, kepentingan, dan kebutuhan teridentifikasi tapi tidak untuk semua aktor	Posisi, kepentingan, dan kebutuhan semua aktor dianalisis secara tepat dan komprehensif
Metode Resolusi Konflik	metode yang dipilih tidak sesuai	Metode yang dipilih bersentuhan dengan kasus	Metode yang dipilih tidak sepenuhnya sesuai dengan kasus	Metode yang dipilih tidak sepenuhnya sesuai dengan kasus, penjelasan keterkaitan komprehensif secara terbatas	Metode yang dipilih sesuai, dijelaskan keterkaitan dengan kasus	Metode yang dipilih sesuai kasus. Dijelaskan secara rinci dan komprehensif bagaimana metode/model diterapkan dalam kasus,

Rubrik 3. Penilaian Roleplay Simulasi SRK

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Mediator/Negosiator						
Pembukaan Simulasi	Tidak mampu menyampaikan welcoming remarks dan menjelaskan tujuan dan agenda pertemuan	Melupakan welcoming remarks dan tujuan dan agenda pertemuan. Kurang bisa membuat para pihak merasa nyaman dan menentukan kesepakatan awal	Melupakan welcoming remarks dan tujuan mediasi. Hanya mampu menjelaskan agenda mediasi dan tidak membantu para pihak fokus untuk menentukan kesepakatan awal sebelum melakukan negosiasi	Mampu menyampaikan welcoming remarks, menjelaskan agenda dan aturan mediasi serta mengarahkan para pihak untuk menentukan kesepakatan awal	Mampu menyampaikan welcoming remarks, menjelaskan tujuan, aturan dan tahapan mediasi serta mengarahkan para pihak fokus pada penentuan kesepakatan awal sebelum ke tek tok negosiasi	Mampu menyampaikan welcoming remarks, menjelaskan tujuan, agenda, serta tahapan mediasi. Mengarahkan para pihak untuk membuat kesepakatan awal dan fokus pada tujuan akhir mediasi serta netral tanpa membuat para pihak merasa tidak nyaman
Mengatur pelaksanaan mediasi	Gagal mengatur para pihak untuk menyampaikan argumentasinya, tidak netral dalam mendorong para pihak untuk aktif dalam tek tok negosiasi. agenda dan tahapan tidak sistematis dan gagal mencapai kesepakatan akhir	Belum mampu mengatur para pihak secara sistematis untuk fokus ke tujuan pemenuhan kebutuhan dan kepentingan para pihak namun gagal mencapai kesepakatan (deadlock)	Mampu mengatur para pihak dengan baik dalam tek tok negosiasi secara sistematis serta mampu mengarahkan fokus pada masing-masing kebutuhan para pihak untuk menyampaikan argumentasinya dan berhasil mencapai kesepakatan.	Mampu mengatur para pihak untuk menyampaikan argumentasinya dengan inti kebutuhan dan kepentingan dan mengatur diskusi setiap agenda dengan baik serta bisa masuk sampai tahapan pencapaian kesepakatan	Mampu mengatur para pihak untuk menyampaikan argumentasinya sesuai kebutuhan dan kepentingan tanpa memojokkan ataupun non impartial, mendorong setiap para pihak untuk mencari solusi alternatif terbaik,	Mampu mengatur para pihak untuk menyampaikan argumentasinya sesuai kebutuhan dan kepentingannya, mendorong para pihak untuk mencari solusi alternatif terbaik dalam negosiasi, mengatur waktu diskusi setiap agenda dengan baik dan menjelaskan aturan sidang serta berhasil mencapai kesepakatan.
Menutup Sidang	Gagal merangkul kesepakatan sidang dan menutup sidang dengan baik.	Tidak mampu merangkul kesepakatan sidang. Chairperson hanya	Mampu merangkul kesepakatan sidang dan menutup sidang dengan baik; menyampaikan	Mampu merangkul hasil kesepakatan negosiasi dan menutup mediasi dengan baik;	Mampu merangkul hasil kesepakatan negosiasi dan menutup pertemuan dengan baik;	Mampu merangkul kesepakatan sidang dan menutup sidang dengan baik; menyampaikan catatan penting

		menutup sidang dengan menyampaikan ucapan terimakasih	catatan penting yang diperoleh selama sidang dan menyampaikan ucapan terimakasih	menyampaikan catatan penting yang diperoleh selama mediasi dan menyampaikan ucapan terimakasih	menyampaikan catatan penting yang diperoleh selama sidang dan menyampaikan ucapan terimakasih	yang diperoleh selama sidang dan menyampaikan penghargaan kepada para pihak yang telah aktif dalam mengikuti sidang serta menyampaikan ucapan terimakasih
Penampilan	mediator tidak mampu menampilkan sikap tubuh yang baik dan cara berbicarayang jelas dan sistematis serta tidak impartial	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas , serta impartial	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas. pandai me-reframing dan melakukan iterasi kata dengan baik untuk memicu keinginan para pihak yang mengarah ke kebutuhan	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas. Bisa mereframing kalimat dengan baik sehingga bisa menimbulkan empathy bagi para pihak dan memudahkan mencari solusi alternatif	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas, impartial, fokus pada kesepahaman awal dan harapan para pihak dan membantu mengarahkan untuk fokus pada tujuan dan kebutuhan para pihak serta membantu dalam proses pembuatan kesepakatan akhir
Para Pihak						
National Position	Gagal menyampaikan national position terkait dengan isu serta menyampaikan harapan dan tujuan dalam pertemuan dengan baik.	National position yang disampaikan tidak terkait dengan isu dan kondisi negara.	Mampu menyampaikan national position terkait dengan isu serta namun sama sekali tidak terkait dengan kondisi negara	Mampu menyampaikan national position terkait dengan isu serta menyampaikan harapan dan kekhawatiran dalam pertemuan dengan baik.	Mampu menyampaikan national position, harapan dan kebutuhan terkait dengan isu/konflik dan kondisi negaranya, serta fokus pada kesepahaman awal	Mampu menyampaikan national position terkait dengan isu dengan mempertimbangkan posisi dan kondisi negara serta menyampaikan harapan dan tujuan dalam pertemuan dengan baik. dan dapat mengeluarkan pendapat/ide untuk pencarian solusi alternatif penyelesaian konflik
Praktek Simulasi	Mahasiswa sekedar hadir tanpa aktif melakukan simulasi	Mahasiswa mampu menyampaikan ide/gagasan dan mampu menolak atau sebaliknya mendukung gagasan delegasi lain dengan selalu membaca catatan	Mahasiswa mampu menyampaikan ide/gagasan dan mampu menolak atau sebaliknya mendukung gagasan delegasi lain	Mahasiswa mampu menyampaikan ide/gagasan melalui argumentasi yang baik dengan kalimat yang sesuai. Mahasiwa juga mampu menolak atau sebaliknya mendukung gagasan delegasi lain	Mahasiswa mampu menyampaikan ide/gagasan melalui argumentasi yang baik dengan kalimat yang sesuai. Mahasiwa juga mampu menolak atau sebaliknya mendukung gagasan delegasi lain serta mempergunakan strategi negosiasi yang	Mahasiswa mampu menyampaikan ide/gagasan melalui argumentasi yang didukung data dan kalimat yang sesuai. Mahasiwa juga mampu menolak atau sebaliknya mendukung gagasan delegasi lain serta mempergunakan strategi negosiasi yang dibutuhkan mencapai target

					dibutuhkan mencapai target	
Penampilan	parapihak/ delegasi tidak mampu menampilkan sikap tubuh yang baik dan cara berbicara yang jelas serta sistematis.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.	Keseluruhan penampilan dilakukan dengan sikap tubuh yang baik dan, outfit yang sesuai. Argumen disampaikan dengan pilihan kata yang tepat dan intonasi yang terkontrol serta artikulasi yang jelas.
Notulen						
Draft Dokumen kesepakatan	Tidak ada draft kesepakatan yang dipersiapkan	Mampu mempersiapkan draft kesepakatan sesuai dengan jenis dokumen kesepakatan yang diperlukan	Mampu mempersiapkan draft kesepakatan sesuai dengan jenis dokumen kesepakatan yang diperlukan dan termasuk rencana pasal2 yang diperlukan dalam resolusi konflik .	Mampu mempersiapkan draft kesepakatan sesuai dengan jenis dokumen kesepakatan yang diperlukan dan merujuk pada isu dan setting	Mampu mempersiapkan draft kesepakatan sesuai dengan jenis dokumen kesepakatan yang diperlukan dan merujuk pada isu, setting dan rencana pasal2 dalam upaya resolusi konflik mengarah ke konsep peace building	Mampu mempersiapkan draft kesepakatan sesuai dengan jenis dokumen kesepakatan yang diperlukan dan merujuk pada isu, setting dan rencana pasal2 dalam upaya resolusi konflik peace building. Draft juga sudah memuat anggota delegasi negara.
Waktu	Tidak mampu mengelola waktu pertemuan sesuai tahapan dan agenda pertemuan, dan tidak ada hasil kesepakatan sama sekali	Mampu mengelola waktu sesuai tahapan dan agenda, namun setiap tahapan memerlukan waktu yang sangat panjang atau tidak sesuai dengan waktu yg telah ditentukan di awal pembukaan	Mampu mengelola waktu secara sistematis, namun melupakan salah satu bagian dari tahapan mediasi	Mampu mengelola waktu mediasi dengan baik sesuai tahapan mediasi namun perlu beberapa kali penambahan waktu ketika tek tok negosiasi	Mampu mengatur waktu dan jalannya perundingan secara sistematis, namun masih belum terbentuk kesepakatan sehingga memerlukan perundingan selanjutnya	Mampu mengelola waktu pertemuan dengan baik, dan mengontrol jalannya perundingan dengan baik tanpa ada penambahan waktu selanjutnya
Dokumen Kesepakatan	Tidak mampu menyediakan dokumen kesepakatan	Tidak mampu menyediakan dokumen kesepakatan secara lengkap sesuai hasil kesepakatan	Sudah menyiapkan dokumen kesepakatan namun isi kesepakatan tidak sesuai dengan hasil kesepakatan perundingan	Mampu melengkapi dokumen kesepakatan sesuai dengan hasil kesepakatan akhir	Mampu melengkapi dokumen kesepakatan namun ada beberapa poin yang telah disepakati tidak dimasukkan dalam isi kesepakatan	Mampu melengkapi dokumen kesepakatan sesuai dengan hasil sidang yang telah ditandatangani oleh seluruh anggota delegasi

Rubrik 4. Penilaian Tugas UAS (Laporan Akhir Simulasi Konflik)

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Argumentasi	hasil laporan project tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi dan hasil dari praktek simulasi (kertas kerja mediator/negosiator)	hasil laporan project tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya dan hasil kertas kerja dan hasil kesepakatan tidak dilampirkan atau ditulis dalam laporan	hasil laporan project tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya, kertas kerja dilampirkan namun hasil kesepakatan /simulasi roleplay tidak sesuai pada saat pelaksanaan	hasil laporan project didasarkan pada konsep/teori namun belum cukup lengkap dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya masih kurang jelas. kertas kerja mediator sudah sesuai namun tidak dilengkapi dengan hasil akhir kesepakatan simulasi roleplay	hasil laporan project telah didasarkan pada konsep/teori tapi belum cukup data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya, sesuai dengan hasil kertas kerja dalam proses roleplay simulasi dan sudah ada kesepakatan bersama tertulis antar para pihak yang lebih ke arah peace building atau kerjasama di masa depan	hasil laporan project telah didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya dan hasil kertas kerja dan sudah dilengkapi kesepakatan bersama hasil negosiasi yang mengarah ke konsep peace building.
Tata Tulis Ilmiah	Tidak menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik sesuai format yang diberikan	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik, dan beberapa format tidak digunakan	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik, sudah sesuai format yang diberikan namun minimal jumlah kata tidak mencukupi	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik, dan sesuai format yang telah diberikan	telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik dan sesuai format, namun isi kesepakatan hasil simulasi tidak masuk dalam penjelasan tulisan	Telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik, sesuai format dan memenuhi kaidah ejaan yang berlaku
Kualifikasi hasil demonstrasi	Tidak mampu membuat laporan output sesuai hasil demonstrasi simulasi praktek	Kurang Mampu membuat laporan output sesuai dengan hasil demonstrasi simulasi namun dalam analisis laporan telah menerapkan teori/konsep/ kaidah	Mampu membuat laporan output sesuai dengan hasil demonstrasi simulasi namun dalam analisis laporan tapi tidak menerapkan	Mampu membuat laporan output sesuai dengan hasil demonstrasi simulasi dan menerapkan teori/konsep/ kaidah yang berlaku dalam analisis laporan tapi tidak secara keseluruhan	Mampu membuat laporan sesuai materi tugas dengan teori/konsep/ kaidah yang berlaku tapi baru sebagian kecil dari hasil simulasi	Mampu membuat laporan output simulasi dengan materi tugas secara lengkap dengan baik, logis dan sistematis serta telah sesuai dengan teori/konsep/kaidah yang berlaku

		yang berlaku meskipun kurang mendalam	teori/konsep/ kaidah yang berlaku.			
Referensi	Tidak mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/kaidah yang berlaku	Jumlah referensi yang digunakan 3-4	Jumlah referensi yang digunakan 5-6	Jumlah referensi yang digunakan 7-8	Jumlah referensi yang digunakan 9-10	Jumlah referensi yang digunakan lebih dari 10

Rubrik 5. Penilaian non tes dan partisipasi/demonstrasi kelas

ASPEK/DIMENSI YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Keaktifan Mahasiswa dalam menguasai materi yang didiskusikan dikelas dan cara Mengemukakan Pendapat	Tidak ada partisipasi dan kontribusi secara langsung dalam diskusi (Pengamat pasif)	ikut menyampaikan pendapat, namun pendapat /gagasan yang diberikan di luar konteks pembahasan diskusi	Pendapat yang disampaikan hanya mengutip gagasan/pendapat dari orang lain dan kurang bisa dipahami pendengar	Pendapat yang disampaikan merupakan gagasan sendiri dan dengan alur yang jelas sesuai tema diskusi	Pendapat disampaikan dengan analisis yang tepat dan disertakan fakta pendukung, cara penyampaian mudah dipahami	Pendapat yang disampaikan jelas, dengan artikulasi yang jelas sesuai dengan tema materi yg diberikan serta disertai bukti pendukung dalam penyampaian argumen dan merupakan gagasan pribadi
Keaktifan Mahasiswa dalam berdebat/berargumen tentang opini yang disampaikan	Argumen tidak jelas dan tidak di dukung fakta pendukung opini dan gaya bahasa informal	Cara penyampaian menggunakan bahasa yang baik, terstruktur namun gagasan yang disampaikan kurang logis dan tidak sesuai fakta di lapangan	Argumen/pendapat jelas dan didukung secara lengkap fakta pendukung, namun cara penyampaian kurang dipahami dan tidak informatif	Argumen yang disampaikan jelas dan lengkap, didukung sumber informasi yang terpercaya, menggunakan gaya bahasa yang baik dan terstruktur	Argumen yang disampaikan jelas dan didukung fakta/contoh pendukung, analisis tepat sesuai substansi yang didiskusikan, terstruktur dan menggunakan gaya bahasa yg menarik serta ide revolusioner.	Argumen yang disampaikan jelas dan terstruktur, gaya bahasa /artikulasi mudah dipahami, memicu peserta lain untuk turut berdiskusi dan berdebat untuk pemahaman terhadap isu
Keaktifan Mahasiswa dalam menjawab	Tidak Bisa memberikan Jawaban yang jelas	Dapat Memberikan Jawaban namun jawaban di luar	Menjawab pertanyaan, namun jawaban masih	Jawaban yang diberikan cukup analitis namun	Jawaban yang diberikan tepat menjawab pertanyaan, dengan	Jawaban yang diberikan pendapat sendiri, dan menjawab sesuai

pertanyaan yang diberikan dosen/diskusi		konteks materi yang diberikan	bersifat deskriptif dan kurang analitis	kurang bisa menyampaikan dengan baik	asumsi analitis yang didukung fakta pendukung/contoh konkrit dan konsep/teori yang sesuai. Cara penyampaian mudah dipahami.	pertanyaan yang diberikan dengan asumsi analitis lengkap serta cara penyampaian mudah dipahami
Keaktifan Mahasiswa dalam bertanya secara aktif dalam diskusi/presentasi kelas	Tidak bertanya sama sekali	Berpartisipasi namun hanya memberikan pertanyaan yang sudah jelas dibahas dalam materi presentasi	Pertanyaan yang diberikan cukup logis dan kontekstual, namun cara penyampaian kurang bisa dipahami	Pertanyaan yang diberikan terstruktur sesuai dengan pemahaman terhadap topik yang sedang dibahas, cara penyampaian sesuai dengan etika dan gaya bahasa yang baik.	Pertanyaan yang diberikan sesuai topik dan kritis dan penyampaian sesuai dengan etika	Pertanyaan sesuai topik, terstruktur dan logis serta dengan gaya bahasa yang menarik. Cukup kritis dan mengembangkan pikiran baru bagi peserta diskusi serta memberikan masukan/feedback setelah pertanyaan dibahas oleh pemateri
Kualifikasi hasil demonstrasi	Tidak mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/kaidah yang berlaku	Mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/ kaidah yang berlaku tapi baru sebagian kecil	Mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/ kaidah yang berlaku tapi kurang dari sebagian	Mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/ kaidah yang berlaku tapi baru sebagian	Mampu mempraktekan materi tugas sesuai dengan teori/konsep/kaidah yang berlaku tapi lebih dari sebagian	Mampu mempraktekan materi tugas secara lengkap dengan baik dan telah sesuai dengan teori/konsep/kaidah yang berlaku