

Юрий Мухин ВКЛЮЧИТЕ СОБСТВЕННЫЕ МОЗГИ!...реальные специалисты, заглянув в помянутую методику, сообщают, что никакой эпидемии ОРВИ в России нет и не было. Для совсем уж конченных дураков: **нет и не было!!** А было некое «**распространение инфекции**» COVID-19, такое же, как и распространение иных инфекций, вызывающих гриппозное состояние, и если вы хотите прийти в ужас от этого распространения, то вам — к «государственным деятелям». Но никакой эпидемии, повторю, **НЕТ!**...

Максим Медоваров Деконструировать деконструкторов: введение в бой за историю (https://zavtra.ru/blogs/dekonstruirovat_dekonstruktorov_vvedenie_v_boi_za_istoriyu)

...Отправной точкой наших размышлений является лекция Александра Дугина о **деконструкции**, прочитанная им 30 мая 2021 года. Её содержание можно свести к следующим тезисам: сознание рядового человека воспринимает информацию об истории, обществе, природе, вложенную в него в школе, в СМИ и так далее, как некие «нейтральные», «естественные» факты, в то время как на самом деле он поглощает информацию, приготовленную для него конкретными заказчиками, «хозяевами дискурса», философами определённых взглядов; **акт деконструкции** означает **понимание и разоблачение намерений** тех, кто говорит с нами на том или ином языке, информационном дискурсе, означает **избавление от суггестии** неизвестных/непонятных нам **языков/дискурсов**; торжествующий западный неолиберализм гордится **деконструкцией иных идеологий**, но Россия должна превзойти его в этом умении и деконструировать его самого, путь к чему был указан ещё 100 лет назад первыми евразийцами (Н.С. Трубецким в «Европе и человечестве», П.Н. Савицким, Р.О. Якобсоном, Л.П. Карсавиным и другими). Ограничивая сферу нашего рассмотрения вопросами деконструкции исторических теорий, **активно навязываемых в соцсетях и СМИ** попытаемся обозначить несколько наиболее активных в последнее время направлений противостояния, несколько схем вбрасывания в массовое сознание русскоязычной аудитории заведомо сконструированных в политических целях **вредоносных исторических парадигм...**

1. Парадигма антиконспирологическая. Она представляет собой догматическое отрицание изучения истории и функционирования глобалистских организаций, начиная с жреческих братств древности, духовных орденов Средневековья, «тайных» обществ и масонских лож Нового времени и заканчивая современными «Бильдербергом», «Давосом», Трёхсторонней комиссией, МВФ и т.д. Даже серьёзные научные труды на эту тему в рамках такого дискурса отвергаются с порога как «конспирологические», **высмеиваются, дискуссии с ними по существу вопроса не ведётся...** **Антиконспирологический дискурс**, стремящийся замолчать роль финансовых элит в определении политики государств, **должен быть деконструирован** при помощи методологии научной конспирологии, т.е. изучения закрытых (не «тайных»!) обществ, основанного на надёжных исторических источниках, а не на домыслах. Подступы к такой методологии предложил, в частности, Андрей Фурсов, составивший несколько лет назад серию сборников по данной проблеме. В данном случае **деконструкция означает нахождение конкретных имён действующих лиц и их личных мотивов**, своеобразно преломлявшихся в массовых исторических событиях.

2. Парадигма параноидально-конспирологическая. Сказанное не означает, что популярная «конспирология» верна. От научного изучения организаций закрытого типа следует отличать популярные и обычно невероятно бредовые концепции вездесущих заговоров в стиле РЕН-ТВ, доходящие до полного отрицания социально-экономических закономерностей, а также документов и твёрдо установленных фактов... Формально «новохронологисты», «родноверы», «антисоветчики» проявляют себя как **деконструкторы официального нарратива и историописания в России**. На деле все они сами выполняют определённый заказ противников нашей государственности, а стало быть, их собственные мотивы достаточно легко деконструировать.

3. Норманизм Варяжский вопрос (вкупе с хазарским) висит тяжёлым бременем на русской исторической науке, как мельничный

жернов, уже много веков. Запутанность его такова... Таким образом, норманизм представляет собой **хищную попытку деконструкции русской истории с точки зрения скандинавского шовинизма на службе у глобального либерализма в целом**, однако и сам запросто может быть деконструирован в качестве тенденциозного идеологического проекта, не имеющего ничего общего с выявлением научной истины о событиях VIII–X веков.

4. Панфинноугризм Если за норманизмом подчас стоят скандинавские кураторы и их атлантистские покровители, то имеет смысл упомянуть и о финансировании из Финляндии и Эстонии различных групп в соцсетях и сайтов на базе панфинноугризма. В ряде случаев финская пропаганда сливается со шведской норманистской в одном «нордическом» дискурсе, с расовым пренебрежением трактуя русский народ, а также тюркские и монгольские народы нашей империи. Научностью здесь опятьтаки не пахнет... Дело доходит до такой степени искажения реальности, когда два тяжелейших поражения Финляндии от СССР в 1940 и 1944 годах в интернете преподносятся как чуть ли не белофинская «победа»! При этом иногда лживо отрицается дискриминация русского населения в межвоенной Финляндии, геноцид русского населения Карелии в годы Великой Отечественной войны и т.д., однако стоит зайти на странички собственно панфинских групп, чтобы увидеть, что эти действия подчас там признаются и прямо одобряются, а **русские воспринимаются как «низшая раса»**. Дополнительным фактором в этом противостоянии является столетняя поддержка финских и эстонских притязаний официальным Лондоном в соответствии с классическими задачами британской политики по отрыву Балтийского моря от России... выводится положение об отсутствии родства с украинцами и белорусами, что играет на руку атлантистской геополитике и разрыву русского народного и государственного единства. Панфинноугристы деконструируют русскую имперскую историю, подменяя её «мерянскими» и прочими мифами, — но их собственная пропаганда может быть деконструирована как грубая ложь вполне очевидных заморских заказчиков.

5. Полонизм Парадоксально, но к полонизму следует отнести не только и не столько собственно польскую шовинистическую пропаганду (саму по себе в России крайне слабую), сколько её прокси-варианты для белорусов, украинцев (малороссов, русинов) и отчасти литовцев, латгалов и латышей. Речь идёт о «ягеллоновской идее» Междуморья — гигантской Речи Посполитой и её обширной сферы влияния в лимитрофном пространстве Восточной Европы... регулярных истерик по поводу русско-польских и советско-польских отношений и всего прочего. Судьба украинских, белорусских, литовских марионеток в данном случае незавидна — они вынуждены открыто обслуживать заказ польской шовинистической элиты, мечтающей поглотить как минимум Вильно и Львов. Эта элита, в свою очередь, никогда не была самостоятельным центром силы на мировой арене, но лишь слугой сначала римского папства, затем Австрии, позже Франции и, наконец, на данный момент — Америки... Пропаганда полонизма среди русскоязычной аудитории направлена, прежде всего, на попытку представить русинов (включая белорусов и малороссов) якобы отдельными народами, а не частью русского народа и русской государственной традиции, каковой они в действительности являются (даже на Подляшье, и даже сейчас). Для охвата украинской и особенно белорусской аудитории в ход пускается открытое прославление Речи Посполитой и очернение Московского царства XVI–XVII веков и Российской империи XVIII–XIX веков, т.е. попытка деконструировать естественную преобладающую лояльность белорусов и малороссов православной России как своему родному государству и заменить её на искусственную лояльность чужому польскому католическому государству... В целом ягеллоновские попытки деконструкции русской истории представляют собой виртуальную месть за совершенно реальные поражения, которые Польша многократно терпела в своей истории от России... По этой причине **современная русская деконструкция данной деконструкции** может быть основана лишь на принципах общерусского, а не только великорусского единства.

6. Пантюркизм Количество финансов, вкладываемых сейчас Турцией и Азербайджаном в продвижение

пантюркистской деконструкции истории России, на порядки превосходит опыты и достижения полонизма и тем более панфинноугризма. Впрочем, и численность тюркоязычного населения несравненно больше. На турецкую парадигму сегодня работают десятки сетевых организаций, сотни интернет-ресурсов...используется фиговый листок разговоров об исламе, но чаще всего его без стеснения отбрасывают и продвигают **секулярную или квазиязыческую версию расового и кровного превосходства тюрков как небесной, высшей расы** — утверждение само по себе абсурдное, поскольку «**тюрки**» **есть понятие лингвистическое**, в плане же генетики, крови и расы все тюркоязычные народы принадлежат разным типам, друг другу не родственны, а обычно тождественны в антропологическом и культурном плане со своими соседями по региону проживания...Правда, их версии изложения событий прошлого являются невероятно слабыми и дикими на фоне даже всех вышеперечисленных дискурсов, по каковой причине их до сих пор ни в какой степени не признаёт даже западная наука, хотя геополитические притязания Турции на «Туран» и расчленение исторической России до сих пор активно поддерживаются из Лондона (связи Эрдогана с британской разведкой достаточно известны и прочны). Тем не менее мощнейшая сеть пропаганды «тюркского братства» в школах и интернете уже серьёзно подорвала изнутри идентичность азербайджанцев и глубоко вклинилась внутрь России и Казахстана. **Деконструкция их парадигмы как полностью химеричной должна быть первостепенной задачей современной информационной войны**, от исхода которой зависит суверенитет России над всей **Внутренней Евразией**. 7. **Неонацизм / расизм** Невероятно, но даже **дискурс классического немецкого националсоциализма гитлеровского извода**, казалось бы, прочно дискредитированный во всём мире, сегодня охотно транслируется целым рядом проамериканских и пробританских ресурсов в России, на Украине и не только. В ход идёт грубейшее отрицание фактов геноцида русского народа в годы войны, самого существования плана «Ост», расовой доктрины нацистов, героизация Власова, Каминского, Краснова и прочих коллаборационистов. С помощью невероятной изворотливости вопрос об отношении к англо-американцам и еврейский вопрос обычно на таких ресурсах замалчиваются, из чего следует, что **речь идёт о перелицовке гитлеровского дискурса в более «политкорректный»** на службе ЦРУ/АНБ — в **дискурс**, лишённый нежелательных ассоциаций с Холокостом и **направленный уже исключительно против великороссов и Российского государства**. В результате данная парадигма неплохо сочетается и с полонизмом (в духе прогерманских польских бандитских формирований НСЗ), и с панфинноугризмом (финский, эстонский и венгерский нацизм), и с пантюркизмом (**неонацистские "Серые волки"**, ныне входящие в правящую коалицию Эрдогана, возникли в Турции в годы Второй мировой войны как точная калька с НСДАП и под прямым германским влиянием), и с румынизмом (о котором можно говорить отдельно). Ещё одна особенность **современного расистского/неонацистского дискурса** сегодня, наряду с презрительным отношением ко всему русскому, — это серьёзные деформации в религиозной сфере. Некоторая часть нынешних неонацистов пытается конструировать какойто собственный извод христианства, но большинство привержено подчёркнуто антихристианскому атеизму и материализму (если же и присутствуют ссылки на языческих богов, то только как на условные обозначения для вполне вульгарной материалистической картины мира, в которой всё сводится к телу и крови). Главной линией атаки на историю России в данной **парадигме** является тем не менее **расовая**, доводящая дело до приписывания людей к народам не по их самоопределению и культуре, а по форме черепа или гаплогруппе ДНК (что, конечно же, противоречит одно другому). Порою встречаются призывы вычёркивать из русских всех брюнетов, кареглазых и т.д., что является заведомым абсурдом — подобные «теории» никогда не пользовались популярностью в России. Тем не менее как вспомогательное средство формирования узких кружков приверженцев «антисистемы» **расистская химера** вполне пригодно для американским спецслужбам, наряду со всеми вышеперечисленными «панидеями».

Поэтому следует прилагать усилия и к ответной деконструкции неонацистской пропаганды, пытающейся деконструировать Россию-Евразию как государственное, народное и культурное единство. 8. «Белый» либерализм Под этим названием уместно объединить ряд пропагандистских ресурсов, транслирующих идеи правого либерализма в англоамериканском изводе. Обычно для них характерно восхваление США (особенно Республиканской партии), Британии (особенно «консерваторов») и их атлантистской геополитики. В таких случаях осуждаются страны Оси во Второй мировой войне, но при этом к ним приравнивается и очерняется также и Советский Союз, а вся заслуга победы над Германией и Японией приписывается англоамериканцам и их прихвостням из числа поляков, европейских евреев и проч. Применительно к России представители данной парадигмы не стесняются призывать к её прямой оккупации англоамериканцами, ссылаясь на опыт Гражданской войны. Здесь в ход идёт уже одностороннее восхваление либерального крыла белых генералов за сотрудничество с интервентами Антанты... Как правило, одобряются при этом Февральская революция 1917 года, а РОА и лично Власов обеляются и выгораживаются как сторонники западных либеральных принципов, поневоле вынужденные временно сотрудничать с Третьим рейхом. Наконец, данная пропагандистская парадигма вполне закономерно увенчивается неприкрытой и бесстыдной апологией Ельцина и Гайдара, якобы осчастлививших Россию «рыночной экономикой» и «уничтожением коммунизма» (что применительно к этим бывшим коммунистическим секретарям смотрится, конечно, особенно нелепо). В различных изводах данный дискурс может прикрываться названиями «правого» (без дальнейших уточнений), «национал-демократического», «национал-либерального», «национал-капиталистического», просто «белого дела» и проч. Во всех случаях, однако, **отрицанию подвергается** не только Советский Союз, но и **вся парадигма Русского царства, православного Третьего Рима, Российской империи**. Расизм в отношении народов Евразии в данном дискурсе носит приглушённый, латентный характер, но отчётливо присутствует как минимум в отношении кавказцев и среднеазиатов (реже — татар, народов Сибири и др.), от которых России настойчиво рекомендуют отказаться. Тем самым «белые либералы» не меньше неонацистов и сепаратистов пытаются деконструировать базовые многовековые константы государства Российского и отрицать самые основы геополитики, подменяя её атлантистскими либеральными идеологиями «универсальных прав и свобод». Ярким примером политтехнологического воплощения дискурса «белого либерализма» является, безусловно, **Навальный**, а также "Ельцин-центр". Несомненно, у народа России имеется большой запас прочности от всяких американских посулов, **власовщины и ельцинизма**. Тем не менее некоторый, пусть не очень большой, процент молодого поколения, родившегося и выросшего уже при Путине, может быть уязвим для подобного рода пропаганды. Поэтому **данная попытка деконструкции русской истории также должна подлежать, в свою очередь, ответной процедуре её деконструкции. Общий вывод: подрывная деятельность и константы русской истории.** Таким образом, **геополитические противники России — атлантистские державы — используют** не один, а несколько разных субверсивных дискурсов, направленных на деконструкцию констант русской истории: **сакральной власти, евразийской геополитики, православной веры, многоэтничного единства вокруг общего государственного империостроительства** и проч. То, что эти дискурсы являются логически противоречивыми внутренне и тем более противоречащими друг другу, не слишком препятствует их практическому использованию: для массовой аудитории вполне пригодны даже самые примитивные информационные вбросы, основанные на прямой лжи и отрицании общепринятых фактов. «**Хозяева дискурса**» редко заботятся о правдоподобности и изощрённости своих деконструкций, чаще всего довольствуясь наиболее грубыми поделками по принципу «и так сойдёт». В своей совокупности все перечисленные попытки (а их список, приведённый нами выше, отнюдь не является исчерпывающим) **представляют собой** пусть не смертельную, но

всётаки **серьёзную жизненную угрозу развитию нашей страны**. От них невозможно отбиться простым наивным повторением устоявшихся азбучных истин. **От патриотических сил сегодня требуется умение быстро и качественно вести информационную войну на любых площадках**, не только опровергая нападки на историю России с фактической стороны, но и ударяя в самую больную точку таких деконструкторов — а именно деконструируя их собственные утверждения по принципу «кому выгодно?». Выявление заказчиков подобных парадигм парализует их нервную систему и обезвреживает. **Морок деконструкций** рассеивается, и из напущенного ими тумана снова проступают **незыблемые твёрдые очертания основ русской жизни, государственности и мечты**.

Владимир Овчинский Информационно-разведывательная война против Китая (https://zavtra.ru/blogs/informatcionno-razvedivatel_naya_vojna_protiv_kitaya) На фоне продолжающегося экономического, социального и военного подъёма Китая ЦРУ создает новый центр, ориентированный исключительно на сбор разведанных о Китае, что является еще одним признаком того, что **высокопоставленные американские чиновники готовятся к всеобъемлющей многолетней борьбе с Пекином**. В обращении к персоналу агентства 6 октября директор ЦРУ Уильям Дж. Бернс охарактеризовал новый Китайский разведцентр как попытку «еще больше укрепить нашу коллективную работу над самой важной геополитической угрозой, с которой мы сталкиваемся в 21 веке, - со все более враждебным китайским правительством»... Американская профессура недалеко ушла от ЦРУ (а может быть даже обогнала его) в нагнетании китайской угрозы...Ещё одну концептуальную идею для информационной войны с Китаем выдвинул извесный теоретик нескольких американских администраций *Джозеф Най (PS,04.10.2021)*. По его мнению, поскольку администрация президента США Джо Байдена выбрала стратегию великодержавной конкуренции с Китаем, **нужны исторические метафоры, чтобы объяснить это усиливающееся соперничество**. Многие вспоминают начало Холодной войны, но есть более тревожная историческая метафора – начало Первой мировой войны. В 1914 году все великие державы ожидали всего лишь краткой третьей Балканской войны. А вместо этого, как пишет британский историк *Кристофер Кларк*, они, **«действуя как лунатики, устроили пожарище, длившееся четыре года, уничтожившее четыре империи и погубившее миллионы людей»**. Кроме того, усиливалось **равнодушное отношение к мирному положению**. В Европе великие державы не вели войны уже 40 лет. Конечно, были кризисы (в Марокко в 1905-1906 годах, в Боснии в 1908-м, ещё раз в Марокко в 1911-м, Балканские войны в 1912-1913 годах), но все они были управляемыми. Между тем дипломатические компромиссы, позволившие урегулировать эти конфликты, усиливали чувство разочарования и поддержку ревизионистских идей. Многие лидеры начали верить, что короткая, решающая война, в которой победит сильнейший, могла бы принести позитивные изменения. Третьей причиной потери гибкости в миропорядке начала XX века была немецкая политика – амбициозная, но неясная и путанная. Великодержавные устремления кайзера Вильгельма II были ужасающе неловкими. **Нечто схожее Най видит в «Китайской мечте» председателя Си Цзиньпина**, «в его отказе от терпеливых подходов Дэн Сяопина, в эксцессах националистической дипломатии **«боевых волков»** Китая». Поэтому Най пишет, что **сегодня политики должны быть встревожены подъёмом национализма в Китае, равно как и популистским шовинизмом в США**. Учитывая агрессивную внешнюю политику Китая и историю противостояний и неудовлетворительных компромиссов по поводу Тайваня, существует перспектива непреднамеренной эскалации между двумя державами. Успешная стратегия должна предотвращать возникновение такого **синдрома лунатизма**...Китай всегда изображали страной, которая вот-вот упадёт. **Но вновь и вновь китайская экономика опровергала эти мрачные прогнозы, демонстрируя устойчивость, которая для большинства наблюдателей была совершенно неожиданной** (PS, 27.09.2021). Сейчас, например,

многие американские экономисты считают, что ситуация с компанией Evergrande Group является серьёзной проблемой или даже катализатором некоего переломного момента. Но Роач иного мнения... Да, его долговой навес в размере около \$300 млрд создаёт широкие риски для китайской финансовой системы и потенциально грозит эффектом домино на глобальных рынках. Но масштаб этого эффекта, вероятно, будет значительно меньшим, чем ожидают эксперты... Против этого мнения у Роача есть три аргумента. Во-первых, у китайского правительства есть масса ресурсов, позволяющих выдержать дефолты по кредитам Evergrande и оградить другие активы и рынки от потенциальных негативных последствий. Обладая примерно \$7,5 трлн внутренних сбережений и ещё \$3 трлн валютных резервов, Китай имеет более чем достаточный потенциал для амортизации краха Evergrande по худшему сценарию. Эту идею подчёркивают недавние крупные вливания ликвидности Народным банком Китая... Роач считает, что наиболее серьёзные проблемы Китая в меньшей степени связаны с Evergrande и в большей – **с серьёзным пересмотром его модели экономического роста**. Изначально Роач был встревожен **натиском регуляторов**, написав в конце июля, что новые меры строго нацелены против интернет-компаний Китая и грозят задушить «животный дух» в некоторых наиболее динамичных отраслях экономики страны, таких как финтех, видеоигры, онлайн-музыка, онлайн-услуги такси, частные уроки, доставка еды и других товаров, услуги по дому. Так было. Теперь же китайское правительство удвоило этот натиск, а председатель Си Цзиньпин всю силу своей власти направил на **кампанию по достижению «общего процветания»**, которая призвана устранить неравенство в уровне доходов и богатства. **Интересы регуляторов расширилась**, и дело не только в запрете криптовалют, но и в том, что они превратились в инструмент социального инжиниринга: *правительство включило электронные сигареты, деловые попойки, а также культуру фанатов знаменитостей в свой непрерывно растущий список дурных социальных привычек*. Всё это лишь усугубляет тревоги, которые Роач высказывал два месяца назад. Новый **двойной удар китайской политики – перераспределение плюс перерегулирование** – бьёт прямо в сердце политики рыночных «реформ и открытости», которая служит основой экономического чуда Китая со времён Дэн Сяопина в 1980-х годах. Он подавит **предпринимательскую активность**, которая является столь важным источником энергии для динамичного частного сектора Китая, и это приведёт к длительным последствиям для следующей, инновационной фазы китайского экономического развития. Без «живого духа» развитие отечественных китайских инноваций невозможно. **Атака регуляторов**, в сочетании с требованием перераспределения доходов и богатства, по мнению Роача, **отматывает назад кино китайского чуда**. Не сумев соединить отдельные точки в общую картину, лидеры Китая рискуют опасно ошибиться в своих расчётах. ... На протяжении уже как минимум 15 лет Китай пытается провести ребалансировку своего экономического роста, **переключившись с экспорта и капитальных вложений на рост внутреннего потребления**. Сейчас эти усилия приобрели особую актуальность на фоне конфликтов с США и другими странами. Для того чтобы китайское внутреннее потребление увеличивалось, должны расти как зарплаты, так и доходы домохозяйств от инвестируемых сбережений. А для этого **Китай неизбежно должен попрощаться с моделью роста, которая до сих пор опирается на жёсткую государственную политику, помогающую удерживать на низком уровне зарплаты работников и доходность, выплачиваемую вкладчикам**. Это означает, что нужны отрасли, требующие более высокой квалификации и позволяющие больше платить работникам, и нужна инвестиционная деятельность при посредничестве хорошо развитого финансового сектора, который способен генерировать приличную доходность даже без доступа к дешёвому капиталу... Председатель **Си Цзиньпин решительно настроен сохранить позиции Коммунистической партии Китая (КПК)** на вершине китайского общества и бизнеса. Начав кампанию по борьбе с коррупцией, он в дальнейшем занялся повышением роли госпредприятий, хотя обычно они являются наименее производительными игроками китайской экономики. Несмотря на

поддержку центральным правительством госпредприятий, частный сектор сильно вырос (обычно при поддержке местных властей), а богатые предприниматели, подобные со-основателю компании Alibaba Джеку Ма, захватили общественное воображение и иногда даже смеют критиковать государственную политику. Власти утверждают, что атаки на магнатов, подобных Ма, и их компании проводятся в интересах «общего процветания». Они представляют *их мерами борьбы с экстремальным частным богатством (то есть с миллиардерами), с корпоративным монополизмом (компания Alibaba и Tencent якобы используют силу своих интернет-платформ для ограничения выбора у пользователей), с эксплуатацией работников интернет-платформами*. И они представляют их мерами в защиту безопасности персональных данных (защищая их от корпораций, но не от государства) и против трансграничных потоков данных, а также иностранного влияния, включая листинг китайских компаний на иностранных биржах. Власти старательно подчёркивают, что *эта компания нацелена против самых богатых и самых известных предпринимателей (особенно тех, кто явно не вносит большого социального вклада)...* *Ведь поворот на внутренние рынки и ужесточение политики по отношению к доморощенным олигархам как раз и сделан в Китае из – за того, что Запад стал закрывать свои рынки для КНР. То, что происходит, – вынужденные меры, которые являются гораздо более «мягкими», чем в предыдущие периоды развития Китая. Поэтому они вряд ли сыграют негативную роль, и, наоборот, помогут Китаю успешно развиваться в ближайшие годы.* Возвращаясь к проблемам организации разведки США против Китая, важно определить, какая методология будет лежать в основе сбора данных и их анализа. Ждать экономического падения Китая в результате ужесточения антикоррупционной политики и борьбы с социально аномальными привычками – явно тупиковый путь.

Сергей Копылов Коронавирус и "Единая Россия"

(<https://forum-msk.org/material/news/17492348.html>) Коронавирус и «Единая Россия» уже неразрывны. Первый исчезнет только тогда, когда исчезнет и вторая. А пока единороссы у власти, **эпидемия будет поддерживаться, и чтобы держать трудящихся в тоталитарной узде. И только социалистическая революция покончит со всей этой дикостью.** Вот некоторые внесистемные либералы возмущаются плохой организацией вакцинации. Какая наивность. Потому что Кремль не хотел, не хочет и не собирается хотеть должную вакцинацию. А зачем?!.. Чтобы народ опять собирался на улицах, митинговал, демонстрировал; а там и до организованного протеста против вопиющих фальсификаций выборов недалеко?!.. Да вы в своем уме. Конечно, ситуация контролируется в своекорыстном виде, и чтобы эпидемия не превратилась в мор. Отсюда и локдауны. Но как только станет поменьше смертей, очередная комбинация поощрения бардака, и для нового витка закручивания гаек, почти неизбежна. И **фактическая война с собственным народом** будет продолжаться до тех пор, пока «Единую Россию» не вынесут из власти ногами вперед. Поэтому **коронавирус – оружие российского капитализма против прогресса и демократии.** Автор этих строк не исключает даже существование мирового заговора в этом отношении, и чтобы держать народы планеты в покорности. А почему и нет, когда и первая и вторая мировые войны были фактическими заговорами капитала. И вот вам очередной глобальный кризис, начавшийся в 2008 году; и вот вам третья мировая война по выкачиванию денег из развивающихся стран за вакцины; но главное, по причине контроля над народами. И путинский режим, конечно, один из дичайших в этой цепи. Поэтому или годы тоталитаризма – или социалистическая революция. А эффективная борьба с эпидемией не так уж и сложна. Была бы политическая воля и реальная демократия.... Да тот же Советский Союз похерил бы всю эту иностранную тусовку самым жестким образом, и направил бы всех подозрительных в больницы. Ан нет, нынешний пограничный и санитарный контроль оказался слабым и коррупционным. Во-вторых, демократия финансирует медицину и образование всегда и везде должным образом.

Всегда и везде, и коль это касается каждого гражданина, налогоплательщика и избирателя. Но у нас же на избирателя наплевать – отсюда и отсутствие коек, кислорода, матерное производство нужного оборудования, усталость медицинского персонала с нищенскими окладами и так далее. Кстати, насчет вакцинации и, в-третьих. Не такая уж она и общедоступная, и нечего тень на плетень наводить. Найти точку вакцинации во многих регионах отнюдь не такое простое дело. Вот если бы бригада медиков приехала на каждое предприятие или в учреждение, и согласно медицинскому учету (а вдруг диабет, беременность и в таком духе), вакцинировала бы людей, многие не были бы против, и даже спасибо сказали. А самому переться черт знает куда, да не зная свои противопоказания, – зачастую сам человек не знает, каково состояние его организма, и вот в чем большая проблема, - это трудно и опасно. Ан нет, власть в стороне с какой-то ядреной мамы, - никаких бригад по трудовым коллективам, - а **проблему свалили опять на самого человека, и распутывайся в одиночку. А не смог – несознательный.**

Издевательство. А налоги-то с какого хрена платятся, и чтобы все делалось организовано и цивилизованно. Но на проблему можно посмотреть и содержательнее и, в-четвертых. **Само капиталистическое общество подвержено эпидемиям, и как цивилизационно незрелое.** Тот же капитал монополизируется достаточно быстро, стягивая производство в большие города с соответствующей скученностью, и цепь заражения происходит стремительно. А вот социалистическое общество изначально сбалансировано равным обменом трудом между городом и деревней... Да что доказывать очевидное. В том-то и дело, что **нынешняя олигархическая власть плевать хотела на вакцинацию как минимум, и даже имеет выгоду запугивания масс как максимум.** Мол, больше трех не собираться, а то сразу в каталажку. **Если бы вируса не было, его надо было бы выдумать, настолько удобно узурпаторам (а не исключено, что и выдумали, и не в смысле конспирологии, а в прямом и классовом смысле **очередной формы эксплуатации**).** Поэтому капитализм и эпидемии – вещи фактически неизбежные и неразрывные. И только социалистическая революция положит этому конец. Если уж первая революция сделала гигантский прогресс за семьдесят лет; то вторая и окончательная выведет страну в безусловные лидеры. В частности, вот был бы сейчас социализм в России с соответствующей медициной, образованием и карантином – страна вырвалась бы впереди всех по восстановлению экономики. Мировой буржуазный кризис, наоборот, был бы использован наподобие гигантского шанса для роста. Итого. Автор убежден не только в стратегической и исторической **ущербности путинского режима в виду переходного периода к реальному социализму** – но даже конкретные и тактические формы такого исхода начинают просматриваться, и в чем суть сказанного. Они явно появились на горизонте; и их можно разглядеть, так сказать, уже в бинокль... коронавирус с локдауном и безработицей будут добавлять масла в огонь. Стагфляция чистой воды. Да и западные санкции никуда не исчезают, а даже усиливаются... И вот уже мелкий и средний бизнес, страдающий от закрытия, задумается, а не помочь ли левым силам, иначе этому ужасу не будет конца. Также подумают многие люди, потерявшие близких по причине бездарности власти. Поэтому **коронавирус – хоть и очевидное оружие в руках «Единой России», но обоюдоострое.** Последняя и не использовать его не может, – если все отменить с сегодня на завтра с соответствующими политическими свободами, то волна демократии сметет опозорившийся режим к чертовой матери, - и использовать уже опасно, так как народ близок к белому калению. Но, собственно, это и называется историческим тупиком. Так и происходит со всеми **реакционными режимами.** То есть, единороссы, похоже, **переборщили с политическим пренебрежением к эпидемии** (да и вообще по причине врожденной импотенции, так тем более). **Потеря авторитета в виду провала борьбы с болезнью уже смахивает на обвальную.** Следующий год будет, и не может не быть, революционным. Но и **нынешняя оппозиционная агитация должна быть неотразимой.** И карантин, и производство вакцин, и медицинский уход, и процесс вакцинации были бы В РАЗЫ ЛУЧШЕ в условиях

социализма, и в чем еще один смысл статьи. Ну, так, и вперед. Агитация и пропаганда сделают свое дело, и на местном уровне особенно. Но об этом еще будет разговор.

Георгий Федоров Перемены уже на подходе **Как подводная лодка во вражеских водах я долго молчал** тут (правильно делал), но мне очень много стало поступать вопросов про текущую ситуацию, протесты, аресты, задержания и подставы. Короче, выхожу из режима молчания. Поехали! 1. Ситуация тяжелая. Путин обнулил не только срок, а вообще все правила, в том числе политические. То, что можно было делать раньше, сегодня делать невозможно. **Любые несистемные проявления власть будет давить.** Причём от этого не застрахованы даже системные политики. К сожалению, многие оппозиционеры этого не поняли, и уже часть из них подорвалась на этих «минах». 2. Правящий класс решает стратегические и тактические задачи удержания и воспроизводства власти. Выделены огромные ресурсы, и государственный аппарат настроен только на решение этих задач. Действия власти системны и последовательны. **Пока я не вижу никаких возможностей политической деятельности вне системной оппозиции. Для левых сил осталось только две возможности работать: либо в рамках КПРФ, либо в рамках Справедливой России...**3. **Настроения в обществе явно стали леветь, и запрос на социалистические перемены уже стал очевиден.** Даже УГ и часть либеральных политиков это признают. Власть это тоже знают, поэтому и пытаются прессовать левый сегмент, а часть левой риторики даже пытаются перехватывать. 4. Перемены уже на подходе, поэтому необходимо мыслить и действовать очень умно и с холодной головой... Наша команда выходит из «отпуска», и уже в ближайшее время мы перейдем к активной работе. За предвыборный период мы очень много поработали и сейчас будем наращивать свой потенциал. У меня уже сложилась в голове тактика действий. У нашей команды очень хорошее настроение и желание побеждать... *Уважение и поддержка Г.Федорову! Его Гражданская Солидарность имеет огромный запрос в обществе*

Юрий Мухин ПРЕСТУПНИКИ В БЕЛЫХ ХАЛАТАХ-2... с диагнозом «коронавирусная инфекция» умерло 1 226 москвичей, а с 1 сентября по 20 октября 2021 года, когда Собянин уже заставил вколоть себе жигу 5 миллионов москвичей, с этим диагнозом умерло 2 889 москвичей – почти в 2,5 раза больше. Собянин московское быдло не щадит, хотя, скорее всего, сам это не понимает и не видит!... А вот как бы врач и безусловная телезвезда, Мясников, объявил, что прививаться надо потому, что всё наоборот, что это антипрививочники опасны для общества: *«Пьяному за рулем – нельзя, опасно для окружающих! Да, нельзя! Но ведь и невакцинированный из группы риска тоже опасен для окружающих! Именно в нем, в таких вот тяжело болеющих, зарождаются новые штаммы коронавируса, перекидываются на больницы, других пациентов и потом растет смертность, снижается эффективность вакцин.... Я считаю, что время уговоров закончилось. И еще: все, кто против вакцин – можете предложить что-то другое? Ну хоть наполовину такое же по эффективности? Ну так и закройте рот!»* Надо же! А ведь мы запросто можем предложить на 1000% более эффективное средство. Всех вас, вот таких «врачей»-телезвезд, игнорирующих весь медицинский опыт вакцинаций и полученные от вакцинации против COVID-19 результаты, лишить дипломов и загнать в лагерь по части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство» общественным способом. И эпидемия прекратится!

Юрий Мухин ТАЛАНТ КУКЛОВОДОВ ПУТИНА (<http://www.ymuhin.ru/print/2471>) В четверг, 21 октября, дежурный артист в роли В. Путина на пленарном заседании проходившего в Сочи Международного дискуссионного клуба «Валдай», в очередной раз прокукарекал с бумажки на тему «глобальных мировых проблем», стараясь это делать с выражением... снова поразился даже не глупости СМИ, восхищённых этим спичем дежурного артиста, а просто таланту кукловодов этих артистов. Таланту в написании

множества слов без какого-либо смысла текста, состоящего из этих слов. Я, честное слово, так писать не могу – ну, абзац, ну, два, но на целый газетный разворот болтовни без смысла и цели его написания??... Вот это что такое артист сказал и зачем? Что следует из сказанного им? Смотрите, первый абзац итожит главную негативную тенденцию международных отношений: *«Эгоистические интересы полностью взяли верх над понятием общего блага»*. А второй абзац итожит: *«Это, в общем-то, нормально, правильно»*. Так зачем же ты балаболит о том, что правильно, вернее, зачем вы, спичрайтеры и кукловоды, вписали в текст артисту читать про то, что «плохо, но правильно»? Или: *«Социально-экономические проблемы человечества обострились до степени, при которой в минувшие времена случались потрясения всемирного масштаба: мировые войны, кровопролитные общественные катаклизмы. Все говорят о том, что существующая модель капитализма – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в её рамках нет больше выхода из клубка всё более запутанных противоречий. Повсеместно, даже в самых богатых странах и регионах, неравномерное распределение материальных благ ведёт к усугубляющемуся неравенству, прежде всего неравенству возможностей – и внутри обществ, и на международном уровне. Отмечал этот серьёзнейший вызов и в своём выступлении на Давосском форуме недавно, в начале года. А все эти проблемы, конечно, грозят нам существенными, глубокими общественными расколами»*. Не понял... Получается, что эти проблемы не ты, писавший эти строки кукловод, обострял 20 лет, а они «сами обострились»? А ты-то, получается, «не местный»? Ну, ладно, но что делать по ликвидации этого обострения? Рушить капитализм с его противоречиями или любоваться им? А ничто, – отвечают кукловоды артистов Путина – кукарекать надо, главное – прокукарекал, и СМИ захлебнутся от восторга! Между прочим, авторы этого текста дежурного путина, скорее всего, понимали, что выход из «модели капитализма», о котором все сразу вспомнят, – революция. Посему «спичрайтеры» на службе кукловодов уделили и ей внимание... *революционные потрясения привели к срыву, к распаду великой страны. История повторилась 30 лет назад, когда потенциально очень мощная держава вовремя не вступила на путь необходимых гибких, но обязательно продуманных преобразований и в результате пала жертвой догматиков разного толка: и реакционеров, и так называемых прогрессистов – все постарались, с обеих сторон*. Какие «догматики», какие «прогрессисты»? Это что за историко-политические новости? Это Горбачёв «догматик», а вы с Собчаком и Ельциным – «прогрессисты»? Это же вы, находящиеся и сегодня у власти уроды, развалили великую страну исключительно для того, чтобы её разворовать. А ту революцию вам, вашими грязными лапками трогать не надо – та революция создала мощнейшую страну с максимально возможной справедливостью. Нынешним дебилам, как и дебилам, нанятых кукловодами, да и самим кукловодам это, разумеется, без разницы, но граждан России, что-то знающих об истории нашей страны, такой откровенный кретинизм сравнения Октябрьской революции с вонючей «перестройкой», просто оскорбляет... *Пандемия коронавируса, которая теоретически должна была сплотить людей в борьбе с такой масштабной общей угрозой, стала не объединяющим, а разъединяющим фактором*... Понятно, что это очередное тупое бла-бла-бла про какие-то «схемы», но важно то, что даже дебилы, писавшие этот текст, видят, что они с народом расходятся всё дальше и дальше. Правда, они по своей дебилности не понимают, что это не народ от них удаляется, а они отпугивают народ, причём, не только наглým беззаконием, но и своим беспредельным кретинизмом типа: *«В совершенную фантасмагорию превратилась в ряде западных стран дискуссия о правах мужчин и женщин. Смотрите, дойдёте там до того, как большевики предлагали, не только кур обобществлять, но и женщин обобществлять. Ещё один шаг – и вы там будете»*. Ну при чём тут к равенству полов дебилный миф об обобществлении женщин и кур? Тут бы надо было все страны предупредить, что они свои «фантасмагории» доведут до ситуации, когда у них во власти будут не большевики, а только такие фантастические

твари, как и сегодня в России. Если бы меня не радовал идиотизм этих кукловодов, то я бы посоветовал им поменять пидорасов, пишущих тексты артистам в роли Путина, поскольку эти пидорасы уже обленились до пределов, когда им уже и в Википедию лень глянуть, скажем: *«В этой связи вновь отмечу, насколько тяжёлой и опасной стала пандемия коронавируса. Во всём мире от неё умерло, как мы знаем, сегодня уже более четырёх миллионов 900 тысяч человек. Эти страшные цифры сравнимы и даже превосходят военные потери основных участников Первой мировой войны».* В Первую мировую войну, сообщает Википедия, только у воюющих стран потери – *«18 429 633 погибших и пропавших без вести в результате боевых действий».* ДБЛ, БЛД! Правда, когда артист начал отвечать на вопросы как бы сам, то тут просто не знаешь, «с какого дуба он рухнул». Скажем: *«...я многократно уже слышал такой разворот событий: приезжают граждане европейских стран, делают здесь, у нас, прививку «Спутником», а там справку покупают, что они привиты Pfizer. Серьёзно, причём это врачи говорят из европейских стран. Считают, что всё-таки «Спутник» более надёжный, более безопасный».* Твою мать! Из всех руководителей стран он, по легенде уколотый «спутником», единственный сидящий в бункере. И при этом вякающий, что этот «спутник» лучше всех! Нет, и кукловоды, и сам спущенный с поводка «народный артист республики» друг друга стоят. **Идиот-таланты!**

Большевизм в Богодержавии - единственное лекарство от фашизма
(<https://coollib.net/b/327500-vnutrenniy-prediktor-sssr-bolshevizm-v-bogoderzhavii-edinstvennoe-lekarstvo-ot-fashizma/read>) ... **Корпоративность** - объединение индивидов для осуществления коллективными усилиями их личных целей, не осуществимых в одиночку и потому ставших на определённое время для них общими, достижение которых представляется им возможным в течение ограниченных сроков в пределах жизни каждого из них. И хотя корпорации могут существовать на протяжении жизни многих поколений, но всякая корпорация рассыплется, если в каком-то поколении критическая (по отношению к её устойчивости) масса не получит от неё «прямо сейчас» того, чего вожделем... В СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ это - *принципиальное* нежелание социал-демократов принять на себя всю полноту заботы и ответственности за судьбы Родины на пути искоренения буржуазно-индивидуалистического способа организации производства и распределения, их метания и шарахания в поисках тактических компромиссов со временными союзниками и противниками. Концептуальная неопределённость социал-демократии (хотим гарантий социализма в отношении прав личности в условиях буржуазно-индивидуалистического общественного устройства - своего рода «жареный лёд»), неопределённость в целях, в очерёдности, в путях и методах достижения даже избранных целей, - стиль политической жизни социал-демократии, обрекающий социал-демократов и их союзников на поражение в борьбе со всяким *политическим противником, готовым принять на себя всю полноту государственной власти и целенаправленно, поэтапно работающим на осуществление этой цели.* Поэтому социал-демократы, принципиально не желающие определяться концептуально (капитализм либо социализм? как перевести общество от одного к другому?) и не желающие брать на себя всю полноту заботы и ответственности за судьбы Родины, за судьбы человечества, везде и всюду были и есть потенциальные пособники фашизма. Они - среди тех, кто готовит в обществе условия, из которых способен вырасти фашизм. И из социал-демократии у всякого думающего и честного перед собой человека два пути: либо в большевизм, либо в фашизм. **У думающего и честного перед Богом и людьми путь один - в большевизм...** В частности, будучи заворожёнными иудейским интернационализмом (так называемым марксистским «интернационализмом»), коммунисты в Германии ничего вразумительного не могли сказать об эксплуатации народов всего мира (в том числе и немецкого) еврейской по преимущественному составу международной, надгосударственной банковско-ростовщической клановой олигархией. Одна из причин

того, что эта тема успешно и монополично эксплуатировалась нацистами, состоит в том, что у этой олигархии изначально с середины XIX века были на содержании все марксистские партии... **Исторически так сложилось** (во многом под влиянием марксизма с его объяснением общественной жизни как вторичных последствий производственно-потребительской деятельности), **что различия социализма и капитализма понимаются, прежде всего, как различия организационно-экономического характера, которым подчинены политический и идеологический строй каждой из «общественно-экономических формаций».** В действительности во всём этом находит своё выражение нравственность власти, фактически осуществляющей управление жизнью общества. А конфликт в обществе по вопросу о том, строить социализм либо капитализм? - это в своей глубине конфликт двух типов нравственности: «Я-центричной» (возможно корпоративной), предпочитающей капитализм, и Богоначальной (соборной), предпочитающей социализм. Это хорошо видно из следующего обстоятельства. В XX веке под морально-психологическим давлением опыта социалистической революции и строительства социализма в СССР, под давлением опыта национал-социализма в Германии, а также в процессе решения своих внутренних проблем капитализм в развитых странах постепенно обзавёлся атрибутами социалистического уклада: система государственного социального обеспечения личности и семьи, органы планирования и государственного регулирования производства и распределения в составе общегосударственной и местной власти и т.п. Казалось бы это подтверждает теорию «конвергенции двух систем», выдвинутую А.Д.Сахаровым. Но в действительности это опровергает её, поскольку появление этих атрибутов социализма в капитализме не стёрло различий нравственности, господствующей в каждом из обществ, и соответственно - не стёрло и границы между обеими системами... Исторически реально в современной истории «фашизм» как общественное явление обрёл известность, распространяясь из Италии. Он родился там на основе протестных эмоций множества «маленьких людей», которые в обществе «свободы» личной инициативы оказались безнадежно угнетёнными агрессивно-потребительским индивидуализмом больших и очень больших олигархов, злоупотреблявших разнородной властью по своему усмотрению. Поскольку такого рода протестное движение «маленьких людей» взращивалось в Италии, то претензии его тамошних идеологов на преемственность по отношению к былому величию и мощи Римской империи выразились в том, что древнеримская фасция была избрана ими как символ единения «маленьких людей» в деле защиты их жизни от угнетения агрессивно-паразитическим индивидуализмом «больших людей» - олигархов буржуазно-индивидуалистического общества. Так фасция дала название «фашизм» изначально протестному против олигархии движению возглавляемых вождём «маленьких людей». Однако, когда ныне говорят о реальной или мнимой угрозе «фашизма», то в большинстве своём уходят от рассмотрения реальных гарантий прав личности и семьи в буржуазно-индивидуалистическом, так называемом «демократическом» обществе, которое при этих умолчаниях пытаются представить в качестве универсального идеала. После этого вопрос об угрозе «фашизма» сводят, прежде всего, - к идеям национальной и расовой исключительности и нетерпимости (в прошлом характерным для германской модификации «фашизма»), к реальным и мнимым посягательствам на права представителей национальных меньшинств и диаспор, а также к унаследованным от Италии и Германии «фашистским» символика и фразеологии... Но путём создания таких всеобъемлюще неопределённых «определений» фашизма многие «антифашисты», которые подчас сами являются фашистами на деле, уходят от рассмотрения явления фашизма как такового безотносительно к тому, как его называется в том или ином обществе и какой символикой и фразеологией он пользуется, какими идеями он прикрывается в конкретных исторически сложившихся обстоятельствах в той или иной культуре... если оставаться в русле сценария подмены рассмотрения явления общественной жизни

рассмотрением и порицанием «фашистской» символики, фразеологии и каких-то идей, обусловленных исторически сложившимися обстоятельствами жизни общества, то в пропаганде фашизма можно обвинить практически всякого, кого закажут лихие «антифашисты», дорвавшиеся до власти или же рвущиеся к ней под лозунгами «борьбы с угрозой фашизма»... Эх, «Яблочко - СПС», куда ты котишься?... **«ТОТАЛИТАРИЗМ** (от ср.-век. лат. *totalis* - весь, целый, полный),¹⁾ одна из форм государства (тоталитарное государство), характеризующаяся его полным (тотальным) контролем над всеми сферами жизни общества, ...Это тоже **весьма узколюбое “определение”-ярлык** не по сути. В частности, во всяком в так называемом «тоталитарном государстве» представления о правах и свободах личности просто отличаются от возводимых в абсолют буржуазно-индивидуалистических представлений гражданского общества. Такое общество, сосредоточившись на реальных и мнимых нарушениях прав личности в других обществах, в упор не видит **нарушений личностями и их корпорациями прав обществ**. Поэтому «тоталитарные» (с точки зрения “гражданского” общества) государства, **говорящие о защите прав обществ** (т.е. коллективных прав) от **посягательств на них индивидов и их корпораций**, следует **упрекать не в принципиальном нарушении ими прав личности вообще, а в том, что многие из них под предлогом защиты коллективных прав подавляют провозглашённые ими же коллективные права, а также и права личности**... **протестное движение «маленьких людей» против злоупотреблений олигархами властью**... Поскольку **всякая олигархия несёт бедствия множеству людей и порождает разлад жизни общества и биосферы Земли**, то нет никаких нравственно-этических оснований идеализировать общественный уклад, в котором есть место олигархии, и с позиций идеализации олигархического индивидуализма порицать **протестные движения «маленьких людей» против угнетения их жизни олигархами**, за исключением тех случаев, когда представители такого рода протестных движений сами начинают терроризировать остальное общество или когда они овладели государственной властью сами и, образовав новую олигархию, не стали злоупотреблять властью, принося обществу новые беды. Сохранение же **толпо-“элитарного” характера** изначально протестного (против злоупотреблений “элитарной” олигархии) движения «маленьких людей» - *в случае прихода вождей этого движения к государственной власти* - неизбежно выражается в создании ими новой олигархии с вовлечением в неё представителей прежней олигархии, проявивших лояльность вождям новой и в каком-то качестве для них полезных... Фашизм это - один из типов *культуры общественного самоуправления*, возможный исключительно в толпо-“элитарном” обществе. **Суть фашизма как такового вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается и какими способами осуществляет власть в обществе, - в активной поддержке толпой «маленьких людей» - по идейной убеждённости их самих - системы злоупотреблений властью “элитарной” олигархии**, которая: · представляет несправедность как якобы истинную “справедность”, и на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ею мощью **культивирует несправедность в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человека**; · под разными предлогами всею подвластной ею мощью подавляет всех и каждого, кто сомневается в справедливости её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит. Толпа же по определению В.Г.Белинского - «собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету», т.е. толпа - множество индивидов, живущих бессовестно. И неважно выступает ли правящая олигархия публично и церемониально, превозносясь над обществом; либо превозносится по умолчанию, публично изображая смирение и служение толпе, именуя её народом; либо действует скрытно, уверяя общество в своём якобы несуществовании и, соответственно “несуществованию”, - в своей бездеятельности, в результате которой всё в жизни общества течёт якобы «само собой», а не целенаправленно по сценариям концептуально властных кураторов олигархии. Это определение-описание фашизма не включает в себя пугающих и

бросающихся в глаза признаков его проявлений в действии: символики; идеологии, призывающей к насилию и уничтожению тех, кого хозяева фашизма назначили на роль неисправимого общественного зла; призывов к созданию политических партий с жесткой дисциплиной и системой террора, отрядов боевиков и т.п. О **человеконенавистнической** же сущности фашизма на основе урока, преподанного всем германским фашизмом, сказано после 1945 г. много. Вследствие ставших негативно культовыми ужасов времён фашизма 1933 - 1945 гг. приведённое определение кому-то может показаться легковесным, оторванным от реальной жизни (абстрактным), и потому не отвечающим задаче защиты будущего от угрозы фашизма. В действительности же **именно это определение и есть определение фашизма по сути**, а не по месту возникновения и не по особенностям его становления и проявления в жизни общества, что и отличает его качественно от приведённого ранее “определения” «фашизма», данного “Большим энциклопедическим словарём” и ему подобных “определений”. **Понимание сути фашизма как системы человеконенавистничества невозможно без понимания сути человека**, т.е. без выявления тех особенностей, которые отличают **состоявшегося человека** от **несостоявшихся в качестве человека человекообразных людей**; а также и без выявления тех особенностей, которые отличают вид «Человек разумный» во всех его расах от животных видов в биосфере Земли. **Что значит состояться в качестве человека?...** **подавляющая доля алгоритмов их поведения запрограммирована генетически**, является врожденной. Гибкость поведения особей минимальная - комбинаторная на основе генетической (врождённой) информации. Доля **информационного обеспечения поведения**, являющегося результатом **накопления опыта взаимодействия со средой** обитания конкретной особью или некоторым множеством особей (например, стаей), - если и есть, то ничтожна мала. Но это характерно не для всех биологических видов... **В поведении высших животных преобладает не врожденная информация, а приобретённая в процессе воспитания в детстве и накопленная особями как опыт взаимодействия со средой** каждой из них. Эта информация представляет собой своего рода надстройку над **фундаментом врожденного - генетически запрограммированного - информационного обеспечения поведения (безусловных рефлексов и инстинктов)**... Другая часть только бросается из крайности в крайность даже не по одному разу на день, будучи не способной осознать себя ни **человекообразным животным**, ни проблеском человечности, постепенно исчерпывая предоставленные им возможности влачить существование, извращающее смысл жизни человека в пределах Божиего попущения... став взрослыми особями, они **были по своему достоинству, “личностным” качествам человекообразными** (и то отчасти) представителями тех видов, в среде которых получили воспитание. Ни одна из известных попыток вернуть таких «маугли» к цивилизации, из которой они выпали в младенчестве либо в раннем детстве, успехом не увенчалась... То есть всем видам высших животных в биосфере Земли, а также и человеку, одинаково необходимо воспитание, чтобы они **могли состояться в предопределённом для них Свыше качестве**... поведение особи биологического вида, называемого ныне «**Человек разумный**», *подчас безо всяких к тому оснований в поведении большинства представителей этого вида, строится на основе взаимодействия*: · **врожденных инстинктов и безусловных рефлексов**; · бездумной автоматической отработки привычек и освоенных навыков поведения в ситуациях-раздражителях; · **разумной выработки своего поведения** на основе памятной и вновь поступающей информации; · интуиции, выходящей за границы инстинктивного и разумного, рекомендации которой впоследствии могут быть поняты разумом. Хотя в психике всех людей всё это так или иначе присутствует, но у разных людей эти компоненты по-разному взаимодействуют между собой. В зависимости от того, как все эти компоненты иерархически организованы в психике индивида, можно говорить о **типе строе психики** каждого из них. **Тип строя психики** формируется **в процессе взросления** и во взрослой жизни, и важную роль в его формировании играет культура, которую несёт общество. Но вне зависимости от

особенностей культуры, которую несёт общество, различие между новорождённым несмышлёнышем и взрослым человеком определяется, прежде всего, **тем, что лежит в основе информационного обеспечения поведения каждого из них**. А **информационное обеспечение поведения индивида** ступенчато меняется на протяжении всего перехода из младенчества через детство во взрослость не только по объёму несомой субъектом информации, но и по её происхождению, функциональному предназначению, по упорядоченности, в том числе и в иерархии значимости разнородных информационных модулей. Действительно: · Практически всё информационное обеспечение новорождённого несмышлёныша - это врождённые безусловные рефлексы и инстинкты. · Потом, по мере развития, малыш начинает осваивать те алгоритмы поведения, которые сложились к этому времени в культуре общества. И в каких-то ситуациях эти алгоритмы обладают более высоким приоритетом, чем инстинктивно-рефлекторные алгоритмы, которые сдерживаются **культурно обусловленными алгоритмами**: ребёнок перестает делать пи-пи и какать по первому позыву; в состоянии потерпеть до дома, а не требовать отдать ему купленную шоколадку «прямо сейчас» в общественном транспорте, чтобы тут же съесть её, перепачкав при этом и себя, и окружающих; а чтобы поковырять пальцем в носу, уединится и т.п. Спустя еще некоторое время он развивается настолько, что начинает пробовать себя в творчестве, вырабатывая сам на основе своего личного восприятия информации и существующих алгоритмов поведения, новые алгоритмы осознанного целенаправленного воздействия на других людей и на окружающий Мир в целом. При этом пробуждается и развивается **целенаправленная воля**, которая позволяет сдерживать не только позывы инстинктов, но и отказаться от каких-то требований и норм культуры, которым следуют взрослые, заменив их нормами поведения, выработанными своим разумением (так во всяком обществе складывается «протестная» по отношению к обществу взрослых субкультура подростков и молодежи)... Но в толпо-“элитарном” обществе не все в своём личностном психическом развитии успевают пройти все четыре названные этапа до наступления телесной взрослости или на протяжении всей их долгой либо короткой жизни, поскольку **порочная культура толпо-“элитаризма” извращает и задерживает личностное развитие**. Различие между такими противоестественно остановившимися и застрявшими телесно взрослыми и *детьми, естественно пребывающими на разных этапах взросления*... Вследствие этого в толпо-“элитарном” обществе складывается **статистика распределения телесно взрослых субъектов по этапам психического развития личности**, на которых остановился или застрял каждый из них. То есть в обществе на протяжении всей истории объективно существует статистика **распределения людей по типам строя психики**. И в этой статистике: · есть доля **телесно взрослых, чьё поведение большей частью подчинено удовлетворению позывов инстинктов**, а всё остальное - телесная сила, разум, интуиция, достижения науки и техники, навыки магии и т.п. - обслуживает инстинкты, обладающие в их поведении наивысшим приоритетом. Это - **животный строй психики**. · есть доля **телесно взрослых, в чьём поведении инстинктивные позывы сдерживаются нормами традиционной культуры**, за ограничения которой они не могут выйти по своему безволию или неразумию даже в тех случаях, когда традиционная культура изживает себя, вследствие чего её средствами не могут быть разрешены проблемы, с которыми человека и общество сводит Жизнь. По сути поведение такого телесно взрослого не отличается от поведения раз и навсегда запрограммированного робота. Это - **строй психики зомби-биоробота**. · есть доля **телесно взрослых, кто способен сдерживать инстинктивные позывы и переступить через нормы традиционной культуры, не задумываясь о том, что он вносит в Жизнь своими произвольными действиями**; лежат ли его умыслы и действия в русле осуществления Божиего Промысла либо он действует в пределах Божиего попущения хотя бы отчасти. Это - **демонический строй психики**. · есть **разновозрастные люди** (в возрасте от пробуждения осознания себя в раннем детстве до глубокой старости), **которые чувствуют и понимают, что всякое действие человека должно лежать в русле**

осуществления Божиего Промысла, и потому осознанно стараются понять и осмысленно осуществить, действуя непреклонно, свою долю в Промысле. Это - **человечный строй психики**. Человечный строй психики включает в себя **личностную религию, осознаваемую как диалог человека с Богом по совести**, на основе которого строится жизнь всякого, кто стремится **состояться в качестве человека - наместника Божиего на Земле**. ...В описанной многовариантности возможных типов строя психики, а также в своеобразии выражения каждого из них в деятельности людей и в культуре обществ состоит главное отличие вида «Человек разумный» от всех видов животных в биосфере Земли. Какое бы воспитание ни было дано представителю всякого животного вида - в организации нынешней биосфере животное не может стать носителем человеческого типа строя психики. Кроме того, животному миру не свойственна **культура** как **совокупность генетически не наследуемой в готовом к употреблению виде информации, передаваемой от поколения к поколению на основе организации общественной жизни и памятников культуры**. Указанные различия типов строя психики объективно характеризуют своеобразные отличия каждого из них от других. Хотя кто-то возможно будет настаивать на том, что объективных доказательств бытия Бога не существует, и потому человеческий строй психики - субъективно обусловленная специфическая разновидность того, что названо «демоническим строем психики». Кто-то из них будет утверждать, что только какое-то одно мировоззрение и миропонимание выражают человеческий строй психики, а все прочие нет. Иными словами, в зависимости от информации, составляющей мировоззрение и миропонимание, а также в зависимости от личностной культуры носители *строя психики, названного нами «демоническим»*, якобы могут быть «хорошими людьми», а могут быть «плохими людьми». Среди утверждающих подобное могут быть и те, кто будет настаивать, что человеческий строй психики выражается единственно в том или ином уже сложившемся исторически реальном вероучении (религиозном культе), а во всех прочих выражаются какие-то иные типы строя психики: демонический, зомби, животный. Но **человечный тип строя психики - в нашем понимании - включает в себя личностную религию, осознаваемую как диалог человека с Богом по совести**, на основе которого строится жизнь всякого, кто **стремится состояться в качестве человека**. По существу это означает, что все расхождения во мнениях по тем или иным вопросам богословия и социологии, которые свойственны различным вероучениям (религиям), разрешимы **в диалоге с Богом по совести и в обмене (а не в обмане) мнениями между собой самих людей** как в пределах одной культуры, так и представителей разных культур (в том числе и принадлежащих разным поколениям). В этом процессе в исторической перспективе неизбежно возникнет объединяющая всех **внутренне бесконфликтная культура человечности**, позволяющая пребывать людям в ладу друг с другом, с Землёй, с Космосом, с Богом. Однако в истории нынешней глобальной цивилизации ни одна из известных культур не обеспечивала и не обеспечивает воспитания людей так, чтобы **человечный строй психики** воспринимался в обществе как единственно нормальный. Соответственно тому, что **ни в одной из культур человеческий тип строя психики не является господствующим** (тем более устойчиво господствующим в преемственности поколений), то он и не выразил себя в своеобразной культуре человечности, отличной от всех прочих культур, известных истории. Иными словами, как в прошлом, так и в настоящем все культуры в глобальной цивилизации в чём-то ущербны (неполны), в чём-то неправедны (порочны, греховны). Однако **культуры общественных групп (народов, племён, еврейства как уникальной в своём роде псевдоэтнической мафии, других мафий, орденов и т.п.), составляющих человечество в целом, как показывает глобальный исторический процесс, постоянно изменяются**. Эти изменения либо способствуют тому, чтобы под влиянием той или иной культуры всё большая доля новорожденных в ней могла бы состояться в качестве человека, либо препятствуют этому. В нашем понимании развитие всякой культуры протекает нормально в русле Божиего промысла, если по истечении достаточно продолжительных сроков

времени, охватывающих жизнь нескольких поколений, распределение людей по типам строя психики смещается в сторону возрастания доли носителей человеческого типа строя психики, а сама культура обретает качества, способствующие тому, чтобы в последующих поколениях человеческий тип строя психики стал единственным. В пределах же такого исторически продолжительного интервала смещение распределения по типам строя психики может носить колебательный характер. После того, как это выявлено, и обнажается **суть фашизма: Фашизм порождается носителями демонического типа строя психики и представляет собой культуру самоуправления не вызревших до человечности толпо-“элитарного” общества или каких-то общественных групп в его составе.** Фашистская культура общественного самоуправления объективно **выстраивается так, чтобы воспрепятствовать становлению культуры человечности, чтобы исключить личностное становление новорождённых в качестве носителей человеческого типа строя психики.** Вне зависимости от того, осознают этот факт сами фашисты либо же нет, **фашизм целесообразен именно в этом смысле. Ключевым средством к его осуществлению в жизни общества является представление объективной несправедливости в качестве якобы истинной “справедливости”, на какой идейной основе в обществе начинается пропаганда якобы истинной “справедливости” и насаждается её культ как залог непреходящего благополучия общества в будущем.** Но ключевое средство к его осуществлению таково, что в составе противников всякого фашизма (т.е. фашизма вообще) оказываются:

- **состоявшиеся люди - носители человеческого типа строя психики, живущие по объективно истинной справедливости,** естественно не совпадающей с якобы истинной “справедливостью” фашизма ни в оглашениях, ни в умолчаниях;
- люди, достигшие любых типов строя психики, которые продолжают личностно развиваться в направлении становления человеческого типа строя психики (вне зависимости от того осознают они сами этот факт или же нет и насколько глубоко осознают), которые способны в любой момент времени **освободиться от власти над ними якобы истинной “справедливости” фашизма;**
- упорствующие демоны-индивидуалисты - носители демонического типа строя психики, в силу разных причин не способные к корпоративности. Эти оказываются автоматически противниками всякого фашизма, поскольку, обладая способностью мыслить самостоятельно и не вписываясь ни в какие корпорации, они мешают фашизму при его становлении, а после становления - подрывают его устойчивость.
- **носители устойчивого животного типа строя психики,** чьи животные инстинкты открыто проявляются в их поведении в обществе вопреки культивируемым нормам поведения члена общества среди себе подобных. Кроме того противниками всякого фашизма, определившегося во мнении, что есть культовая якобы истинная “справедливость”, оказываются сторонники всякого иного фашизма, определившегося как-то иначе в этом вопросе...

В нашем понимании осуществлённый социализм, осуществлённый коммунизм это - общества, в которых человеческий строй психики осознаётся как нормальный и который является господствующим в них в преемственности поколений. Поэтому особый вопрос к сторонникам коммунизма на основе “всепобеждающего” учения Маркса, Энгельса, Ленина: **Чего там классики написали о психологии личности, о различных типах строя психики?** И это еще одно обстоятельство, указывающее на то, что **И.В.Сталин марксистом не был,** вследствие чего в своём определении термина «нация» прямо указал и на различие культур разных народов, обусловленное *психическим складом*: «Нация есть исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и **психического склада,** проявляющегося в общности культуры. «...» Только наличие всех признаков, взятых вместе, дает нам нацию» (“Марксизм и национальный вопрос”). Термин же «психический склад», в нашем его понимании, - синоним термину «строй психики». Из этого определения термина «нация» также следует, что исторически реальное еврейство - не нация. Если задаться вопросом, а что же оно такое, то получается, что оно - мафия, поскольку соответствует набору признаков мафии: система мотивации противопоставления себя социальному окружению

(ветхозаветно-талмудический иудаизм); разделение общества на своих и чужих, выделение в среде чужих лояльных себе, и построение всей системы отношений с внешним миром, проистекающей из этого разделения; клановая система организации: наследственные левиты, раввины, прочие «бен-израэли»; стремление к захвату ключевых отраслей жизни общества и неспособность поддерживать полный спектр профессий, что свойственно жизни каждого народа и выражается в статистике занятости и т.п.

Аналогичный вопрос к почитателям психологических теорий, восходящих к наркоману, психопату и материалистическому атеисту - Зигмунду Фрейду... Указанные различия типов строя психики объективно характеризуют своеобразные отличия каждого из них от других. Хотя кто-то возможно будет настаивать на том, что объективных доказательств бытия Бога не существует ^[39], и потому человеческий строй психики - субъективно обусловленная специфическая разновидность того, что названо «демоническим строем психики». Кто-то из них будет утверждать, что **только какое-то одно мировоззрение и миропонимание выражают человеческий строй психики, а все прочие нет**. Иными словами, в зависимости от информации, составляющей мировоззрение и миропонимание, а также в зависимости от личностной культуры носители *строя психики, названного нами «демоническим»*, якобы могут быть «хорошими человеками», а могут быть «плохими людьми». Среди утверждающих подобное могут быть и те, кто будет настаивать, что человеческий строй психики выражается единственно в том или ином уже сложившемся исторически реальном вероучении (религиозном культе), а во всех прочих выражаются какие-то иные типы строя психики: демонический, зомби, животный. Но **человечный тип строя психики** - в нашем понимании - **включает в себя личностную религию, осознаваемую как диалог человека с Богом по совести**, на основе которого строится жизнь всякого, кто стремится состояться в качестве человека. По существу это означает, что все расхождения во мнениях по тем или иным вопросам богословия и социологии, которые свойственны различным вероучениям (религиям), разрешимы в диалоге с Богом по совести и в обмене (а не в обмане) мнениями между собой самих людей как в пределах одной культуры, так и представителей разных культур (в том числе и принадлежащих разным поколениям). В этом процессе в исторической перспективе неизбежно возникнет объединяющая всех внутренне бесконфликтная культура человечности, позволяющая пребывать людям в ладу друг с другом, с Землёй, с Космосом, с Богом. Однако в истории нынешней глобальной цивилизации ни одна из известных культур не обеспечивала и не обеспечивает воспитания людей так, чтобы человеческий строй психики воспринимался в обществе как единственно нормальный. Соответственно тому, что ни в одной из культур человеческий тип строя психики не является господствующим (тем более устойчиво господствующим в преемственности поколений), то он и не выразил себя в своеобразной культуре человечности, отличной от всех прочих культур, известных истории. Иными словами, как в прошлом, так и в настоящем все культуры в глобальной цивилизации в чём-то ущербны (неполны), в чём-то несправедливы (порочны, греховны). Однако культуры общественных групп (народов, племён, еврейства как уникальной в своём роде псевдоэтнической мафии, других мафий, орденов и т.п.), составляющих человечество в целом, как показывает глобальный исторический процесс, постоянно изменяются. Эти изменения либо способствуют тому, чтобы под влиянием той или иной культуры всё большая доля новорожденных в ней могла бы состояться в качестве человека, либо препятствуют этому. В нашем понимании развитие всякой культуры протекает нормально в русле Божиего промысла, если по истечении достаточно продолжительных сроков времени, охватывающих жизнь нескольких поколений, распределение людей по типам строя психики смещается в сторону возрастания доли носителей человеческого типа строя психики, а сама культура обретает качества, способствующие тому, чтобы в последующих поколениях человеческий тип строя психики стал единственным. В пределах же такого исторически продолжительного интервала смещение распределения по типам строя психики может носить колебательный характер. После того, как это выявлено, и

обнажается суть фашизма: Фашизм порождается носителями демонического типа строя психики и представляет собой **культуру самоуправления не вызревших до человечности толпо-“элитарного” общества** или каких-то общественных групп в его составе. Фашистская культура общественного самоуправления объективно выстраивается так, чтобы **воспрепятствовать становлению культуры человечности, чтобы исключить личностное становление новорождённых в качестве носителей человеческого типа строя психики**. Вне зависимости от того, осознают этот факт сами фашисты либо же нет, фашизм целесообразен именно в этом смысле. Ключевым средством к его осуществлению в жизни общества является представление объективной несправедливости в качестве якобы истинной “справедливости”, на какой идейной основе в обществе начинается пропаганда якобы истинной “справедливости” и насаждается её культ как залог непреходящего благополучия общества в будущем. Но ключевое средство к его осуществлению таково, что в составе противников всякого фашизма (т.е. фашизма вообще) оказываются: · состоявшиеся люди - носители человеческого типа строя психики, живущие по объективно истинной справедливости, естественно не совпадающей с якобы истинной “справедливостью” фашизма ни в оглашениях, ни в умолчаниях; · люди, достигшие любых типов строя психики, которые продолжают личностно развиваться в направлении становления человеческого типа строя психики (вне зависимости от того осознают они сами этот факт или же нет и насколько глубоко осознают), которые способны в любой момент времени освободиться от власти над ними якобы истинной “справедливости” фашизма; · упорствующие демоны-индивидуалисты - носители демонического типа строя психики, в силу разных причин не способные к корпоративности. Эти оказываются автоматически противниками всякого фашизма, поскольку, обладая способностью мыслить самостоятельно и не вписываясь ни в какие корпорации, они мешают фашизму при его становлении, а после становления - подрывают его устойчивость. · носители устойчивого животного типа строя психики, чьи животные инстинкты открыто проявляются в их поведении в обществе вопреки культивируемым нормам поведения члена общества среди себе подобных. Кроме того противниками всякого фашизма, определившегося во мнении, что есть **культура якобы истинная “справедливость”**, оказываются сторонники всякого иного фашизма, определившегося как-то иначе в этом вопросе. Фашизм действительно работает на объединение общества и стремится к обеспечению своей устойчивости в преемственности поколений. Но это *объединение общества* в систему, в которой могут быть отдельные конфликты между членами вставшего в фашизм общества, а также конфликты между фашизмом в целом и некоторыми людьми обладает своеобразием. Принципы фашистского объединения толпо-“элитарного” общества в целостную систему направлены на то, чтобы исключить образование и возможность действия внутрисистемных факторов, способных подрвать устойчивость фашизма: размыть его изнутри в течение более или менее продолжительного времени либо мгновенно (по историческим меркам) обрушить его. **Фашистское общество может существовать только как толпо-“элитарная” общественная система при условиях, если культура фашизма:** · во-первых, воспроизводит “элиту”, составляемую носителями демонического типа строя психики, которые способны к корпоративности на основе зомбирующей составляющей в их психике (принцип неукоснительного подчинения иерархически высшим в вертикалях разнородной власти обязателен) и обладают навыками: О в зависимости от носителей которых оказывается остальное общество; О по отношению к носителям которых остальное общество оказывается беззащитным как в дуэльных ситуациях, так и в корпоративном противоборстве; · во-вторых, **воспроизводит зависимую и беззащитную по отношению к “элите” и её представителям “толпу”**, которая в её “персональном” большинстве и большую часть времени не только удовлетворена условиями своего существования (трудом, оплатой, возможностями отдыха, перспективами своих детей и внуков и т.п.), но и безоглядно гордится своей культурой и правящей публично либо скрытно “элитарной”

олигархией. Т.е. толпа должна преимущественно состоять из носителей строя психики зомби и носителей корпоративно-демонического строя психики, чьи личностные качества не позволяют предоставить место в высших слоях той или иной “элиты”; · в-третьих, количество субъектов, не вписывающихся в поддерживаемую “элитарной” олигархией систему внутриобщественных отношений, настолько невелико, что их можно представлять остальному обществу в качестве не представляющих опасности тихо помешанных сумасшедших либо подавлять и уничтожать как неисправимых противников режима, поддерживающего всеобщее благополучие. Ранее было сказано, что в эту категорию попадают те, кто состоялся в качестве человека или продвигается в этом направлении; носители демонически-индивидуалистического типа строя психики; нелояльные правящей олигархии носители демонически-корпоративного типа строя психики - реальные и потенциальные сторонники фашизмов иных видов; а также носители систематически проявляющегося в жизни животного строя психики, не поддавшиеся *зомбированию (дрессировке средствами культуры)*, чьё поведение носит антиобщественный характер и которые расцениваются фашизмом как недочеловеки, либо вообще не имеющие права на жизнь (подлежат уничтожению), либо не имеющие права на жизнь в обществе (подлежат изоляции от общества в специально отведённых местах). При соблюдении этих - основных - условий поддержания своего существования фашизм, оставаясь самим собой по сути, может устойчиво эволюционировать исторически продолжительное время, изменяя свои обличья, постепенно отказываясь от одних реальных и мнимых заблуждений прошлого и принимая в культ якобы истинной “праведности” какие-то другие пороки, препятствующие членам общества, впавшего в фашизм, состояться в качестве человека. Вследствие этого фашизм никогда не обходится без лжи как на словах, так и в умолчаниях. И еще раз подчеркнём, что в фашизм при определённых (возможно, что целенаправленно созданных обстоятельствах) впадает общество в целом. Фашизм не возникает в результате того, что малочисленная группка фашистов захватывает государственную власть силой или в результате демократических выборов, после чего устанавливает «фашистскую диктатуру». Это так потому, что: Суть фашизма не в какой-либо идеологии, насилии, способах осуществления власти, а в **активной поддержке толпой «маленьких людей» - по идейной убеждённости их самих системы злоупотреблений властью “элитарной” олигархией**, которая представляет несправедливость как якобы истинную “праведность”, и на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ею мощью культивирует несправедливость в обществе, **препятствуя людям состояться в качестве человека**, под разными предлогами всею подвластной ею мощью подавляя всех и каждого, кто сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляя и тех, кого она в этом заподозрит. Но при таком понимании сути фашизма вне зависимости от форм и способов его проявления, тот фашизм, который известен по историческому опыту нацистской Германии и который стал показательно-культовым образцом как у «неофашистов», так и у «антифашистов» последующих лет в разных странах мира, предстаёт как во многом карикатурный фашизм-уродец, искусственно и целенаправленно выращенный заведомо недееспособным для того, чтобы его ужасами упреждающе привлечь к нему по возможности большее внимание и тем самым отвлечь внимание и силы общества от становления **куда более дееспособного фашизма**, если не беспросветного, то близкого к **беспросветности глобального инферно**. 9 - 18 ноября 2001 г.

Внутренний Предиктор СССР. О нашей деятельности, как мы её понимаем
(<https://coollib.net/b/327517-vnutrenniy-prediktor-sssr-o-nashey-deyatelnosti-kak-myi-eyo-ponimaem/read>) Прошло шесть лет со времени первого издания **Концепции Общественной Безопасности** (КОБ) - “Мертвая Вода”. В мае 1998 года в свет вышло второе издание...Мы

по-прежнему спокойно воспринимаем отсутствие какого-либо содержательного обсуждения концепции, как в демократической, так и в патриотической прессе... Мы занимаемся самообразованием и просветительской работой, способствуя самообразованию других. Этим же - самообразованием - на наш взгляд, должны, так или иначе, заниматься всю свою жизнь все без исключения люди. Всё остальное, - включая и концептуальную власть - сопутствующие этому основному занятию эффекты... Мы понимаем, что всякий вопрос может быть освещен с разной степенью детальности в **широком диапазоне жанров: от афоризма или анекдота до толстых монографий, понятных только самим авторам** и узкому кругу читателей, профессионально работающих в той же отрасли деятельности цивилизации, что и их авторы. Это же касается и **концепций устройства общественной жизни людей** как региональной, так и глобальной значимости... не призываем никого ни встать «под наши знамена», ни быть покорной нам паствой или эмоционально взвинченной массовой, кричащей «Любо!!!», падающей ниц, а спустя какое-то время столь же взвинчено вопящей «Долой!!!». Этот подход обусловлен тем, что **внутренне ненапряженные системы отношений между индивидами** оказываются более устойчивыми и эффективными (в смысле открытости возможностей освоения потенциала их развития) на длительных интервалах времени, нежели системы осуществления целей на основе разного рода принуждения и программирования психики, так или иначе, всегда ограничивающие возможности саморазвития индивида и - как следствие - общности, образуемой этими индивидами... “Краткий курс...” (“Наши основы самоуправления общества”) первоначально был издан (1995 г.) в журнальном виде с титульными листами трех вариантов: на одном стояло «Внутренний Предиктор СССР», на другом - «Международная академия информатизации», на третьем - «Либерально-демократическая партия России»... Дело в том, что ускорение научно-технического прогресса влечет за собой **изменение организации психики** множества индивидов, в результате чего люди выживут, а **тем не менее отмечены как недолюдки, которые уклонились от того, чтобы обрести** **человечный строй психики и остались под верховодством инстинктов и зомбирования средствами культуры**, будут выкошены стрессами и стрессопорождаемыми болезнями и т.п. адресными “несчастливыми случаями”. В обществе же людей, признающих равенство человеческого достоинства их всех, **демонические толпо-“элитарные” концепции** и отношения, поддерживаемые глобальным нацистским предиктором, невозможны. И на этих же древних принципах единения в Любви и глобальной Заботе о счастливом будущем и мы, и наши критики, и многие другие сможем войти в соборность,... *если будем искренни и честны перед своей совестью, прежде всего*. При этом личное дело каждого, делаемое добровольно и по совести, будет дополнять и продолжать личное дело всех других. В.В.Маяковский это прозрел: «И радуюсь я: это мой труд вливается в труд моей республики ...»

Соблазны несвободы. Интеллектуалы во времена испытаний

(https://polit.ru/article/2021/11/05/ps_darendorf/print/) Издательство «Новое литературное обозрение» представляет книгу Ральфа Дарендорфа «Соблазны несвободы.

Интеллектуалы во времена испытаний» (перевод Марка Гринберга)... Если первым соблазном, исходившим от фашизма и национал-социализма, была сплоченность, то вторым — наличие вождя. **Любой вариант фашизма** непредставим без дуче, каудильо или фюрера. Легко заметить, что **ни одна из версий подобного строя не предполагала решения вопроса о преемнике**; придумать такое решение было попросту невозможно. В этом одно из отличий фашизма от коммунизма. Единственный вождь был с самого начала олицетворением режима, носившего, таким образом, **глубоко ложное название**. Франц Нойманн в своей книге «Бегемот» (1942) впервые развил тезис о **национал-социализме как псевдогосударстве (Unstaat)** — **форме принуждения, не опирающейся на какую-либо теорию и организационный принцип, который можно было бы**

перенести в будущее. «За исключением харизматической власти вождя, нет никакой власти, которая координирует <...> силы, никакого места, где компромисс между ними может быть достигнут на универсальной надежной основе»... **Уникальность вождя и отсутствие приемлемого механизма передачи власти** означали, что после него может быть только потоп. В статье «Умереть в Джонстауне» Жан Бехлер описал коллективное самоубийство в Гайане приверженцев так называемого преподобного Джонса — и сделал это настолько проникновенно, что его описание вполне сопоставимо с историей гитлеровской Германии... К счастью, большинство ученых отказывается искать ответ в национальном характере. **Душа народа мало что дает для объяснения его политического поведения.** Не слишком помогает и утверждение, что Веймарская республика была демократией без демократов. Намного важнее тот факт, что в Германии к этому времени имелись лишь ограниченные предпосылки — и то по большей части в определенных регионах — к возникновению **уверенного в себе среднего класса, видящего в непредсказуемости жизни и даже в хаотичности человеческих дел возможность для собственного успеха.** В представлении же образованных слоев буржуазии и тем более государственных служащих **свобода была тесно связана с порядком:** когда «беспорядок» демократии и рыночного хозяйства заходит слишком далеко, считали они, нужно приветствовать политика, обещающего восстановить порядок. Но эти объяснения феномена Гитлера всё же не слишком надежны. Более значим третий элемент соблазна, исходившего от национал-социализма, — **вера в преображение.** Само понятие «харизматический вождь» прямо указывает на его религиозные корни. В Гитлере видели «спасителя», творящего «чудо», и сам он охотно ссылаясь на «провидение», во имя которого действовал. На «**религиозно-мистическую составляющую национал-социализма**», как ее назвал Фриц Штерн, обращали внимание часто. Многие рассматривают национал-социализм как «суррогатную религию». В самом деле, фюрер и его режим приводили некоторых идеалистов в состояние, схожее с религиозным помешательством. Йозеф Геббельс, министр пропаганды, был верховным жрецом этой лжерелигии. Ее проповедовала и целая армия более мелких жрецов, влиянию которых поддавались многие **люди, утратившие традиционную веру.** С идеей преображения особенно хорошо корреспондирует **понятие нации.** Фашисты, в отличие от демократов, провозгласили целью своей политики не стремление к индивидуальному счастью, а национальное величие. Величие нации могло становиться наркотиком, заглушавшим и ослаблявшим самые разные фрустрации, начиная с таких сравнительно конкретных, как «мирный диктат» Версаля, и кончая «опоздавшей нацией», которая-де приходит наконец в себя, то есть совершенно абстрактными мечтаниями. **Национальное государство — одно из великих достижений эпохи модерна;** оно долго оставалось единственной оболочкой, защищавшей господство права и демократическое самоопределение. **Национализм был, напротив, крушением национального государства, его соскальзыванием к идеологии внутренних репрессий и внешней агрессии.** В XX в. Германия и Италия как раз созрели для ухода на этот ложный путь. **Пафос, неотделимый от национализма,** апеллировал к иррациональным пластам в сознании людей, упустивших возможность создания национального государства. Можно было бы упомянуть и другие элементы соблазна — прежде всего **манихейское мышление в категориях «друг-враг»** и культ силы. Но обещание сплоченности, руководство вождя и идеолога преображения сами по себе являются заманчивой подарочной коробкой, объясняющей, почему многие не устояли перед искушением. Если присмотреться, коробка пуста. Связи, которые сулит создать национал-социализм, существуют по большей части лишь на словах, служа не столько сплочению, сколько оправданию тотальной мобилизации. Руководство вождя не порождает порядок, а сколачивает людей в некую секту, дружно шествующую по пути к апокалипсису. **Идея преображения нации** — или расы — приводит, как нетрудно убедиться, к возникновению **суррогатной религии,** но не к преображению как таковому. **Фашизм в любой своей версии был чем-то вроде блестящей обертки; действительность же**

сводилась к голому властному принуждению... Слова еврейской подруги Хайдеггера, характеризующие его падение под воздействием фашистского соблазна, звучат странно. Впрочем, эти слова, с поправкой на известную высокопарность, можно применить к целому ряду интеллектуалов, подкошенных мартом 1933 г. Отсюда прежде всего следует, что было не так уж много интеллектуалов, которые и позже, в 1934 г., не говоря о 1938-м и тем более 1944-м, могли считаться правоверными нацистами. Веру к тому времени уже заместило банальное послушание, иногда — верность присяге, а чаще всего — обычный страх. Для жителей описанного нами псевдогосударства с его противоречивой идеологией было характерно скорее попутничество или, более точно, оппортунизм — яркие примеры этого рода мы приведем ниже. Так же обстояло дело в фашистской Италии и Испании. В случае фашизма можно без особого преувеличения говорить о соблазне, обманувшем ожидания. Под конец осталась только **несвобода — и насилие, которое ее поддерживало.**

Ученые проследили связь между ценностями людей и их отношением к антиковидным мерам Специалисты из Высшей школы экономики провели исследование, в котором проследили взаимосвязь между ценностями, которых придерживается человек, и его реакцией на антиковидные меры... Исследование показало, что испытуемые, которым близка забота об общественном благе, и которые готовы ставить общие интересы выше личных, оказались более восприимчивыми к информации именно о рисках для окружающих... А для тех, кто не разделяет **просоциальные ценности**, следует подчеркивать в первую очередь личные угрозы и риски, связанные с заражением коронавирусом... Выяснилось, что опрошенные значительно переоценивают риски погибнуть от новой болезни, это вызвано бесконечным потоком новостей о заболевших и умерших. В результате оказалось, что участники опросов оценивают летальность от коронавируса в среднем в 35%, что превышало реальные цифры примерно в 10 раз (на момент проведения исследования). По мнению авторов работы, это говорит о том, что манипулируя мнением общества таким образом, можно получить у него положительную реакцию на введение авторитарных и антидемократических мер. «Подобные искажения в оценках приводят к тому, что люди готовы жертвовать своими правами и свободами ради достижения безопасности. Это создает **угрозу широкой поддержки авторитарных мер, которыми могут воспользоваться политические силы во многих странах.** Кроме того, неадекватно высокая оценка риска смертности от коронавируса подрывает веру граждан в то, что государство может справиться с пандемией», — говорит один из ученых Никита Савин. В конце работы ученые из ВШЭ призывают внимательнее относиться к приемам, которые используются для пропаганды борьбы с коронавирусом и их влиянию на поведение групп людей.

Рафик Кулиев А был ли в СССР дефицит продуктов питания?

(<https://forum-msk.org/material/news/17506623.html>) ... Важно то, что в СССР не было абсолютного дефицита продуктов, как это пытаются представить капиталисты и их цепные псы — буржуазные социологи... СССР возник из капитализма и в борьбе с капитализмом. Не добитая до конца буржуазия делала всё возможное, чтобы вернуть себе политическую власть, реставрировать капитализм. Начиная с победы Великой Октябрьской социалистической революции и до последнего дня существования СССР, буржуазия внедряла во все партийные и советские органы свою агентуру, которая сознательно дезорганизовывала всю хозяйственную жизнь СССР и, в первую очередь, его снабженческую и торговую сети. Здесь, однако, во избежание возможного недоразумения, я должен сказать, что **под буржуазией и её агентурой я имею ввиду не только недобитые в буквальном смысле остатки дореволюционной буржуазии, а буржуазную психологию (частнособственнический инстинкт), которая господствует вот уже более 4-6 тысяч лет и которая не может исчезнуть в короткие сроки (в несколько десятков лет).** Для этого требуются несколько поколений социалистически организованных людей,

которые должны пережить длительную классовую борьбу с буржуазией и несколько международных войн не только для того, что ликвидировать капиталистические производственные отношения, но и для того, **чтобы изменить самих себя и сделать себя способными к социалистическим производственным отношениям, к политическому господству в обществе – Диктатуре пролетариата...** **История дефицита в СССР есть история борьбы буржуазии за ликвидацию СССР.** Дефицит, абсолютный дефицит, продуктов возникает только тогда, когда производство не поспевает за потребностями людей. Это возможно либо при примитивных орудиях труда (как в первобытные, рабовладельческие и феодальные века), либо во время неурожая, либо во время природных стихий, либо во время исторических катастроф, вроде войн, нашествия варваров. Но с появлением капитализма, когда орудия труда совершенствуются настолько, что оказывается возможным производить продукты питания в неограниченных объёмах, дефицит продуктов питания возможен только искусственно. Это неизбежно при капиталистическом способе производства, т.е. при таком производстве, когда целью производства является не сам продукт, а его стоимость, деньги, абстрактное богатство. Ни при рабстве, ни при феодализме ни одному человеку и в голову не могло придти искусственно создавать дефицит продуктов питания... Было бы ошибкой думать, что, в условиях капитализма, можно заморозить цены, остановить рост цен. Это привело бы к гибели капиталистического способа производства, а следовательно, и к гибели капиталистического общества... осуществления капиталистического воспроизводства постоянно требуется всё большее и большее количество денег. А так как в условиях капитализма просто невозможно продать всю товарную массу, то капиталисту приходится увеличивать количество денег постоянным повышением товарных цен путём сокращения производства товаров; что цена и масса товара находятся в обратном отношении, это **видно и без марксовых очков.** И таков порочный круг, в котором вращается капиталистическое общество. Единственный выход из этого безумия капиталистического общества, это замена капиталистического способа производства социалистическим, т.е. ликвидация частной и установление общественной собственности на землю, средства производства и банки. Иного не дано.

Александр Севастьянов "Апология дворянства. Апология интеллигенции"
(https://zavtra.ru/blogs/apologiya_dvoryanstva_apologiya_intelligentcii) ...Диалог известного историка и политолога, главного научного сотрудника Московского гуманитарного университета, академика Петровской академии наук и искусств Александра Никитича Севастьянова посвящена двум наиболее проблемным классам российского общества — интеллигенции и дворянству, которые в наши дни подвергаются массированной атаке и даже травле в обществе... *Быть может, интеллигенция и дворянство — «без вины виноватые»?»* — говорится в общей для двух книг издательской аннотации... *Октябрьская революция резко, радикально и навсегда уничтожила лучшую часть русского генофонда, лишила нас нашей биосоциальной элиты, нанесла нации в целом непоправимый ущерб*». Автор утверждает, что от оценки российского дворянства, которое выступало главной движущей силой отечественной истории в XVIII–XIX веках, *«радикально зависит оценка Октябрьской революции, а от сей последней — и всей русской истории, как прошлой, так и будущей»*... И вообще, *«сегодняшняя русская элита — отнюдь не аристократичная и лишь показно православная — ничем не лучше той, бывлой, царской, православной и аристократической. Во многом даже хуже... Сможет ли нарастающая в современной России элита подняться на уровень дореволюционного благородного сословия — вопрос, на который однозначный ответ пока не просматривается...»* Дворянство, при всех его достоинствах, реальных и мнимых, для автора — всё-таки в большей мере прошлое, а интеллигенция, трактуемая как производящее идеальный продукт сословие, — несомненное будущее. И она обязана прийти к власти в России. *«Сегодня вопрос стоит так: кто кого опередит и победит?»*

Жизнь и власть, деклассирующие, разинтеллигечивающие интеллигенцию, низводящие её в инертный средний класс или русская интеллигенция, осуществляющая переход от ветхой империи к Русскому национальному государству и при этом противопоставляющая диктатуре бюрократии свою собственную диктатуру?..»
«Винить интеллигенцию в главных несчастьях России Новейшего времени — несправедливо по сути и несовременно, а возлагать на неё надежды, напротив, — правильно и своевременно. Только русская интеллигенция в союзе с неолигархической креативной русской буржуазией способна взять под контроль узурпировавшую власть бюрократию и преобразовать нашу невнятную страну «Эрэфию» в жизнеспособное Русское национальное государство».

Юрий Тавровский Взлёт (<https://zavtra.ru/blogs/vzlyot>) Что такое **неосоциализм** в КНР «Китайский неосоциализм» — новый Дух для нового времени? С именем Фридриха Гегеля связывают концепцию *Zeitgeist*, «Дух времени». Германский философ подразумевал под этим доминирующую мыслительную традицию, интеллектуальную моду, но также и невидимую силу, определяющую мышление исторической эпохи. Спустя много лет другой философ, американец Фрэнсис Фукуяма, выдвинул концепцию «Конец истории». Он настаивал на том, что невидимые силы западной демократии и свободного рынка стали *Zeitgeist* или Большой идеей современного мира, победив все соперничающие политические и экономические системы. Человечеству больше не надо изобретать новые «измы», мир объединился в благотворной тени звёздно-полосатого флага. История саркастически посмеялась над Фукуямой и его единомышленниками... **Взаимоуничтожение демократического и республиканского идеологических течений американского либерализма** усилило раскол общества, обострило экономические и стратегические проблемы. Либеральный капитализм всё меньше вдохновляет мировое сообщество своими «демократическими ценностями». Завершение текущего *Zeitgeist* хорошо просматривается. На наших глазах произошло чуть ли не «обнуление» ещё недавно доминировавшей в мире идеи либерального капитализма в её американском толковании... Мне видятся две такие Большие идеи: **политический ислам и китайский неосоциализм**... Обновлённый политический ислам может сгладить противоречия разных религиозных школ, преодолеть государственные границы, создать глобальный центр развития со своей политической надстройкой, мощной финансовой базой, внушительным военным потенциалом, включающим ядерное оружие и средства доставки. Ещё одну **Большую идею, способную стать «Духом времени», демонстрирует Китай**. До последнего времени китайцы предпочитали не прославлять достоинства своей общественно-политической модели под названием «**социализм с китайской спецификой**», а развивать её на практике. Эффективность этой модели настолько велика, что позволила, несмотря на сдерживание Америкой и всем коллективным Западом, добиться беспрецедентных успехов в ускоренном создании современной экономики, науки и обороны, впечатляющих побед в борьбе с бедностью и стихийными бедствиями масштаба Ковид-19. «Социализм по-пекински» вышел на новый высокий уровень в конце 2012 года, когда новый вожь Си Цзиньпин обосновал долгосрочный план «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации», рассчитанный до 2049 года. С тех пор нация движется по обозначенному пути чётко по расписанию, этап за этапом, год за годом. Как и было обещано, в 2021 году завершился первый этап, построено «общество среднего достатка», ликвидирована нищета. Следующий «верстовой столб» — 2035 год, следующий уровень развития — «общество высокого достатка». Своими словами и делами Си Цзиньпин вот уже почти 10 лет выводит Китай из завещанной Дэн Сяопином «тени». Однако только в нынешнем, 2021 году «главный коммунист» объявил альтернативу американоцентричному «Духу времени». Именно сейчас Пекин впервые провозгласил «социализм с китайской спецификой» новой моделью развития всего человечества... Внешнеполитической проекцией китайской модели социализма стала идея

создания «сообщества единой судьбы человечества», утверждённая Компартией в 2017 году. Это очень китайская идея. В ней не просматривается наступательный глобализм, нацеленный на гегемонию. Это не «сияющий град на Холме», подавляющий всё вокруг своим величием и выжигающий конкурентов. Напротив, «среди четырёх морей все люди — братья», как писали мудрецы древности, которые видели свою Поднебесную большущим островом среди четырёх морей-океанов. «Единая судьба» — это уже Большая идея глобального охвата. Причём она уже имеет и свою действующую модель — это инициатива «Один пояс — один путь». Выдвинутая только в 2013 году, она уже вовлекла более 100 стран мира, стала фактором глобального экономического развития... Мой главный аргумент в том, что нынешние китайцы думают и действуют в соответствии с матрицей собственного восприятия мира. Его часто называют «китаецентризм», поскольку уже знакомые нам мудрецы древности учили о единственно благоприятном центральном положении Поднебесной на квадратной Земле под круглым Небом. Живущим по углам вне Поднебесной «варварам» просто не повезло... Иероглиф «чжун», «середина», входит в самоназвание нынешней КНР: «чжунхуа-жэньминь-гунхэго», «Прцветающее Срединное государство народного согласия». Китайцы называют себя «чжунго-жэнь», «люди Срединного государства». Они издавна не любят войн. Они повторяют: «Из доброго железа не куют гвозди, добрые люди не идут в солдаты». Основные приращения земель Поднебесной обеспечили династии монголов, маньчжур и прочих «варваров», предварительно покоривших сам Китай... Пекин не навязывает своё идеологическое и иное доминирование ни получателям капиталов, ни равным по силе партнёрам. Причина ясна: соседи по планете должны сами осознать эффективность китайской модели и заимствовать её механизмы с поправкой на местные условия... Характерно, что даже в области торговли вместо стремления любой ценой завоёвывать внешние рынки принята на вооружение концепция «двух циркуляций», в которой внутрикитайский оборот товаров получил преимущество над внешней торговлей. Смысл в том, что пора укреплять Поднебесную, а не продолжать обустройства места обитания «варваров» за счёт «людей Срединного государства». Китайские товары на полках магазинов всего мира стоили дёшево за счёт недоплат китайским производителям. Да, последние 100 миллионов китайцев выбрались из нищеты. Да, более 400 миллионов составил «средний класс», но 600 миллионов китайцев до сих пор зарабатывают в среднем 1000 юаней в месяц (это 11 300 рублей). Увеличить подушевой доход и ВВП КНР в 2 раза к 2035 году, расширить «средний класс» до 700–800 миллионов человек — такова стратегическая задача, поставленная правящей партией. Недавно в Пекине без лишней скромности признали свою модель развития «новой формой человеческой цивилизации». Выступая на торжествах по случаю 100-летия КПК, председатель Си Цзиньпин сказал: *«На основе продолжения и развития социализма с китайской спецификой, содействия скоординированному развитию материальной, политической, духовной культуры, а также цивилизованности общества и экологической цивилизации, мы сформировали новую китайскую модель модернизации и создали новую форму человеческой цивилизации»*. Несколькими днями позже, уже на Всемирном саммите политических партий по случаю того же юбилея, главный коммунист Поднебесной сделал очень важное уточнение: *«Не существует общепотребимой формулы модернизации, и страны должны искать оптимальные решения. Со своей стороны Компартия Китая готова обмениваться и делиться опытом с политическими партиями всех стран...»* В ходе саммита и других торжеств не прозвучало даже намёка на желание создать Интернационал «социализма с китайской спецификой»... В этой формуле слишком много не повторимого за пределами китайской цивилизации, которую называют ещё иероглифической и конфуцианской. К этой цивилизации относят не только саму Поднебесную, но также Японию, Вьетнам, Сингапур, Корею, Тайвань. Существующая два с половиной тысячелетия иероглифическо-конфуцианская идейная матрица определила развитие этих стран и регионов, то входивших в состав Поднебесной, то попадавших под влияние

других цивилизаций, то обретавших возможность двигаться собственным путём... Вьетнам, переведённый французскими колонизаторами и миссионерами с иероглифики на латиницу, не утратил **конфуцианской морали**. Она **помогла** объединению разьединённой на десятилетия нации, **позволила создать синергию возрождённой рыночной экономики с социалистической плановой системой** и однопартийным коммунистическим строем... Я думаю, что конфуцианско-иероглифическое слагаемое из формулы «социализм с китайской спецификой» в перспективе облегчит и ускорит распространение этого «Духа времени» именно в Восточной Азии. Общепризнано, что именно в эту часть планеты перемещается центр мирового развития. Соответственно, будет повышаться притягательность модели развития, позволившей добиться успеха. Однако именно конфуцианско-иероглифическая специфика будет мешать китайской модели принять глобальное измерение. Иероглифический барьер, а также иудейско-христианские основы западной цивилизации станут Великой Стеной. Китайскому Zeitgeist вряд ли суждено принять глобальный масштаб. Зато глобальное значение будет иметь новое прочтение и применение социалистической теории, позволившее, словами Си Цзиньпина, **«совершить исторический переход от высокоцентрализованной системы плановой экономики к жизнеспособной системе социалистической рыночной экономики, от частичной либо полной замкнутости к всеобъемлющей открытости»**. Вовлекая Китай в антисоветский лагерь, оказывая финансовую, экономическую и военную поддержку новому союзнику, Запад рассчитывал на «изменение цвета китайского стяга». Концепция «конструктивного вовлечения» не достигла поставленной цели. Пекин взял всё необходимое и отбросил всё ненужное. Огонь социализма хранили и оберегали в закрытых от посторонних глаз исследовательских центрах, партийных университетах. Когда пришло время, Компартия Китая максимально громко заявила о решимости «твёрдо и сознательно помнить изначальную цель и возложенную на нас миссию». Слухи о кончине мирового социализма оказались сильно преувеличены. **Неосоциализм как государствообразующая Большая идея** торжествует в Китае, Вьетнаме, Северной Корее, Лаосе. Социализм с национальной спецификой способен победить во многих странах Европы, Азии, Латинской Америки и Африки. **По нашей планете уже бродит не призрак социализма, а шагает опробованная на деле новая общественно-политическая система.** ... При любой формуле сосуществование плановой экономики и рыночной экономики происходило и происходит под неусыпным контролем правящей коммунистической партии. Именно она регулирует базовые правовые и финансовые условия развития двух основных укладов, сглаживает возникающие противоречия, оказывает помощь отстающим регионам и стимулирует общественно-полезные отрасли. Партия определяет, насколько далеко может залетать «птичка в клетке». Сейчас рыночная экономика играет ведущую роль. Она обеспечивает 60% ВВП, 80% рабочих мест. Преобладание капитализма усугубляет расслоение общества, усиливает протестные настроения. Совокупное богатство 415 китайских долларовых миллиардеров в 2019 году составляло 1,68 триллиона долларов, что больше ВВП всей Российской Федерации. Эта «вишенка на торте» украшает довольно толстую прослойку «просто» миллионеров — 5 280 семей. Сообща эти толстосумы контролируют 30,6% национального богатства... Но птичку не собирались выпускать из клетки: сразу после празднования своего 100-летия Компартия развернула кампанию «совместное благополучие». Крупнейшим и самым «продвинутым» компьютерным и финансовым монополиям недвусмысленно посоветовали «усмириться», делиться прибылями с отстающими регионами, не душить конкурентов из числа средних и малых компаний, давать больше рабочих мест молодёжи. Одновременно резко ограничили деятельность компаний в области дополнительного обучения школьников. Можно предсказать дальнейшие меры по сглаживанию социального неравенства разных слоёв общества, разных отраслей и регионов. Компартия Китая является третьим, причём важнейшим компонентом «социализма с китайской спецификой», наряду с фактически

принадлежащим ей государственным сектором, а также частным сектором, который обладает ограниченной свободой действий. Можно искать и находить недостатки этого «треугольника», но говорить о его неэффективности не позволяют цифры и факты. **Если из формулы «социализм с китайской спецификой» вычесть «китайскую специфику», то останется «социализм», неосоциализм.** Вот эта модель экономического и общественного устройства может быть тиражирована в других странах как «неосоциализм с национальной спецификой». В нашем случае — **русский неосоциализм.**

Александр Проханов Китайский вызов Пойдёт ли мир за Поднебесной?

(https://zavtra.ru/blogs/pojdyot_li_mir_za_kitaem) ...И как ни странно, ещё совсем недавно мои друзья, китайские высокопоставленные профессора, с которыми я общался на Валдайском форуме, не смогли мне ответить, что есть китайская мечта, не смогли объяснить её смысл. То есть для них самих это — некая закрытая метафора, закрытая формула. Теперь, по-видимому, эта формула раскрывается. Она раскрывается в заявлении китайского руководства и своему народу, и народам мира о **провозглашении нового человека, в данном случае – нового китайского человека. Не обременённого пороками, комплексами, светоносного, благородного, светлого, возвышенного, ориентированного на творчество, на всеобщее благополучие – личное и национальное.** Тот образ, что создаётся в Китае, должен быть предложен всему человечеству, изнывающему в гнетущей хандре великого обнуления, человечеству, тоскующему по позитивному образу, как оно тосковало по этому образу в начале XX века. Тогда Советский Союз предложил этот образ, эту **модель человечества.** И уже есть симптомы, хотя они не слишком видны и понятны, того, что Китай приближается к созданию такого образа. Мы видим, к примеру, что Китай стремится освободить своё информационное пространство от того, что называют вредными привычками, пытается ликвидировать на экране искажённые образы человека. Такая китайская инициатива, поначалу невинная, превращённая в этакую метафору, связана с тем, что на сегодняшний мир, **на сегодняшнее человечество опускается огромный, загадочный, грандиозный проект, условно именуемый «великое обнуление».** Он говорит о конце биосферы, то есть о конце человечества, о конце всех прежних форм хозяйствования, форм поведения на Земле, форм мышления, искусства, философии. Этот проект, как лавина, обрушился на мир и **сжирает народ за народом, сознание за сознанием.** **Китайская инициатива является вызовом этому проекту, является проектом очеловечивания или вочеловечивания, наряду с великим обнулением, с великим расчеловечиванием.** **вставить в то место с обнулением** В этом контексте крайне важны взгляды всех других носителей национальных, религиозно-национальных, метафизических смыслов, таких как **великий исламский проект**, переживающий бурное развитие, или **русский проект**, который после 1991 года оказался задавленным, а сейчас воскрешается, а также **проект европейский, проект американский.** Очень показательны в связи с этим недавнее создание специального разведывательного центра ЦРУ, действующего на китайском направлении. Очевидно, что **Китай действительно стремится сформировать образ китайского будущего, предложив этот образ всему человечеству.** Удастся ему это сделать или нет, время покажет... Очевидно также и то, что этот **мировоззренческий, метафизический китайский вызов** получит ответ со стороны других крупных цивилизационных обществ. Исламский мир станет предлагать выходящую за пределы ислама универсальную модель, которая будет распространена не только на исламские анклавы мира, но и предъявлена всему человечеству. Либеральный, американский мир выступит со своими проектами. **Могучий проект проектов, что именуется обнулением,** таит в себе колоссальные силы, потому что он связан с идеей израсходованности биосферы, израсходованности земных ресурсов, предполагает **обнуление тех укладов и тех форм существования человека, которые привели к краху биосферы, к краху жизни на Земле.** Остаётся нерешённым и загадочным, что именно витает над всем разновеликим,

многомерным человечеством. Конечно, само понятие «человечество» распадается на расы, народы, на континенты, на культуры и уклады. Но существует нечто общее, имя которому — человечество. По-видимому, в складывающихся условиях, когда каждый из этих могучих укладов будет предлагать свою универсальную модель, должны возникнуть учения, интеллектуальные группы: философы, метафизики, визионеры, — которые ещё и ещё раз будут формулировать общую, витающую над человечеством идею, объединяющую всех людей, все народы, все формы существования, жизни: камни, цветы, звезды. То **есть возникнет новое учение о такой божественной справедливости**, что уравнивает в правах на земное существование не только народы, страны и культуры, но и все формы бытия. Конечно, проинтегрировать все эти крупные блоки, которые уже сложились и будут продолжать назревать, должно **космическое мирознание**.

Имитация интеллекта (https://zavtra.ru/blogs/imitatciya_intellekta) Беседа с Константином Воронцовым, доктором физико-математических наук, профессором РАН, заведующим кафедрой машинного обучения и цифровой гуманитаристики МФТИ, профессором кафедры математических методов прогнозирования ВМК МГУ... "Распознавание образов", "машинное обучение", "науки о данных" — это популярные в разные годы названия одной и той же области исследований. В последние годы к ней вернулось одно из прежних названий — "искусственный интеллект" (ИИ). Американские учёные, которые придумали этот термин (Artificial Intelligence, AI) в 1950-е годы, конечно же, понимали, что никакого интеллекта там нет. На тот момент и до сих пор это просто способность компьютерной программы решать очень сложные задачи, которые раньше могли решать только люди. Распознавать, делать прогнозы, принимать решения. Я бы предпочёл расшифровывать аббревиатуру ИИ как **"имитация интеллекта"**, так будет точнее и честнее **потому этим человекообразным обезьяньим имитаторам и нравится все связанное с ИИ, тут они в своей тарелке как говорится**... Понимание нейросетей начинается с того, о чём я говорю студентам на первой лекции по машинному обучению: "Задача поставлена, если у неё есть ДНК — Дано, Найти, Критерий". Что дано? Обучающая выборка. Что найти? Предсказательную модель для принятия решений; это может быть нейросеть или что-то другое. По какому критерию оцениваем модель? Например, вероятность ошибок у модели меньше, чем у человека... Например, закон всемирного тяготения — это модель; в ней есть параметр, который надо определить для каждой планеты. Это можно сделать по выборке экспериментальных наблюдений. Обучив параметр, вы получаете алгоритм, способный предсказывать, с какой силой данная планета притягивает к себе космический корабль. Основным признаком, который вам необходимо для этого знать — масса корабля. Это я рассказал о законе всемирного тяготения в терминах машинного обучения... Четвёртое, мы всё время говорим об архитектуре нейронных сетей. Сеть состоит из нейронов. Каждый нейрон — это простой вычислитель, умеющий сложить несколько признаков, умножив каждый из них на свой весовой коэффициент, и к полученной сумме применить ещё какое-нибудь элементарное преобразование (например, обнулить сумму, если она окажется меньше нуля). Весовые коэффициенты — это и есть обучаемые параметры нейрона, его память. Результат, вычисленный нейроном, можно передать на вход другим нейронам. Так образуется второй слой нейронной сети. Мы сами вправе решать, сколько в сети будет слоёв, сколько нейронов в каждом слое, как нейроны соединяются друг с другом. Всё это определяет архитектуру сети и заметно влияет на качество решения. Глубокие нейронные сети могут иметь десятки и даже сотни слоёв. Глубокие архитектуры оказались весьма удачными для распознавания изображений, сигналов, речи, текстов и других сложно устроенных объектов. К слову, число слоёв в естественной нейронной сети головного мозга человека оценивается всего в один-два десятка. На самом деле **искусственные нейросети** имеют мало отношения к нашим мозгам. Мы лишь **"подглядываем"** в нейрофизиологии некоторые идеи и поверхностные аналогии... Речь идёт о качественном прорыве в области распознавания изображений. Это одна из классических задач

компьютерного зрения. В 2009 году стартовал конкурс ImageNet challenge по распознаванию изображений... Допустим, мы взяли изображение 200x200, в каждой его точке заданы интенсивности трёх цветов. Получается массив из 120 тысяч чисел — для классических методов машинного обучения объект весьма неудобный. К тому же изображения могут быть разного размера. Надо придумать, какие признаки вычислять по картинке, чтобы они содержали всю важную для распознавания информацию, но чтобы их было относительно немного и, желательно, всегда одинаковое количество. Раньше изобретением признаков для компьютерного зрения занимались коллективы высокооплачиваемых инженеров. Каждый признак — это некая формула, которую надо было придумать, запрограммировать, протестировать. Для каждой задачи набор признаков свой: для распознавания букв — один, для лиц — другой, для автомобилей и номерных знаков — третий. Над всем этим бились вручную. Современные нейросети синтезируют признаки полностью автоматически. Входное изображение, какого бы оно ни было размера, сжимается в массив (вектор) из нескольких тысяч чисел. В сети AlexNet это 4096, то есть изображение 200x200 сжимается в 30 раз. Тем не менее такие векторы содержат в себе всю информацию из входного изображения, необходимую для распознавания 22 тысяч типов объектов. **Превращение изображения в вектор признаков, или векторизация**, — это ключевой приём в современных нейронных сетях. А с векторами признаков мы умеем работать давно. Каким образом нейронная сеть делает векторизацию, и почему она обязательно должна быть для этого глубокой? Глубокая — значит состоящая из большого числа слоёв. Каждый слой выполняет довольно простую работу, вычисляя в каждой точке так называемые свёртки — это усреднённые интенсивности цветов в небольшой окрестности данной точки. В результате изображение заменяется новым, размер которого становится меньше в несколько раз, но зато мы в каждой точке увеличиваем число вычисляемых свёрток. В конце концов всё изображение стягивается в одну точку, зато размерность вектора признаков вырастает до заданного значения (например, 4096). Когда признаки готовы, на них можно обучить модель распознавания, состоящую из пары слоёв. Основная масса слоёв нужна именно на стадии векторизации, чтобы изображение трансформировалось постепенно. В первой сети AlexNet было 7 слоёв, спустя несколько лет научились строить сети из сотен слоёв. Специальные эксперименты показали, что каждый следующий слой обучается различать всё более крупные элементы на изображениях. Первый слой различает простые переходы цветов, второй слой начинает замечать текстуры и так далее, последний слой уже способен видеть крупные составляющие части объектов... **Для обработки текстов нейронная сеть** обучается предсказывать слова по окружающему их контексту. Например, она должна не хуже нас с вами догадаться, что во фразе "пусть бегут неуклюже ..." на месте многоточия стоит слово "пешеходы". Основные идеи остаются теми же, что для изображений. Во-первых, текст — это последовательность символов или слов со всеми их языковыми особенностями, морфологией, синтаксисом, смысловыми взаимосвязями, то есть тоже структурированный объект, ничуть не проще изображений. Отсюда вторая идея: нейросеть должна быть глубокой, чтобы постепенно собирать информацию об окрестности каждого слова и автоматически формировать его векторное представление. Для каждого слова или фразы такая сеть способна вычислить числовой вектор, который будет отражать его смысл. Сеть может работать и в обратную сторону, генерируя связный текст по векторам. Это используется в машинном переводе, для синтеза ответов на вопросы или реплик чат-бота. В-третьих, модель должна обучаться по большим данным, по терабайтам текстов, от Википедии до гигантских библиотек художественной, научной и новостной информации. Про такие модели говорят, что они "видели в языке всё"... Есть специальные разновидности глубоких нейронных сетей, называемые генеративными. Такая сеть способна сгенерировать ответ на вопрос, перефразировать новость или написать под заголовком новостной заметки сам текст. Конечно, это будет симуляция "по мотивам" чего-то похожего, что модель видела в обучающей выборке. Однако человек может

ошибочно принять такой текст за реальную новость. **Обмануть наше восприятие** вообще довольно легко: мы видим боковым зрением манекен и вздрагиваем: нам кажется, что это живой человек. Цель фейка в том и состоит: вызвать эмоцию. Человек может обладать критическим мышлением, уметь сопоставлять факты, проверять источники, однако информация, поданная с эмоцией, лучше запоминается. Кроме того, фейковые новости можно генерировать миллионами. В этом потоке будет трудно отличить правду от разнообразной лжи. Конечно, люди и сами, без всяких технологий, продуцируют огромное количество лжи, однако подключение ИИ способно заметно усилить напряжённость информационных войн. ...Много, и будет всё больше. На одной из конференций по компьютерному зрению в 2019 году была опубликована статья под провокационным названием "Танцуют все". Там описана следующая технология: берётся ролик с профессиональным танцором, исполняющим танец на однородном фоне. Потом берётся одна фотография другого человека, на любом фоне, и алгоритм генерирует видео, где этот человек танцует тот же танец на том же фоне. То есть можно поставить на поток изготовление компрометирующих видео. Аналогичная история с голосом и другими биометрическими данными. Известны случаи, когда такие данные попадали в распоряжение мошенников. И как определить мошенника, если в телефоне слышишь голос близкого человека?... На данный момент любая видео- или аудиозапись, которая сгенерирована нейронной сетью, всё же содержит артефакты, которые глазом или ухом различить невозможно, но специальными алгоритмами это выявляется. Как всегда, происходит соревнование технологий защиты и нападения. Но опасения оправданны. Человечество получает всё более изощрённые **технологии электронного обмана.** Впрочем, с нашими технологиями мы и так уже сидим на бочке с порохом, и не на одной. "Искусственный интеллект" — ещё одна технология, которая может быть применена как с пользой, так и во вред. В отдалённой перспективе — вплоть до самоуничтожения человеческой цивилизации... Тут скорее не компромат, а сфабрикованные обвинения. Люди будут вынуждены доказывать, что они такого не совершали. Или, как в одной антиутопии, доказывать, что **правитель-тиран**, которого транслируют по всей стране, не настоящий, что его в природе не существует. Что касается компромата, то он уже давно обеспечен: это поведение человека в поисковых системах и социальных сетях, которое можно проанализировать и по косвенным данным много интересного о человеке узнать... Даже мысли не должно возникать ставить машину на один уровень с человеком. И вот перед нами нейросеть, программа, которая, как нам кажется, пишет, говорит и думает, как человек, и даже притворяется, что имеет эмоции и психику. Наша первая реакция — отнестись, как к человеку. Типичное когнитивное искажение! "Эффект манекена". Обучаясь, нейросеть видела миллиарды ситуаций, в которых люди писали, говорили, выражали эмоции. Она на ходу склеивает из этих обрывков нечто, подходящее под ситуативный контекст. Часто угадывает, потому что в большой обучающей выборке находились похожие ситуации. Однако никакого смысла за этим не стоит, сеть не умеет думать о смыслах... Многое также зависит от правильности понимания ИИ в общественном сознании, от уровня технической грамотности. Сегодня очень важна роль популяризации науки, важно объяснять возможности и ограничения технологий, чтобы не было иллюзий. Люди воспринимают слова и не замечают, что реальное наполнение научных терминов может отличаться от обывательских ожиданий. Мы говорим **"искусственный интеллект"**, но это не сам интеллект, а лишь название области научных исследований, компьютерная имитация обучения по прецедентам. Мы говорим **"нейронная сеть"**, но это мало похоже на человеческий мозг. Если продолжить разговор о языке, то я бы запретил применять к ИИ глаголы активного действия, например, ИИ "обыграл чемпиона мира", "научился диагностировать рак", "находить ошибки в школьных сочинениях" или вот — "впервые принял решение убить человека". Подобные фигуры речи — скорее маркетинговый ход для привлечения внимания. ИИ ничего не может сделать самостоятельно. Это люди придумывают способы применения

технологий и постановки задач, организуют сбор данных, создают модели, численные методы и программы, оценивают, внедряют в производство и отдают приказы на применение. ...Когда в наших руках мощные технологии, способные менять общественные отношения и образ жизни людей, оказывать глобальное воздействие на биосферу, мало быть образованными и порядочными. Мы находимся в особой точке истории: **либо мы научимся отказываться от индивидуалистских мотиваций в пользу цивилизационных ценностей, либо спровоцируем катастрофу планетарного масштаба, рано или поздно уничтожив не только себя, но и всё живое на Земле. Нет других вариантов,** и осознание этого факта одновременно пугает и воодушевляет.

Анатолий Баранов Путин опять высказался про примирение коммунистов и фашистов (<https://forum-msk.org/material/news/17507052.html>) ...возле мемориала в честь окончания Гражданской войны, что в Севастополе Путин выступил с речью, обращенной бог знает, к кому. «Сегодня здесь, в городе-герое Севастополе, в Крыму и по всей нашей огромной стране отмечается День народного единства. Этот праздник посвящен тем главным, **основным ценностям, которые близки и понятны каждому из нас**», — сказал Путин. А вот мне - непонятно. **Какие у нас общие ценности? Особенно "главные и основные"?** У меня с олиграхами из списка "Форбс" очень мало общего, примерно как с марсианами. Рабочий из Бангладеш или репортер из Италии мне куда ближе и понятней, чем Усманов или Абрамович. добавить к морально-нравственным и культурным ценностям ...тут недавно... ...Реальное примирение произошло еще в конце Отечественной войны, когда была проведена реальная амнистия и СССР закрыл вопрос. А вот с примирением идей, красной и белой, дело обстоит иначе. Это **Путину, для которого идеология - пустой звук, и он предлагал как-то считать "идеологией" патриотизм, все одно.** Как можно примирить марксизм-ленинизм и "русское национальное патриотическое движение, основанное на приоритете частной собственности и рыночных отношений"? Как примирить лёд с кипятком? Идеолог "белого движения" Ильин прямо характеризовал его как «рыцарственное движение» во всём его мировом объёме, включая итальянский фашизм. Ну и восхищался Гитлером, понятно. А Путин - восхищался Ильиным... Участник белого движения, а впоследствии — его исследователь — генерал А. А. фон Лампе свидетельствовал, что **«Белые не сумели или не смогли быть фашистами, которые с первого момента своего бытия стали бороться методами своего противника! И, быть может, именно неудачный опыт белых и научил впоследствии фашистов?»**... С началом Великой Отечественной войны белая эмиграция в значительной своей части примкнула к Гитлеру. Историк Игорь Пыхалов приводит слова Константина Сахарова, полковника царской армии, получившего звание генерал-лейтенанта и орден Св. Георгия 3-й степени от Колчака: ***"Белое движение было даже не предтечей фашизма, а чистым проявлением его. Действительно, если пристально взглядеться в стимулы, двигавшие белыми, то в них выступает всё то же, что создаёт фашизм в других странах. И не только создаёт самый фашизм, но и делает его желанным для всех, даёт ему стальную силу и крепкую прочную опору, обеспечивает успех"***. Это верно, фашизм и его разновидность - **германский нацизм были патриотическими движениями, даже очень патриотическими, слишком даже. Но этого явно не достаточно, чтобы примирить фашизм и нацизм с коммунизмом.** И, кажется, после Нюрнберга таких попыток не производилось. Путин и его безмозглые советники этого не понимают. Ну да и бог с ними...

Юрий Мухин РАЗДЕЛЕНИЕ НАРОДА – БЛАГО ИЛИ ТРАГЕДИЯ?...Если вы обратили внимание, то в цитатах из статьи Авербух нет и намёка на то, что какую-то злобу против привитых выказывают те, кто не прививался, – поток ненависти идёт в одном направлении: носящие намордники и привившиеся выплескивают свою злобу по отношению к «антиваксерам». И ведь это же мы видим и у нас, в России. Это у нас лица в

намордниках выбрасывают из автобусов пассажиров без масок. Авербух считает, что причина озлобления находится в гордости тех, кто послушно следует указаниям телевизора: «...стали гордиться этим, поучать и раздавать интервью, считая свое собственное мнение истинным, а мнение других – пропагандой». Но ведь это совершенно нелогично: телевизор – да, но чем тут гордиться?... А, так ты антигрибник!... Вот и вопрос – это разделение граждан хорошо или плохо? С одной стороны, хорошо. Чем больше **фашистская власть** будет бить умных граждан России, тем больше вероятности, что эти граждане восстанут, – ведь вызывает уныние однородно-трусливое и одновременно разрозненное общество, позволяющее уродам у власти вытворять с этим обществом, что угодно. Однако это будет не просто противостояние с властью, но и с «ваксерами», а это уже неприятно. Дураки-то они предельные, но ведь это наши дураки! Но, с другой стороны, даже восстание ничего не докажет «ваксерам». Доказывать этим людям их неправоту бесполезно, поскольку это вы будете доказывать, что они трусливые дураки, а дурак с этим выводом никогда не согласится. Он будет драться за свою неправоту. «Ваксеры» будут игнорировать любые, самые очевидные доводы. Доказать неправоту можно только умному человеку, а таких не так уж и много, тем более, среди «ваксеров»... Этих «вакцин» против COVID-19 в мире уже, повторю, около 300, и на их производстве неслыханно наживаются фармакологические концерны. Скажем, Pfizer и Moderna предполагают получить от продаж двух вакцины против COVID-19 в этом году 23,6 миллиарда и 20 миллиардов долларов США соответственно, а вот в следующем продажи вакцин Pfizer-BioNTech достигнут 54,5 млрд долларов США (64% от выручки от продажи всех лекарств), а вакцины Moderna — 38,7 млрд долларов США (75% выручки)... С дураками надо говорить на языке и доводами, которые дураки могут понять, но всячески показывая, что дурак в своей тупости не виноват, что это его обманули те, кто на этом обмане нагло наживается. Разделение граждан в настоящих условиях – это благо, но надо заботиться и том, чтобы перетянуть на свою сторону как можно больше народу из лагеря противника, и тех, кто ещё не определился. Поскольку разделение на равные части – это плохо, это тяжёлая гражданская борьба, если не война. А при неравных частях, «ваксеры» перебегут на сторону «антиваксеров» с привычными криками: «Нас обманули!»

Юрий Мухин КОРОНАВИРУСНЫЕ ДЕТАЛИ...Служба общественного здравоохранения Шотландии опубликовала новые данные, показывающие, что в 80% случаев от коронавируса в Шотландии умирают «полностью вакцинированные» шотландцы. Причём, те, кто приняли только одну дозу одной из инъекций, дали 5 процентов всех смертей, связанных с ковидом, в то время как те, кто приняли обе дозы, составили 75% умерших...«Если посмотреть на еженедельные показатели смерти от COVID-19 в стране до и после введения вакцин против коронавируса, то видна корреляция между распространением коронавирусных вакцин COVID-19 и ростом смертности, связанной с коронавирусом, примерно в 40 разных странах. Например, в Великобритании, Израиле, Тайване». По словам Смолли, данные со всего мира доказывают, что вакцины против COVID-19 вызывают «больше болезней и смертей». Между тем, Pfizer признал эту корреляцию, отметив в отчёте, представленном в Управление по контролю за продуктами и лекарствами, что их вакцина против COVID-19 повышает вероятность заражения людей «облегчённой формой примерно на 30%». Доктор Питер Маккалоу, специализирующийся на внутренних болезнях и кардиологии, рассказал об исследовании, которое показало, что «вакцинированные люди несут в ноздрах в 251 раз больше вирусов COVID-19 по сравнению с невакцинированными». BBC сообщает: что 2 из 3 подтвержденных случаев COVID-19 в Великобритании относятся к вакцинированным; 87% госпитализаций приходятся на вакцинированных. В сентябре около 75% умерших от COVID-19 в штате Вермонт (США), были полностью вакцинированы. В июле сообщалось, что около 40% людей, госпитализированных в Соединённых Штатах по поводу COVID-19, были полностью вакцинированы...«РИА-новости» на 27.10.2021

опросило 154747 человек. На вопрос: «Вы согласны с предложением ввести обязательную вакцинацию?», – «Да» ответили 20,1%, «нет» – 76,8%. Такие результаты говорят о том, что на самом деле в изоляции находятся не антиваксеры, а власть и СМИ.

Юрий Мухин НЕМНОГО ПОНИМАНИЯ СИТУАЦИИ И МУЖЕСТВА В городе Облучье Еврейской автономной области коллектив сотрудников станции скорой помощи, состоящий из 27 человек, отказался делать прививки против COVID-19 и написал заявление об увольнении. То, что написал – правильно («написанное пером, не вырубись топором»), а вот то, что это заявление об увольнении, – **не правильно!** Оно понятно, что для защиты своих прав в **фашистской России** нужны суды, а их-то как раз и нет... при приёме на работу в ваши обязанности не входило уродовать своё здоровье инъекцией «шмурдяков» по приказу начальника, и делать это бесплатно. То есть его приказ «прививаться или он не будет вам платить зарплату», – это новое в ваших отношениях. И не важно, что ему кто-то приказал (приказать ему это никто не может, но об этом ниже), поскольку вы в вашей работе никого, кроме него знать не обязаны. Посему вы на это его требование можете согласиться, если он исполнит ваши ответные требования. Откройте Word и наберите «ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ТРУДОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ... заключили соглашение, что «вы» под угрозой начальника лишить вас зарплаты сделаете прививку против COVID-19, а начальник в случае ухудшения вашего здоровья заплатит вам:– 1 миллион рублей, если вы заболеете COVID-19 после прививки; – 10 миллионов рублей, если болезнь приведёт вас в больницу;– 100 миллионов рублей вашим родственникам, если вы умрёте. Подпись начальника Ваша подпись, дата»... Этим соглашением вы нейтрализуете требование к вам начальника написать отказ от прививки – вы не отказываетесь её делать, и у него не будет оснований отстранять вас от работы и лишать зарплаты... Порядок возмещения затрат, установленный Российской Федерацией, – это заключение договора на исполнение работ и возмещение затрат. Пусть ваш начальник идёт к тем, кто заставляет его требовать от всех носить маски, заставляет требовать коваркоды и заставляет вакцинировать сотрудников (чего он, вообще-то, не имеет права делать и пусть ваш начальник заключает с ними соглашение на исполнение всех этих требований с компенсацией всех видов убытков от исполнения этих требований). И если властные дебилы соглашение об этом не заключат, то начальник получит право не исполнять никакие их требования, а придут штрафы, то регрессным иском перекладывать их на тех, кто не согласился заключать соглашения на компенсацию вреда «при осуществлении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий). Пусть начальники дурачками не прикидываются, а идут к властным тупым уродам и исполняют там свои обязанности перед вами – заключают с ними договор на компенсацию убытков юридических лиц и индивидуальных предпринимателей... И такими заявлениями сделать суд трибуной, на которой **обвинять этих активных болтунов фактически в организации убийства.** ... Тем не менее, надо пробовать использовать то, что есть.

Юрий Мухин СТОКРАТНО ГНУСНЕЕ КРЕПОСТНОГО СТРОЯ... Да, на Западе дворяне не обязаны были служить, и служить их заставлял голод – это так. Но зачем теперь служить освобождённому от службы русскому дворянину, если у него есть возможность паразитировать на крепостных крестьянах? Причём, ввиду отсутствия майоратного права, у всего русского дворянства всегда будет хоть немного земли и крепостных, на шее которых можно было сидеть. Петр III сделал безделье символом российского дворянства (а затем и символом российской интеллигенции).

Но люди редко соглашаются с тем, что кому-то что-то было можно, а им – нельзя! Паразиты дворяне-помещики отработкой крепостными крестьянами барщины или возложенным на них оброком обдирали народ, так почему же тем же чиновникам нельзя взятками обдирать тот же народ, да и самих помещиков? Да, страшно, да, царь может

узнать и заслать осваивать Сибирь, но ведь очень хочется! А если нельзя, но очень хочется, то можно! И как цари не боролись с этим внешним проявлением – со взятками, – но в конечном счёте результат у них был, как у Навального... Ведь вот эта **наглая суть российского дворянства и интеллигенции – умный «человек тот, кто устроился паразитом»**, – перешла даже в СССР, как с ней ни боролись настоящие большевики, как с ней ни боролся Сталин. Ну, а **сегодня нахапать как можно больше у народа стало единственным смыслом всей элиты** – от чиновников и депутатов до «певцов ртом»... И сейчас, чтобы лишить Россию паразитов, надо ввести закон о суде народа над выборными органами высшей власти, но... Но вернёмся к воспоминаниям. **По-моему, А. Чехов писал, что о хороших людях писать очень трудно, а о негодях – легко**, Во всяком случае, есть его похожая по смыслу цитата: *«Стать писателем очень нетрудно. Нет того уroda, который не нашел бы себе пары, и нет той чепухи, которая не нашла бы себе подходящего читателя»*. А вот посмотрите, как похожую мысль высказывает крепостной парень, начавший карьеру писарем. *«Писарская должность сама по себе мне не нравилась, но я остался в ней из-за желания поразвиться чтением и собеседованием с более меня учеными людьми, в лице чиновников Министерства государственных имуществ. Не знаю почему, но на первых порах я, малоопытный, предполагал в них более добродушия и честности, но время оправдало грубую деревенскую поговорку «Во всяком чину по блядину сыну». Были из них и порядочные люди, и добряки, да были и сущие негодяи, настоящие мерзавцы, коих я глубоко ненавидел в душе. О хороших писать почти нечего, так как на скромных их профессиях ничего выдающегося и быть не могло: они делали свое дело без вреда ближнему, и только. А о негодях-то, пожалуй, порасскажу, что удержалось в памяти»*. А удержалось у него в памяти очень много об этих **«блядиных детях»**, тем не менее, написав о них сотню страниц, он, всё же посвящает главу и верному царскому слуге... Заметьте, местные власти давали взятку крепостным, чтоб те не пожаловались на них министру! Мыслимо ли такое в нынешней России? А ведь то была Россия, мерзость которой была несравнима с порядками Советской власти. Так как нынешнюю власть сравнивать с Советской, если её нельзя сравнить и с крепостным правом?? И как вонючие праздники этой Рашки сравнивать с праздником Октябрьской революции?

Максим Калашников Футурополис против нео-средневековья (https://zavtra.ru/blogs/futuropolis_protiv_neo-srednevekov_ya) Да, начинается нечто, что напомнит и крушение СССР (только в глобальном масштабе), и Темные века после падения западной Римской империи в 476 году нашей эры. Тут целые царства, образно говоря, окажутся стёртыми с карты. «Мозговики» США об этом прекрасно знают и делают все, чтобы задать каноны нового порядка. Доклад их интеллектуального центра "RethinkX" "Человечество. Переосмысление" рисует реальность после разрушения нынешнего миропорядка. Никакой России (РФ) в нём уже не останется. Как и многих других сырьевых стран. Грядет некое новое Средневековье... Что же ждёт человечество впереди по версии янки? Глубочайшие превращения и потрясения – с гибелью прежней экономики. **Разрушится прежняя централизованная модель производства и управления**, когда нужно было добывать огромные объемы природных ресурсов, превращая их в готовые товары да изделия на крупных предприятиях, потом развозя их за тысячи километров. На смену всему этому придет децентрализация – когда ресурсы не добываются, а создаются. Причем на месте. Этакое второе пришествие натурального хозяйства, так сказать, в физическом смысле – но не в информационном. Например, **строительные материалы великолепных прочности и легкости можно с помощью высокоскоростных мельниц делать из песка и глины**. Или из бросовых пород дерева. То есть, отпадает надобность в больших комбинатах, производящих бетон, для чего нужно тратить огромные объемы энергии и воды, добывать известь и металл для арматуры, а потом все это везти покупателям. Мясо можно с помощью «прирученных» микроорганизмов и управляемой

ферментации получать прямо в биореакторах. И тогда ненужными становятся огромные животноводческие фермы, для коих нужно выращивать злаки для производства кормов, тратя на это кубокилометры воды и моря горючего, ресурс дорогих агромашин и горы удобрений, миллионы человеко-часов труда... Но авторы доклада "Человечество. Переосмысление" считают, что мы очутимся в мире общин и городов, ставших самодостаточными, получающими большую часть необходимого им на своем, локальном уровне. **Система нового производства – это независимые узлы, «подвешенные» к сложным информационным сетям**... То есть, упадок и гибель ждёт страны, живущие за счет добычи сырья и поставок оно́го промышленно развитым государствам. Читай – и Российску Федерацию. Все эти войны за нефть и газ, схватки за дефицитные ресурсы канут в Лету. А ведь все это пока служит движущей силой экономики... Можно по-всякому относиться к такому прогнозу мозгового центра "RethinkX", но все идет действительно в указанном направлении. Причем начавшаяся в 2020-м эпопея с коронавирусом лишь подталкивает ход истории именно в оную сторону. Можно вспомнить, как в конце 1980-х и чуть позже трубадуры либеральной глобализации на все лады воспевали дивный новый мир, где царит полная свобода торговли и где каждая страна делает то, что наиболее выгодно и дешево в изготовлении. Одна – электронику, другая – кукурузные хлопья. Одна – обивку для диванов, другая – ножки для них. И пусть, дескать, везде возникают тьма производителей, что заказывают комплектующие, узлы и части по всему свету, собирая конечный товар у себя. О, какое невиданное процветание они сулили! Прекрасно помню, как вице-премьер Каданников в 1997-м с пеной у рта отстаивал такой принцип, как потом власть РФ заталкивала страну в ВТО (2012 г.). Мол, надо покупать все нужные части там, где это выгодно, а не самим их у себя делать. С маниакальным упорством власть следовала за миражом, что создал Запад. ... Ну, а сокрушительный удар по всей этой утопии нанесла ковид-эпидемия, в ходе которой срыв поставок электроники из Китая и с Тайваня привел к остановке производства автомобилей на Западе, а контейнерные перевозки из КНР вздорожали в разы. И власти почти всех стран лихорадочно принялись налаживать самообеспечение, позабыв о былых прелестях глобализации... Бесспорно, некий пережест тут имеется. Хлеб для людей всё равно придётся на полях растить и отнюдь не всё можно произвести локально, как мечтал Мао и пробовал делать примитивные металлургические печи чуть ли не в каждом дворе. (Так он пробовал скачком нарастить производство железа в Китае, но получил лишь горы металла средневекового качества). Да, на больших предприятиях придется производить современные стали и сплавы, множество необходимых для высокоразвитой техники металлов («редкие земли», литий, никель). Большие гражданские самолеты и энергетическое оборудование для ГЭС и АЭС, космическую технику, передовую микро- и наноэлектронику, роботов множества назначений и современные обрабатывающие центры-станки в небольших общинах не сделать. Точно так же необходимы крупные центры Большой Науки с огромными опытными установками, вроде ускорителя-коллайдера в Дубне или европейском ЦЕРНе. Аэромобили разных видов, передовые лекарства, тонкая химия – все это потребует отнюдь не мелких предприятий-производителей, коих в каждой округе не поставишь. Однако **производство потребительских товаров и продовольствия действительно станет местным**, без всяких безумных «транспортных плеч», когда огурцы на прилавки Берлина приходится возить из Индии, а джинсы – из Китая... Знаете, как действовала экономика Средних веков? Очень рационально. Там не соревновались два производителя, скажем, шляп в одном городе, тратя попусту материалы и труд. (Ибо один разорился, второй – выжил). Нет, все мастера одного ремесла объединялись в цех, он же – корпорация. Цены устанавливались на десятки лет. Как и высокое качество изделий. Лишних мастеров тех или иных дел в городе не имелось. Но зато каждый потребитель мог придти к мастеру-полноправному члену цеха и получить, к примеру, шляпу того самого фасона и цвета, который хотел, причем идеально подходящую к его голове. С теми самыми перьями и украшениями, которые он хотел. Причем шляпа эта выходила только высшего качества и

по утвержденной цене... Но не то же ли самое мы увидим в эру новой, насыщенной информационными технологиями, гибко-роботизированной промышленности? С помощью ИТ каждый потребитель получит изготовленный именно «под него» товар. Учитывающий все его надобности, вкусы и прихоти. Будет исключена стихийная конкуренция и пустой расход ресурсов на то, что не найдет спроса и потерпит поражение в конкуренции. Не станет не нашедших спроса товаров, выбрасываемых на свалку. Делать новая индустрия будет лишь то, что нужно и заказано заранее... Но для РФ все это пока – чисто теоретический вопрос. Она-то свою сложную индустрию с 1991 года вырубил, растеряла и погубила кадры. **Варвары, вырядившиеся в «прогрессоров» и «реформаторов»,** убили целые профессиональные, инженерные, конструкторские и научные школы... Самое ужасное – в том, что такая «илитка» под себя сформировала и электорального обывательское стадо, молящееся на все импортное и русских новаторов закидывающее грязью. Уничтожающее самых умных и творческих. И верящее в бред о том, что мы – якобы самая богатая в мире страна, которая, де, таит в себе всю таблицу Менделеева. Обывательская масса все в толк взять не может, что не сырье, а ум, творчество и труд дают богатство. А все страны, вздумавшие жить с продажи полезных ископаемых, проиграли. В 1870-х Перу, например, испытала кратковременный расцвет: всему миру нужна была её селитра. Для пороха, взрывчатки, как источник азота для химического производства и удобрений. Но Фриц Габер в Германии создал технологию получения азота из воздуха – и где оказалось Перу? Как и иные поставщики селитры Южной Америки?... Наш враг во Второй Холодной это отлично знает. Саму новую НТР он использует как оружие уничтожения отсталых, как «технологическую колонизацию». Враг знает, что «элита» РФ сама обеспечит удушение научно-технического прогресса на своей территории. Когда-нибудь настанет час – и развившийся враг сможет уничтожить «вождей» в странах вечной отсталости мгновенно. С помощью стаи роботов-«насекомых», возникающих словно ниоткуда... **Мы выдвигаем свою альтернативу – «мудрые технологии», цивилизацию футурополисов** (сильное самоуправление плюс мощная центральная власть), водородная энергетика по Ларину, новая земско-советская власть (Нейромир по М.Калашникову или социогуманизм по И.Гундарову). В условиях новой индустриализации на условиях умного Менделеевского протекционизма. У нас есть шанс. В новой эпохе, как и в древние времена, страны будут объединять уже не национальный общий рынок и не централизованные системы производства-распределения, а общая духовность, вера, идеология. Сама Россия смогла стать единым государством до формирования общерусского рынка (внутренние таможи в Империи отменила императрица Елизавета в 1753-м). Нас спаяла воедино православная вера, а внешняя угроза упрочило национальное единство. Это помогло пройти сквозь первую Смуту и отразить шведское и Наполеоново нашествие, а во многом – и гитлеровское. Теперь нас могут сплотить не только традиции и вера предков, но и осознание своей футуристической миссии: победить мировое Зло и сохранить род людской, построив у себя дома Мир Полудня, тот самый Ковчег. Война с Голем-Античеловечеством, создание человека высших качеств, живущего в справедливом обществе – вот та идея, что способна сплотить нас и зажечь мечтою сердца десятков миллионов. Нам не нужно выбирать между храмом и звездолетом. У нас будет и то, и другое. Вместе с Университетом.

Вызов времени 21.10.2121

(https://m.facebook.com/vizovvremeniVV/videos/5041520625867738/?locale=ms_MY&_rdr)

Началось! Врач Владимир Зеленко обратился в Раввинский Суд по поводу короновирусного геноцида (<https://cont.ws/@AntonBlagin/2067824/full>) В мировой Сети появилось уникальное видео: ортодоксальный иудей и по совместительству американский врач Владимир Зеленко, который в 2020 году лечил от covid-19 самого президента США Дональда Трампа, общается по видеосвязи с тремя раввинами, скорее всего, членами Раввинского Суда. Предмет обращения — **конспиративный заговор**

мультимиллиардеров против всего человечества, включая народы США и Израиля. Этот конспиративный заговор выражается в том, по мнению врача Зеленко, что эти мультимиллиардеры **стремятся через вакцинацию значительно сократить население планеты**. Содержание разговора: Раввины: «С нами Владимир Зеленко. Доктор Зеленко является семейным врачом более 20 лет. Он является медицинским советником добровольческого корпуса скорой помощи в Кирьяс-Джозел, штат Нью-Йорк. Доктор Зеленко разработал свой знаменитый «протокол Зеленко» для лечения covid-19, который спас бесчисленное число жизней по всему миру. Добро пожаловать, доктор! Благодарим, что Вы присоединились к нам! Я бы хотел попросить Вас сказать несколько слов по нашей теме, пожалуйста. Владимир Зеленко: большое спасибо, что пригласили меня! Меня слышно? Я начну с описания моего лечебного опыта. Моя группа успешно вылечила 6000 пациентов. Я обучил сотни врачей, которые сейчас обучают своих студентов. В общей сложности мы вылечили миллионы пациентов. Президент Трамп был моим пациентом, рав Хаим Каневски. Мистер Лицман, министр здравоохранения Израиля был моим пациентом. Я просто перечисляю тех, кто ко мне обращался, включая президента Бразилии Болсонару. Мой опыт дал мне особенный подход к covid-19. Его суть: сохранить людей вне больниц. Относительно детей — единственная причина, которая может вас заставить трогать детей, это если вы верите в детские жертвоприношения. Если вы хотите принести ребёнка в жертву (корбан на иврите) — то это отличный повод. Иначе в этом нет никакой нужды! Дайте мне объяснить. Каждый раз, когда вы собираетесь применить какую-либо терапию, вы должны посмотреть на неё с трёх направлений: 1. Безопасна ли она? 2. Сработает ли она? 3. Нужна ли она? Только тот факт, что терапия доступна, не означает, что вы должны её использовать. Должна быть медицинская необходимость. Если вы посмотрите на статистику CDC (Центр в США по контролю и профилактике заболеваний) по детям младше 18 лет, которые болели covid-19 и выздоровели, то их процент выживания без лечения 99,998 %! Как сказал доктор Юдн, грипп более опасен для детей, чем covid-19. Он отметил, что миллион детей умрёт от вакцинации. Я думаю, что число жертв будет значительно выше, и я объясню почему. Если Вы имеете информацию, что для детей нет смертельного риска от болезни covid-19, зачем вам колоть в них смертельную отраву? Давайте посмотрим, **помогает ли вакцина?** Две наиболее вакцинированные страны в мире — Израиль (85%) и Сейшельские острова (тоже выше 80%). В обеих странах сейчас наблюдается вспышка дельта-варианта covid-19. Давайте зададим вопрос: если вы вакцинировали большую часть населения страны, почему у вас происходят вспышки заболевания? Второй вопрос: зачем делать третий укол того, что не помогло в первый раз? Это о том, помогает ли терапия. Давайте теперь поговорим про безопасность. Есть три уровня, которые надо рассмотреть: острый, подострый и долгосрочный. «**Острый**» — это от момента укола и до трёх месяцев. Риск номер один — это тромбы. Как рассказал доктор Юдн из Salk Institute... (Важно сказать, что я могу представить Вам свидетельства и доказательства всего, что я говорю). Так вот, по словам Salk Institute, когда человек получает укол так называемой «вакциной», его тело становится фабрикой по производству триллионов «шипов» коронавируса, которые мигрируют и вредят кровяным клеткам. Это приводит к тромбам. Если это происходит в сердце, то получается инфаркт. Если в мозгу, то инсульт. И мы видим причину смерти номер один в краткосрочном плане, это тромбы. Обычно это происходит в течение первых 3-4 дней. 40% смертей в первые три дня после укола. Другая проблема — вакцина приводит к воспалению миокарда в сердце у молодых людей. И третья проблема — самая беспокоящая — по предварительным данным процент выкидышей в первом триместре у вакцинированных беременных женщин колеблется от 10 до 80%. Я хочу повторить. Вероятность выкидыша у беременной вакцинированной женщины в первом триместре беременности повысилась в 8 раз! Это предварительные данные, которые могут измениться со временем. Это самая «маленькая» проблема. Второй вопрос — это **подострые проблемы**. Опыты над животными, на которых испытывали эти вакцины,

показали, что все животные хорошо производили антитела. Но когда они столкнулись с вирусом снова, большой процент животных умерло. И когда этот факт исследовали, оказалось, что их убила их иммунная система. Это называется paradox of immunity. Важно, что многие животные умерли. Вы можете спорить, что с людьми так не будет. Мой ответ: «так может быть». Эти исследования не закончены. Вы и есть — само исследование. Разработчики вакцины Pfizer/BioNTech сказали: «Израиль — это самая большая лаборатория в мире.» Люк Монтанье, получивший Нобелевскую премию за открытие ВИЧ, сказал, что «это наибольший риск геноцида в истории человечества!» То есть, риск того, что может случиться потом — неизвестен. Поэтому мой вопрос: зачем мне вакцинировать кого-либо потенциально вредной смертельной вакциной, не узнав прежде, к чему это приведёт? И третий компонент тут — это **долгосрочные последствия**. Однозначно существуют свидетельства того, что вакцина нарушает фертильность и детородную функцию. (Фертильность — способность половозрелого организма производить жизнеспособное потомство). Несомненно, что вакцина увеличивает количество аутоиммунных заболеваний. Кто скажет, насколько со временем это понизит продолжительность жизни? И как раз на прошлой неделе было показано, что вакцина увеличивает риск заболеть раком. Как бы вы на это ни посмотрели, в острой стадии, где это приводит к тромбам, воспалению сердца, выкидышам, в подострой стадии, где это может привести к патологическим иммунным реакциям, или в долгосрочном плане, где это может привести к аутоиммунным заболеваниям, раку и бесплодию, тут есть над чем задуматься. Я считаю, что сегодняшнее израильское правительство виновно в совершении опытов над своим собственным народом. Вы знаете, наши мудрецы сказали, что, «если видишь проблемы в народе, то посмотри на раввинов-лидеров!», потому что, «если голова больная, то что ожидать от тела?» Поэтому я вас умоляю поставить интересы «кол Исраэл» над интересами политики и всего остального, что может повлиять на ваше мнение. Я лично ежедневно подписываю себе смертный приговор, я подвергаю риску свою жизнь, карьеру, финансы, репутацию, семью, всё, чтобы только сидеть тут и говорить вам эти вещи. Итак, я подытожу. **Нет никакой нужды в вакцине ни для кого**. Про детей я уже говорил. У них выживаемость 99,998%. У молодых людей от 18 до 45 лет выживаемость 99,95%. **Те, кто переболел covid-19, имеет антитела, которые вырабатывает их естественная иммунная система, и они в миллиарды раз эффективнее, нежели искусственный иммунитет через вакцину**. **Зачем мне вакцинироваться смертельно опасной вакциной, производящей опасные антитела, когда я уже имею здоровые антитела**. И затем, если вы посмотрите на людей, находящихся в повышенной зоне риска, среди которых процент смертности — 7,45%... И если вы посмотрите на мои данные, которые я опубликовал в рецензируемом журнале, которые стали основой для более двухсот других исследований, если вы лечите людей в правильных временных рамках, то вы понижаете смертность на 85%! То есть, из 600000 умерших от коронавируса американцев мы могли спасти 510000 от попадания в больницу и от смерти. Официальная статистика по США. Кстати, я дал эту информацию Биби Нетаньягу через посла в апреле 2020 года. И я также проинформировал каждого члена вашего Минздрава. Итак, мой вопрос к Вам: если я могу понизить смертность в группе риска с 7,5% до 0,5%, для чего мне пользоваться ядовитым опасным уколом, который не помогает и имеет жуткие побочные эффекты? Давайте посчитаем в уме. Если все люди на планете заболеют covid-19 и не будут иметь лечения, то смертность мировая будет менее одного процента. Я не выступаю за это, ведь могут умереть 35 миллионов человек. Однако, если мы последуем совету мировых лидеров, что «7 миллиардов человек должны привиться», то умрёт более 2 миллиардов человек. Итак, проснитесь! **Это Третья мировая война. Это зло, которого не было, вероятно, в истории человечества**. Я против принесения детей в жертву! Я против идолопоклонства! Я искренне верю, что Бог испытывает каждого человека. И это тест на то, поклоняешься ли ты Мне? Попросишь ли ты защиты у Меня? Придёшь ли ты

ко Мне со своими страхами и попросишь Меня помочь? Или ты побежишь к «золотому тельцу» — вакцинам, правительству, социопатам? Ничего не ново под солнцем! Эти люди ничем не лучше фараона. Они себя вообразили богами! И ты пойдёшь к ним на поклон? Если ты решишь поклоняться им, то ОК, пусть они тебя защищают! Посмотрим, как у них это получится. Я вижу, как страх приводит людей к совершенно нелогичным поступкам. Они даже приносят в жертву своих собственных детей! И да, твой Минздрав тебе лжёт! Его статистика совершенно ложная! Хочешь видеть что-то правдивое? Зайти на Вебсайт Worldmeters.info. Найди там Израиль, и ты увидишь, что в декабре 2020 года был огромный скачок смертности. Ты знаешь, что случилось в декабре 2020 года в Израиле? Началась тотальная вакцинация евреев. И цифры там получены от израильского правительства. Но они всё равно пытаются их скрыть. Нет никакого оправдания, никакого, для использования этих отравленных смертельных уколов. Разве что вы хотите принести в жертву людей. Я закончил. Раввины: Вы говорили очень понятно и ясно. Спасибо. Мы вам благодарны. Владимир Зеленко: У вас есть вопросы? Раввины: много вопросов! Раввины: **2 миллиарда умрут, если 7 миллиардов будут вакцинированы?** Это то, что Вы, доктор, сказали? Владимир Зеленко: **это не я говорю, это мировые эксперты говорят.** Вы послушаете доктора Мелоуна, который изобрёл технологию мРНК вакцин, и имеет оригинальные патенты, он говорит: «не используй это! Правительство тебе врёт! Будут сильные побочные эффекты.» Доктор Кейел из Аирлэнд считает, что в течение 2 лет 90% вакцинированных будут мертвы. Я не знаю, может быть это будет не 90%. Может быть не за 2 года, а за 3 года? Если вы послушаете **Монтанье, лауреата Нобелевской премии за открытие ВИЧ,** он говорит, что **«это самый большой риск геноцида в истории человечества».** Раввины: так положим, 6 миллионов привились. Или 3 миллиона привилось, так, если мы возьмём процент от 3 миллионов, мы должны увидеть от 500000 до 800000 пострадавших. Владимир Зеленко: с течением времени! Раввины: доктор Зеленко, Вы отметили исследования, показывающие проблемы с возможностью не иметь детей и даже заболеть раком. Но мы получаем от правительства совершенно другие данные о полном отсутствии проблем с фертильностью, с раком. Это блеф? То же самое говорят основные медицинские источники, что все, кто говорит, что «прививки опасны!» — это ложь и дезинформация! Владимир Зеленко: я могу отвечать, верно? У каждого исследователя, которого Вы сейчас упомянули, количество пациентов, которых они лечили, равно нулю. А я лечил и вылечил более 6000 пациентов. Вы должны знать, с кем Вы разговариваете. И я не имею никаких интересов, кроме угрозы для моей жизни. Я скажу Вам следующее: есть очень скоординированные усилия, направленные на то, чтобы перекрыть получение **спасающей жизнь информации о лекарствах гидроксихлорахин и инвермектин,** которые являются самыми безопасными в истории медицины. Информация о них была скрыта, и вы не сможете приобрести их в Израиле. Доктора, которые осмеливаются что-то сказать, противоречащее общей линии, удаляются с интернет-платформ, включая экспертов с мировым именем. Доктор Мелоун, например, который разработал вакцину мРНК, сказал что-то против и был удалён со всех платформ. Вы можете объяснить, почему? И затем, Вы можете объяснить, почему скрываются данные о побочных явлениях? И затем, объясните, зачем существует это исключительно психическое давление? А сейчас уже и применение силы, чтобы убедить людей сделать укол. Вы должны ответить на эти вопросы, не я!

Здесь есть скоординированное усилие! Раввины: посмотрите, но цифры в США тоже не говорят о том, что Вы утверждаете. Владимир Зеленко: ОК, давайте обсудим это, раз вы затронули эту тему. Информация из системы отчётов (VAERS) о пострадавших от прививок показывает на сегодня 11000 умерших и 450000 случаев побочных явлений. Этого не достаточно? Какой уровень смертности вам нужен? Раввины: нулевой! Владимир Зеленко: ОК, VAERS уже признали такие цифры. И работница из центра CDC (Центр в США по контролю и профилактике заболеваний) «слила» информацию, что это не 11

тысяч умерших, а 45000 умерших! Недостаточно? Исследование из Гарварда от 2009 года говорит, что только 1% реальных случаев попадает в отчёт. Ну я могу понять, что сыпь на коже попадает в отчёт гораздо реже, чем смерть, тогда допустим, что не 1%, а 20% смертей попадает в отчёт, и я очень щедро завишаю. Так, если мы возьмём 45000 и даже если мы возьмём 11000, которые официально признаны, то получим число либо 50000 либо 200000 — выбирайте! И есть ещё две другие проблемы, связанные с этим. Я имею коллег, потерявших пациентов после вакцинации. Они пытались подать отчёты о смерти вакцинированных, но система не приняла эти отчёты без объяснения причины. И есть вторая проблема. И я имею этому также свидетельства, что отчёты о смертях, которые прошли в систему, были изъяты, и вы даже не можете их обнаружить. **Кстати, это не «теория» конспирации. Это конспирация сама по себе. Не теория!** Если бы 18 месяцев назад я сказал Вам, что **covid-19 — это биологическое оружие**, Вы бы сказали, что я сторонник теории конспирации. Вы знаете, Ной в Торе был сторонником конспирации, пока не пошёл дождь и не начался потоп. Сейчас я говорю Вам, что это искусственно созданное биологическое оружие, — **это конспирация, но это не теория! Искусственно созданное оружие! И я точно знаю, когда оно было создано**. Я могу дать Вам номера патентов! В 1999 году доктор Ральф Берри из университета Северной Каролины модифицировал коронавирус летучих мышей на белках, чтобы он мог поражать людей. Тогда это исследование было признано незаконным в США и оно было послано за счёт американских налогоплательщиков и Пучи в китайский Ухань, где это исследование продолжалось, пока они не нашли способ сделать так, чтобы этот вирус стал сверх разрушительным для человеческих лёгких и мог привести к тромбозам. Итак, они взяли натуральный вирус и сделали ему два изменения. На это ушло 20 лет. **Люди против слова «конспирация», но совершить такой геноцид — это конспирация. Евреям так трудно поверить, что есть группа людей, готовая уничтожать других людей? Это война против Бога.** Есть два взгляда на жизнь: либо считать, что человек создан по образу и подобию Бога, это значит, что ваша жизнь священна. Если ваша жизнь священна, то вы имеете права человека. А если вы имеете права человека, то это не моё и не ваше дело решать, сколько людей должно быть на планете, и кто должен жить или умереть. **Вторая система «дарвинистская»**, но изначально это было ещё во времена Каина, эта система гласит: **«кто есть верх иерархии? — те кто имеет наибольшие навыки выживания»**. Это неминуемо ведёт к трём типам групп людей: «убер-менч» (с немецкого «высший человек») и «унтер-менч» («низший человек»). Если вернуться на 80 лет назад, то «убер-менч» были нацисты, которые считали, что их прерогатива решать, кто будет жить, а кто умрёт. **«Менч» — это англосаксы, европейцы, они могли жить в качестве рабов. А «унтер-менч» — евреи, славяне, инвалиды, цыгане, политзаключённые, которые должны были быть превращены в пыль.** Это звучит, как будто я рассказываю сказки, только это привело к миллионам убитых. **То же самое происходит и сейчас, только не через антисемитизм. Сейчас это делается иначе. Фашизм** Есть группа людей, которые считают, что они достигли **«высшего сознания» и имеют право решать за других**. Я не думаю, что они имеют хорошее умственное развитие. Я думаю, что наоборот — они упали на уровень идолопоклонников, «авода зара» в Торе, как в древности Молох, Баал-Пеор, точно то же самое. Раввины: я понимаю, но CDC и Байден тоже разворачивает систему прививок. Я, положим, против программы, но в США 200 миллионов человек за вакцины, я извиняюсь... Владимир Зеленко: тогда я расскажу Вам про CDC (Центр в США по контролю и профилактике заболеваний). **Президент Трамп дал приказ к исполнению, что каждый американец должен иметь доступ к гидроксихлорахину**. Этот приказ попал в службу здравоохранения, к секретарю Эйзер и в конечном счёте попал в CDC к доктору Рикку Брайту. Он, вместо того, чтобы дать соответствующее распоряжение, дающее доступ к этому лекарству каждому американцу и любому человеку в мире... (наибольшая жалоба, которую я получил из Израиля — «ваши CDC и FDA не дают

разрешение на лекарство, потому, что израильское правительство — куклы, пародирующие Америку, поэтому, раз американцы не разрешают это лекарство, то Израиль тоже не разрешает!» Что они тогда сделали? **Они ограничили доступ к нему, сделали его «только для больниц», лишив его тех, кто находится дома на излечении.** Это задокументировано самим доктором Риком. Это не мои слова. Это его слова. Далее они забрали и это разрешение на гидроксихлорахин и показали всем исследование Хэлнэст о том, что «гидроксихлорахин убивает людей». Проблема с этим исследованием, что оно было фальсифицировано, и Хэлнэст должны были удалить его, потому что оно полагалось на несуществующие данные. Но CDC и FDA использовали это исследование, после того, как оно было удалено, **чтобы отменить даже экстренное использование.** И причина, почему оно было удалено, потому что если одно лекарство имеет силу «экстренного», то другие лекарства уже не могут иметь этой силы. **И через 3 недели лекарство «ремдесивир», разработанное фирмой «Галлиад Фармасефтикалс», получило разрешение на «экстренное использование», а фирма — договор на 3 миллиарда долларов. Но от «ремдесивир» не было толка. Оно сократило пребывание в больнице на 5 дней, но не повысило выживаемость пациентов и имело цену 3200 долларов на пациента. Лекарства, которые я использовал при лечении на дому, стоили 20 центов за таблетку и снизили смертность и госпитализацию на 84%.** Итак, CDC не являются для меня авторитетом. По данным Минздрава США сейчас ты не должен лечить covid-19, если ты не в больнице, и если уровень кислорода в крови не упал ниже 92%. Это указание правительства, которое хочет твоей смерти. После 18 месяцев и десятков исследований, которые показали 85% излечения без госпитализации, когда правительственные службы продолжают давать плохие рекомендации, они полностью теряют моё доверие. **Да, наши правительства коррумпированы. Да, наши правительства участвуют в конспирации.** Вы знаете, как бы я это организовал? Я бы пошёл к мировым лидерам, я бы подошёл к Биби или к Беннету и сказал бы на ухо: «**вот 500 миллионов долларов, я кладу их на счёт, о котором никто не будет знать, и ты принимаешь наше предложение, а если не принимаешь — мы убьём твою семью.**» Если вспомнить историю исхода из Египта, считается, что только 20% евреев вышло из Египта, и потом было «поколение пустыни», которое умерло. Это 10%, верно? Половина. Тогда, получается, что только 10% евреев вышло из Египта и вошло в Израиль. Это значит, что только 10% из нашего народа способны были сделать психологический переход от рабства к избавлению. В этом суть проблемы. **Это столкновение двух систем, которые не могут сосуществовать. Сознание сосредоточенное на Боге и идолопоклонство. Ничто не ново под солнцем. Всё то же самое. Только поле боя сейчас — это covid-19.** Один из раввинов: большое спасибо, доктор! Я хочу персонально поблагодарить Вас, потому как я использовал ваш «протокол Зеленко» для лечения, когда был болен covid-19, и имел возможность достать ваш протокол тут в Израиле. Владимир Зеленко: я рад, что Вы выздоровели. Я только надеюсь, что и остальные евреи смогут как Вы лечиться. Второй раввин: Вы знаете, я тоже принял то лекарство, что и рав, и выздоровел за 4 дня. Спасибо доктор! Владимир Зеленко: пожалуйста! **Но почему это не предоставить и другим евреям?** Второй раввин: я первым делом испытал ваше лечение на себе. Владимир Зеленко: шкойех! Но что насчёт всего Израиля? **Почему любой другой еврей в Израиле не может получить такое же лечение?**

ХАМСТВО ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ! Российский телеведущий Михаил Леонтьев назвал россиян баранами, которых нужно пасти, отлавливать, избивать и силой вакцинировать!
https://m.facebook.com/vizovvremeniVV/videos/%D1%85%D0%B0%D0%BC%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B5%D0%B9-%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B8/264599718965240/?locale2=ms_MY

Александр Минкин Государственный козел думает о баранах Метод: два удара по башке - и укол

(<https://www.mk.ru/social/2021/11/11/gosudarstvennyy-kozel-dumaet-o-baranakh.html>) Всё вышесказанное очень важно для понимания: то, что у государства на уме, — у Миши Леонтьева на языке. На днях он в эфире госрадио «Вести FM» высказался об эпидемии и прививках. ЛЕОНТЬЕВ. Я вообще запретил бы заниматься пропагандой вакцинации. Потому что это всё похоже на какой-то коллективный публичный маразм. **Вы занимаетесь тем, что убеждаете баранов пастись самостоятельно.** Бараны без пастуха и, желательно, собаки — не пасутся. Сколько вы с баранами ни работайте... Вот Петя Толстой (*Пётр Толстой — зампред Госдумы*) говорит: «Вот, мы проиграли кампанию!» (*речь о госагитации за вакцинацию*). Какая на хрен кампания?! У нас есть государственная власть, законно избранная и легитимная. Она обязана **обеспечить здоровье баранов, вне зависимости от их воли и сознания.** Потому что она отвечает за поголовье. Такое впечатление, что мы в сумасшедшем доме находимся: «Нет-нет, только добровольно!» И на этом фоне ещё закрытие винных бутиков! Идиоты! Хотите, чтобы народ сидел дома, — дайте ему бухать. **Сколько можно заниматься пропагандой с этими баранами? Нужно просто ловить и колоть. Два удара по башке — обездвижил и укол. И всё. Ну бараны же!** ВЕДУЩИЙ. Давай без оскорблений. ЛЕОНТЬЕВ. Почему без оскорблений? С оскорблениями! Что? — ласкать, что ли, этих козлов, прошу прощения, баранов. ВЕДУЩИЙ. Миша, ну давай без оскорблений. ЛЕОНТЬЕВ. Я никуда не избираюсь, ни в какие органы, поэтому хочу и оскорблю — ничего страшного. **Буду разжигать рознь к большинству населения Российской Федерации...** Комментировать тут особо нечего. Всё и так слишком ясно: **важный господин считает народ России баранами. Причём какими-то беспредельно глупыми баранами, которые без пастуха и собак не пасутся. Тут трижды государственный Леонтьев грубо ошибается: нет в природе таких баранов, которые умрут с голоду, но не станут пастись (есть траву), если над ними не свистит кнут пастуха и не кусают собаки.** Но спорить про зоологию с откровенным Леонтьевым не станем. **Его речь важна не содержанием, не «мыслями», а тем отношением государственных людей к государствообразующему народу и прочим народам России.** Особо интересен и откровенен последний фрагмент: «Я никуда не избираюсь, ни в какие органы, поэтому хочу и оскорблю». Значит, если бы избирался — изображал бы любовь и уважение к народу. То есть врал бы ради избрания. Не удивил. А если удивил, то лишь откровенностью. Забыл, что всё это по радио говорит? Или намеренно изобразил овчарку, которая выполняет все команды пастуха.

Юрий Мухин ПАРА СЛОВ О РАСЦВЕТЕ СУДЕБНОГО СЛАБОУМИЯ

(<http://www.ymuhin.ru/node/2479/para-slov-o-rascvete-sudebnogo-slaboumiya>) ...90-х годах прошлого века засилье евреев во всех высших эшелонах власти было охренительным. Понятно, что все олигархи, которым КГБ по заданию Горбачёва передавало богатства СССР, были не просто агентами КГБ, но и обязательно евреями (чтобы обезопасить украденное в СССР в банках за рубежом), причём, не только ныне известными евреями типа Дерипаски, Абрамовича или Ротенберга, но и уже убитыми типа Березовского, и типа высланного Ходорковского, и предусмотрительно сбежавших с деньгами за рубеж Смоленского или Гусинского. Евреями были обсижены все каналы ТВ до такой степени, что ТВ называли не телевидение, а тельавидение. В те годы, ныне самый лучший российский патриот (по версии Кремля) Владимир Соловьёв был председателем Российского еврейского конгресса и активно формировал структуры еврейского лобби в России... Как известно, антисемитами являются не те, кто евреев не любит, а те, кого не любят еврейские расисты, кстати, у сионистов и антисемитов формально одна и та же цель — собрать евреев всего мира у горы Сион в Палестине (откуда и название явления — «сионизм»). Так вот, несмотря на большую популярность фильма «Тайное и явное» в кругу «антисемитов», и несмотря на то, что этот фильм был как бельмо на глазу еврейских

расистов, несмотря на то, что подбор руководящих органов в силовых структурах вели расисты еврейского лобби... этот фильм никогда не обвиняли в экстремизме!... Но шло время, а в руководство судов и Прокуратуры пришли подобранные еврейским лобби «интеллектуалы». И начали формировать ведомства по подобию своему – по своему уму...

Юрий Мухин ДЯДЯ МЕДИК, ТЫ ДУРАК?

(<http://www.ymuhin.ru/node/2480/dyadya-medik-ty-durak>) Заметьте, я не говорю «дядя-врач», я говорю «медик», поскольку врач в лечении болезней – это либо виртуоз, либо мастер, либо даже ремесленник, но в любом случае это практик, отвечающий за свои рекомендации хотя бы перед своей совестью. А медик – это прежде всего теоретик. Медик – это, как бы, «специалист», который, как бы, ещё и представляет, как там чего в клетках с вирусами происходит. Медик – это балаболящая голова с учёной степенью на первом и остальных каналах ТВ. Не вообще в интернете, а именно на каналах ТВ и в СМИ. Голова, которая вякает то, что ей заказали вякать. И, разумеется, медики – это самые главные говорящие головы России – А.Ю. Попова с Т.А. Голиковой и прочими Мурашко с ФОМСами. Поражает какая-то охренительная дебилость этих приглашаемых на телевидение медиков – такая, когда просто недоумеваешь – откуда они берутся, как залазят на свои должности и как становятся академиками? На какой помойке их нашли?... медики утверждают, что всем поголовно нужно вакцинироваться старой вакциной для защиты от того штамма, которого уже нет... Постулаты Коха-Генле – это правила установления того, что является патогеном – заразой. А современные гении «биологической науки» (включая Коха), не устанавливая, что именно является причиной болезни, заранее объявляют заразой то, что им нравится, – какой-нибудь микроб или нечто, названное ими «вирусом». А затем увидев эту заразу у здорового человека, начинают выкручиваться, балаболя про «больных не больных» или «не больных больных». Современные «медики», вооружённые достижениями «современной биологической науки, ввели понятие «бессимптомный больной» – типа человек заражён тем же ужасным коронавирусом, но не болеет... «Дядя, ты дурак? Если микроб или твой пресловутый коронавирус не вызывает симптомов болезни, то это значит только то, что эту болезнь вызывает нечто другое! То, что вы **не ищите**, и от чего **не лечите!**» Как отрезвить эту **тупую массу медицинско-биологической «образованщины»?**

Анатолий Баранов: следующий президент будет игрушкой сил, которые приведут его к власти (<https://forum-msk.org/material/news/17517296.html>) *В России начнется хаос и новые 90-е после ухода Владимира Путина с поста президента. Об этом заявил бывший кремлевский спичрайтер, работавший в департаменте по подготовке публичных выступлений премьер-министра РФ, политтехнолог Аббас Галлямов...* Департамент по подготовке речей премьера — это что-то... Ну, как управление по подготовке туалетной бумаги для премьера. И не руководитель, а сотрудник, клерк — мелкая сошка... **Сейчас всё держится на силовиках, которые никогда так хорошо не жили**. При этом они ничем не рискуют, как Кутузов потерять глаз или как Кутайсов пасть в 30 лет на поле боя. Их главный враг внутренний, а он почти безопасен для них... Не надо гадать на преемника, следующий президент будет игрушкой сил, которые приведут его к власти. Секретарь Совбеза будет играть роль куда большую, как префект претория. Правда, **если новым президентом станет младший Патрушев, то на время воцарится кадровая идиллия**. Но навряд ли очень надолго.

Квигли Кэрролл. Англо-американский истеблишмент. — М. : Наше Завтра, 2021. — 512 с... история закрытого парapolитического сообщества, именуемого автором «группой Милнера», всё-таки была изложена миру, пусть и частично... инициатором которой выступал «архитектор апартеида» Сесил Родс, можно рассматривать как «think tank» (мозговой центр) клана Ротшильдов, уже третий век подряд во многом определяющий

европейскую и мировую политику. Этот симбиоз больших денег и выдающихся интеллектуалов существует и поныне: «Например, не так давно самой обсуждаемой темой была идея Великой перезагрузки (The Great Reset) руководителя Всемирного экономического форума Клауса Шваба, итогом которой должен стать **Inclusive Capitalism, то есть всеобъемлющий капитализм**. Ведущую роль в Совете по инклюзивному капитализму, созданном в декабре 2020 года, играет исполнительный директор EL Rothschild Эвелин де Ротшильд....» А ещё — папа Римский, наследник британского престола принц Чарльз и множество иных деятелей глобальной «элиты». Подобное к подобному...

Каптарь Дионис. Запрещённая экономика.

(https://zavtra.ru/blogs/zapreshyonnaya_ekonomika_chno_sdelalo_zapad_bogatim_a_rossiyu_be_dnoj) Что сделало Запад богатым, а Россию бедной. — М. : Наше Завтра, 2022. — 240 с. «**В реальной мировой экономике нет никакой свободной конкуренции, а есть жёсткая борьба. Там господствуют протекционизм и поддержка своих против чужих... созданы структуры, главная задача которых — «вскрывать» и открывать чужие рынки для своих товаров... Реальная экономика и её правдивая история сегодня под запретом**», — говорилось в предисловии к первому изданию этой книги, вышедшему в 2016 году. За прошедшие пять с лишним лет её пафос ничуть не устарел... В новом издании свой гимн **экономическому протекционизму как единственному с древнейших времён пути к процветанию и прогрессу человеческих сообществ** ...«Реформы, которые проводились у нас в 1990-х годах, не являются попыткой воспроизвести западные практики... Экономический подъём Запада тесно связан с протекционизмом. А в нашей стране протекционистские барьеры резко ослабли. Западная промышленность отличается высочайшей концентрацией ресурсов, а у нас во время «шоковой терапии» крупные субъекты экономики раздроблялись. Западные государства широко используют планирование как инструмент управления. А реформы в России... исходили из того, что рыночная стихия сама урегулирует экономику. Западное государство финансирует механизмы внедрения инноваций в промышленность. У нас в 1990-е случился самый настоящий коллапс именно в сфере исследований и разработок», — подводит итог автор.

Владимир Винников Игры глобалистов (https://zavtra.ru/blogs/igri_globalistov) ...Всё указывает на то, что нынешняя «**фиатная**» модель глобальной экономики, в рамках которой реальные активы обеспечивают уже менее 5% совокупной денежной массы, а цикл движения капитала проходит по формуле «деньги — деньги», без участия реальных товаров и услуг, переживает настоящий коллапс. Главные бенефициары «однополярного мира» Рах Америка понимают, что это — приговор их господству, который решено отменить путём «глобальной перезагрузки» в «**инклюзивный капитализм**». Дело за малым: любой ценой, не силой так обманом, заставить весь мир пойти по этому пути. И указанным выше саммитам здесь отведена функция своего рода «**перекличек на этапе**». После развала Советского Союза коллективный Запад в лице США и их ближайших союзников из числа стран «первого мира», «развитых экономик» и «золотого миллиарда» столкнулся с необходимостью решать проблему установления нового международного порядка. Вариантов было два: **иерархический и синархический**. В рамках первого «глобальным лидером», центром прекрасного нового мира с либеральным «концом истории», должны были стать Соединённые Штаты, в рамках второго — сформироваться транснациональная «сетевая» элита, описанная, в частности, Жаком Аттали в его "Новых кочевниках". Сторонников первого варианта можно назвать «**глобалистами**» (или условным «кланом Рокфеллеров»), сторонников второго — «**мондиалистами**» (или условным «кланом Ротшильдов»). Перетягивание каната между ними заняло практически всё десятилетие 1991–2001 годов и завершилось победой первых (точку здесь поставили «события 9/11»). Но, как выяснилось, это была пиррова победа. Добившись желанного

«глобального лидерства», Америка не справилась с такой ношей. Ни в финансово-экономическом, ни в военно-политическом плане. Первыми сигналами тому стали «война 08.08.08» в Грузии и крах Lehman Brothers в сентябре того же года, приведший к «финансовому» кризису 2008–2009 годов. Рах Americana начал осыпаться буквально через семь лет, по историческим меркам — практически сразу же, после своего торжественного открытия. Избрание 46-м президентом США Джо Байдена, провозглашённое им противостояние мировых демократий автократиям, как и подписание новой Атлантической хартии, а также бегство из Афганистана — подтверждения провала «глобализма по-американски». . . Как явствует из программы римского саммита «Большой двадцатки», прошедшего 30–31 октября (похоже, специально в канун Хэллоуина), главными пунктами повестки дня значились «мировая экономика и глобальное здравоохранение», а также «изменение климата и окружающая среда». Иными словами, **пандемия Ковид-19 и «безуглеродная» энергетика**. Это лишний раз подчёркивает их значение для процесса заявленной коллективным Западом «глобальной перезагрузки». Если бы Ковид-19 не было, его стоило бы придумать. . . Недавние заявления (или «самосбывающиеся прогнозы»?) о том, что в ближайшем будущем неизбежно появление ещё более опасных вирусов (глава ВОЗ Тедрос Гебрейесус) и распространение биологического терроризма с их использованием (Билл Гейтс), подтверждают готовность и в дальнейшем держать эту тему, в том числе как один из механизмов глобального управления. Но эти же заявления подчёркивают, что на первый план выходит «противодействие антропогенным изменениям климата», то есть ограничение и сокращение использования «традиционных» энергоносителей (угля, газа и нефти) в мировой экономике, быстрее обнуление «углеродного следа» как обязанность всех государств мира, то есть, по сути, торможение темпов экономического роста «развивающихся» стран. . . Зафиксированная «политическая недостаточность» принятых в Риме и Глазго решений во многом была обусловлена особыми позициями России и Китая. Как известно, ни Владимир Путин, ни Си Цзиньпин не прилетели на саммит «Большой двадцатки», равно как и на COP-26, ограничившись онлайн-участием в их работе и направив вместо себя министров иностранных дел Сергея Лаврова и Ван И. Но этим дипломатическим демаршем с их стороны дело не исчерпывается. В двух своих выступлениях на саммите «Двадцатки» президент России обозначил альтернативную программу: по Ковид-19 и другим опасным инфекциям, — равноправное и, как модно было говорить, транспарентное сотрудничество; по климату — причисление к «зелёным» источникам энергии ГЭС и АЭС, с учётом не только выбросов «парниковых газов», но и их поглощения на территории каждой страны, то есть углеродного баланса в целом. И никаких односторонних обязательств по «адекватным поставкам энергоносителей для обеспечения затянувшегося перехода к бескарбоновой экономике». Разумеется, подобные условия, ещё раз подтверждённые Путиным на «ооновском» климатическом саммите COP-26 в Глазго, обесценивают все движения коллективного Запада в этих направлениях и вызывают скрежет зубовный у Джо Байдена и компании. Американский президент по этому поводу даже поспешил заверить мир, что в России «тундра горит». . . Позиция Си Цзиньпина оказалась несколько иной, но также неприемлемой для США и их союзников: «углеродной нейтральности» КНР, по словам своего лидера, намерена достичь к 2060 году, а предстоящие 40 лет (за которые или ишак сдохнет, или падишах, т.е. лежащие за горизонтом планирования) невозбранно пользоваться всеми благами традиционной «карбоновой» энергетике. Что же касается эпидемической безопасности, то с Ковид-19 Китай пока справился, причём **без социально-экономического провала, характерного для подавляющего большинства других государств мира в 2020 году**. Здесь важно то, что без согласия и соучастия РФ и КНР ни одна глобальная проблема современного мира объективно не может быть решена. Даже не потому, что РФ обладает военно-стратегическим, а КНР — финансово-экономическим паритетом с недавним «глобальным лидером» в лице США, даже если Вашингтон будет поддержан всеми

своими союзниками по коллективному Западу. А потому, прежде всего, что, во-первых, общий свободный (надо подчеркнуть — не потенциальный, а свободный, готовый к использованию в любой момент и в любом месте) силовой ресурс этих двух государств не позволяет любому альянсу коллективного Запада диктовать им свою волю; и во-вторых, система ценностей и целей России и Китая не тождественна западной (господство/подчинение), что позволяет им выстраивать равноправные и взаимовыгодные отношения с третьими акторами. И то, и другое подтверждено как многовековой исторической практикой, так и современным опытом, — достаточно посмотреть на итоги антироссийских санкций Запада или американо-китайской «торговой войны», а также на ситуацию с этническими отношениями внутри стран. Поэтому ряды союзников «автократий» понемногу пополняются, а из стана «демократий» идёт явное и скрытое дезертирство. Так, из числа участников декабрьского «Саммита за демократию» по итогам «Большой двадцатки» и СОР-26 была отсеяна Турция («репрессивный» Эрдоган), а ОПЕК+, где ведущую роль наряду с Россией играет Саудовская Аравия, ответила отказом на призыв Байдена срочно увеличить добычу нефти, «чтобы бензин в Америке не дорожал»... шансов на победу в масштабной неядерной и на одностороннее выживание в ядерной войне с «автократиями» у них нет. Более того, в Пентагоне заговорили уже о «трёхполярном мире» с Америкой, Китаем и Россией в качестве «глобальных центров силы»... Таким образом, из трёх компонентов геополитического могущества: слова, злата и булата, — Дядя Сэм и его друзья по коллективному Западу сегодня в полной мере могут рассчитывать лишь на слово. Благо, мировая медиасфера пока им подконтрольна. Но и в этой среде, на которую сейчас — а куда деваться? — активно перекладываются всё новые и новые дополнительные нагрузки, уже начинаются весьма знаковые конфликты... Поэтому решения России и Китая в условиях нарастающего системного кризиса дистанцироваться от этих «игр большого разума» выглядят вполне оправданными. Вместе с расчётом на то, что уже очевидные конфликты внутри старого миропорядка будут нарастать и дальше, открывая двум нашим странам перспективу оказаться уже не столько оппонентами других мировых акторов, сколько арбитрами в спорах между ними. Итоги саммитов «Большой двадцатки» и СОР-26 это подтвердили.

Михаил Делягин История - окончательное оружие глобальной конкуренции. Школьный учебник истории есть основа всякой независимости (https://zavtra.ru/blogs/istoriya_-_okonchatel_noe_oruzhie_global_noj_konkurentcii) История — важнейший элемент воспитания человека, во многом определяющий, что он думает и чувствует, кого он считает своими друзьями и врагами. Недаром «в школе есть два важных предмета: военная подготовка учит, как стрелять, а история — в кого». Ещё сотрудник Би-Би-Си Оруэлл, практически «с натуры» описывая в "1984" послевоенную английскую пропагандистскую машину, фиксировал: *«Прошлое определяет настоящее, настоящее определяет будущее»*. Таким образом, понимание прошлого, которое и обеспечивает история, — ключ к будущему. Исключительное политическое значение истории делает ее важнейшим стратегическим инструментом долговременной конкуренции. Ее переписывание — эффективный способ изменения мира путем **изменения самосознания** значительных **масс** людей. Нынешнее переписывание истории отношений разных стран и народов формально с Россией и СССР, а на деле с вечной русской цивилизацией тактически нацелено на отмену Второй мировой войны, а стратегически — на назначение русских новыми евреями, на подсознательном уровне обвиняемыми во всех бедах и подлежащих уничтожению. Ненависть к нам уже воссоединяет Запад и порождает надежды на смягчение его проблем за счет тотального, колониального разграбления России по лекалам бельгийского Конго и черчиллевской Бенгалии. Информационные технологии качественно повысили возможности управляющих систем, позволив им на целые поколения погружать целые народы в искусственно и во многом произвольно сконструированную реальность. В 1946 году Бернард Барух, этот Киссинджер эпохи

между созданием ФРС и испытанием Советским Союзом термоядерной бомбы, произнес фразу, бесчисленное количество раз воспроизведенную потом самыми разными политиками США: *«Каждый имеет право на своё мнение [по поводу фактов — М.Д.], но никто не имеет права на свои факты»*. Термин **«постправда»** открыл собой эпоху **массового управления уже не мнениями людей, а самими фактами**, к которым относятся эти мнения. Мощь информационных технологий породила ситуацию, когда каждый участник почти любого взаимодействия исходит из собственных фактов, — которые могут не иметь ничего общего как между собой, так и с реальностью.

Современность, окончательно оформленная коронабесием в 2020 году, но в целом сложившаяся ещё с уничтожением Советской цивилизации, — это колониализм информационных технологий. Он занимается не прямым захватом и управлением территорий, как традиционный колониализм, и не подчинением экономик, как неоколониализм, а связанный с захватом самой картины мира, существующей в сознании зависимых от него людей, и погружением целых стран и народов в мир искусственно созданных представлений. Неустранимо порождаемый этим разрыв с реальностью ведёт к социальной катастрофе, особенно наглядной в европейской части постсоциалистического пространства. По данным МВФ, после отказа от социализма население мусульманской Албании сократилось на 6%, Венгрии — на 7%, Белоруссии — на 8%, Сербии — на 9%, Боснии и Герцеговины, Молдавии и Эстонии — на 13%, Хорватии — на 15%, Румынии — на 17%, Украины — на 20%, Болгарии и Литвы — на 22%, Латвии — на 30%. Правда, это лишь часть общего процесса вымаривания белого населения, в развитых странах с высоким уровнем социальной поддержки замаскированного усиливающимся притоком беженцев, — но **в положении новой колонии стремительно цифровизирующегося управляющего класса оказался теперь весь мир, включая и бывшие метрополии.** **В силу принципиально нового характера цифрового колониализма национально-освободительная борьба приобретает принципиально иной, прежде всего культурно-исторический характер, ибо ведётся прежде всего не за власть и привычные материально-финансовые ресурсы, но за само самосознание масс и способ понимания ими своего прошлого.** Поэтому **школьный учебник истории есть основа всякой независимости** — или же ластик, которым его творцы стирают с лица земли целые страны и народы. **Борьба за историческую истину является сегодня стержнем борьбы за существование целых народов**, а переписывание истории — эффективным методом их уничтожения, выбрасывания из истории. Для России это исключительно важно не только потому, что наша цивилизация, объединяя разные народы и религии во многом с разной исторической судьбой, весьма уязвима в силу этого к **психоисторическим диверсиям (и тем более к психоисторическому террору, которым эффективно и совершенно безнаказанно занимается либеральный клан на протяжении как минимум всей трети века национального предательства).** Гораздо более фундаментальной проблемой, — и, соответственно, возможностью, — является **многократно и в разных целях фальсифицированный характер нашей истории** как минимум до начала петровских реформ. Ее восстановление, возрождение по недовычищенным фальсификаторам «пядям и крохам», восстановление исторической истины в отношении не только творимой на наших глазах, но и **проведенной века назад фальсификации истории**, позволит **преобразить самосознание нашего общества** и тем самым вливать в него новые, не представимые нами сегодня силы, основанные на глубоком и всестороннем осознании своей исторической правоты. Поэтому история, её возрождение как науки и очистка от **фальсификаций, сотворенными неутомимо пытающимися уничтожить нас конкурентами**, является исключительно важным фактором возрождения и преобразования России, а историческая наука — **ключевым инструментом великого возрождения нашей цивилизации в мировую историю.**

Юрий Мухин ИСТОЩЕНИЕ ИММУННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВАКЦИНАЦИЕЙ И РЕВАКЦИНАЦИЕЙ

(<http://www.ymuhin.ru/node/2478/istoshchenie-immunnyh-vozmozhnostey-vakeinaciy-i-revakinaciy>)

«Новые известия» сообщают о выходе давно ожидаемой статьи: «*The Lancet*: ...Британские ученые выяснили, что люди, которые полностью вакцинированы против ковида, но все же подхватили вирус, так же заразны для своих близких, как и те, кто вообще не получил прививок». «Так же заразны!»! Первый возникающий вопрос: тогда что дают QR-коды и разделение граждан на вакцинированных и невакцинированных, если и те, и другие одинаково заразны?... С чего они взяли, что если **регулярно ревакцинироваться**, то будешь защищён «от тяжелых болезней и смерти»? А ведь именно это, как видите, утверждают и утверждают «профессионалы», скажем: «*Людям со слабым иммунным ответом стоит повторно вакцинироваться от коронавируса через полгода. Об этом 1 ноября сообщила представитель Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в России Мелита Вуйнович*». Я не вирусолог и даже не врач, тем не менее, знаю и, надеюсь, что и вы знаете, что нет какой-то отдельной болезни COVID-19, как бы вызванной коронавирусом, которому дано имя SARS-Cov-2. Если какая-то новая болезнь подобного рода действительно появилась, то это всего лишь острое респираторное заболевание (ОРЗ), вызванное одним (или очередным) из более 200 вирусов комплекса острых респираторных вирусных инфекций (ОРВИ), и седьмым коронавирусом, входящим в эти ОРВИ и вызывающим сезонные ОРЗ. В своё время в СССР проводились мощнейшие медицинские исследования вакцинации от всех болезней, в том числе и от ОРВИ, итоги которых в 1999 году суммировал неоднократно мною цитированный доктор медицинских наук, председатель Комитета здравоохранения г. Москвы, профессор А.П. Сельцовский: «*Борьба с гриппом у нас в стране ведется уже более 30 лет. Ежегодная массовая вакцинация населения, проводимая в 1970-1980 гг., по мнению наших ученых и специалистов, занимающихся этой проблемой, не только не привела к снижению заболеваемости гриппом и ОРВИ, но и не замедлила темпов роста этих инфекций*. ...Поняли? Чем больше людей вакцинировали против ОРВИ, тем больше людей заболевали ОРЗ от ОРВИ Острые респираторные заболевания (ОРЗ) массово возникают каждый сезон, имея вид эпидемий, – и это факт. Значит что-то же их вызывает – какой-то патоген или какая-то причина. Я не могу пока даже в общем ответить на вопрос, что это такое. Поэтому, чтобы удовлетворить тупо верящих в официальную «науку», и я буду считать, что эпидемии ОРЗ вызывают вирусы, – буду так считать, чтобы не плодить вопросы без большой необходимости – чтобы не уводить обсуждение в сторону от того вопроса, который хочу обсудить... Обратите внимание, что **антитела** – это не клетки (не живые существа), способные сами себя создавать, это всего лишь **белковые молекулы**, но эти молекулы чрезвычайно сложные – состоят из десятков тысяч атомов. И для любого организма, в том числе и для организма человека антитела, как таковые, не обыденность, а редкость. Может и не такая же редкость, как витамины, но всё же. Антитела – не обычные для организма белки, из которых состоят клетки тела, и которые организм каждый день создаёт миллионами. Если на организм не нападают патогены, то организм вообще может антитела не создавать, а если нападают, то создаёт не универсальные, а **специфические белки именно для этого патогена**. Я это пишу к тому, что у организма по этой понятной причине (редкости) может быть ограничен **ресурс по синтезу (созданию) молекул антител** – у организма может не хватать деталей (менее сложных молекул) для создания антител... И если организму надо создавать много антител, то может оказаться, что на каком-то этапе создания антител будет не хватать для этого необходимых химических соединений – их запас в организме исчерпается, как исчерпывается в организме запас витаминов, если прекращается поступление витаминов с пищей. **И в результате иммунитет и рад бы был создать необходимые антитела, да не из чего их будет создавать**. А вот теперь взгляните на откровения Гинцбурга – **того самого, который смастерил типа вакцину «Спутник V»**. Сначала Гинцбург заявил, что в

эту вакцину помещён некий маркер, который, якобы, позволяет установить, вакцинирована жертва этим «Спутником V» или нет, но потом ему, видимо, сообщили, что вносить маркер и не сообщать об этом жертвам – преступно. И он придумал иную версию этого «маркера». Дело в том, что **по легенде вакцина «Спутник V» и «Спутник Лайт» – это как бы ослабленный аденовирус Ad26**, который, якобы, используется как «транспорт» для доставки в клетки **фрагмента генетического материала SARS-CoV-2, кодирующего информацию о структуре S-белка шипа вируса**. И Гинцбург сообщает: *«Маркером успешно проведенной прививки нашей вакциной служат **антитела к оболочке вектора – к адено 26-му**. ...Поэтому наличие **антител к адено 26-му** говорит, что люди вакцинированы. А вот если человек попадает в реанимацию и говорит, что провакцинирован, но у него при этом нет антител к оболочке адено 26-го, то, скорее всего, у него поддельный сертификат»*. Вдумайтесь, помимо того, что организм должен тратить ресурсы на создание антител к коронавирусу, он ещё и должен создавать антитела к аденовирусу! Немного об аденовирусе: *«Аденовирусная инфекция – группа острых вирусных заболеваний, проявляющихся поражением слизистых оболочек дыхательных путей, глаз, кишечника и лимфоидной ткани преимущественно у детей и лиц молодого возраста... Осложнения: пневмония, отит, синусит»*. То есть, мы из уст изобретателя «Спутнике V» и «Спутнике Лайт» услышали, что при прививке его изделия на организм падает **двойная нагрузка по созданию антител**. Да где же организм найдёт ресурсы для удовлетворения всех ваших фантазий?! ...Но оказалось, что и указанные выше затраты ресурсов при вакцинации – это далеко не всё. Посмотрел двухминутный ролик медика – микробиолога и вирусолога, кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника Института микробиологии и вирусологии им. Д.К. Заболотного НАН Украины, Надежды Жолобак https://vk.com/video-189549640_456243292, в котором эта специалист рассказывает об экспериментах советских учёных в помянутые в начале этой статьи годы. Заметьте, в то время эксперименты с вакцинами на людях, как это делается сегодня в России, да и во всём мире, не проводились, для этого служили подопытные животные, в данном случае – морские свинки. *..Делали морским свинкам ревакцинацию в течение трех лет – раз в полгода – и анализировали состояние их иммунной системы. И показали очень интересные вещи: уже после второй ревакцинации начинались **изменения моноцитарно-макрофагальной системы**. Она отвечает и за иммунный ответ, за уничтожение патогена. Так вот, после третьего укола происходит **резкое истощение** этой системы. Кроме того, изменяется морфология лимфоузлов, уменьшается активность макрофагов. То есть прямым текстом написано – чем больше мы ревакцинируемся, тем сильнее происходит истощение...Даже при повторной, то есть второй дозе вакцины, возникает такая вещь, как «прорывное инфицирование». То есть люди заболевают, будучи полностью вакцинированными. И полноценной защиты мы не получаем. За счет чего происходит этот прорыв? Очень серьезный вопрос. В одной из статей Московский институт вакцин и сывороток им. Мечникова анализировал заболеваемость детей после прививки АКДС – за два месяца до вакцинации, а потом, после ревакцинации, еще два месяца их наблюдали. И увидели, что после первой ревакцинации, в интервале примерно неделя, увеличивается число детей, которые заболевают. После второй ревакцинации – такой же ответ. А после третьей – увеличение числа заболевших было в 3-4 раза. В работе черным по белому говорится: любая вакцинация приводит к тому, что в период как минимум 21 день после введения вакцины восприимчивость организма к инфекциям увеличивается. **Вакцинация является моделью инфекционного процесса, она не проходит бесследно – иммунитет человека тратит свою энергию на вакцину, и в это время может неадекватно реагировать на многочисленные патогены в организме, иммунитет оказывается сильно ослабленным**». И ещё информация по этому же адресу, тоже вирусолога, но уже доктора биологических наук Елены Терешиной, об особенностях иммунного ответа на коронавирус у свиней: *«Непосредственно коронавирусной инфекцией занимался доктор**

ветеринарных наук Владислав Николаевич Ласкавый. Практически всю свою научно-практическую деятельность он посвятил борьбе против коронавирусной инфекции у свиней. Ученый досконально изучил основные свойства возбудителя, закономерности развития инфекционных и эпизоотических процессов, соотношения их между собой...

Свиней пытались вакцинировать. При этом использовались все существовавшие на тот момент методы, живые и инактивированные вакцины, но оказалось, что **их применение приводит только к ухудшению эпизоотической ситуации**. После применения таких вакцин **при встрече с новой инфекцией животные, практически все 100% погибали**.

Почему погибали? Как раз в это время был открыт **эффект антителозависимого усиления инфекции**, этот эффект срабатывал при повторном заражении, что приводило к гибели животных. В итоге попытки вакцинировать животных против коронавирусной инфекции привели к ухудшению эпизоотической ситуации и к стационарному неблагоприятному по заболеванию. В результате **стратегия применения вакцин не только не дала положительных результатов, но она показала на практике отрицательные результаты**. В 2005 году, в связи с неэффективностью применяемых вакцин и невозможностью побороть коронавирусную инфекцию, было принято решение на уровне

Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о ликвидации всего поголовья свиней в очагах инфекции. Таков был итог борьбы с коронавирусной инфекцией свиней с применением вакцин, длившейся более 30 лет. Таким образом, Владислав Ласкавый

показал неэффективность применяемых вакцин против коронавирусной инфекции. Он доказал, что именно применение вакцин, основанных на стимуляции иммунитета путем активизации выработки антител, оказывает вредное воздействие на организм животных», – рассказала Терешина. Как видите, **советские учёные безусловно выяснили, что нельзя проводить ревакцинацию** – повторную вакцинацию против той же болезни. Для тупых: **нельзя проводить ревакцинацию! Это не усиливает, а истощает иммунитет**,

особенно, начиная с третьей ревакцинации. **Организм перестаёт бороться с попадающими в него любыми патогенами, живое существо становится беззащитным против банальной царапины**. То есть **мои философские выводы получили экспериментальное подтверждение**. И вот теперь вопрос – врачи совсем этого не знают, или знают, но **умышленно требуют ревакцинироваться каждые полгода?** Напомню, что в России смертность от сезонной простуды за сентябрь-октябрь с 10357, умерших в 2020 году, уже увеличилась до 52206 умерших в 2021 году. **УВЕЛИЧИЛАСЬ в пять раз! Так может это и есть цель вакцинаторов – сделать людей беззащитными перед инфекционными болезнями и резко увеличить их смертность от любых инфекций?** Что интересно, это находит подтверждение за рубежом – там, где подобные числа не сильно скрывают.

Вот данные из Шотландии: <http://images.vfl.ru/ii/1636405987/4655f478/36608053.jpg> Как видите, положение изменяется по мере успехов вакцинации – на последней неделе (по 22 октября) **среди умерших от ковида в Шотландии невакцинированные составляют всего 6,3% (8 из 126)**. И это при том, что по шотландской методологии в статистику не привитых включаются те, у кого прошло менее 21 дня после первого укола. Мало этого, и **самая низкая частота смертей, отнесённая к численности возрастных групп во всём населении, тоже среди невакцинированных**. К сожалению, не нашёл, откуда в Telegram взят график с пояснением «Управление национальной статистики Англии (ONS) только что опубликовало данные о смертности от всех причин в разбивке по вакцинационному статусу».

...Убивает, во-первых, то, что это смертность тех, кто без вакцинации в силу своего возраста от коронавируса не умирает. Во-вторых, **убивает то, что смертность вакцинированных вчетверо выше, чем невакцинированных**. Но, главное, что это **смертность не только от коронавируса, но и ото всех причин!** То есть получается, что **вакцина убила сопротивляемость организма вообще всем болячкам, даже безобидным**. Хотите вакцинироваться или уже вакцинировались и хотите

ревакцинироваться – это ваш выбор, умным быть не запретишь. Но делайте это сознательно!

Сергей Метик Ложные фетиши перестроечных глупцов

(<https://forum-msk.org/material/news/17525367.html>) *Великие умы обсуждают идеи.*

Средние умы обсуждают события. Мелкие умы обсуждают людей. Элеонора Рузвельт

Идейная пустота перестройки, обнажившаяся с отрицанием марксистско-ленинской философии, достаточно быстро стала заполняться самым экзотическим **интеллектуальным мусором**, собираемым по историческим помойкам и отхожим местам, вопреки всем требованиям этической гигиены. Вещи, которые во времена «тоталитаризма» считалось неприличным даже обсуждать, становились модными трендами и маркерами свободомыслия, давали пропуск на телеэкран, в популярные журналы, гарантировали популярность невесть откуда взявшимся пронырливым оракулам и мессиям. **Пошлой была сама идея перемен, идея алчности и корысти**, индивидуализма и успеха, предлагаемой вместо "устаревших" ценностей солидарности, братства, единства и равенства. Пошляками были видные "академики", лауреаты нобелевских премий, "ученые"-экономисты, писатели, публицисты, политики, президенты, "узники совести" - седоголовые "божьи одуванчики", "творческая интеллигенция", пародисты, юмористы, куплетисты, балерины, артисты и прочие виолончелисты. Советское общество эпохи гласности и перестройки захлебывалось **в половодье самоуверенной глупости, горластого невежества, удивительной наивности и простодушной доверчивости** к самым эпатажным суждениям новоявленных авторитетов. Тем не менее, пусть на примитивном, обывательском уровне, **всё же определенная полемика велась** по концептуальным вопросам общественного устройства. Рынок – план, конкуренция, демократия, свобода, плюрализм и прочие, не первой свежести идеи были в ходу у продвинутых писателей и журналистов того времени. И лишь одно мешает приписать их умы к великим – ускользнувшая от них Истина, совершенно равнодушная к популярности, ученым званиям, регалиям, высоким должностям и славе. Потому ценности в тех идейных пустоцветах оказалось не больше, чем в **спорах средневековых схоластов о «двойственности истины»**, одна из которых основана на науке, а другая на вере. Из чего следует что, **поскольку верований всяких тьма, то речь впору вести о «множественности истин»** на бесплодные обсуждения которых можно потратить целые столетия. Вековые перспективы рыночных идеалистов явно не устраивали, и, выдав свои убогие верования за Истину, засучив рукава, с куражом и азартом молодые «реформаторы» принялись за дело. **Приватизация, либерализация, демократизация, всяческие «права» и «свободы» ударными темпами насаждались не в силу какой-то экономической необходимости, шли не от реальной жизни, а являлись отражением вкусовых пристрастий и наивных, идеалистических представлений выродившейся партийной номенклатуры о должном.** И неважно, что **«истина» нашлась на смердящей помойке, в отхожем месте Истории, рядом с монархическими и феодальными гербами, рабскими цепями, ростовщиками, купцами, холопами, частной собственностью и примитивным мелкотоварным производством.** Главным было то, что **эта «истина» была выгодной партийной бюрократии**, была «своей», **позволяла «обосновывать» собственную привилегированность, оправдать неравенство, как естественные и неизбежные спутники всякого «цивилизованного» общества.** Однако, как говорил один бдительный персонаж в популярной комедии, «меня терзают смутные сомнения». **Каким-то чудесным образом «истина» совместилась с выгодой, с социальным паразитизмом и даже крайней неэффективностью экономики, хотя именно на экономические «преимущества» «рынка» напирали бойкие «реформаторы», круша плановое советское производство, а заодно и собственную страну.** В спешке они даже «забыли» объяснить людям, что такое «эффективность», которой так не хватало Госплану, откуда она возьмется в условиях «рынка» и какими единицами будет измеряться. Ведь **самым «эффективным»**

экономическим деянием является кража. Минимум затрат, максимум прибыли. Близко к краже расположено такое «эффективное» явление как грабеж колоний, порабощение целых народов сначала грубой военной силой, а впоследствии более гуманной «мягкой» силой, сочетающей в себе последние достижения информационных технологий, социальной инженерии, пропаганды, подкупа «элит» и прочих хитростей, что раньше коммунистами с неприличной откровенностью именовалось **политикой неокOLONиализма**. Было ли у советского руководства понимание того, что наши западные «партнеры» и «друзья», устремившие алчущие взоры на советские просторы, на наши недра, пашни, леса, всего лишь хотят прибрать к своим рукам наши богатства? Или они всерьез верили в «демократию», «плюрализм», «права человека», «свободу», «конкуренцию», над чем смеялись образованные люди еще в середине XIX века? Которые зрели в корень и немедленно вопрошали – Cui prodest? Кому выгодно? Неужели Горбачев не понимал, что его использует в своих интересах матерый классовый враг, а все эти пышные слова и декларации могут производят впечатление лишь на столичных простаков и интеллектуальных фриков, типа, «творческой интеллигенции»? Что вся та перестроечная говорильня к истине имеет такое же отношение, как погода на Марсе к урожаю зерновых в Поволжье? Истина единственна. Не бывает отдельных «правд» Петрова, Сидорова, родного села, города, социальной группы или класса. Не бывает разных таблиц умножения к удобству частных пользователей. Истина всегда выгоднее лжи, если иметь в виду всё общество, а не отдельных пронырливых особей. **В политэкономии истина находится в результате анализа способа общественного производства, связанного с историческим развитием производительных сил.** То, что было истинным в эпоху мелкотоварного производства, может стать ложным с переходом капитализма в монополистическую фазу. Что считалось естественным и незыблемым при раннем капитализме, в пору его заката выглядит уже непростительным анахронизмом и дикостью. И дело не только в **этической неприемлемости отношений конкуренции, соперничества и унижительной борьбы за существование в человеческом обществе**, но и в крайне низкой производительности общественного труда, в ресурсной расточительности, в самых губительных экологических последствиях, обусловленных «свободной игрой рыночных сил». В любой системе координат есть точка начала отсчета. Есть она и в этике, в которой центром отсчета является человек. **Человек есть высшая этическая ценность, и было бы глупо это оспаривать.** Прямым следствием такого положения является **требование безусловного равенства людей.** Не могут же «высшие ценности» быть неравными! Тогда это уже не высшая ценность, а нечто иное, что может быть измерено и сопоставлено по отношению к другим членам общества. **Равенство является экономической основой самой Справедливости.** Равенство может быть реальным, положенным в основу общественного порядка, а может быть мнимым, декларативным, блудливо представляемым как «равноправие», «равные возможности» и прочими «правами человека», которые подразумевают «свободу» каждому равно воровать, равно обогащаться, равно торговать и равно лгать. **Все эти «свободы» направлены на получение частного преимущества, достижение привилегированности, следовательно, радикально противоречат принципу равенства.** Поэтому буржуазным пропагандистам следует либо открыто признать то обстоятельство, что человек не есть высшая ценность, либо что все эти уловки со «свободами» всего лишь отработка своего пайка, интеллектуальное лизание сапога господина, который снисходительно бросает им объедки со стола согласно усердию каждого. В чем проблема современного монополистического капитализма? **В отсутствии конкуренции.** Пару веков назад новый капиталистический способ общественного производства, основанный на частной собственности, свободной конкуренции, равноправии товаропроизводителей, позволил достичь небывалого роста производительных сил общества в рекордно короткие сроки... Диагноз капитализму поставлен, рецепт лечения давно известен. Следует **интегрировать всю экономику в**

единый плановый, следовательно, нетоварный народнохозяйственный комплекс, принадлежащий на равных правах всем членам общества. Это главное условие и, вместе с тем, самое сложное, поскольку прямо посягает на классовые интересы собственников средств производства, «свободных товаропроизводителей», совсем не горящих желанием расстаться со своим привилегированным положением и праздным образом жизни. И, разумеется, следует **обеспечить реальное равенство людей, вне зависимости от их места в системе общественного разделения труда, квалификации, физических данных и т. д.** И это не только **равенство в распределении,** но и **равенство трудового участия,** о чем часто «забывают» критики «уровниловки», полагающие, что «лодыри» и «бездельники» будут уравнены с добросовестными работниками. **Равенство в труде и равенство в плате** – таким должен быть **принцип нового социалистического общества.** Как и любое производство, **единый народнохозяйственный комплекс не нуждается в конкуренции своих внутренних подразделений между собой, напротив, единство технологического процесса объективно требует солидарности, сплоченности, координации** деятельности всех трудящихся, **отвечает самой природе человека, глубоко заложенной в него поведенческой социальности, берущей своё начало ещё в глубинах геологических эпох.** Сама Природа, методом проб и ошибок, доказала, что выживанию вида более способствует солидарность, но не конкуренция. Рой, стая, племя, количественно складывающие усилия отдельных особей, получают серьезные качественные преимущества. Эволюционное развитие этого успешного способа организации жизни и позволило в конечном итоге выделиться человеку из животной среды. Нужно ли приводить конкретные примеры, подтверждающие сию **неоспоримую истину?** Оказывается, в перестройку нашлись партийные «ученые», которые отважились публично усомниться в эффективности солидарности, а конкуренцию представить как естественное состояние общества, благотворно влияющее на его развитие! Да явиться под прожектора гласности не одним или двумя маргинальными фриками, а массово, ротами и батальонами, с ног до головы увешанными учеными званиями, степенями, наградами! Бусы туземцев в сравнении с их регалиями выглядели куда авторитетнее. И что же? Где в нашем публичном пространстве продолжение той полемики, где доказательства убожества всех их заключений и основанных на них экономических новациях? Все больше разговоров о суетных событиях, о принятых законах, об очередных происшествиях, каких-то богемных разборках, но **ни слова о причинах, порождающие все эти многочисленные следствия.** Еще один ложный фетиш перестроечных глупцов – т. н. «**частная собственность**». Логика в её обоснование была незатейлива. Предлагалось сравнение магазина где-то на Западе со скромным советским «продмагом». После чего делался торжествующий вывод – видите? Вот чего можно добиться в условиях частной собственности, конкуренции, материальной заинтересованности! И ведь срабатывало! В массовом сознании формировалось представление о благотворности внедрения подобной **атрибутики скотного двора** в советскую жизнь. Никакого отношения ни частная собственность, ни конкуренция, ни «демократия» к наполняемости прилавков не имеет. Все блага современной цивилизации достигнуты благодаря Разуму и Трудю человека, а не спекуляциями на фондовых биржах, не товарно-денежными отношениями, не кредитами и ипотеками. И то, что когда-то, при неразвитости производительных сил служило ускорению прогресса, сегодня уже давно является его тормозом. Все эти легенды о «конце истории», о «рынке», об «объективных экономических законах, придумывались буржуазной пропагандой, эффективности которой способствовали **невежество и наивность советского партийного руководства.** Благодушные вельможные **простофили** всерьез полагали, что со всех сторон окружены друзьями и «партнерами», которые только и заботятся о благе советских людей, укреплении Советского Союза, повышении эффективности его экономики и мощи вооруженных сил. Неудивительно, что такая публика легко поверила в «рынок», «конкуренцию», «демократию» и «права человека». Хорошо хоть, не в Деда Мороза...

Андрей Фурсов "Оргазм богомола" (https://zavtra.ru/blogs/fursov_andrej_orgazm_bogomola) М. : Наше Завтра, 2021. — 448 с. Как гласит один из законов диалектики, количество переходит в качество, а потому **любой авторский сборник изначально отдельных материалов содержит в себе гораздо больше смыслов, чем простая их сумма — тексты начинают перекликаться и между собой, и с внешним контекстом**. В полной мере это справедливо и для изданных под одной обложкой статей и бесед известного отечественного историка Андрея Ильича Фурсова, написанных в период с 2016 по 2021 год. В последнем из этих материалов, давшем название всей книге, автор подводит своего рода черту в оценке современного состояния человечества, в котором, по его мнению, уже отчётливо видны **контуры «биоэкотехнофашизма» под личиной ESG-экономики** (аббревиатуру можно перевести как «**экология, социальная политика и корпоративное управление**»). *«Разрушение СССР было не триумфом либеральной демократии, а прологом к восстановлению в глобальном масштабе чего-то очень похожего на третьерейховские порядки»*. Объявленный лидерами Римского клуба и главой Давосского форума Клаусом Швабом «конец капитализма» с переходом к «посткапитализму» в форме «четвёртой промышленной революции» — грандиозная ложь, поскольку по существу дела речь идёт о **глобальной инволюции с деиндустриализацией всего мирового производства** в интересах ничтожной кучки «властителей мира», опьянённых разрушением СССР и социалистической системы в целом (30% мирового производства в 1989 году). Фурсов отмечает, что, несмотря на межгосударственные противостояния современной России с ведущими странами коллективного Запада: США, Великобританией, Японией, ФРГ, Францией, — **«по линии корпораций и закрытых глобалистских структур противостояние с ними РФ, её правящего слоя не просматривается»**. То есть **отечественные элиты нацелены не на создание нового, более справедливого, свободного и прогрессивного мира, а на лучшее место в новом глобальном миропорядке...**

Сергей Копылов Приближение катастрофы и борьба с ней (<https://forum-msk.org/material/news/17520219.html>) Один сосед объяснил российскую бедность аж мазохизмом единороссов. Ведь денег в стране много, и можно раздать людям. И настолько много, что хватило бы и на особняки для властной вертикали, и народ жил бы по-человечески, и наподобие Норвегии. Ан нет, нищета низов нужна зачем-то. Тогда похоже на страсть верхов к мазохизму. **Художественно, конечно, но неверно**. Дело не в субъективных настроениях, а в объективной недееспособности всей системы. Если раздать деньги людям в условиях сырьевой экономики, то народ ринется покупать качественный импорт от машин до штанов. Внутреннее и слабое промышленное производство рухнет с соответствующей безработицей, и система пойдёт прахом. А если вводить пошлины, последуют ответные вкупе с санкциями, и хрен редьки не слаще. Поэтому **единороссы и выкручиваются уродским способом народной нищеты**. Кстати, и наоборот. Когда экономика преодолевает «звуковой барьер» грандов мировой конкуренции, тогда высокие доходы людей нужны позарез. Подобные страны живут уже в **другом измерении**, и когда доходы населения стимулируют собственное производство наряду с импортом, и даже первое быстрее второго. И вот почему так называемые западные стандарты относительно высоки. А коль «барьер» не преодолен, путинская кубышка и не трогается; хотя это и изумляет многих людей аж до фантастических предположений. Поэтому мазохизм, может быть, и имеется, но со стороны самого народа, терпящего таких бездарей. Пора их скидывать, и о чем подробнее ниже... То есть, **сущность путинской периферии** и вылезла наружу. Сколько верёвочке не виться, конец будет. Если цены в метрополиях скачут на один порядок — то **в сырьевых колониях** они отзываются скачками в два-три порядка. Это закон мировой экономики и процесса добавленной стоимости. Следовательно, если евро и доллар будут продолжать дешеветь

по отношению к золоту и в следующем году (а они будут, и вот уже инфраструктурный билль принят с инфляционными опасениями) – то дорогой импорт разгонит российскую инфляцию в разы быстрее. Они чихнут, а мы простудимся... Более того, похоже, власть уже сделала гигантский промах в связи с принятым бюджетом. Вообще-то, тоталитарные режимы так и погибают, теряя связь с народом и реальностью. Единороссы решили выталкивать застрявшую машину российской экономики не вперед посредством монополизации, бюджетных расходов, низкой ставки, сброса кубышки, и чтобы экономический рост догнал рубль – а наоборот, назад, и когда ставка растет, бюджетные расходы сокращаются, кубышка наращивается, монополии не трогаются. И пусть всякие балаболы-«аналитики» радуются росту резервов; но всякий **порядочный экономист** скажет, что это идиотизм. Сдохнуть можно не только от высокого давления – но и от низкого, и даже еще быстрее... Поэтому **основа основ – монополизация. Честная конкуренция с выживанием эффективных и уходом неэффективных**. И никакие голые сырьевые доходы не помогут без монополизации... Тогда в чем проблема, заметит другой читатель. Тогда и надо не только дать деньги людям, но и тратить на развитие современных производств с поддержкой местного бизнеса, и добиваться попадания в высшую лигу. Верно. Кто ж спорит. Но это уже политика. Потому что единороссы – и есть сырьевики и монополисты. Олигархи – и есть дружки Путина, и его социальная база. **Они не убьют самое себя**. Поэтому и инфляция будет расти; и дефолт наподобие 1998 года будет уже смертельным; и кубышка бессмысленна без должной экономики. **Отсюда и катастрофа приближается** не только и не столько по желанию автора этих строк, сколько **по объективным и классовым обстоятельствам**. Но тогда и **спасение в виде революции, и иначе никак**. Революция – это демократия. А демократия нужна не только для красивого словца и отчетов ООН. Да плевать на всю эту показуху с высокой колокольни. А **демократия нужна для главного – для монополизации**. Для среднего и мелкого бизнеса с соответствующими комплектующими. Для воспроизводства ресурсов в виде человеческого потенциала особенно, и насчет должных экологии, образования и медицины. И само собой, для высокого спроса для покупки сложной техники и услуг с соответствующим производством. К примеру, автор говорил много раз о **модернизированном Советском Союзе, и в виде поголовных и сильных советских республик** вместо нынешней каши дохлых субъектов; в виде выборов руководства общенародной собственностью вплоть до трудовых коллективов; и говорил о большой роли советской районной собственности с кооперативами и индивидуальным предпринимательством. Но в том-то и суть дела, что **все это механизмы монополизации** с соответствующей борьбой за потребителя и низкой инфляцией. А то и с отсутствием оной. Все это обсуждено много раз, и проблема в конкретных путях осуществления. Поэтому, говоря образно, но зато кратко и верно: штурмовать сильную крепость без применения пушек безумию подобно. Можно угробить много солдат безуспешными атаками, и вплоть до неверия в победу с соответствующим дезертирством и разбродом. Но стоит пробить снарядами пролом в стене, или разнести в щепы ворота – совсем другое дело. Воодушевленная пехота устремляется в пролом, и защитникам карачун. Это к тому, что штурмовать единороссовскую и федеральную крепость без подготовленных **муниципальных пушек** – БЕССМЫСЛЕННО! По крайней мере, долго и кроваво. Но если хотя бы один – даже один! – муниципалитет становится **СОВЕТСКИМ** с соответствующими мощностями, и подобно хотя бы одному пролому в стене – то штурм приобретает совсем другую перспективу. Вся армия получает точку опоры и план действий. А что уж говорить о всем советском регионе. Это совсем другой расклад. Поэтому даже честные левые активисты делают гигантскую ошибку. Они сидят и ждут, когда мифическая и миллионно-столичная демонстрация захватит Кремль, и затем прогресс будет спускаться сверху-вниз. А они, понимаешь ли, проснутся и поддержат. Черта с два! **ВСЕ БУДЕТ РОВНО НАОБОРОТ. Советские муниципалитеты-«пушки»** будут появляться тут и там, и в связи с нарастанием кризиса, – весь народ встанет на их

поддержку быстро и мощно (устремится в проломы), - и только тогда путинский режим начнется разваливаться. А вот или сознательно и легко, и когда левые активисты проснутся и начнут действовать в этом направлении – или вынужденно и трудно, когда так называемые левые будут продолжать спать – это уже другой разговор... И вот сюда и надо бить. **Не нужна ни одна крайность, не другая, а нужно комплексное социально-экономическое развитие.** Власть на низах должна быть несомненно, и которая будет бороться за справедливое распределение бюджета с жизненно важными благами и рабочими местами. Чем ближе власть к народу, тем больше демократии. Чем больше демократии, тем меньше тоталитаризма. Но не в виде бездарного «разделения властей» - а в виде экономических и эффективных СОВЕТОВ. В нашем случае, если Совет был бы хотя бы в Мегете, а то и в Савватеевке; то ангарские бонзы не швырялись бы народными деньгами направо и налево. Тогда и газификацию округа сделали бы, что послужило бы мощным толчком для круглогодичного агропрома и рабочих мест. Поддержат трудовые массы такую политику?.. Да на ура! Большинство поймет сразу, что это приведет к быстрому росту населения, а отсюда к росту спроса, производства и всей местной экономики. И вот что такое **настоящая политика**. Вот что такое «пушка» со стратегическими последствиями, и смотри выше еще раз. Ан нет, сидит иной левый интеллигент, понимаешь, ровно на одном месте пониже спины, но грезит о федеральной славе все и сразу. Подавай сразу федеральный престиж, но и безопасный – а всякие местные дела, мол, не с руки «грамотному товарищу». Но даже и насчет скромных и честно заблуждающихся, - мол, мессия-Ленин прилетит из космоса, и все сделает; а я так, на улицу прогуляться вышел (другая крайность недооценки собственных сил), - надо настоять, что нынешняя революция произойдет не сразу и сверху, а по нарастающей и снизу (хотя и быстро, и подобно степному пожару). Не в федеральных кабинетах – а на муниципальных собраниях. Не узкой партией профессиональных большевиков – а активом масс. И не мудрено. Инфляция обескровит всех, – и рабочих, и бюджетников, и мелкий и средний бизнес. - и даже, как это не парадоксально для некоторых, последних двух еще быстрее. А то, что инфляция обескровит нищие регионы и муниципалитеты гораздо быстрее столиц, совсем уж очевидно. Ну так, тем более. Следовательно, кто займется вплотную местными делами, и в свете советизации так называемой глубинки (но поэтому и наиболее страдающей) – тот станет федеральным деятелем уже через секунду. Сама жизнь вытолкает наверх, и такова современная специфика. А кто будет **витать в эмпиреях так называемой федеральной повестки, манипулируемой властными пиарщиками** зачастую, и подобно крыловской стрекозе – тот и останется никем. Вот КПРФ выпускает неплохие экономические вещи насчет структуры бюджета, с альтернативными вариантами и так далее. Но насчет политики – НИ ЧЕРТА НЕ ПОНЯТНО! Как экономика должна воплощаться в жизнь в виде государственных и политических механизмов, полная тишина. Более того, а то и полное предательство, и стоит посмотреть на спайку новосибирского Локтя с местными олигархами. К сожалению, и молодые марксисты наподобие «Простых чисел» грешат этим, пусть и несознательно. Но пока экономические вещи не одеты в политические одежды, человек не уверен. Содержание без формы не впечатляет. Или другая крайность. Вот слушаешь многих из так называемой внесистемной левой оппозиции, - Шевченко или Кагарлицкого с подобными, не в фамилиях дело, и пусть не обижаются, - и о чем только не услышишь от Маркузе до оттенков ислама. А как это связано с непосредственной экономикой и семейным бюджетом российского трудящегося?!.. С той же инфляцией?!.. Поконкретнее можно, пожалуйста. Бывают, конечно, удачные моменты и у названных; но пока дождешься, соскучишься. И даже **навальнисты** выступают лучше в этом отношении, и **в** **этом** достаточно ясном **тренде соединения немонополизированной экономики с буржуазной социал-демократией. Врут, конечно, но хотя бы гармонично.** Следовательно, **экономическое содержание кризиса надо соединить с политической формой противодействия.** Та же инфляция в условиях государственно-монополистического

капитализма — такая же эксплуатация с неоплаченным увеличением рабочего времени, что уменьшение расценок в царское время. Но отсюда и **политическая борьба должна быть не только профсоюзно-партийной, но и советско-общественной**, и начиная хотя бы с муниципального уровня; и коль инфляция бьет также, а то и еще сильнее, по бюджетникам, по пенсионерам и молодежи, по малому и среднему предпринимательству. Поэтому надо действовать вместе вплоть до создания местного Совета, а не порознь; и современные средства коммуникации в виде интернета позволяют соединиться тем более. Итого. Почему **современное российское левое движение** столь импотентное?.. Да потому что оно **парализовано ложной стратегией и тактикой**. Вот де надо создать сверхцентрализованную партийную структуру с новым Лениным; вот де надо укрепиться в столицах; вот де произойдет масштабный кризис типа войны с Украиной; отсюда надо организовать какое-то мощное столичное и многомиллионное выступление, и войти в Кремль. Разве что плюс-минус детали. НЕВЕРНО! Никакой резкой войны не будет, а будет стягивающая горло инфляционная удавка. Никакой хорошо организованной и подлинно боевой партии не будет, потому что режим пересажает даже намек на это. Но зато **широкий и недовольный народный актив** появится непременно, и останется только **организоваться путем советизации**. И появится не только и не столько в столицах, сколько по всей России от Калининграда до Чукотки, и никакая ФСБ не дотянется до всех Савватеевок. И никакого решающего столичного выступления не будет. Режим запретит всякими ковидами, да арестует особо буйных, и даже будет стрелять в крайнем случае — но не допустит вторую Болотную никогда. А вот **многочисленные и одновременные выступления по всей России, и на базе МЕСТНОЙ СОВЕТИЗАЦИИ** тем более, **остановить абсолютно невозможно**. Да даже силовиков не хватит просто-напросто. Поэтому где-то оборона прорвется обязательно; где-то пролом обнаружится априори; и советский муниципалитет и регион появится непременно! И все — плацдарм готов. А дальше дело техники, и в связи с современными производительными силами. А если этому делу помочь **активнейшей местной советизацией с перетягиванием бюджета вниз**, и ближе к народу — да все и поддержат от мала до велика. И вот когда мозги **честных левых активистов** диалектически переключатся со **старого и неработающего метода на новый и демократический** — вот тогда **российское левое движение повзрослеет резко**. Тогда его эффективность подскочит в разы. И **вот что такое приближение катастрофы и борьба с ней**. Каковы условия — таковы и действия. Каков кризис — такой и выход из него. **Нужен местный и работающий муниципальный муравей — а не порхающая по федеральным верхам бесполезная стрекоза. И когда муравьев много — навозному жуку конец**. А кто навозный жук, и так понятно. ...или говорить ленинскими словами и даже интонациями (тоже ведь действенный копыловский символический метод обращения к нашей недавней исторической памяти и к тому вполне научный до определенного предела)

Андрей Виноградов Эпоха перемен (https://zavtra.ru/blogs/epoha_peremen) в которую не дай Бог жить согласно китайской мудрости Хотелось бы коротко поделиться некоторыми мыслями относительно того, что будет с миром и с Китаем и как следует оценивать современную эпоху. Во-первых, мне думается, что для Китая социализм был **альтернативой вестернизации**. В конце XIX — начале XX века он столкнулся с угрозой вестернизации, которая по своей природе была капиталистической. Побороть её, преодолеть сам Китай не смог и поэтому во внешнем мире **увидел социализм именно как альтернативу капиталистической вестернизации**. Таким образом, **с самого начала социализм в Китае был окрашен китайской спецификой**. Понимание этого вызревало в Китае не только на политическом, но и на теоретическом уровне. В 1938 году Мао Цзедун заявил о необходимости китаизации марксизма, в 1982 году Дэн Сяопин провозгласил строительство **социализма с китайской спецификой**, при Ху Цзиньтао уже

в XXI веке было внесено новое уточнение: общественный строй в Китае стал называться **специфически китайским социализмом**, отдаляясь и обретая всё большую самостоятельность относительно европейского прообраза. Во время торжеств, посвящённых столетию Коммунистической партии Китая (КПК) Си Цзиньпин заявил о строительстве в Китае **нового типа цивилизации**. Это ещё более высокий уровень суверенности. Мне кажется, что провозглашённая им «**китайская мечта**» **заключается в принципиальной альтернативности западному пути развития, которая обрела, наконец, такую теоретическую форму**. Слово «социализм», фигурировавшее во всех партийных документах и программных целях КПК, долгое время уводило нас несколько в сторону. Казалось, что Китай действительно «встал на рельсы **социализма**» в европейском, марксистском понимании. На самом деле он последовательно перебирал и использовал достижения западной цивилизации: сначала он заимствовал достижения социалистической мысли, а затем ещё и достижения капиталистической экономики. В этой **инверсии** — его специфика, отражающая **сущностную целостность китайской цивилизации**. Уже в 1992 году в КНР объявили, что китайская экономика будет рыночной. Почему рыночной? Потому что рынок — это оптимальный способ распределения ресурсов. Но экономика в Китае — не главное. И это мой второй тезис. Думаю, что **экономический подход, экономический детерминизм как универсальная методология общественных наук** — это продукт последних 400 лет, когда Европа вырвалась вперёд, и сделала это, прежде всего, за счёт экономического развития, точнее, промышленного, индустриального развития. Поэтому **экономический детерминизм на протяжении последних 400 лет определял наше развитие, основные направления развития всей человеческой цивилизации**. Но когда мы говорим о современном Китае, то уже ясно, что основные, магистральные пути развития определяются не экономикой, а **государством**, главной ценностью которого является **идентичность, а не рост**. Когда на рубеже 1980-х Дэн Сяопин начинал экономические реформы, он принимал политическое решение. То, что сейчас происходит в Китае при Си Цзиньпине, — это усиление государства. Мы видим, что при усилении государства, в том числе его экономических функций, его эффективность, в том числе экономическая, не снижается, а растёт. Это противоречит всему, о чём нам говорили последние десятилетия как о базовых принципах — что рынок всё решит сам, всё расставит по своим местам, что рынок сам определит оптимальный порядок. Мне кажется, этот **переход от экономического детерминизма к государственному и культурному — один из поворотных моментов для истории цивилизации в целом**. сказано в связи с китайским истинным социализмом вполне в духе современной культурной антропологии. Ранее китайцы не озвучивали, но думаю, всегда держали это в уме, а сейчас говорят открыто: «У нас есть принципиальная альтернатива западному миру». Конечно, **Китай ближе к социалистическим взглядам, потому что социализм ближе традиционному обществу с другой системой ценностей, чем современному либеральному**. русская антропология традиционного общества **Сергея Кара-Мурзы в чистом виде**. В этом смысле «китайский социализм» это ещё и способ преодолеть цивилизационный барьер, войти в западную систему координат, стать понятнее для западного человека. Есть ещё один очень важный момент, который характеризует нашу эпоху. Вообще, понятие «характер эпохи», который активно и успешно используют в Китае, это марксистская категория. Не отдельная страна, не совокупность всех государств, а весь мир в целом, всё человечество переживает переходный период. Главное условие успешного завершения переходного периода — это **сильная идентичность**. Если мы посмотрим на западный мир, на Соединённые Штаты, на Западную Европу, то увидим **разрушение идентичности**. Ведь толерантность, выяснения-разборки «либеральный — нелиберальный» — это и есть разрушение идентичности. **Толерантность** — это стирание граней, привычного нам порядка и, как следствие, наступление хаоса. Западный мир, который на протяжении 400 или даже 500 лет вёл за собой, рассыпается. Он не сможет в таком виде перейти в новое состояние, в

которое переходит наш мир, он может перейти только в виде материала, который нужно будет заново собрать и организовать. Китай — практически единственная страна, которая не разрушает идентичность, а создаёт её. Это проявляется и в так называемой системе социального кредита или социального рейтинга, о чём шла речь в рамках обсуждения общей темы, — очень важном, магистральном направлении развития. Мир, как бы ни критиковал и ни ругал китайскую систему за ограничение прав и свобод человека, в действительности сам к этому **возвращается — к ограничению**. Во всех странах, критикующих Китай за попрание свобод, сейчас стоят видеокамеры, действует система распознавания лиц; посещение мероприятий, магазинов, транспорта возможно только по QR-кодам и так далее. Получается, что это уже универсальная норма, отражающая требования современной технологической цивилизации и использование ею своих достижений. Сможет ли Китай создать модель, которая будет самодостаточной? Это главная проблема для развития Китая. Ведь кроме военного, единственный ресурс, который остался у Соединённых Штатов — это **научно-технологический**: фундаментальные открытия, фундаментальная наука. А Китай в этой области очень серьёзно отстаёт и очень хорошо это понимает. Последнее время в Китае пишут о том, что **Китай не является религиозной цивилизацией**. Вот западная цивилизация, как известно, — это **религиозная, христианская цивилизация**, а Китай религиозной цивилизацией никогда не был. Именно потому, что **западная цивилизация религиозна, сердцем западной цивилизации является божественный акт творения. В китайской цивилизации этого нет**. Если посмотреть на развитие мировой науки и техники, мы увидим, что китайцы — **мастера всё совершенствовать**. Если они знают, как делать автомобили, можете не сомневаться, что через десять или двадцать лет они сделают легковую машину лучше, чем японцы или немцы. **Но разорвать ткань мироздания, создать нечто принципиально новое, сделать фундаментальное открытие китайцы не могут**, во всяком случае, **у них нет такой традиции**, развитие традиционного Китая шло в русле **принципиальной эволюционности**. И если Китай не сможет преодолеть этот цивилизационный недостаток, ему будет крайне сложно в XXI веке претендовать на ведущую роль в мире. На сдерживании научно-технического развития Китая построена политика США в последние годы. Здесь пролегает основная линия **противоборства** не только Соединённых Штатов и КНР, но и **техногенной цивилизации и цивилизации культуры**, которые должны найти способы взаимодействия. Как только эти способы будут найдены, очередная переходная эпоха в истории цивилизации закончится.

Л.Н. Толстой "Патриотизм или мир?" (<https://proza.ru/2016/05/05/858>) Основная идея статьи Л. Н. Толстого «Патриотизм или мир?» -- необходимость для каждого человека и человечества в целом сделать выбор: или свободное, как сейчас, отдавание себя атактистическим влечениям агрессии, стяжания, насилия и войны и рационализация этих иррациональных влечений военно-патриотическим суеверием, или — мирная жизнь, развитие, но — без патриотизма, вооружений и войск, без разделения на враждующие стаи, метящие и обороняющие свои государственные, родовые, племенные, хозяйственные и прочие территории. Жизнь спонтанно-чувственных полуживотных, вразумлённых Богом, но не умеющих, кроме как себе же во зло, употребить свой разум, или — жизнь истинных сынов единого Отца-Бога, живущих в Его воле, по Его закону, единому для всех разумных существ в мироздании. ... соединить патриотизм и мир так же невозможно, как в одно и то же время ехать кататься и оставаться дома... Производит же войну желание исключительного блага своему народу, то, что называется патриотизмом. А потому для того, чтобы уничтожить войну, надо уничтожить патриотизм. А чтобы уничтожить патриотизм, надо прежде всего убедиться, что **он зло**, и вот это-то и трудно сделать... патриотизм покоренных, угнетенных народов — армян, поляков, чехов, ирландцев и т. п. И этот патриотизм едва ли не самый худший, потому что самый

озлобленный и требующий наибольшего насилия. Патриотизм не может быть хороший. Отчего люди не говорят, что эгоизм может быть хороший, хотя это скорее можно бы было утверждать, потому что эгоизм есть естественное чувство, с которым человек рождается, патриотизм же чувство неестественное, искусственно привитое ему... всё равно, что говорить, что так как пахота была полезна и благотворна для поля перед посевом, то она так же будет благотворна теперь, когда посев уже взошёл. Ведь хорошо бы было удерживать патриотизм в память той пользы, которую он когда-то принес людям, как хранят и удерживают люди старинные памятники храмов, гробниц и т. п. Но храмы стоят, не принося людям никакого вреда, патриотизм же не переставая производить неисчислимые бедствия... Мне несколько раз уже приходилось писать о патриотизме, о **полной несовместимости** его с учением не только Христа, в его идеальном смысле, но и с **самыми низшими требованиями нравственности христианского общества**, и всякий раз на мои доводы мне отвечали или молчанием, или высокомерным указанием на то, что высказываемые мною мысли суть утопические выражения мистицизма, анархизма и космополитизма... как будто это слово «космополитизм» бесповоротно опровергало все мои доводы... делают вид, что законность и благотворность патриотизма до такой степени очевидна и несомненна, что не стоит отвечать на легкомысленные и безумные нападки на это священное чувство, и большинство людей, с детства обманутое и заражённое патриотизмом, принимает это высокомерное молчание за самый убедительный довод и продолжает коснеть в своём невежестве. И потому **те люди, которые по своему положению могут избавить массы от их бедствий и не делают этого, — совершают большой грех**. Самое ужасное зло в мире есть лицемерие. Недаром Христос один только раз прогневался, и это было против лицемерия фарисеев... В сравнении с нашими лицемеры-фарисеи были самые правдивые люди, и их искусство лицемерить в сравнении с искусством наших — детская игрушка... Вся наша жизнь с исповеданием христианства, учения смирения и любви, соединенная с жизнью вооруженного разбойничьего стана, не может быть ни чем иным, как сплошным, ужасным лицемерием. Оно очень удобно — исповедывать такое учение, в котором: на одном конце христианская святость и потому непогрешимость, а другом — языческий меч и виселица, так что, когда можно импонировать и обманывать святостью, пускается в ход святость, когда же обман не удаётся, пускается в ход меч и виселица... Хотят или не хотят этого люди, вопрос ясно стоит перед человечеством: каким образом может тот патриотизм, от которого происходят неисчислимые как физические, так и нравственные страдания людей, — быть нужным и быть добродетелью? И ответить на этот вопрос необходимо. Необходимо или показать, что патриотизм есть такое великое благо, что он выкупает все те страшные бедствия, какие он производит в человечестве, или признать, что **патриотизм есть зло**, которое не только не надо прививать и внушать людям, но от которого надо всеми силами стараться избавиться. Если патриотизм добро, то христианство, дающее мир, — пустая мечта, и чем скорее искоренить это учение, тем лучше. Если же христианство действительно даёт мир и мы действительно хотим мира, то патриотизм есть пережиток варварского времени... Не только нельзя сочувствовать могуществу своего отечества, но надо радоваться ослаблению его и содействовать этому. Надо радоваться, когда от России отделяется Польша, Остзейский край, Финляндия, Армения... И потому, если мы хотим действительно быть тем, что мы исповедуем, мы не только не должны, как теперь, желать увеличения своего государства, но желать уменьшения, ослабления его и всеми силами содействовать этому. И так и воспитывать молодые поколения. Должны воспитывать молодые поколения так, чтобы, как теперь стыдно молодому человеку проявлять свой грубый эгоизм, например, тем, чтобы съесть всё, не оставив другим, столкнуть слабейшего с дороги, чтобы самому пройти, отнять силою то, что нужно другому, — так же бы было стыдно желать увеличения могущества своего отечества; и так же, как считается глупым и смешным теперь восхваление самого себя, так же бы считалось [глупым] восхваление своего народа, как оно теперь производится в разных лживых отечественных историях, картинах,

памятниках, учебниках, статьях, стихах, проповедях и глупых народных гимнах. Но надо понимать, что до тех пор, пока мы будем восхвалять патриотизм и воспитывать его в молодых поколениях, у нас будут вооружения, губящие и физическую и духовную жизнь народов, будут и войны, ужасные, страшные войны, как те, к которым мы готовимся и в круг которых мы вводим теперь, развращая их своим патриотизмом, новых страшных бойцов Дальнего Востока... На вопрос одного царька: сколько и как прибавить войска, чтобы победить один южный не покорявшийся ему народец, — Конфуций отвечал: «уничтожь всё твоё войско, употреби то, что ты тратишь теперь на войско, на просвещение своего народа и на улучшение земледелия, и южный народец прогонит своего царька и без войны покорится твоей власти» Так учил Конфуций, которого нам советуют бояться. Мы же, забыв учение Христа, отрёкшись от него, хотим покорить народы силою и этим только приготавливаем себе новых и более сильных врагов, чем наши соседи... И потому спасение Европы и вообще христианского мира не в том, чтобы, как разбойники, обвешавшись мечами, как их изобразил Вильгельм, бросаться убивать своих братьев за морем, а, напротив, в том, чтобы отказаться от пережитка варварских времён — патриотизма и, отказавшись от него, снять оружие и показать восточным народам не пример дикого патриотизма и зверства, а пример братской жизни, которой мы научены Христом.

Л.Н.Толстой о патриотизме (<https://fabulae.ru/note.php?id=38211>) «Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых — **отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти...** Патриотизм есть рабство... на патриотизме, т.е. на готовности людей, ради защиты своего народа, отечества, т.е. государства, от мнимо угрожающих ему опасностей, подчиняться власти... Страшно сказать, но нет и не было такого совокупного насилия одних людей над другими, которое не производилось бы во имя патриотизма... Существует общественное мнение, что патриотизм есть великое нравственное чувство и что хорошо и должно считать свой народ, свое государство самым лучшим в мире, и устанавливается естественно вытекающее из этого общественное мнение о том, что хорошо и должно признавать над собой власть правительств и подчиняться ей, что хорошо и должно служить в военной службе и подчиняться дисциплине, хорошо и должно в виде подати отдавать свои сбережения правительству, хорошо и должно подчиняться решениям судов, хорошо и должно бесконтрольно верить тому, что выдается правительственными лицами за божественную истину... А раз существует такое общественное мнение, то и устанавливается могущественная власть, обладающая в наше время миллиардами денег, организованным механизмом управления, почтами, телеграфами, телефонами, дисциплинированными войсками, судами, полицией, покорным духовенством, школой, даже прессой. и власть эта поддерживает в народах то общественное мнение, которое нужно ей»

Персонально ваш 19 ноября 2021

(<https://echo.msk.ru/programs/personalnovash/2938130-echo/>)... Это программа «Персонально ваш». Сегодня ее ведут Алексей Венедиктов и Ирина Воробьева. У нас в гостях — Михаил Ходорковский, общественный деятель... На мой взгляд, это конечно, более конкретно — **паранойя**. То есть люди считают, что каждый человек, каждая организация, которая с ними не согласна, — это **происки врагов**... Вот у меня было достаточно неплохое отношение в свое время к Патрушеву. Я считал, что он, в принципе, человек для человека его профессии достаточно нормальный. То есть прислушивающийся к каким-то аргументам, с излишней некой подозрительностью, но понятно, профессия накладывает. У меня создалось ощущение, что где-то как раз в районе 14-го года его сорвало. Я не понимаю, почему это произошло. Мне бы не хотелось списывать на

возрастные какие-то изменения или еще на что-то. Но мы видим, что Николай Платонович с идеологической точки зрения сейчас оказывает существенное влияние на формулирование государственной политики. А его сорвало. Вот я не знаю, что с ним произошло. Может быть, вы лучше объясните. **У человека, на мой взгляд, явно выраженная паранойя по отношению и к Западу, к разного рода общественным организациям, не согласным с политикой власти.** Я думаю, что он человек достаточно нулевой, мог бы взять эту паранойю под контроль, а не предаваться ей с удовольствием. ...«Мемориал» — это, действительно, в этом смысле память о репрессиях. Это память о том ужасе, который происходит в нашей стране... И с этой точки зрения слова Николая Платоновича о том, что нас подрывают не только в текущих наших действиях, но и с точки зрения ретроспективного исторического взгляда — подрывают нашу общность, нашу веру в правительство. А следствие этого — **антиваксеры** тоже. Они ложатся на восприимчивую почву... **А.Венедиктов**— Ну, это к президенту. Он это знает больше, чем я, акционер. Я **маленький акционер, а «Газпром» большой акционер**...Вообще знание истории, знание истины — это системообразующее в поведении человека во многом, проявляется потом. Вы говорите, что Путин, власть под себя делает историю, что-то вообще не большая редкость. Но зачем? Только для того, чтобы понять, какой у тебя будет памятник: конный или не конный? Я понять не могу. Вполне себе Владимир Владимирович и его команда, и Патрушев вышеупомянутый сформировались в 60-е, в 70-е годы. Истории — чем мы там учили? Что вцепился так-то, господи? То в Малюту Скуратова, то в Александра Невского заодно, то в царя Петра. То Александра II поменяли на Александра III, еще звезду не туда приляпали. Ну, вот что это?... Если вы хотите, чтобы я попробовал найти разумное объяснение, я могу найти разумное объяснение, хотя я не уверен, что оно правильное...Важно, считает власть, этой точки зрения, **чтоб у людей в голове была презумпция непогрешимости власти в России.** Вот эта презумпция ретроспективно историческая, она очень важная. Потому что если можно критиковать Ивана Грозного, то почему нельзя критиковать Владимира Путина? Ну, или наоборот. И сейчас они потихонечку вычищают ту критику, которая существовала в истории, в том числе, тех исторических персонажей о своем представлении о том, какие презумпции должны находиться в головах у людей. С этой точки зрения любимый мой персонаж — это Александр Невский, которого еще Иосиф Виссарионович Сталин всячески подделал в своем представлении о прекрасном, о том, что дикие полчища шли за Запада, с которыми необходимо было бороться, при этом убивая полностью историческую реальность, что это эти самые дикие полчища, с которыми боролся Александр Невский, было человек 40, что ли, этих псов-рыцарей. А те полчища, на которые он опирался, были как раз теми самыми татаро-монгольскими игами...Но тем не менее, такое разумное, прагматичное объяснение было бы в экономии репрессий за счет **подстраивания презумпции о непогрешимости власти в головах людей**...Я вспоминаю, в свое время присутствовал при одном выступлении Марка Цукерберга. Его тогда спросили: «Как вы собираетесь бороться с фейковыми новостями? Это было достаточно давно уже, лет 6, наверное, назад или 7. И он тогда сказал: «Мы будем публиковать больше информации честной, и, соответственно, люди сами, видя честную информацию, сами будут нечестную отмечать». Оказалось, что вообще не так. И надо заметить, что с этой точки зрения администрация президента нашего российского оказалась впереди планеты всей после грузинской войны. Оказалось, что людям нужна **презумпция**. Вот люди хотят некую презумпцию, а потом они факты под эту презумпцию сам подстроят. А потом, те, **что не подстраиваются, отметут.** И вот так мыслит человек в рамках экономии умственной энергии. Как вы знаете, человеческий мозг, несмотря на то, что составляет очень небольшую часть человеческого тела, пожирает от 25, а в некоторых случаях до 40% той энергии, которую мы потребляем. И люди — это эволюцией заложено — пытаются сэкономить. И, соответственно, думать они хотят меньше. ...длинна цепочки для нормального человека логическая, которую он готов был удерживать, она сокращалась, сокращалась. Сейчас 1-2 элемента люди способны

удержать... Я, к глубокому сожалению о моральных качествах людей думаю, к сожалению, лучше, чем многие. Я считаю, что хороших людей намного больше, чем плохих. А про умственные способности людей думаю хуже, чем многие. Видимо, меня так жизнь сталкивает. Я считаю, что тот миллион, 1,5, 2, которые собирает ваша замечательная радиостанция — это **существенная часть умных людей, говорящих на русском языке**. Может быть, есть еще 2 миллиона, которые слушают какую другую, противоположную радиостанцию... Вот здесь я с вами абсолютно соглашусь, что **с точки зрения приемлемости и неприемлемости, этичности и неэтичности Владимир Путин за годы своего правления оттащил российское общество** — это его персональная заслуга — **на много-много ступеней вниз**. Я считаю, что именно поэтому, в частности, на мой взгляд, такие люди, занимающие такие должности как президент — все-таки символ страны — он не имеет права произносить в эфире те слова, которые, например, я могу произносить, а вот он не может, потому что этим самым он опускает вниз общественное восприятие. И когда он врет в эфире, причем по-глупому врет, то да, он **понижает общественную мораль** в этом направлении. После этого начинают врать рашкины и не только... Вообще, у этой ситуации есть очень интересный аспект. Вообще **главная проблема, главный вред, наносимый Путиным России, он заключается именно в продолжении правления**. Потому что это продолжение правление приближает страну к развалу. Именно поэтому многие Путина и любят, я имею в виду за пределами России, от китайских ястребов и до американских... страна после 20 лет правления Путина накопила такое количество внутреннего взрывного материала неразрешенных конфликтов, которые разрешались, спускались бы как пар, если происходила регулярная замена. А сейчас они просто накапливаются, что за 20 лет они настолько накопились, что проблемы все равно будут. А за 30 лет его правления этих проблем накопится столько, и они будут такой мощности, что страну просто разорвет... Мы понимаем, что это рванет. Спустить пар Путин не может. Если бы власть менялась, этот пар бы как-то спускался. Сейчас он не спускается. И все прекрасно понимают, что еще 10 лет, и когда он все равно уйдет — мы же здесь не верим в то, что он будет жить вечно?... Есть те, кто верит. Дерипаска, например, с Сечиным, которые геномные исследования на своих сотрудниках организуют. Так вот, когда он все равно уйдет, то все эти накопленные противоречия рванут. За 30 лет их накопится слишком много — страну разнесет. Часть людей и в Китае и в США этому будут рады. Но большинство пока этому будут не рады. Потому что они считают, что взорвавшаяся Россия создаст такое количество проблем, как в свое время не сумел создать разорвавшийся Советский Союз, хотя тоже создал очень много... Российское общественное мнение, боюсь, что всерьез сейчас не очень много кого волнует. Просто потому, что **российское общественное мнение, оно в ситуации пока латентной**. Оно накапливается, но пока оно латентно... Для меня крайне дискомфортна эта ситуация и даже не потому, что Зюганов — это левая часть повестки. Я как раз считаю, и вы правильно вспомнили про «Левый поворот», что **Россия Путина — это все-таки консервативно правая, достаточно определяемое словом «фашистская» система**. А **Россия по своей сути, она, конечно, гораздо более левая**. И это то, что у нас записано в Конституции, что мы должны быть социальным государством. И с этой точки зрения левую повестку я бы поддерживал, хотя я сам, естественно, не являюсь... **Да, я буржуй. Но, тем не менее, я считаю, что левая повестка для России — это правильно**. Проблема КПРФ Зюганова в том, что это не левая повестка, это повестка сервилизма стопроцентного. И я бы сказал, что это голосование за грязную подстилку у ног власти. И вот это меня, конечно, на тот момент загоняло в депрессию... Это ужасно, что этим людям пришлось делать такой выбор. И те из них, кто его сделал, я их, с одной стороны, могу понять, но я себя заставить не смог... КПРФ поглотил либеральные голоса, но не протест... Я не хочу огорчать, не хочу обижать очень многих хороших людей в «Яблоке». Я призывал голосовать за хороших людей из «Яблока», но «Яблоко» с этой точки зрения к глубокому сожалению, благодаря своему федеральному руководству приблизилось к

нынешней КИПРФ настолько, насколько смогло. Поэтому я в данном случае противник того, чтобы голосовать за **властные симулякры**. Я против того, чтобы играть в эти игры... считаю, либо вы находите у себя в регионе человека, которые выражает ваш протест. В моем случае это было выражение протеста против очередного срока Путина, и голосуете именно, говоря о том, что ключевой элемент этой системы — это Путин, который пытается остаться у власти пожизненно, и я именно против этого. Вот это мой голос. Либо, если такого человека нет, значит, я вообще в эти игры не играю.

Битва железных матриц (https://zavtra.ru/blogs/bitva_zheleznih_matritc) На вопросы "ЗАВТРА" отвечает доктор исторических наук, политолог Вардан БАГДАСАРЯН... *Вардан Эрнестович, ваша книга «Матрицы общественного сознания» очень важна для понимания сетцентричных войн... Начнём с вопроса: что такое человек?* Казалось бы, всё понятно: есть права человека, они выражены во Всеобщей декларации. Хотя, когда её принимали, шла серьёзная дискуссия о самом феномене «человек». Права человека были утверждены на западной ценностно-смысловой платформе, советский блок за декларацию не голосовал. Каждая эпоха даёт свою версию понимания человека. **Можно, вообще, построить «развёртку» мировой истории через смену антропологических моделей.** Первой была **модель креационистская**: человек воспринимался в рамках традиционного общества как образ и подобие Божие. Соответственно, и задача, сформулированная, в частности, в исихазме провозглашалась как «обожение» человека. Традиционное общество сменилось модерном. В эпоху модерна возникли либерализм, фашизм и коммунизм, и они дали каждый свою версию понимания того, что есть человек, и каким должен быть человек будущего. **Либеральная версия: человек — это индивидуум.** В современных учебниках социологии между человеком и индивидуумом ставится знак равенства и не поясняется, что это постулат конкретной идеологии — либерализма. Латинское «индивидуум» означает «неделимое», по-гречески — «атом». Следствия отсюда — огромные. Педагогика — это индивидуализация, история — это снятие с человека всех «обременителей»: религиозных, гражданских, семейных. То есть государство — это «обременитель» для индивидуума, пол — это «обременитель» и тому подобное. **Фашистская модель — есть сверхлюди и недолуды, сверхчеловек и недочеловек.** Первые объявлялись господами, антропологическими победителями, что провозглашал далеко не один только Ф. Ницше. Эта идея обросла множеством побочных измерений, в том числе евгеникой. **Советский проект** в 1920-х годах был не чужд идей **совершенствования человека как богостроительства**, которыми был увлечён, в частности, нарком просвещения Анатолий Луначарский. Есть метафорическое прочтение мухинского монумента «Рабочий и колхозница» как новых Адама и Евы. Но потом эти идеи как-то сошли на нет, были заменены конъюнктурой хозяйствования. К концу эпохи модерна победил либерализм. Фукуяма, провозгласив конец истории, видел в нём торжество, как ему казалось, либеральной идеологии. Но потом возник **постмодерн**. Считаю, что это не очень удачный термин, но ничего лучше пока не придумали. **Постмодерн — это индивидуализм, доведённый до предельного релятивизма: у каждого свои ценности, своё представление о добре и зле, нет ни традиций, ни вообще каких-либо констант.** Это уже и есть **демонтаж человека**. Да. **Человек-атом, оторванный от социальных групп, становится объектом всё больших манипуляций.** Это приводит к следующей стадии, переход к которой идёт на наших глазах, — **пост-постмодерну**. Если предшественник (постмодерн) строился на предельном релятивизме, то **пост-постмодерн**, напротив, разворачивает систему, которая принудительно устанавливается для всех. Когда с помощью манипуляций сформирован **зомбированный индивидуум**, на сцену истории выходят новые акторы, берущие сознание каждого человека под **цифровой контроль**. Об этом пишет, например, **разрекламированный автор Юваль Ной Харари. Израильский военный аналитик (далеко не всегда подчёркивают, что военный).** Да. Согласно его концепции, **цифровой тоталитаризм** — новая **социальная модель**, производная от

императива власти, но теперь уже **власти безграничной**. То есть это попытка установления **нового рабовладения**, которое включает в себя **власть не только над телом, но и над сознанием (душой)**. Можно назвать это пост-постмодерном, а можно и более определёнными религиозными терминами из Откровения Иоанна Богослова. *Разделение некоторых понятий теряет смысл. Герберт Уэллс, например, называл себя либерал-фашистом. И победил в истории как раз либерал-фашизм. Отсюда и цифровой контроль. В самом же либерализме изначально присутствовал изъян, поскольку человек вне общества жить не может.* Полемика вокруг этого продолжается, особенно в сфере образования. Американская модель была построена на культе раскрытия «индивидуальности»: дескать, человек сам выберет для себя, что хорошо, что плохо. Джон Дьюи, главный проповедник этого подхода, говорил, что в человеке есть врождённое нравственное начало, благодаря которому он **выбирает добро**, обучение и так далее. Но мы видим, что это, мягко говоря, не так. Отечественный педагог Пётр Лесгафт иронизировал по поводу потакания потребностям ребёнка: «Сначала конфета, потом конфета с ромом, потом ром с конфетами, потом просто ром». Подход нашей школы с её классическим всесторонним образованием в советское время получил развитие: знания плюс социализация, человек — существо социальное. Ребёнка вели к общественному идеалу... Когда сегодня очень интересующийся образованием Герман Греф утверждает, что в эпоху интернета давать знания как информацию не имеет смысла, а надо **учить навыкам**, кому-то может показаться, что он прав. Но ведь и в советской педагогике критиковалась система обучения, как освоение некоего объёма информации, осуждалась механическая зубрёжка. Но различие с грефовским подходом состояло в том, что приоритет отдавался нравственному и интеллектуальному развитию личности. Вначале — развитие человека, а уже на этой основе — овладение умениями и навыками. Когда же **формируют навыки, как предлагает Греф, без исходного личностного развития**, это называется иначе — **дрессировка**. Не гармонически развитая личность оказывается целевым ориентиром, а «**дрессированный человек**». После крушения СССР педагогика фактически умерла, остались только педагогические технологии. А технология ведь есть не более чем инструмент. Инструмент чего? Какой идеологии? Вспомним, что происходило у нас в постсоветское время. Вначале нам советовали брать пример с американцев. Потом выяснилось, что их школа плоха... напоминаю, что самый высокий уровень суицида среди европейских детей отмечен именно в Финляндии... У сингапурцев групповой подход, они разбиваются по четвёркам-пятёркам и доводят все действия до автоматизма. Но это работает только на конфуцианской почве. Для нас, людей православных и советских традиций, это не подходит. Мы принадлежим к иному цивилизационному типу, с которым и должна соотноситься наша школа. *Человека стремятся переделать не только через образование (кстати, до Грефа образованием занимались и Сорос, и Ходорковский). То же самое проводится и через искусство, которое тоже не бывает неволеющим. В Британии этим летом поставили оперу «Жизнь и смерть Александра Литвиненко», где последнюю арию главный герой адресует нашему президенту. Из искусства уже давно сделали инструмент демонтажа человека. Если раньше человек мог понять, что портрет, например, прекрасен, в нём передано не только сходство, но и настроение, то в абстрактном искусстве уже невозможно понять, что такое прекрасное...* Были ведь генеральный план «Ост» и **знаменитое высказывание Гитлера**: «Школы, конечно, можно оставить. Но за школу они должны платить. Программы сделать такими, чтобы школьник знал как можно меньше. Скажите им, что **школу надо очистить от коммунистической идеологии и приучить к практике**». Тут уместно вернуться к европейским истокам — **к парадигмам Локка и Лейбница**. Джон Локк рассматривал человека как чистый лист бумаги, на котором можно начертать любые письмена. **Западная наука (особенно общественные дисциплины) вышла из этой установки — «конструирование» и «разборка» человека**. Иными словами, можно собрать социум и разобрать. Чисто **технологический подход**. А **парадигма Лейбница** строилась на

том, что у человека есть душа — нечто неизменяемое, божественная сущность, монада. Разобрать и собрать человека, по мысли Лейбница, нельзя, так как он при таких попытках либо превратится в мутанта, либо его постигнет смерть. Эти парадигмы сталкивались в истории и сталкиваются по сей день: **концепция технологов (человек как конструктор) и идеалистов (человек как нечто метафизическое, образ и подобие Божие)**. И мы видим, что технологический подход побеждает. Это проявляется, например, в «цветных революциях», связанных с **манипуляцией сознанием, сменах идентичностей**. Но, что интересно: всегда в периоды максимальной напряжённости между Россией и Западом у русского народа вдруг включался некий дополнительный ресурс, который технологами не просчитывался, и технологии давали сбой. Дело в том, что **западный конструктивизм никогда не доходил до уровня метафизики, до душевных человеческих глубин и непобедимого духа**. ...Под видом прогнозов осуществляется фактически политическое проектирование. Некогда Адам Смит ввёл **модель homo economicus («человек экономический»)**. Исходя из логики экономического человека строили прогнозы, теории, «рецепты». А **человека экономического в реальной жизни не было и нет. Абстракция**. Но она оказала существенное влияние в плане навязывания рецептуры рыночного фундаментализма. *Тем не менее западное общество кроили по этим лекалам, хотя люди, скорее, сотрудничают и взаимодействуют, чем пытаются друг у друга всё отжать и заработать друг на друге*. Израильский психолог Даниэль Канеман, в своё время получивший Нобелевскую премию по экономике, утверждал, что **никогда (это слово он подчёркивал) в экономике не принимаются решения на основании экономических расчётов**. Этот вывод рушит на корню всю пирамиду homo economicus. **Человек руководствуется сложившимися ценностями, ситуативными предпочтениями, интуицией, эмоциями и тому подобным**. В 1990-е в России всё объясняли с помощью слов-заимствований (и их производных) из мира экономических категорий. А сегодня мы видим небывалый наплыв **англицизмов** (продвигаемый вплоть до уровня министерств), **пришедших из компьютерного жаргона: «обнуление», «перезагрузка»**. Это ведь не просто мода... Слова содержат определённую семантику. Сознание может в возникающей перспективе загружаться, перезагружаться, обнуляться. Все эти тенденции в мировом общественном развитии действительно существуют, но их легитимизация означает фактически соучастие в проекте выстраивания нового мирового порядка. К сожалению, даже люди из патриотического лагеря **пользуются этими понятиями, не замечая, что этим закладываются определённые семантические карты**. Методологическая особенность моей книги в том, что технологии предлагается в ней рассматривать как инструмент, **производную от ценностно-смыслового уровня**. **Зная ценности (что ценно для данного субъекта), цели (к чему он стремится на основании ценностей), проблемы (препятствия к достижению целей), управляющий субъект выходит на уровень понимания технологий — «клавиш», нажимая на которые он достигнет результата**. **добавить к цитате технаря** Как видите, технологии появляются лишь на определённом этапе. **Нам в этом смысле нужны не технократы, а идеократы, понимающие смысл применяемых технологий**. Когда же технологии становятся самоцелью, средство и цель меняются местами, система оказывается заблокирована инструктивистами, другое название которых — бюрократы. Но **технологии управления массовым сознанием** действительно стали разрабатываться и применяться уже довольно давно. Вспомним эксперимент пятидесятых годов, произведённый Соломоном Ашем. Человеку предлагали, например, определить цвет какого-либо объекта: зелёный он, или, скажем, синий?... Есть и **технологии «окна Овертона»**. Технология построена на включение в пространство возможного элементов, которые исходно в ней считаются немислимыми. Главное — внести соответствующий элемент в дискурс. И вот немислимое становится радикальным, потом приемлемым, далее разумным, следующим шагом — стандартным, и, наконец, действующей нормой. Начинается, как **вброс**. Со всеми подтверждениями неприемлемости для объекта манипуляции. Но потом ставится вопрос:

а, может быть, в некоторых ситуациях это возможно? Под влиянием натиска люди начинают колебаться... И в итоге провокационное содержание признаётся нормой — система меняется на противоположную. Разве восприняли бы советские граждане критику социализма, если бы реформаторы начали с неё? Напротив, в рамках демонстрируемой приверженности социализму развёртывалась критика «буржуазных концепций». Но эти концепции, первоначально заклеянные, включались в информационное пространство. Именно из «критики» и получали изначально советские граждане информацию об антисоветском дискурсе. Далее степень критичности ослабевала, начинали высказываться предположения, что оппоненты правы. И как итог переход к позиции — безусловно правы они. Базовый вопрос семинарских занятий со студентами-историками: что такое история? Первый вариант ответа — история есть исторические факты. Ну, как же факты, следует возражение, если историки интерпретируют исторические события и явления по-разному. Перебрасывается мостик ко второй версии: история есть исторический процесс. Но ведь, выдвигается новое возражение, исторический процесс при применении разных методологических подходов будет различным. Есть цивилизационный подход, есть теория модернизации, в марксизме применялся формационный анализ — даже при сходной эмпирической базе представляемое видение исторического процесса, а отсюда и видение будущего, будут различаться. Так мы приходим к пониманию, что в основе истории лежат когнитивные матрицы. Человек, сообщества людей в целом мыслят и действуют в пространстве когнитивных матриц. Фундамент матриц составляют определённые парадигмы, базовые шаблоны мировосприятия. Мысля в пространстве матриц, соответствующие субъекты — люди и сообщества — оказываются подчинены определённым стереотипам, выстраиваемым как следствие продуцирования принятия той или иной парадигмы. Мышление, свободное от стереотипов и парадигм, невозможно. Восприятие истории также сопряжено с парадигмой мировосприятия, будучи в соответствии с ней стереотипизировано и матрично выстроено. Какие бы факты и аргументы человеку или сообществу ни были бы представлены, если устойчивой остаётся его когнитивная матрица, все эти предъявления не будут иметь никакого значения. Победы и поражения достигаются через навязывание своей матрицы и деконструкции матрицы противника. Если эта матрица установлена вами, то вы — победитель. Если это матрица чужая, а вы находитесь внутри неё, то бенефициар явно не вы. Кто устанавливает матрицы в современном мире, тот и оказывается его хозяином. Но матрица не может быть выстроена без наличия системы ценностей и смыслов, составляющих её основу, то есть идеологии. А вот с этим у современной России большие проблемы. Бжезинский выразился в том смысле, что Россия не может вступить в новую холодную войну, потому что у неё нет альтернативной глобалистам системы ценностей. Действительно, нельзя победить врага, во-первых, являясь частью системы врага; во-вторых, опираясь на ценности врага; в-третьих, играя по правилам врага. Отсюда вывод: для победы необходимо, во-первых, создание собственной россицентричной системы вне системы западнцентричной; во-вторых, манифестация идентичных российских ценностей, отличных от ценностей Запада; в-третьих, формирование собственных правил большой геополитической игры, дающих системные преимущества России. Россия, приходится констатировать, находится в матрице противника. Чтобы мы не вышли из этой матрицы постидеологии, осуществляется репрессинг смыслов. Отличие постидеологии от идеологии состоит в неартикулируемости базовых ценностей и идей, их нерелексивности. Базовые ценности и идеи существуют, но они воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, не требующее специального осмысления. Постидеология предоставляет фактически безграничные возможности для зомбирования, поскольку метафизический уровень сознания населения в рамках постидеологической модели оказывается абсолютно отключён. Это и есть всеобщая дебилизация. К этому можно добавить общемировую тенденцию — опору на ложные авторитеты. Упоминаемый выше Харари — открытый

гей. Вместо религиозности человеку навязывают **сциентизм**, то есть везде царит **научообразность, теснящая подлинные знания**. Веру в Бога заменяют верой в «экспертное мнение». **А если нет Бога, то нет и богоподобия. А это прямая дорога к деформации человека, к трансгуманизму**. Собственно, **новый антропологический проект – это и есть трансгуманизм**. Говоря о наукоцентризме, нельзя не вспомнить теорию двух истин. Изначально знание было **цельным, нельзя было заниматься естественными науками без понимания ценностей**. Позже теория двух истин фактически вывела Бога за скобки. **Религию, нравственность, этику отделили от науки**. Затем включили «**гильотину Юма**». В чём её суть? Существует «**есть-предложения**» и «**должен-предложения**». «Есть-предложение», например, «стол есть» — это наука. А «**должен-предложение**» — **некое долженствование, и это не наука**. «**Гильотина Юма**» подчёркивала, что **ценностное содержание** к науке не имеет никакого отношения. Но **без ценностей существовать нельзя ни человеку, ни социальному институту**. Поэтому **и в науке стала латентно формироваться своя ценностная парадигма, но уже в отрыве от традиционной системы ценностей**. Наука, оторвавшись от религии, сама превратилась в квазирелигию. В самоценность. Да. И это прекрасно понимают многие религиозные люди. По большому счёту, главная цель науки — земное бессмертие человека. Но ведь Бог создал смертного человека с бессмертной душой! Современная наука желает пересоздать творение по своему замыслу. Идея не нова, она звучала и в мифах о титанах, и в эпоху деятельности алхимиков, и на заре формирования советского проекта. **Создать разумное существо без Бога и вопреки Богу**. Одним направлением в реализации этих попыток явился **концепт искусственного интеллекта**, другим — **трансгуманизм**. **Вера во всемогущество науки** господствовала долго. Но в эпоху постмодерна её позиции серьёзно пошатнулись. Даже в части покорения космоса наука утратила авторитет. Но принятие наукой ложных ориентиров на определённом историческом этапе **не должно означать отрицания науки** как социального института вообще. **Важно говорить об отрыве её от традиционных ценностей и о смыслах, а соответственно, о необходимости восстановления связи с ними**. **Наука же постмодерна стала фактически религией**. Но не религией традиционной, а **новой, идущей вразрез с традицией**. **Как к религии, к ней и следует относиться**. И **создание нового человека или постчеловека оказывается на поверку не столько научным, сколько квазирелигиозным и антирелигиозным по отношению к традиционным религиям проектом**. А рядятся они в радеющих за благо человечества. Но, как сказано в седьмой главе Евангелия от Матфея: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам узнаете их». Тут на ум приходит, скорее, Откровение Иоанна Богослова. **Происходящие в мире процессы развёртываются по сценарной линии Апокалипсиса. И в выстраиваемом грядущем мироустройстве идентифицируются черты империи Антихриста, власть которого легитимизируется под вывеской достижения всеобщего блага**. А **пожертвовать предлагается «немногим»: свободой воли**. **Отказ же от свободы воли есть отказ от распознавания человеком добра и зла, выбора между ними**. ...Мы отдали свободу в обмен на безопасность. И если кто-то предпринимает действенные шаги против этого **триумфа пост-постмодерна**, то его, конечно, сразу квалифицируют как угрозу для общества. Тот же Харари рассуждает так: несмотря на все обвинения в адрес XX века, тоталитаризм тогда был невозможен, так как технически не обеспечивал надсмотрщика (охранника), приставленного к каждому человеку. Сейчас такая возможность появилась. Помните восторг 90-х, связанный с новыми технологиями? Компьютеры были призваны «продвинуть» нас ещё быстрее вперёд, к демократии! **А попали мы в круг тотального контроля, в новый фашизм, в модель власти Антихриста**. Человечество вплотную подошло к моменту, когда оказалось технологически возможно взять его под полный контроль. **Свобода выбора автоматически исчезает**. Да, и это, в общем-то, главная, длящаяся веками тема, на которой разошлись в своё время православный мир и западное христианство. Августин и продолжатель его Жан Кальвин учили, что всё в этом мире

предопределено. А если так, то грешники и праведники уже «назначены»: есть **богоизбранные и богоотверженные**. Эта **идея тотального предопределения** выросла в главную проблему Запада: как понять, кто избран, а кто нет? Макс Вебер показал, что мерилом избранности с эпохи кальвинистской Реформации стал денежный успех. **Истоки современного тоталитаризма лежат именно в идее предопределения**. В православии же совсем другой подход. Для него исходная дифференциация избранные – отверженные была неприемлема. **Ключевая этическая идея в отличие от этики протестантской – свобода воли**. Человек в каждый момент времени выбирает между добром и злом, «поле битвы», как писал Достоевский, — «сердца людей»... "ЗАВТРА". В **парадигме «нового антропологического проекта» понятия добра и зла не предусмотрены**. Даже в голливудских фильмах 1940-х годов мужчины ведут себя как мужчины, женщины — как женщины, взрослые — как взрослые (а не изнеженные «инфантилы»). Границы между добром и злом были обозначены довольно чётко. В современном кино они всё сильнее размываются. Исчезнут ли они вообще? В свойствах науки — мыслить триадами, это полезная методология. Но **в нынешней ситуации полезнее дихотомический подход**, ведь любая система в конечном итоге выстраивается вокруг противоположностей. А в современных образовательных программах, стандартах невозможно **найти, что такое добро и зло!** Что угодно есть, кроме этих базовых для любого социума категорий! Но **без осмысления различия добра и зла мы не сможем разобраться, кто наши враги**. Мы не сможем понять, почему наши предки поднялись 80 лет назад на «Священную войну». Без этого мы беззащитны перед **онтологическим злом**. Если понятия добра и зла размываются, то такое общество ждёт неминуемый распад. Эта проблематика была отправной точкой размышлений Ницше. Он утверждал, что Древнюю Грецию победили софисты. Первоначально умами владели мудрецы, исходившие из традиции. Их сменили философы, исходившие от рассуждений. А софисты были «специалистами по мудрости»: брались что угодно доказать и тут же это опровергнуть. Так, они могли доказать необходимость идти воевать за свой полис. И тут же убедить толпу, что защита полиса лишена смысла. Так погибла античная цивилизация. По большому счёту это и был античный постмодерн. Сегодня всё то же, но в планетарных масштабах — **релятивизация** охватила почти весь мир. Лишь кое-где **теплятся последние очаги традиционного понимания добра и зла**. Ведь **сказать, что добро и зло индивидуально субъектны — значит упразднить их**, признать, что у каждого они свои. **Любая социальная сборка в такой ситуации уже невозможна**. И в **происходящей инверсии зло и добро часто меняются местами**. То, что раньше считалось грехом, стало нормой. Для нынешней молодёжи **быть целомудренным, или быть нестяжателем, или быть альтруистом — признак социального аутсайдерства**. Понятие «война» тоже размывается в последние годы... Сегодня грань между миром и войной исчезла, так как весь мир превратился в пространство войны. И каждый человек — её «соучастник». Неслучайно так популярны сегодня идеи Антонио Грамши о культурной гегемонии. Спорт, ток-шоу, лекции, разговоры на кухне, мода — всё оказывается полем информационно-психологической войны за умы и сердца.

Информационно-психологические войны были направлены уже не на поражение живой силы противника, а на подавление его воли. Но сегодня говорить об информационно-психологической войне уже недостаточно. Современные **когнитивные войны** преследуют цель **не просто подавить волю противника, но подчинить его сознание**. От технологий манипуляции массовым сознанием **осуществляется переход к технологиям зомбирования**. У Грамши была интересная мысль о том, что понятия победы и проигрыша возникают в голове. Можно всё забрать у противника, но сформировать у него в голове идею выигрыша. Сегодня, **в эпоху симулякров**, можно **сочинить и войну, и мир**. Внушить всё что угодно. В развале СССР уже работали эти технологии. Нам **внушили**, что история нашей страны — сплошное чёрное пятно. Была **внедрена матрица, программирующая на разрушение**. Если наше прошлое — сплошная череда преступлений, а наше общество патологично, то

единственный выход — самоликвидация. И до сих пор в школьных учебниках присутствует такого рода **программирующие на самоликвидацию концепты**, как, например, **теория тоталитарного государства**. В ЕГЭ входят вопросы о признаках тоталитарных государств. А отсюда один шаг до отождествления советского режима и нацистского, как проявлений тоталитаризма. Справедливое возмущение такими отождествлениями, принятыми на уровне ОБСЕ, было бы целесообразным инкорпорировать в образовательную политику, **исключив теорию тоталитаризма, как антироссийский концепт, из наших же учебников** и образовательных программ. *Надо всякий раз вовремя уничтожать, разбирать «по винтикам» вредные матрицы, накладываемые на нашу страну.* Да, потому что **войны ведутся в режиме навязываемых матриц**, и помимо **эмпирического уровня информационно-психологических и когнитивных войн** есть ещё **уровни концепции и уровни парадигм.** ...Победить систему может только система. В современных войнах недостаточно наличия пусть даже самого профессионального Министерства. Нужно, чтобы все социальные институты были включены в соответствии со своим профилем в систему обеспечения государственной безопасности. В противном случае возникнут точки уязвимости (ахиллесова пята), воздействуя на которые противник может поразить государство. **Начинать же надо с двух составляющих: в идеологическом отношении — с манифестации ценностей и смыслов, в методологическом — с овладения методологией ведения войн нового типа.** Но, конечно, и то и другое может иметь перспективу только при кардинальных решениях на самом высоком политическом уровне, при готовности вести борьбу и победить.

Юрий Мухин НАСИЛЬСТВЕННАЯ ВАКЦИНАЦИЯ ДЛЯ РОССИИ – БЛАГО!

(<http://www.ymuhin.ru/node/2482/nasilstvennaya-vakcinaciya-dlya-rossii-bлаго>) В начале ноября я задался вопросом «Разделение народа – благо или трагедия?», а теперь продолжу эту тему...с течением времени накапливается всё больше и больше фактов, и ты с ужасом осознаешь неотвратимым процесс явного оглупления населения мира. ...в числе всех возможных видов деятельности человека, политики и работники СМИ составляют ужасающее дебильное исключение...эти виды деятельности самая благоприятная среда обитания для болтливых идиотов – **салонные дебилы не боятся быть политиками и журналистами**, **Венедиктов и компания** ввиду полной безответственности этих профессий за последствия своей болтовни. Этот **общемировой кретинизм упростил понятие того, что такое ум, до вонючей илдейки** – илдейки о том, что ум человека имеет вещественное подтверждение в обладании большим количеством денег. «Если ты умный, то почему ты бедный?», – задают эти кретины так нравящийся им коварный вопрос. Но это ведь и на Западе далеко не так, а уж в России обладание деньгами и благами никак не связано с **умом** человека! То есть никак не связано с его **способностью использовать знания, накопленные человечеством** для решения встающих перед человеком проблем...На самом деле в России деньги и ум – это редкое исключение, а в своей массе наличие у политика или журналиста денег никак не связано с их способностью решать даже его профессиональные проблемы, не говоря уже об общественных...А вот некто получил предложение – подпиши продажу мне 500 тонн принадлежащего государству оружейного урана, который стоит 16 миллиардов долларов за тонну, по цене 23,8 миллиона долларов за тонну, а я положу на твои и твоих сообщников счета в американских банках 100 миллиардов долларов. И этот «некто» с сообщниками подпишет такой контракт, практически бесплатно отдаст принадлежащий всему народу оружейный уран, но сам с сообщниками станет миллиардером. Денег у него было много, но много ли ему ума для этого требовалось? Мало этого, он же из-за страха разоблачения теперь и в правительство с Думой будет подбирать не умных людей, а только сообщников – тех, кто его не выдаст, – либо тех, кто по уму не подсидит и не свалит его, а затем не посадит. Будет подбирать в подчинённые тех же тупых и трусливых дебилов. Много ли ума вы увидели у всех российских миллиардеров, которые за 30 лет своим умом в России ничего не создали?

Много ли ума потребовалось работникам СМИ всех сортов, которые обеспечивали разграбление России? А много ли было ума у «народных представителей», на глазах которых разворовали народное богатство и продолжают разорять страну? Да, не отрицаю, **за эту подлость у них появилось много денег.** Но ум-то где? Много ли ума потребовалось для совершения этой подлости измены своему народу? И много ли ума надо для понимания, что **подлость и ум – это разные свойства человека?** Уже даже на Западе далеко не у всех богатых людей много денег только от ума или удачи, а уж политики там на сегодняшний день по своим умственным способностям вообще ниже плинтуса. Может и не такое откровенное говно, как в России, но и не сильно лучше... «Член-корреспондент РАН, заведующий лабораторией пролиферации клеток Института молекулярной биологии имени В.А. Энгельгардта Петр Чумаков выступил за принудительную вакцинацию в России. Известный вирусолог отметил низкий уровень вакцинации и заявил, что «про это надо кричать»... Сам этот кретин сообщает, что сейчас болеют от некоего дельта-штамма коронавируса, так зачем же ты требуешь уколить всех помоями, созданными как бы для предшествующего штамма? В Москве Собянин лишает пенсионеров части пенсии – права бесплатного проезда на общественном транспорте. Причём, ездить можно, но за остатки пенсии, или после укола помоями в виде прививки, то есть **никакого отношения ни к какой болезни этот грабёж пенсии не имеет.** Понятно, что в Москве вместо судей преступники, посему аппарат Собянина может творить и подсовывать Собянину на подпись что-угодно. Он подпишет... Вы, Собянин, зачем прививали москвичей? Чтобы спасти москвичей или чтобы убить их как можно больше?... **мероприятия Собянина и Беглова, даже как-то связанные с сезонной простудой, были направлены только и исключительно на убийство москвичей и петербуржцев. Чем эти числе опровергнуть? Воплями придурковатых академиков чумаковых про страшный дельта-штамм?** А как эти чумаковы за эти вопли отвечают? Кроме того, это же вы, чумаковы, став советниками придурковатых Мишустина и Собянина с Бегловым, сделали дельта-штамм (если он существует) страшным для граждан России – вы советовали нашему дебильному правительству те меры, которые и вызвали убийственность нового штамма. Всё, о чём написано выше, как ни странно, преамбула, а написал я так много, чтобы подвести к обдумыванию вот какого факта. Люди, особенно не очень умные, крайне не любят выглядеть дураками даже в своих глазах, посему никогда не признаются в своих ошибках. И поскольку глупый поступок как бы указывает на их глупость, то они всеми силами стремятся, чтобы этот уже совершённый ими глупый поступок... совершили все. Это не только в России, возможно мы даже меньше этому подвержены, если учесть нашу нелюбовь к разного рода ябедам. Память уж не та, но, по-моему, у О. Генри есть рассказ, в котором мошенники-артисты обещая дать только три спектакля в американском городке, на первом представлении переполненному залу ничего не показали, но обманутые зрители, боясь выглядеть дураками, покинув театр начали делать этому спектаклю рекламу, заманив на следующие представления остальных горожан. И на сердце стало легко – все дураки! Короче – на 27 октября 2021 года в России привито 36,9% населения, и исходя из психологии человека и этого числа, можно было бы утверждать, что при опросах общественного мнения минимум 37% населения России будет выступать за то, чтобы было привито всё население России. Но вот «РИА-Новости» 27 октября толи учредило, толи окончило опрос общественного мнения по вопросу «Вы согласны с предложением ввести обязательную вакцинацию?». В любом случае, когда на сайте «РИА-Новости» уже проголосовало 297413 человек, за обязательную вакцинацию высказалось не 37%, а всего 19% и 3,3% затруднились ответить. Не 37, а всего 19! А 77,7% высказались против, мало этого, как видите, против высказалась и половина УЖЕ ПРИВИТЫХ. А 11 ноября «РИА-Новости» поставило на голосование вопрос: «Вы поддерживаете идею ввести QR-коды в транспорте, магазинах и кафе?». На вечер 13-го уже высказались 211632 человека, полностью «за» – 10,5%, частично «за» и не определились ещё 8,4%, но 81,1% полностью против! То есть минимум половина

привитых не считает себя глупцами в связи с прививкой и не требуют привить остальных, но тогда кем они себя считают? Полагаю, что **они считают себя изнасилованными**. Вот и вопрос, а простят ли они тех, кто их изнасиловал?... Канал «Россия 24» поместил ролик, в котором артист в роли президента России Путина 22 марта выслушал главу Центра имени Гамалеи Александра Гинцбурга по вопросам вакцинации... На момент, когда я его посмотрел, было 15 345 просмотров, 147 «лайков» на 585 «дизлайков». И 475 **комментариев в едином вопле: оба мрази!! «Гинцбурга и пр. на Нюрнберг давно пора!»**» **Ещё ни по одному вопросу власть не была так далека от народа. это уже настоящие противостояние враждебных сторон когда формируется самая опасная на сегодняшний день для власти социально-психологическая оппозиция “они и мы”, и перепуганное ворье подражает на “замазывание пропасти” даже “сердобол-большевиков” прохановых с их “патриотической” болтологией** Не то, чтобы я уж так бесспорно соглашался с мыслью В.И. Ленина о том, что *«Для революции недостаточно того, чтобы низы не хотели жить, как прежде. Для неё требуется ещё, чтобы верхи не могли хозяйничать и управлять, как прежде»*, — но в этой ленинской мысли, безусловно, что-то есть. Могут ли низы в России жить, как прежде, или не могут, — этого пока не видно, но вот то, что верхи уже не способны управлять, как прежде, — не способны в России повести за собой хотя бы старых мудаков, — это очевидно. И это благо. Безусловное. И **это можно только приветствовать — колите и разделяйте!** **Нарабатывайте, идиоты и дебилы, социально-психологическая оппозиция “они и мы”, которая вас и похоронит. Наступайте на мину, которую вам подложили те, кто никогда не пустит ваши свиные рыла в калашный ряд мировой элиты**

Александр Проханов Позднепутинское государство

(https://zavtra.ru/blogs/pozdneputinskoe_gosudarstvo) ...Ковид давно вышел за пределы медицинских и вирусологических представлений. **кстати тоже начинает с ковидной okazji свое учение о позднепутинском государстве** Ковидная инфекция породила **громадное загадочное мировоззрение, что бушует в русском сознании как громадная, огненная, не поддающаяся описанию буря**, в которую с каждым днём включаются всё новые и новые вихри, всё новые и новые подземные исторические толчки, загадочные коды, что складывались в народных глубинах. Движение антиковидников — это магма, в которой подчас трудно различить её расплавленные составляющие, ожившее давнее и недавнее русское прошлое, реликты русского язычества, русского шаманизма. В этом движении есть нечто, связанное с биосферным, геологическим и даже космическим. **Слабым и никчёмным является объяснение антиковидного протеста недоверием русского народа к своему государству**. Само государство не уверено в себе самом. Оно, как и народное сознание, двойственно, тройственно, оно трепещет, оно полно противоречиями, действует рефлекторно... Ковидная тема расколола и церковь. Православные антиковидные никониане вдруг превратились в раскольников-старообрядцев. Среди них воскресла боярня Морозова, не желающая осенять себя троеперстием. Вернулся протопоп Аввакум, всех вспомнил, напрягая свое историко-художественное воображение чтобы выполнить видно выгодный заказ апэшечки предпочитающий сгнить в яме или умереть на костре, но не принять антихристово троеперстие. Антиковидники считают, что на человечество наброшена страшная дьявольская сеть. Цифровая реальность — это число зверя. Бил Гейтс со своей электронной паутиной в каждую дозу вакцины внедрил невидимый чип, маркер, который ставит на мировой учёт всякую человеческую личность, отнимает у неё душу, оставляет от человека жалкую телесную опустошённую оболочку. **Антиковидники, нет никаких антиковидников, поганые мастера изготовления и навешивания ярлыков, а есть здравомыслящие люди, не желающие вставать в очередь за смертью как Ванга предупреждала не веря в науку, это уже не наука, а постмодернистская наука, слепая вера** в том числе медицинскую, которая путается в своих рецептах, в высказываниях своих адептов, предпочитают народную медицину: зелья, снадобья,

травы... Чтобы понять суть грандиозного, именуемого антиковидным, движения, мало вирусологов, антропологов, социальных психологов, политиков и представителей спецслужб. Здесь не обойтись без знаний религиоведов, мистиков и художников, способных своей интуицией вскрыть суть антиковидной бури, среди которой складывается новый мировой порядок, происходит великое всемирное обнуление, зарождаются новые государственные модели, не желающие лечь под гильотину этого вселенского нивелира, стремящиеся сберечь свою суверенность. **Движение антиковидников — это восстание народа против великого обнуления.** а вот это верно, не нравится дедушке все-таки его задание, прорывает все-таки из души талантливого человека Государственной моделью, стремящейся прорваться сквозь великое обнуление, является **позднепутинское государство**, восстановление которого происходит у нас на глазах. Путин соскабливает с государства фальшивую позолоту девяностых годов. Он соскребаёт сажу и гарь, покрывшие Государство Российское после великого пожара перестройки и девяностых. Он — **трубочист, чистящий дымоход русской истории, закупоренный пеплом и пемзой смрадных либеральных пожарищ**... Множество неправительственных организаций, живущих на зарубежные деньги а сам на ворованные живешь, дедушка ШарабанМухлюев и занимающихся подрывной практикой, внесено в список нежелательных организаций. ...Общество "Мемориал" давно перестало быть памятником невинно убиенным и замученным в лагерях **вот оно задание-то**... Задача "Мемориала" — непрерывно вбрасывать в общественное сознание ужас перед своим государством, будь это государство советское или путинское. Сделать напрасными все громадные усилия, направленные на примирение красных и белых, на исцеление страшных рубцов русской истории, на преодоление разрывов, отделяющих романовскую Россию от России советской и советскую Россию от нынешней. Задача "Мемориала" — не дать зарубцеваться ранам, постоянно их расчёсывать, посыпать солью, чтобы ужас и боль не позволяли народу очнуться от пережитых потрясений и двинуться вперёд по историческому пути... Желание уцелеть побуждает сегодняшнюю российскую власть выстраивать **идеологию Государства Российского**, объясняющую смысл русской истории, гарантирующую продвижение народа по его **исконному историческому пути**... Знамя Победы, которое проносят по Красной площади 9 мая, — это алая икона. Она сберегла российскую государственность после крушения 1991 года. К этой алой иконе прикладывается вся Россия. Её целуют старики и младенцы... Мы славим и молимся на Победу, но при этом в российской идеологии присутствует Ельцин, присутствует храм, возведённый Ельцину — Ельцин Центр. Ельцин — это план "Барбаросса", перенесённый из 1941 в 1991 год. **а заказчик мимо проходил Ельцин сделал то, что не удалось сделать Адольфу Гитлеру. Он разгромил Советский Союз**, он расчленил великую имперскую территорию, он создал вокруг России ожерелье русофобских ненавистнических государств. Он уничтожил российскую армию и российскую промышленность. Он уничтожил российскую культуру с её идеалом солнечного человека, заменив её культурой тьмы и распада. И он присутствует в российской идеологии наряду со знаменем Победы. Попробуйте внести Знамя Победы в Ельцин Центр, и вы увидите, как вспыхнут бумажные стены этого центра, и кровля свернётся в свиток, как горящая в печи береста. День, когда во время победных парадов снимут с Мавзолея матерчатый покров, и Мавзолей воссияет во всём своём кристаллическом блеске, день, когда закроют Ельцин Центр, и будет днём, знаменующим создание идеологии Государства Российского.

Юрий Мухин О ПЕВЦАХ ВАКЦИНАЦИИ – 1,2

...(<http://www.ymuhin.ru/node/2483/1-o-pevcach-vakcinacii>) Когда в спор вступают тупые мудаки, не понимающие, о чём спор, они начинают не с сути, а с того, чтобы представить оппонентов типа неграмотными дураками. Вот в «Военном обозрении», некий мудрый аналитик Евгений Федоров написал статью «Кому выгодна антипрививочная лихорадка в России». Уже название вводит в ступор — до сих пор был только прививочная лихорадка,

откуда взялась антипрививочная?? Это что за новости? Но не моргнув глазом, Фёдоров начинает свой анализ: *«С самого начала пандемической истории все отрицатели коронавирусной инфекции походят на сектантов. Сходство во всем – отсутствие критического мышления у последователей, истовая вера в бредовые идеи и, самое главное, активное противостояние с официальной версией происходящего...»* Ещё ни слова не сказал по существу, а уже обосрал всех! Настоящий аналитик!... Не буду усугублять статью размышлениями на эту тему и буду придерживаться взглядов на вирусы борца с лжеучёными Панчина, однако считаю своим долгом сообщить читателям, что все представления о болезнях, вызываемых вирусами, когда-то перейдут из разряда «высокой науки» в разряд «одна тупая бабка сказала» – в «устаревшие наивные представления о причинах заразных болезней»... **Эти «учёные», не имея «изолята» настоящего вируса, выдумали состав вируса SARS-CoV-2 – выдумали его геном, выдумали его паспорт, вернее, множество паспортов. Повторю, ВЫДУМАЛИ! И к этому выдуманному геному выдумали жижи, назвали эти помы «вакцинами против COVID-19», и медики наперегонки вводят эти жижи перепуганным простакам.** Попробуйте понять: нельзя продать шкуру медведя, если вы медведя до сих пор не убили и не сняли с него шкуру. «Учёные» продают вам всякие тряпки, уверяя, что это и есть шкура медведя, а у вас не хватает ума спросить, а медведя-то вы, когда убили? Да я понимаю, что в это трудно поверить, я сам не мог в это поверить, если учесть, что в СССР учёные выделяли коронавирусы на клеточных культурах эпителия слизистой оболочки трахеи человека. И с осени прошлого, 2020 года по весну этого я трижды обращался в институт им. Пастера в Питере с требованием сообщить, кто в России выделил этот вирус и получил «изолят»? Крики о создании вакцины уже неслись из каждого утюга, но откуда «создатели вакцины» взяли необходимый для её создания «изолят»? Институт им. Пастера до сих пор тупо молчит. Я обращался в прокуратуру Питера и Генпрокуратуру России с требованием заставить этот сраный институт исполнить закон об обращениях граждан и ответить, – молчат и прокуроры... Для того, чтобы прочесть геном SARS-CoV-2 (**порядок расположения в РНК** этого вируса 30 тысяч **нуклеотидов**) необходимо вирус очистить от иного генного материала, иначе прочтёшь не геном вируса SARS-CoV-2, а генетическую смесь неизвестно чего. Для этого нужен «изолят» SARS-CoV-2, а для получения «изолята» вирус надо выделить. Вы что-то про выделение у Панчина прочли?... Представим, что некто потерял паспорт и просит нашедшего вернуть его. Первый вариант развития события. Нашедший паспорт вернул его владельцу, и владелец подтвердил, что это его паспорт и он действительно найден. Для нормальных людей это единственный случай, когда можно утверждать, что паспорт найден. Второй случай. Во всём мире 4 887 310 человек написали, что они уже нарисовали и пришлют паспорт владельца, если им вышлют 10 тысяч долларов. Можно ли утверждать, что количество нашедших доказывает, что найден паспорт того, кто его потерял? Если вы Панчин, то вам можно. Он ведь пишет, что *«в международной базе данных GISAID находится 4 887 310 прочитанных геномов (совокупностей генов) коронавируса SARS-CoV-2».* Пять миллионов различных вариантов одного паспорта одного человека? Пять миллионов вариантов геномов одного-единственного вируса SARS-CoV-2. Не маловато будет?... «COVID-19» – это острое респираторное заболевание (ОРЗ), вызванное одним из вирусов из 200 вирусов группы острых респираторных вирусных инфекций (ОРВИ), конкретно – вирусом SARS-CoV-2 (если бы этот вирус был выделен и наличие его установлено). В любом случае ОРЗ – это воспаление верхних дыхательных путей, которое может передаться в другие органы, но наиболее страшно – спуститься в лёгкие, вызвав там пневмонию и возможную смерть. Только в таком случае (если происхождение пневмонии действительно вирусное) можно утверждать, что смерть вызвана коронавирусом. Однако для данной **коронавирусной аферы** «убийцы в белых халатах» пошли на **явное мошенничество** – смертью от коронавируса начали считать смерть от любых причин, если ранее у человек ПЦР-тест был положительным... А там написано: *«Смерть по любой причине в течение 25*

дней после положительного теста на ковид». Поняли? Три недели назад у человека был положительным тест на коронавирус, посему его признали бессимптомно больным. А теперь его переехал грузовик. От чего он умер? Правильно! От коронавируса... (<http://www.ymuhin.ru/node/2484/2-o-pevcah-vakcinacii>) Ну и как смотреть на таких просветителей, нагло фальсифицирующих данные?... У нас сложились **две группы участников коронавирусной аферы**. Первая – это **безответственные подлецы от Поповой и Голиковой до продажных медиков и вот таких блогеров**, как Панчин, которые вопят: «Страшная эпидемия, все помрём! Надеть намордники, сидеть под арестом!!» А вторая группа – это **подчинённые кликуш** из первой группы. Это **врачи и медики Роспотребнадзора**, которые на местах предупреждают губернаторов об эпидемиях.

И получается, что с одной стороны, несётся утробный вой руководителей Роспотребнадзора о страшной эпидемии COVID-19, «уносящей в могилы тысячи и тысячи россиян», и этот вой тут же тиражируется СМИ, а с другой стороны работают подразделения Роспотребнадзора, **обязанные предупреждать об эпидемиях заразных болезней, и для которых врать в числах – уголовное преступление**. Они эти числа, характеризующие заболеваемость в России от ОРВИ тоже называют, но СМИ о них подло молчат... Как видите, обычные сезонные коронавирусы вызывали простуду и до аферы COVID-19, и продолжают вызывать ОРЗ сегодня (обычно от 4 до 20% всех простуд). Лабораторно их определяют, но, как видите, их наличие у заболевших оренбуржцев не вызывает никакой паники у местных управлений Роспотребнадзора... **В телевизоре и интернете все вопили: «Щас помрём от эпидемии!», – а специалисты, обязанные предупреждать об эпидемиях, вообще не видели никакой эпидемии**. Хотя COVID-19, как видите, подчинённые Голиковой и Поповой уже как бы отличают от иных сезонных коронавирусов... Таким образом получается, что обычные сезонные коронавирусы, упоминаемые каждую неделю, есть, мало этого, они гораздо более заразные, чем пресловутый коронавирус COVID-19. Отсюда следует, что «заразность» пресловутого SARS-CoV-2, которого до сих пор никто не видел, это исключительно подлая брехня таких, как Панчин, **и только**. И ведь все эти данные о том, какие вирусы вызывают ОРВИ, как видите, **внутри Роспотребнадзора регулярно подсчитывались и подсчитываются каждую неделю, но граждане о них** (о том, есть эпидемия ОРВИ или её нет) **не информируются, а вместо этого руководители Роспотребнадзора вместе с этими Панчинами наваливают на граждан антинаучный бред суммы всех заболевших**, начиная с 1 марта 2020 года, – бред, который не имеет никакого значения для ликвидации эпидемии и предназначен только для запугивания народа... **«Государственные деятели», «самые лучшие врачи»** вкуче с **«самыми умными журналистами» и просветителями** весь этот год старательно бьются в истерике от страшной эпидемии, а **реальные специалисты сообщают, что никакой эпидемии ОРВИ в России нет и не было**. А было некое **«распространение инфекции»** COVID-19, такое же, как и распространение иных инфекций, вызывающих гриппозное состояние. Но никакой эпидемии, повторю, **НЕТ!** ...14 ноября пришло сообщение из ФРГ: *«Директор клиники Хемниц в Германии покончил жизнь самоубийством из-за «лжи о вакцинации». Томас Йенджес покончил с собой, прыгнув с крыши больницы. В своей предсмертной записке доктор, как утверждает, оправдал свой шаг тем, что больше не мог терпеть «постоянную ложь и жульничество по поводу якобы безобидных прививок», связанных с Covid»* записке Йенджес решительно осуждает вакцинацию населения экспериментальной и смертельно опасной вакциной Covid-19, которая на самом деле является агентом биологической войны. По его мнению, **это геноцид и преступление против человечеств... а вот те же самые слова еще от одного доктора**... То, что у нас дело вообще со всем образованием крайне плохо, хорошо видно по самому Панчину, который, как видите, **доказательством «доказательной медицины»** считает липовые справки о «клинических исследованиях», а не возросшую в пять раз смертность от болезни, против которой вакцинация как бы

ведётся. ...И вот так, как такие врачи убили того несчастного в Челябинске, был убит и бывший главный санитарный врач Москвы, доктор медицинских наук, член-корреспондент РАН, замдиректора по науке НИИ вакцин и сывороток им. Мечникова Николай Николаевич Филатов, пытавшийся призвать к совести врачей и правительство и остановить ковидбезумие. Он, как и я, попал в больницу, но там его заразили внутрибольничной бактерией *Klebsiella pneumoniae*. Однако эту бактерию удалось высеять (обнаружить) поздно – всего за несколько дней до его смерти, – уже начался сепсис и поэтому спасти Филатова не удалось. Ну, а СМИ объявили, что он умер от коронавируса. Недавно испечённый Герой России, Главный врач больницы в Коммунарке (ГКБ №40) Денис Проценко в декабре 2020 года похвастался: с начала пандемии COVID-19 через его больницу уже прошло более 30 тысяч пациентов, а госпитальная летальность составила всего 8,5%. Но дело в том, что в «коммунарке» в марте 2020 года госпитальная летальность больных «ковидом» была менее полпроцента от поступивших, а к ноябрю Проценко довёл её до более, чем 9%, в среднем получилось 8,5%. То есть под чутким руководством Проценко, его подчинённые, которые лечили больных строго по протоколу, снабдили московские кладбища 2550 трупами только к ноябрю прошлого, 2020 года. Вот и с Филатовым сотворили то, что творят врачи в пресловутой «коммунарке»... «Вакцина может вызвать коронавирусную инфекцию».

Панчин опроверг это положение так: *«В России есть несколько вакцин от коронавируса, но я советую выбирать только «Спутник V». Она не содержит коронавирус. Коронавирус SARS-CoV-2 имеет почти три десятка генов. В вакцине же содержится только один – ген шиповидного S-белка. Этот ген выбран потому, что S-белок находится на поверхности вируса, поэтому является мишенью для иммунной системы. Для создания вакцины физическое присутствие оригинального вируса в лаборатории не требуется. То есть заразиться коронавирусом от вакцины невозможно в принципе».*

Вообще-то, по теориям певцов вакцинации, этот шип «S-белка» как раз и предназначен, чтобы прорываться в клетку, а снабжают они этим шипом аденовирус, из которого и состоит «вакцина» «Спутник V» – это тот самый аденовирус, который бьёт не по взрослым, а по детям, вызывая у них пневмонии и отиты. Так вот, по идее внутрь этого аденовируса, якобы, вживили ещё и ген для получения этого шипа коронавируса. Правда, ни разу не видел электронных фото, на которых бы было показано, что на аденовирусе вырастают эти шипы. А ведь по идее иммунитет должен реагировать на белок этих шипов на поверхности вируса, а не на гены внутри тела вируса. Ну, ладно, не будем заморачиваться сомнительными теориями. Обращу внимание на вот такую подробность смастерившего вакцину «Спутник V» авторского коллектива, которую выяснило издание «Фонтанка»: «Российский разработчик вакцины от коронавируса не смог внедрить ни одной векторной вакцины за 11 лет». Одиннадцать лет, потратив сотни миллиардов рублей денег, принадлежащих народу России, возглавляемый академиком Гинцбургом коллектив обещал создать векторную вакцину и против вируса Эболы, и против вируса ближневосточного синдрома, и против вируса гриппа – ничего не получилось! Кроме, понятное дело, уголовных дел за расхищение выделяемых средств. А тут этот коллектив взял и за пару месяцев смастерил векторную вакцину против COVID-19! Таланты! Правда талантов там много, но профессор А. Редько обратил внимание на то, на что обязательно обратит внимание учёный, и что не сталкивающиеся с научной деятельностью люди просто не поймут. **Смастерил** вакцину «Спутник V» и её аналоги Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени Н. Ф. Гамалеи, который имеет в своём составе трёх академиков РАН, пять член-корреспондентов РАН, 34 профессора и 43 просто доктора медицинских и биологических наук. Сколько там кандидатов, аспирантов и просто научных сотрудников, не узнал, но полагаю, что не менее нескольких сот. И каждый из этих сотрудников кровно заинтересован в публикациях своих работ, поскольку это и «индекс Хирша», и авторитет самого сотрудника, и невозможно продвижение (защита диссертаций) без публикаций. Публикации – это продукция учёных.

Практически единственная продукция... По сообщению доктора медицинских наук Миронина, сейчас в мире уже опубликовано 130 тысяч статей по всем этим проблемам COVID-19 – все спешат написать, поскольку все научные журналы мира охотно принимают и спешат опубликовать статьи на эту тему.

И только **из центра им. Гамалеи за эти полтора года «создания» трёх вакцин, не вышло ни единой статьи о том, как они мастерили эти вакцины, чем руководствовались при их создании и как их испытывали.** Так сообщил профессор Редько, и его за это сообщение до сих пор никто не оспорил, в том числе и его оппонент Панчин. Гинцбург на совещании у путина 22 марта 2021 года похвастался, что две статьи центра им. Гамалеи об испытаниях Спутник V опубликовал британский журнал «The Lancet». И всё! Гинцбург не сообщил ни об одной работе учёных Центра Гамалеи, которую бы получили редакции научных российских, или каких-либо научных изданий иных стран. Это как понять? Это что – вся научная продукция за полтора года коронавирусной паники от 85 только докторов наук?? Такого в учёном мире не бывает. **Эти 85, прости господи, «учёных» либо боятся показать, что именно у них получилось, либо они вообще над этими вакцинами не работали! Вообще не работали!** В это утверждение о том, что они могли и не создавать никаких вакцин, казалось бы, невозможно поверить... Но! Но если к сообщению об отсутствии научных публикаций прибавить сообщение, что центр им. Гамалеи для вакцины «Спутник V» без конкурса, от единственного НЕИЗВЕСТНОГО ПОСТАВЩИКА, закупил НЕИЗВЕСТНЫЙ КОМПОНЕНТ на 113,6 млрд. рублей, то как это вместе будет выглядеть? Как понять закупку чего-то неизвестного от кого-то неизвестного и полное отсутствие статей о собственных работах в области вакцины против коронавируса COVID-19?..

Сергей Копылов Сущность современной модернизации (<https://forum-msk.org/material/news/17529010.html>) Хитрая уловка применяется единокороссами в идеологической борьбе. Они критикуют коммунизм только в форме первого и сырого Советского Союза. А когда хвалят капитализм, говорят о последней и зрелой государственно-монополистической форме. И якобы сравнение не в пользу «совка». Но это софистика. **Сравнение не в том месте и не в том времени.** Если критики говорят о недостатках первого Союза, то и сравнивать надо с первым капитализмом, и по двенадцать часов рабочего времени. А что уж говорить о «великой депрессии» и фашизме, и когда противостоящий «военный коммунизм» был в разы лучше. А если брать современный ГМК - то и **сравнивать надо с назревающими формами модернизированного Союза,** и о котором речь ниже. То есть, это абсолютно **естественный процесс развития, когда общественная собственность проходит стадии зрелости с соответствующими ломками.** Тот же капитализм рождался и уступал феодализму не меньше, а то и больше. Тогда почему одним можно, а другим нельзя?!.. Риторический вопрос... Две главные черты будут отличать первый Союз от второго, и почему победа социализма несомненна. Первая: советские выборы будут вплоть до уровня трудовых коллективов, и в виде **фабзавкомов и учрежденческих СТК.** Кстати, это не только права, - и на что упирают оппоненты, упрекая в «анархо-синдикализме», - но и обязанности. Ведь СТК и фабзавкомы **являются государственными органами (звеном правительства) даже формально, и никакого отношения к общественным организациям типа профсоюзов не имеют.** Но более того, речь идет и о **соответствующих обязанностях в виде реального хозрасчета.** Не справился – реорганизация с трудовой ротацией. Так **что ответственность рабочих возрастет в разы, и не до анархии.** Но вторая черта не менее важна: и это **система управления в четыре уровня.** Чем ближе к народу, тем лучше. И коль автор говорил о трудовых коллективах множество раз, стоит остановиться на этом вопросе подробнее. Нынешний режим, и тоталитарно примитивный, существует в трех уровневом виде «Кремль-губернатор-мэр». Потому что, с одной стороны, так называемые федеральные округа лишь соглядатаи президентской администрации и ФСБ, и никакого

самостоятельного социально-экономического смысла не имеют... Даже Евросоюз лучше в этом отношении. Он имеет четырёх уровневую систему «центр–провинция–муниципалитет–коммуна»... Поэтому **реальный социализм** и восполнит это отставание. И даже **пяти уровневая система** необходима по нашим масштабам и сложным проблемам. Во-первых, федеральные округа будут разогнаны к чертовой матери. Эти щупальца тоталитаризма, к тому же дорогостоящие, неприемлемы в гражданском обществе. Во-вторых, и главное, будет создана **четырёх уровневая система как минимум в виде Верховный Совет - поголовные советские республики - район (муниципалитет) - коммуна (община)**... Главное – четвертый уровень с соответствующим бюджетом должен быть непременно. Но более того, в-третьих, старосты ТОС внутри коммун-общин будут на служебном окладе, но и снимаемые собранием жильцов по щелчку пальцев. И материальный стимул получается в таком случае; и в честных условиях. И это уже пятый уровень, и что еще демократичнее. Отсюда два пояснения. Во-первых, не надо дурочку валять, что пятиуровневое управление будет дороже нынешнего бардака....А во-вторых, возражение о существовании уже четырех уровней системы в некоторых нынешних муниципальных районах отмечается также и напрочь. Это **полнейшая профанация** и в силу даже формального сокращения таких районов; и в силу буржуазного «разделения властей», и когда поселениям достается с гулькиным носом. Это несколько отдельный разговор, но только Советская власть, и без монополизма мэра с блатной компанией, наполнит уровень районов, коммун-общин и ТОС реальной силой... Но насчет мэра, конечно, даже не смешно. Потому что единороссам на все сказанное – тьфу! Плюнуть да растереть. Народ быдло, и сам выкрутится. Следовательно, **без революционных преобразований в виде пяти уровневой системы советской демократии не обойтись никак**; и такую необходимость можно найти по всей стране, и от Калининграда до Чукотки... Спроси иного даже честного коммуниста, что такое модернизация, и он начнет говорить о больших заводах с высокими дымящимися трубами; о многотысячных трудовых коллективах; об огромных станках, больших машинах и так далее, и в духе двадцатого века. Но тогда не столько машины для человека, сколько человек для машин. Но **если коммунист скажет, что современная модернизация заключается в модернизации самого человека! - другой разговор**. культурно-антропологический подход даже у “формационного” Копылова прорывается в его прямо-таки “песне о главном” (о направленности сегодняшнего проекта модернизации нехищных разумных общественных людей), просто он далеко отошел, отвалился от культурно-антропологической основы социально-гуманитарной теории и идеологии... Но, к сожалению, некоторые левые активисты еще не прозрели. Вот что-то такое крупное и сверх централизованное типа огромных заводских цехов, и по выпуску валовой продукции в тоннах и километрах – вот это да, якобы мощно, и прогресс. А какие-то МУП-ТОС-коммуны-муниципалитеты-кооперативы – не комильфо. Не по-сталински, понимаешь. Да только все эти тонны и километры, не превращенные в непосредственные социальные блага, нормальному россиянину до лампочки. Пока все это не превращено в конкретную, местную и технологичную санитарию и жилищное строительство; в асфальтированную районную дорогу; в современный медицинский прибор в близлежащей больнице; во вкусную еду в экологичной упаковке; в удобные парты-планшеты-школы для ребенка; в самые современные инженерные сети для квартиры и так далее и тому подобное; пока все это не произошло, ему на валовые тонны-километры начхать. И в том-то и прогресс, что **именно районы-муниципалитеты-МУП-ТОС** и доводят продукт до искомого потребления... Поэтому сущность современной модернизации не в горожении больших заводов и крупных агломераций, и наподобие двадцатого века. Они уже существуют. Разумеется, могут быть исключения, но в масштабе всей страны подтверждающие правило. А **современная модернизация заключается в появлении многочисленных, но высокотехнологичных средних и малых предприятий наподобие МУП, да в условиях**

советского районирования вплоть до коммун и ТОС; и что весьма облегчит развитие самого человека. Никто не говорит, что общенародная собственность не нужна. Наоборот, она скинет отяжеляющие и вспомогательные функции типа запчастей, ремонта, бытовых услуг, образования работников, особенностей медицины на местные и подрядные предприятия – и таким образом станет СУПЕРЭФФЕКТИВНОЙ, занимаясь быстрым развитием непосредственного брэнда. Итого. Федеральный, региональный и муниципальный цивилизационные уровни в России существуют. Да, с явным перекосом первого, но существуют. А вот **четвертый уровень коммун-общин, и без чего развитое общество невозможно** – или страдает фиктивным содержанием, или **отсутствует полностью**. Но это варварство, и ничто иное. Скажи иному европейцу об этом, и у него волосы дыбом встанут. Как эти русские живут в таких диких условиях, непонятно. Поэтому появление четвертого уровня – прямо-таки укладка последнего пазла. Соединение последнего рубильника в электрической цепи. Набор последнего числа в сейфе и, как угодно. Эффект синергии и комплексности реализуется, и экономика просыпается. **«Жить по-человечески» станет реально, и наконец-то**. Но в том-то и дело, что шаги в этом направлении можно сделать УЖЕ СЕЙЧАС. Хотя наподобие агитации за МУП, и во всех сферах жизни для конкуренции с акционерными монополистами; или за образование коммун-ТОС с перетягиванием бюджета «вниз»! Это настолько практично и насущно, что будет поддержано многими. И если этого не делать, вообще ничего не делать. И вот в чем сущность современной модернизации. Если уж сравнивать ГМК с социализмом – то с настоящим и должным, и основные черты которого уже ясны. Поэтому нынешний режим – уже прошлое. А СССР – **ближайшее будущее**. P.S. И смысл статьи еще в том, что не надо тратить драгоценное время на второстепенные дела, хотя они и могут быть упакованы в оболочку «важных». Вот приходит по соцсети, что годовщина такого-то советского полководца или ученого, или такой-то праздник, или такая-то годовщина крупной операции в ВОВ, и без конца. Братцы, при всем уважении, вы собираетесь жить в современности или где?!.. Это не политическая деятельность, а обыкновенная ностальгия. Лучше бы партийное строительство перечитали, и применили в современных условиях. А еще задолбали совсем уж чокнутые «объединители». Мол, надо левым силам объединяться, а все остальное ерунда. Но, подождите, не надо доводить вопрос до абсурда. Допустим, вы стоите на перекрестке, и вам влево, а другому вправо. Ан нет, поголовный маразм прет и прет «да какая разница между левым и правым, и надо объединяться». Что, нет никакой разницы между левым и правым, живым и мертвым, белым и черным?!.. Это уж другая крайность, и палата номер шесть. Пытаешься доказать свою позицию в виде предательства Локтя и Клычкова, в виде весьма странных депутатов от КППРФ, в виде провалов партийной программы – ан нет, объединяться. Шарманку заело. Или другая и молодежная крайность «фанатства». Вот такой-то блогер типа Бондаренко выкинул то-то, и бла-бла-бла. Посадят или не посадят, и без конца. А про другого ходят слухи, что агент и нехороший человек, и спит с буржуйкой, а то и с двумя. Да, блин, что за суета сует. Почитайте лучше «Советские правоохранительные органы», и **чтобы знать, как драться** в случае чего. И при этом ни одни, ни другие не знают, что творится у них под носом. Какие муниципальные проблемы - ноль знаний. Вот **за все хорошее против всего плохого завсегда пожалуйста**. А если конкретно – **ни-ни. Могут и по голове дать. Ррэволюционэры, ядрена вошь**. Поэтому главное звено ныне – не федеральная власть, и в виде сплетен тем более. Уже ясно, что Кремль пошел ва-банк (а зря, и придется отвечать по полной), но пока пересажал буйных или загнал в «иностранные агенты», и не собирается допускать вторую Болотную ни в коем случае. И даже не губернская власть. Единороссы нахлебались с Хабаровском, Владивостоком, Иркутском, Шиесом, Москвой, и будут отслеживать эти процессы, да на волне ковида, самым внимательным образом. А вот муниципальное недовольство перекрыть невозможно в принципе. Это нереально априори, и никаких сил не хватит. Да даже умные и местные силовики заинтересованы в такой оппозиции. Если будет хорошо муниципалитету здесь и сейчас, то будет хорошо и

им. А уж о бюджетниках и мелких предпринимателях и говорить нечего. И уже потом, когда вы стали более-менее известными на местном уровне – тогда и федеральная известность придет. А все и сразу только в кино. Так что **не стоит тратить драгоценное время хоть на ностальгию, хоть на чокнутое «объединение», и на фанатство. Тратить время стоит или на учебу, или на местную и реальную политику. А если применять теорию на практике, так вообще молодцы.** Это серьезное дело.

Николай Сорокин Удар по Европе (https://zavtra.ru/blogs/udar_po_evrope)...Зелёная энергетика (ЗЭ) — глобальный американский проект, связанный с выживанием и сохранением мирового влияния стагнирующих, стагфлирующих и потерявших многие традиционные опоры Соединённых Штатов. Это **не экологический, а чисто экономический проект**, и не стоит думать, что перед нами очередное следствие извращённого видения реальности, как это водится у современных ультралибералов...рынки нужно «отжать», как это Америка сделала во время и после Второй мировой войны, чтобы беспрепятственно отправлять в Европу свои товары. На чём, собственно, и выросла в два раза к середине 60-х годов...Заметим, что сегодня большинство американских товаров неконкурентоспособны на европейских, китайских, индийских рынках, что безмерно злит столпов, как теперь принято говорить, "глубинного государства".Итак, их задача сводится к тому, чтобы **повторить план Маршалла, естественно, в современном исполнении**, то есть с кучей "примочек" так называемой постиндустриальной эры. Напомним, что **суть плана Маршалла сводилась вовсе не в спасении "лежащей в руинах Европы" и Японии, а в их закабалении;** о чём говорить, если финансовая помощь Западной Германии по плану Маршалла осуществлялась одновременно с взиманием с неё репараций за причинённый материальный ущерб во Второй мировой войне...Дополнительным условием *sine qua non* (Латынь, «без которого не...»). — Прим. ред.) стало категорическое требование о выведении коммунистов и близких к ним партий из всех правительств. Вот, собственно, и все демократические ценности...Какие рынки теоретически можно занять, чтобы резко увеличить приток валюты в страну? Прибегать к серьёзной инфляционной эмиссии больше не получится, напомним, страна достигла потолка госдолга в 22 трлн долл., в Конгрессе бушуют скандалы, реальная инфляция находится на уровне 12%, несмотря на все выверты статистических органов. Всё, рейганомика навсегда ушла в прошлое, накачка населения эмиссионными баксами более невозможна...Китай? Китай им не по зубам, они даже Тайвань не смогут удержать, а ядерной войны никто не начнёт, пока, во всяком случае...Россия? Но мы практически не торгуем со Штатами, в нашем запроснике нет их товаров, оборот в 25 млрд долл. между такими гигантами ничтожен. О военном решении вообще смешно говорить, Россия уступает Америке только в размере флота и авиации, превосходя её в основных стратегических вооружениях, средствах их доставки и сухопутных силах. У России, правда, есть одно слабое место — компрадорская антинародная русофобская часть элиты, но с ними потихоньку разбираются. Индия? Да, американцы очень желают захватить рынки Индии, но их туда, зная волчью повадку англо-саксонских колониалистов, не хотят пускать, даже особо на рынок вооружений не хотят, несмотря на наличие у них серьёзных лоббистов и попыток вовлечь Индию всеми правдами и неправдами в западные союзы и блоки...И что же у нас остаётся, камрады? Только лишь старушка Европа, ну, Австралия — та же Европа. И вот придумывается **глобальная**, естественно, полностью никем и ничем неподтверждённая **сфальсифицированная теория о решающем влиянии антропогенных выбросов углекислого газа и метана на климат Земли...**Естественно, всё это **полная чушь! 8 миллионов лет назад в миоцене средняя температура по планете была на 14°C выше,** а никаких предприятий почему-то не было... Зато были работающие вулканы, которые и выбрасывали парниковые газы; **производительность всего одной Этны, превышает все**

антропогенные выбросы. Но об этом на Западе сегодня **запрещено говорить.** Наоборот, включена на все обороты **безумная "зелёная" пропаганда,** из каждого утюга рассказывают про "выбросы"... А план прост. Европа частично с 1945, частично с 1991 годов состоит исключительно из вассальных псевдогосударств, колоний и доминионов Соединённых Штатов, давно уже, (кроме 3-4 стран), забывших, что такое суверенитет, национальное достоинство, какие ценности истинны, а какие ложны и противоестественны. Европа инфантильна и импотентна, управляется временщиками, воспитанными в американских университетах. И вот, пользуясь "зелёной" истерией, американские финансисты, правящие олигархические семьи **хотят заставить европейцев отказаться ещё и от своей экономики,** а она совокупно такая же по объёмам, как в США. Это вам не Африка и не Иран, это **самый большой в мире платёжеспособный рынок с богатыми и покорными гражданами.** Как это делается технически? Необходимо, чтобы **экологическая истерия** накрыла главную системообразующую страну Европы — Германию. Для этого переформатируется целая партия, ранее находившаяся на антинаатовских позициях. Благодаря свежим финансовым вливаниям и кадровому обновлению, **"Зелёные" нового образца превратились в главную атлантистскую глобальную структуру Германии.** Перед ними поставлена задача свёртывания всей аутентичной энергетики. Атомной промышленности — нет, углю — кирдык, газ тоже несёт углеродный след, особенно российский; все проекты закрываем, получаем танкерами чистый американский газ... В результате цены на евротовары удваиваются и американская продукция наводняет европейские рынки... Красиво. В периферийных странах бывшего советского блока вообще давно уже не существует никакой промышленности, всё директивно закрыли, а экономика главных "старых" королевств и империй летит в тартарары. Немцы закрыли свои атомные станции, сейчас под влиянием трансгендеров и прочих феминистов закрывают угольные ТЭЦ.... Французы пока сопротивляются, но у них в стране состояние перед гражданской войной, что, естественно, спровоцировано англо-американскими спецслужбами в союзе с местными либералами. Цель — привести к власти радикально-проатлантистский блок, который согласится с требованиями Вашингтона и начнёт всё закрывать, для начала — АЭС. Природу же надо спасать!.. А когда всё обвалится и ВВП Европы сократится, например, вдвое, Америка завалит европейцев своими товарами, а главное — кредитами, как это и было после войны. Сразу убивают двух зайцев, во-первых, уничтожив или сильно ослабив опасного конкурента, а главное — для того, чтобы решить свои беспрецедентные экономические проблемы, напрямую угрожающие существованию американской государственности. И заметьте, у себя они ничего не закрывают, не останавливают, не разрушают, то разрешат добывать нефть, то вдруг, как будто, запретят, а через месяц опять разрешают. Но **люди глупы и оболванены, забиты и запуганы капитализмом.** Они ничего не понимают и не поймут, им всё разъяснят соросовские СМИ, пипл хаает...

Андрей Фурсов Храм биоцифры (https://zavtra.ru/blogs/hram_biotcifri) ... Правящие элиты будут и раскалываться, и схватываться друг с другом, и договариваться. На кону — будущее: кто кого (по-ленински) отсечёт от него. Раскол элит идёт сразу по нескольким линиям: по положению в пирамиде мировой экономической системы (борьба между стадиальными фракциями господствующего класса), по клановым и — в меньшей степени — страновым принадлежностям. Есть и количественная сторона дела. Нынешняя мировая экономическая пирамида представляет собой следующее (в нескольких статьях это хорошо показала Елена Сергеевна Ларина). Верх — 3–5% — занимают так называемые **эксисты** (от английского слова access — доступ). Речь идёт о БигТехе — об информационных платформах типа "Гугла", "Майкрософта" и других, контролирующих социальные сети, информационные потоки, интернет вещей и т.п. Следующий «этаж» — **финансиалистский;** это та часть «финансового» капитала, которая в значительной степени ориентирована на эксизм, что не исключает острых противоречий с ним; слово

«финансовый» взято в кавычки не случайно: в нынешних условиях, когда можно печатать триллионы ничем не обеспеченных долларов, деньги утратили четыре из своих пяти функций (по мнению некоторых — все пять) и перестали быть деньгами в строгом смысле слова, а финансовый капитал — финансовым, это нечто другое. Третий «этаж» — то, что Зб. Бжезинский назвал **технотроникой**; этот сектор расцвёл в самом конце XX века. Зона именно технотроники — главное «поле охоты» наиболее современных и крупных корпораций, успешно конкурирующих с «чисто промышленными». Ещё ниже — **промышленный сектор (и промышленный капитал)**, который и создал «великую Америку» 1930–1980-х годов, величие которой хотел вернуть Трамп. По сути, к этому сектору и капиталу, к реальной (или физической, как назвал её вслед за Побиском Кузнецовым Линдон Ларуш) экономике финансиализм (не путать с классическим финансовым капиталом) отношения не имеет: он, как и эксизм, ориентирован на невестественное, то есть в физическом смысле не существующее и часто ничем не обеспеченное. Ещё ниже — **сельскохозяйственный сектор**, представленный как агропромышленными корпорациями, так и в ещё большей степени малым и средним фермерским бизнесом и кооперативами. С некоторым упрощением можно сказать, что в борьбе за будущее между «этажами» пирамиды эксисты и финансиалисты, реализующие себя как наднациональная (надгосударственная), а следовательно, ультраглобалистская сила, нередко в союзе с технотронщиками, выступают против промышленников и аграриев. Объект их уничтожения — «великая Америка». Нельзя сказать, что промышленники и в ещё большей степени технотронщики не оперируют на глобальном уровне: среди них хватает сторонников глобализма. Однако надо различать **глобалистов и ультраглобалистов**. Первые заинтересованы в сохранении государства (а следовательно, по социально-экономической логике, среднего слоя, национального рабочего класса), но под контролем традиционных международных институтов: МВФ, Всемирного банка и т.п. Ультраглобалистам в мире, построенном в соответствии с их интересами и по их лекалам, государство вообще не нужно, их мир должен состоять из мегакорпораций: нового издания британской Ост-Индской компании, из Венеций размером с макрорегион. А потому традиционные международные институты, включая ООН, им не нужны, равно как и средний слой — только верхи и низы (то, что социологи называют «обществом 20:80»). На все эти **конфликты между стадияльно-историческими фракциями капиталистов** и группами, прежде всего эксистами, выгрызающимися из капитализма подобно Чужим из чьих-то тел, как в известном фильме, накладывается борьба различных наднациональных клановых группировок, закрытых наднациональных структур мирового согласования и управления и даже оккультных обществ... Таким образом, мы имеем целый букет острых межклассовых и внутриклассовых противоречий... На всё это накладываются расовые проблемы... По сути, сегодня в мире сложилась **революционная ситуация, обусловленная терминальной фазой системного кризиса капитализма** и рождением **новых, уже некапиталистических/посткапиталистических форм эксплуатации и отчуждения**. *А есть на Западе исследования, посвящённые этим формам?* Их немного, и одно из таких мы сегодня не раз вспомним. Это работа Шюшаны Зубофф "**Эра надзорного капитализма. Борьба за человеческое будущее на новой границе власти**" (Zuboff Sh. Age of Surveillance Capitalism. The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. L., 2019). Хотя Зубофф по старинке, по инерции называет новую форму капитализмом — надзорным капитализмом (далее — НК), то, что она описывает, к капитализму имеет мало отношения, и её эмпирический анализ это хорошо показывает. Напомню, что в основе капитализма лежит капитал, то есть овеществлённый труд, реализующий себя как самовозрастающая стоимость, а потому становой хребет капитализма как системы — частная собственность на вещественные факторы производства. При всём их значении **невещественные факторы производства: социальные (поведение, отношения и т.п.) и духовные (ценности, информация и т.п.), — при капитализме вторичны, не являются не только системообразующими и**

доминирующими, но даже ведущими. Что же касается **НК**, то, как подчёркивает Зубофф, **в его основе контроль именно над не вещественным, над средствами модификации поведения: над социальными сетями, информацией, потребностями, а не над средствами производства (она имеет в виду в данном случае именно вещественные факторы производства)**. А **это уже не капитализм**. Главный фактор, который **отчуждается БигТехом** и контролируется им, — **человеческое поведение**. И если капитализму предшествовало первоначальное накопление капитала, то у истоков, **в основе посткапитализма** (ранней формой и является то, что Зубофф неточно назвала НК) — **«накопление поведенческого капитала»**. Расшифровывается этот тип накопления так: продукты "Гугл", "Майкрософт", "Фейсбук" не являются объектами стоимостного обмена, здесь не создаются конструктивные отношения «производитель — потребитель», здесь **«наше поведение, привычки и опыт упаковываются таким образом, что они служат чужим интересам. Человек становится сырьём»**. Причём **не в качестве тела**, как при рабовладении, и **не в качестве приложения к земле**, как при феодализме, а **как социально-духовное, социально-гомогенное целое, человек как целостное существо в единстве целей, ценностей и потребностей**, которые формулируются, навязываются, отчуждаются и контролируются властелинами новых **«колец всевластия» — поведенческих**. Если промышленный капитал, поясняет Зубофф, процветал за счёт природы (как естественной, так и искусственной, добавлю я), то **новый «информационный строй» — за счёт человеческой природы**. Создавая **«средства модификации поведения»**, платформы не столько навязывают определённые нормы поведения (хотя и это тоже), сколько **формируют поведение с заданными коммерческими и политическими результатами, вырабатывают у человека предсказуемое поведение, то есть дрессируют** его. **«Интернет вещей»** — важнейший элемент НК: здесь происходит **комбинация социальной инженерии, психологии, физики, биологии и электроники**. **Люди превращаются в стандартизированные поведенческо-потребительские группы**, то есть в **обезволенные человеческие стада**. При этом Большие данные (Big Data) обеспечивают наблюдение и контроль над такими сторонами и формами поведения, которые раньше невозможно было отследить в принципе. *Как говорится, хайтек-технологии переросли в хайхьюм-технологии* Именно так. **Новый «информационный строй»** вызревал всю последнюю четверть, а возможно, и треть XX века. В середине 1970-х годов всерьёз забуксовала кейнсианская экономика, и мировая верхушка поняла: дальнейшее промышленное развитие, а следовательно, и индустриальный капитализм, укрепляют позиции среднего слоя, превращают государство всеобщего собеса (welfare state) и демократические институты в мощное орудие левых партий. И была сделана ставка на смену господствующей социально-экономической идеологии — с кейнсианской на **неолиберальную**; началось **«восстание элит»** (К. Лэш), орудием которых стали **«люди второго Модерна»**: активистки феминистского разлива, вечно недовольные студенты-троечники, разношёрстные маргиналы-бездельники, которые свою нелюбовь к труду перенесли на рабочих, мигранты. Так называемый **второй Модерн — это на самом деле не нечто самостоятельное, а продукт разложения «первого Модерна»** (**«второго Модерна»**, как и **«не первой свежести» не бывает**), так же как **новые «левые» — продукт разложения левого движения, а неомарксизм — марксизма**. **Люди «второго Модерна» — это объективно люди второго цивилизационного сорта**, то, что англосаксы называют social trash. То, что было мусором в эпоху цветущего, «первомодерного» капитализма, всплыло волею верхушки на поверхность как нечто важное. Столетний миллиардер-норвежец в романе Ю. Козлова «Новый вор» об этом говорит так: **«Самая передовая и активная сила общества теперь — идеальный, классический, убираемый во все предшествующие времена человеческий мусор: геи, лесбиянки, педофилы, ненавистники семьи и религии, скотоложцы, ювенальные юристы, сектанты, извращенцы, мультикультураллисты и прочее отребье. Мусор к мусору... думай сам, как жить в мусоре, не превращаясь в мусор»**. Именно тех, кого смачно приложил норвежец, элиты и бросили

против «людей первого Модерна» — рабочих и «мидлов», с их помощью и был совершён неолиберальный поворот. Ясно, что в перспективе всей этой **социальной шушере «второго Модерна»** никакой Модерн и вообще ничего не светит, им уготована помойка Истории, в лучшем случае — зона прекариата в постмодерне, демонтаж демократических институтов. **Люди «второго Модерна»**, можно назвать если уж не животными, которых **прикормленные социологи в том числе и прохановского разлива** объявили новыми революционерами в противовес «устаревшим старым» — ударная сила той самой «раздемократизации Запада», о необходимости которой столько говорили авторы написанного в 1975 году по заказу Трёхсторонней комиссии доклада «Кризис демократии». Ну и конечно, новые задачи потребовали **новых социально-психологических технологий**. Именно на рубеже 1960–1970-х годов в США всерьёз начались **разработки методов и техник контроля над поведением человека**. Это, например, телеметрические опыты Р. Стюарта Маккея... помимо прочего, шла и о цэрэушном проекте "МК-Ультра", в котором не афишируемую, но значительную роль играли вывезенные американцами в 1945–1946 годах немецкие психологи и психиатры (около 900 человек, среди них было немало нацистов, ставивших опыты в концлагерях)... Эти сенаторы и подумать не могли, с чем столкнутся их соотечественники в XXI веке, а ведь идейное обоснование этого «с чем» появилось в том же 1971 году. Знаменитый психолог-бихевиорист Беррес Скиннер опубликовал книгу "За пределами свободы и достоинства". Критики сразу же окрестили её «К рабству и унижению», поскольку речь в ней — ни много ни мало — шла о необходимости отказа от ряда ценностей, в частности, от свободы, приватности — привет цифровизаторам будущего. Кстати, в 1971 году и Шваб выпустил книгу "Управление современным предприятием в машиностроении", где впервые поднял тему стейкхолдерского капитализма, а самих стейкхолдеров определил как «вторичных участников огромного коммерческого проекта». В начале 1970-х все эти события: первый доклад Римскому клубу, книги известного психолога Скиннера и никому неизвестного тогда Шваба, — не то, чтобы прошли незамеченными, но никто не увидел в них те злые семена, из которых вырастут «цветы зла» начала XXI века... с определённого момента капитал начинает уничтожать институты буржуазной демократии и как бы возвращается во времена своей людоедской молодости, в XVII–XVIII века, приобретая откровенно антисоциальный характер. Как верно заметила Зубофф, «капитализм нельзя есть сырым: как сосиску, его надо варить, то есть обрабатывать демократическими институтами. Поскольку сырой капитализм антисоциален». Это распространяется на все **версии капитализма**, особенно на ту **кланово-олигархическую, коррупционно-криминальную**, которая оформилась в РФ после 1991 года... *Что касается демократии, если она исчезает, то легитимность власти оказывается под большим вопросом. Кто такая власть тогда? Тут и появляется та самая тайная власть — власть манипуляции. Для неё не нужна никакая легитимность.* Первопроходцем тут была корпорация "Гугл", поскольку её владельцы в 2004 году начали сканировать частную gmail-переписку в целях использования её для рекламы... Цукерберг просто ввёл новый сервис и уже в 2010 году заявил: «Приватность более не является нормой». Возник **новый вид власти, не просто экономической, а социально-гомогенной по сути, лишаящей человека статуса гражданина**. Зубофф обратила на это внимание, отметив, что **citizens («граждане»)** превращаются в **netizens («сетеграждан» — от net «сеть»)**; хотя, скорее, речь должна идти уже о **подданных**. **Насельники сети** изначально лишены права на **приватность** — Homo deprivaticus. **Всякий вход в сеть означает, что приватность в перспективе отменяется...** При этом границы того, что Зубофф назвала НК, очень трудно распознать, находясь вне цифровой среды, что хорошо **коррелирует с неолиберальной идеологией**. И опасности, которые он несёт, являются принципиально новыми. Например, купил человек смартфон или компьютер. Казалось бы, замечательно, какое нужное средство! Но тут-то человек и превращается в **«прибавочный поведенческий продукт»**. **Поведение купившего компьютер человека, то есть в значительной степени он сам,**

становится прибавочным продуктом. Только **отчуждается в качестве прибавочного продукта не рабочее время человека, а он сам, его поведение, его потребности, вкусы**, формирующие его поведение, которое можно «подредактировать». Человека обволакивает паутина «потребленческой» информации. Это уже **не только новый тип эксплуатации, а новый тип отчуждения человека** посредством очередного, всё более захватывающего, удачного «девайса» (гаджета), сливающегося с человеком, — причём не понятно, что тут главное, что к чему прилагается: устройство к человеку или человек к устройству. **Какой тут неофеодализм!** Эти штуки держат за горло покруче любых феодальных «пут». Раньше на том же Западе важна была твоя земля, а вопросами поведения или следования религиозным практикам занималась инквизиция. Системы производственных отношений это не касалось. **Сегодня то, что раньше, включая капитализм, носило внепроизводственный характер (культура, поведение) или не входило внутрь материального («вещественного») производства, становится объектом присвоения, а следовательно, объектом производственных отношений**, не просто внедряясь в материальное производство, а становясь его решающим нематериальным фактором, **который определяет стоимость материальных (вещественных) объектов**. ...сегодня именно интеллектуальная собственность (т.е. не вещественные факторы производства) является самым ценным активом большинства крупных американских компаний. Стоимость их нематериальных активов оценивается в 20–25 трлн долларов... **Субъектом присвоения не вещественного** выступают "Гугл", "Майкрософт", комплекс прочих платформ, образующих Матрицу. Они собирают данные о наших покупках, перемещениях, контактах, эстетических пристрастиях. Формируется человек, приспособленный к следящему «поисковику» и зависимый от него. Ларри Пейдж, один из основателей "Гугл", как-то сказал: *«Люди создают и оставляют огромное количество данных о себе своими поисками, кликами. И это можно использовать»*. **Жизнь человека превращается в совокупность кликов**, сначала отслеживаемых, а со временем направляемых/диктуемых **эксистской платформой**. эксисты (от английского слова access — доступ). Очень важно вслед за Зубофф подчеркнуть: **НК как таковой не вытекает с необходимостью из цифровой технологии**, которая сама по себе нейтральна. Его создала определённая группа людей в определённых интересах в определённых времени и месте. **Он — социально-экономическая конструкция, а не просто технология; эта конструкция определяет технологию, а не наоборот. Это лишний раз говорит о том, насколько неадекватна схема так называемых технологических укладов для объяснения реальности.** чисто «социологическая» социально-психологическая (культурно-антропологическая) теория капиталистической цивилизации Андрея Фурсова в противовес «формационной» теории технологических укладов **Технологический уклад есть следствие социальной системы, её функция. Определённые социальные системы порождают определённую технологию. Но не наоборот.** А изобретение "Гуглом" необходимого ему **способа изъятия** (Зубофф использует слово **dispossession, отчуждение**) **продукта — определённого типа поведения, поведенческого прибавочного продукта**, **говорит, что речь идёт о новом типе экономики и общества**. Если массовое производство стремилось создать новые источники спроса, то здесь всё обстоит иначе. Тот же "Гугл", естественно, строит бизнес вокруг растущего спроса рекламщиков. Человек, который, сидя за компьютером, что-то себе заказывает, думает, что это он потребитель. Однако — нет, он лишь сырьё, сливщик информации. А реальный потребитель "Гугл" — рекламщик. Отсюда эта странная атмосфера закрытости и секретности на ведущих мировых интернет-сервисах. Покруче, чем в НАСА или АНБ. И **идейная артподготовка**. Историки знают, что утопии были не только фактом литературной жизни, но и оружием в психоисторической борьбе/войне. Они выполняли **психо- и социоинженерную функцию**, задавая тип и «коридор» прогнозирования, определяя направления **социальной (геоисторической) проектно-конструкторской деятельности**. Одной из задач утопий и — в равной степени — антиутопий было не только нарисовать желательный, причём всегда в

интересах определённой группы, идеальный для неё **образ будущего**, но и **представить его как неизбежный**. Я согласен с теми, кто считает, что многие **нынешние схемы цифровизаторов и ультраглобалистов** (того же Шваба) — это утопии (для большей части человечества — антиутопии), **призванные убедить всех в неизбежности их трансгуманистического новонормального мира, в бессмысленности и бесполезности сопротивления ему, то есть подавить волю людей к сопротивлению их «дивному новому миру»**. Именно поэтому **критический анализ этих утопических работ, жёсткое и бескомпромиссное противодействие им** **добавить к деконструкции и плюс еще матрицу Варданяна** — **крайне необходимая новая форма идейной, социальной, цивилизационной и, если угодно, социально-биологической видовой борьбы**. Своими схемами **глобоцифровизаторы программируют и общественное сознание, и научные исследования**, которые должны доказать их правоту, неизбежность их мира. **Идеологию неизбежности, неизбежничества (inevitabilism)** Зубофф считает одним из **ментальных, когнитивных орудий** цифровизаторов, **призванных убедить всех в отсутствии альтернативных вариантов будущего**. Например, Шмидт и Коэн в работе "Новый цифровой мир: меняя нации, бизнесы и наши жизни" (The New Digital Age: Transforming Nations, Businesses and Our Lives. New York, 2014) писали, что скоро на Земле всё будет связано друг с другом и никто не сможет этому помешать. Однако, подмечает Зубофф, как только мы **подвергнем доктрину неизбежности критическому анализу**, она начинает **трещать по швам; другими словами, очаг оказывается нарисованным на холсте**. **На самом деле история носит вероятностный характер, который цифровизаторы, как и свободу воли, отрицают**. **Харари свободу воли действительно отменяет-см. его работы** Свобода воли людей, даже отдельного человека — это то, что рушит **их мир**, который они трактуют как **автономную надчеловеческую реальность, которая якобы будет управлять человеком**. **новый объективизм как когнитивное оружие глобоцифровизаторов** «Якобы» — потому что **самой Матрицей всё равно будут управлять люди, использующие её как ширму**, подобно тому, как египетские, вавилонские и иные жрецы использовали богов, чью волю они якобы лишь истолковывали и доносили. *Другими словами, власть и деньги*. И **деньги, причём обеспечиваемые нерыночным способом**. Нередко "Гугл" и другие надзорные платформы характеризуются как **двусторонние или многосторонние рынки**, однако Зубофф категорически отвергает такой подход: **«Это вовсе не рыночные структуры. Рынок — это маска для них. "Гугл" нашёл способ превращать свои нерыночные транзакции с пользователями в дополнительное "сырьё" — производство продуктов для рыночного взаимодействия с их настоящими потребителями — рекламщиками»**. Иными словами, **перед нами не капиталистическая структура и не рыночная, она опровергает рынок и выходит за рамки рыночной экономики**. Рынок для неё лишь маска.

Андрей Фурсов Храм биоцифры-2 (https://zavtra.ru/blogs/hram_biocifri_chast_vtoraya)
... Всё-таки степень контроля верхушки того, что Зубофф назвала надзорным капитализмом (НК), над процессом производства и над населением не просто значительно выше, чем, скажем, при промышленном капитализме, а качественно иная, она шире и глубже. При том, что **НК — это лишь ранняя форма нового строя, скорее, даже его первоначальное накопление**. В своё время первоначальное накопление капитала, которое само по себе ещё не было капиталистическим, создало **некапиталистическую основу для капитализма**... В связи с этим Дэвид Харви, книги которого я всем рекомендую, однажды заметил, что накопление путём изъятия имеет целью высвободить активы минимальными затратами, а ещё лучше — нулевыми. Вот это как раз и есть то, что проделывает "Гугл": мы наблюдаем **процесс первоначального накопления для нового строя, но только накопления не капитала, а вообще невещественных активов**... Сегодня **людей стоняют с их самости**, которая обеспечивала им свободу волеизъявления, и происходит это втайне от подавляющего большинства... Все мы должны понять: в

структурах типа "Гугл" происходит взаиморастворение власти и собственности. Контроль над поведением людей используется для получения прибыли, но сам этот контроль уже не собственность, а по сути, чистая власть. Происходит характерное для докапиталистических обществ растворение собственности во власти (властесобственность), но на принципиально ином производственно-техническом уровне, чем не только в доиндустриальных, но и в индустриальном обществе... Поэтому понятный интерес государства к контролю над сетями наталкивается на сознательно возведённый платформами **культурно-политический заслон**, который не позволяет проводить реальный анализ функционирования структур типа того же "Гугла". Это вообще табуированная тема, которая всё ярче маркирует состоявшийся факт институционализации свободы подобных структур от государства и общества. В этих структурах просматривается довольно сложная трёхклассовая система акционирования и владения акциями. В "Гугле", например, мы видим три класса акционеров, причём верхний класс — всего два человека, они принимают все решения. В "Фейсбуке" эту роль выполняет один человек, своего рода жрец информационного храма, коллектив ("класс") в одном лице... эти молодцы — люди совсем не случайные, что они, так или иначе, связаны с Пентагоном, со спецслужбами, банками и "глубинной властью"; всех их, скажем так, целевым образом вели и продвигали. Поэтому, когда несколько лет назад появилась концепция нетократии (от слова net "сеть") — что, мол, придёт **новый класс ("нетократы")**, который сметёт старых хозяев мира, у меня сразу появились сомнения. Дело в том, что вся история формирования новых господствующих слоёв, классов — это, как правило, компромисс старых и новых. Более того, старые группы часто в порядке социального эксперимента запускают по историческому "минному полю" первопроходцев... Эксисты — это как раз тот самый случай, однако судьба их ещё далека от ясности. В любом случае следует понимать: завязаны они не столько на государство, сколько на глубинную власть. Их роль в государственном перевороте, завершившемся свержением Трампа, свидетельствует об этом со стеклянной ясностью. Собственно, глубинная власть (иногда её неточно называют "глубинным государством") проявляется в двух сторонах одного процесса: псевдоэкономической и псевдополитической — в виде вызревания **принципиально нового посткапиталистического строя**. У глубинной власти и эксистов один враг — национальное государство. **Контролёры и присваиватели потребностей, сетей, социального поведения и информации** выступают как (нео)жрецы нового социума. Другой вопрос, насколько владельцы старых денег и монархо-аристократические семьи позволят им это, каким будет компромисс... Новый строй, повторю, редко возникает нокаутом, как правило, это компромиссная победа по очкам одной из сторон, причём не всегда исходно новой стороны, нередко **новые одежды надевает старое** (например, позднесоветская номенклатура, превратившаяся в антисоветских хозяев РФ). Обратим внимание вот на что: во время генезиса капитализма в "длинном XVI веке" (1453–1648 гг.) будущий господствующий класс освоил принципиально новое пространство — мировое (мировой рынок), морские просторы Атлантики, которые не подлежали никакому государственному законодательству, оперировал именно в нём и оттуда, с недостижимой для конкурентов на страновом уровне "высоты", наносил удары по их позициям. Нынешние кандидаты на статус новых господ тоже претендуют на захват никем не освоенных на данный момент общественных территорий — пространств, которые не охвачены законами никаких государств. Речь идёт о **киберпространстве**. Здесь, как и в Атлантике XVI века, законов нет: кто раньше встал, того и тапки... Эрик Шмидт и Джаред Коэн в уже цитировавшемся "Новом цифровом мире" зафиксировали: **"Онлайн-мир реально не подчиняется земным законам. Это крупнейшее неуправляемое пространство"**. Те, кто решил стать монополистом этого пространства, рванули в него строить надзаконную, то есть беззаконную систему, в которой они прописывают правила, носящие пока чисто силовой характер. Однако рано или поздно они их оформят в полном объёме... британцы, подведя философскую базу под пиратское рейдерство и захват огромных территорий — я имею в

виду концепцию terra nullius Джона Локка, оправдывавшую территориальные захваты. В свою очередь, концепция Локка — дальнейшее эхо принципа других грабителей и захватчиков имперского типа; речь идёт о римлянах с их res nullius — "пустая вещь", под вещью имелась в виду земля. Согласно этому принципу, **земля принадлежит тому, кто готов её использовать**; следующий логический шаг: кто живёт на ней, не используя, тех либо уничтожаем/сгоняем, либо превращаем в рабов. Мы уже говорили, что **цифровая матрица — это зона принципиально нового вида рабства, когда отчуждается человек в целом как социально-духовное существо**. При этом "цифровики" действуют в своей зоне с такой скоростью, что государства совершенно не успевают за ними в плане издания законов. Общество тоже запаздывает с пониманием факта, что **рядом с капиталистом обозначился новый хищник**. Он **претендует не на материальный продукт и деньги, а на самого человека**. Он планирует ликвидировать частную жизнь и демократические институты, о чём Шмидт и Коэн говорят не скрываясь... **глобальные силы**. Этих выгодоприобретателей **пять: БигТех (цифровики), БигФарма, БигФин (финансиалисты), наднациональные структуры, проглобалистские госбюрократии**. В целом в той или иной степени от Ковид-19 выиграли почти все фракции мирового господствующего класса — богатые стали богаче... кому Ковид, а кому отец родной... 28 октября 2021 года Цукерберг объявил о ребрендинге "Фейсбука", теперь это будет **Метавселенная**. Слово это появилось в 1992 году в ставшем культовым киберпанк-романе Нила Стивенсона "Лавина" (Snow Crash). В нём описан новый вид коммерческой Матрицы — Метавселенной, управляемой на верхнем "этаже" корпорациями, а на нижнем — мафией. Метавселенная à la Цукерберг — это, как пишет Алексей Иванов (блог газеты "Завтра", 5.11.2021), единая экосистема, в которой благодаря дорогостоящим VR и AR-очкам физическая, дополненная и виртуальная реальности слиты в единую мозаику цифровых миров. 2 ноября о своей Метавселенной объявила устами своего гендиректора Сатьи Наделлы корпорация **"Майкрософт"**. В общей Матрице двух (пока двух) корпораций, если она состоится, будет функционировать около 1 млрд человек. Это позволит, как подчёркивает А. Иванов, не только увеличить прибыль до 2 трлн долларов (сейчас 30 млрд долларов) плюс 5–6 трлн долларов за счёт перезапуска интернета 3D и **запуска полностью контролируемого цифрового рынка** — перед нами план передела глобального рынка... Цукерберг откровенно говорит, что его цель — создать **метаэкономику**, имеющую свою валюту и свободную от налогов, а следовательно — от государства. Во-вторых, властелины мира и продавцы виртуального "воздуха" Метавселенной претендуют на роль социальных демиургов: подсаживая миллиард людей на наркотик виртуальности, они создают социально атомизированный мир... Дело обстоит именно так: **биоэкоцифровой посткапитализм** в том виде, в котором его планируют, это не просто новая система в истории цивилизации, **это обнуление всего того, что существует со времён неолитической революции**, то есть последние 10–12 тысяч лет. Те, кто концентрировал в своих руках богатство в течение последних столетий (в цикле романов Вадима Панова "Аркада" они названы **"глобальными инвесторами"**), не позволят ни выскочкам, которых сами же допустили и запустили, ни даже нескольким корпорациям самостоятельно создать/захватить новый мир. Ни Кортес, ни Писарро, ни Джеймс Уатт — первопроходцы колониализма, капитализма и Модерна — близко не были допущены к пулу его хозяев. Более того, не стали его хозяевами и многие из первых (XVII–XVIII века) операторов. Растущее напряжение в пятёрке бенефициаров Ковид-19 и строителей нового мира чем-то напоминает намного более миниатюрную ситуацию в РФ 1990-х–2000-х годов, когда будущее страны (и конкретной формы строя) решалось тоже в борьбе пяти сил: внешнеторговцев (и связанной с ними внешней разведки), МВД, военных, криминала и чекистов; результатом стал **либерал-чекизм в "багровых" (т. е. криминальных) тонах**. Скорее всего, нечто багровое мы увидим и в мировом масштабе, если **новонормальщикам** удастся их план и социальное извращение станет нормой. Решающие схватки "углов" глобального пятиугольника — впереди, пока же — локальные

бои и избавление от тех, кто послабее. На данном этапе **все элементы с приставкой Биг (цифровики, финансисты, медики)** — союзники в качестве отчасти самостоятельных игроков, отчасти сегментов/инструментов глубинной власти. Их борьба с государством "великой Америки" Трампа — это борьба завтрашнего и сегодняшнего дня со вчерашним, завершившаяся их победой... это такая установка, как социал-дарвинизм. И те, и другие чтут "писания" фон Хайека и держат стойку на Айн Рэнд — провозвестников **неолиберальной идеологии, звериного антигосударственного и шире — антиколлективистского, антисоциального наступления**. В своё время Тэтчер заявила, что нет никакого общества, есть лишь мужчины и женщины... Анализировалась **подверженность людей эмоциональному влиянию**. Выяснилось, что даже небольшое воздействие может иметь значительные последствия. При этом разработчики задавали испытуемым (под прикрытием заботы об общественном здоровье) вопрос, что нужно сделать, чтобы усилить эффект манипуляции. Воздействие шло по линиям "я голосую, как мои друзья" и бессознательной имитации. **Правильно: сознание и сознательное — главные враги НК**. Очень важным представляется тот факт, что с самого начала платформы, тот же "Гугл", сделали ставку не на умеренных глобалистов, а на ультраглобалистов. Например, Шмидт играл огромную роль в выборной кампании Обамы в 2008 году. Он обеспечил его, помимо всего прочего, данными на 250 миллионов американцев! Один американский журналист, который тоже работал на Обаму, выразился более чем исчерпывающе: "Благодаря Шмидту мы знали, за кого будут голосовать люди ещё до того, как они сами решили, за кого они будут голосовать". Всё вполне логично: **за предсказыванием и навязыванием покупательных предпочтений граждан неминуемо беззастенчиво следует и "повестка" программируемых политических симпатий...** "Гугл" систематически фальсифицирует результаты в пользу определённой продукции, популярность которой нужно "поднять". Тут налицо уже **не разделение труда, а разделение знания**. Этот процесс происходит тоже на вполне понятных основаниях, поскольку способность мира производить информацию превысила способность её обрабатывать и хранить — банк мировой информации удваивается каждые три года. И ещё: в 1986 году только 1% информации переводился в цифровую форму, в 2000-м — 25%, в 2012-м — 98%. Те, кто возглавил этот процесс, пытаются оседлать регулярности развития. Сейчас хозяева цифровых процессов выстраивают некий храм информации, и они уже могут решать, какую часть её выпустить в общество, а какую засекретить. Секретится, прежде всего, информация о себе любимых — это ясно. Принцип прост: мы будем о вас знать всё, а вы о нас — только то, что мы позволим. Подаётся это вполне цинично — как забота о потребителе. Главный экономист "Гугл" Хэл Вэриэн (Hal Varian) сформулировал это так: "Чтобы обеспечивать услуги [вам лично] наилучшим образом, "Гугл" должен знать о вас как можно больше". То есть "Гугл" претендует на знание приватной информации. Это должны обеспечить цифровые помощники типа "Спроси Гугл" или "Спроси Алису"... В 2015 году стартап Realeys получил 3,6 млн евро от Еврокомиссии на проект SEWA (Automatic Sentiment Analysis of the Wild). Цель — развитие автоматизированной технологии, способной считывать эмоции человека, когда он знакомится с тем или иным содержанием... Инновация, о которой идёт речь, направлена на то, чтобы **шарить по подсознанию человека и присваивать его**. С её помощью изучаются жесты человека, выражение лица, телодвижения, микродвижения глаз и т. д., то есть всё то, что человек делает бессознательно. ... Иными словами, **сдвигаются и ликвидируются все личные границы человеческого "я"**. Когда-то Жан-Поль Сартр писал: **"Свобода — это существование нашей воли"**. Лишение свободы, а также выбора, мысли — это **отчуждение воли**. Отчуждение воли, помимо прочего, есть **подмена личности человека его схематизированным информационным отражением, образом в информационном зеркале**. Свобода тесно связана с будущим — с тем, как человек определяет своё будущее время. Зубофф пишет, что сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, когда нашему будущему времени угрожает **цифровая архитектура**

модификации поведения надзорным капиталом. НК создаёт рынки будущего поведения — бытового, экономического и политического. Данные о поведении становятся главным товаром. ... Возникает схема, которую определяют так: автономный (от общества и государства) капитал-на-поведении и гетерономный (т. е. регулируемый извне) индивид. Это очень напоминает то, что на материале китайской цивилизации и её "дочек" — корейской и японской — социологи концептуализируют как "контекстуальный" тип личности, противопоставляя его "текстуальному" — европейскому. Если в европейской цивилизации личность выступает как нечто самостоятельное и самоопределяющее ("текст") и вступает в индивидуальные (личные) отношения с Абсолютом — отсюда "культура совести", то восточноазиатский (Китай, Корея, Япония) тип личности определяется главным образом внешними регуляторами, отсюда, во-первых, "культура стыда" вместо "культуры совести"; во-вторых, речь должна идти не столько о личности, сколько о **социальном индивиде, причём коллективном**. Цифровизация, таким образом, **устраняет европейский тип личности, сформированный античностью, христианством и Модерном**, и заменяет его чем-то **похожим на восточноазиатский**. Неслучайно в последние лет тридцать среди руководства крупнейших корпораций Постзапада развивается интерес к конфуцианству, мода на него. В самом Китае **цифровизация в виде системы социальных рейтингов органично легла на двухтысячелетний тип власти, общества и социальной индивидуальности**, более того, стала их выражением, законченной формой. Примерно то же **цифровизаторы-ультраглобалисты** пытаются сделать с европейцами. Отсюда их стремление подорвать христианство, причём в первых рядах оказываются иезуиты, сама идейная система и практика которых всегда заключались в ограничении/подавлении личности, её превращении в социального индивида. В этом плане **посткапитализм ультраглобалистов-цифровизаторов есть система уничтожения европейской цивилизации**, стирания Ластиком Истории последних двух — двух с половиной тысяч лет её развития, стремление отбросить человечество в эпоху до Осевого Времени. О переделке Homo sapiens как биологического вида под маской его "исправления" я уже не говорю, это покруче НК со всеми его "фокусами". Цифровизацию её планировщики напрямую связывают с биологическими изменениями человека, по сути, **речь должна идти о биоцифровизации**. Именно так. **Приватный человек, частное лицо** — плохой объект для **целостного социально-гомогенного присвоения**. Он должен быть **стандартизирован, то есть личностно зачищен**. Ещё в начале 1990-х правовед Спирос Симитис в знаковом эссе "Обзор приватности в информационном обществе" писал: "Персональная информация всё больше используется для навязывания стандартов поведения. Обработка информации превратилась в существенный элемент долгосрочной стратегии, манипуляции, направленной на формирование и адаптацию индивидуального поведения". Симитис уже тогда фиксировал тенденции, идущие вразрез с приватностью и демократией. Сегодня же мы видим, что **цифровизация в руках ультраглобалистов выступает как реальное орудие лишения прав целых сообществ и даже обществ**. Человеку открыто говорят: "У тебя нет приватности", права на неё. Притом властное полномочие этих "указующих" структур имеет источником своим вовсе не государство и не новую технологию, а лишь промежуточный результат в логике накопления колоссальных сведений контроля над поведением человека! Это логика присвоения невещественных активов. Это не капитализм, а нечто похуже.

Сергей Копылов Большая ошибка российских "левых"

(<https://forum-msk.org/material/news/17538714.html>) Уже многие знают, что **КПРФ против обязательной вакцинации**. Но проблема в том, что и других подзуживает. Но тогда и речь не столько о зюгановцах, и горбатого могила исправит; сколько об остальных левых, и спасая оных от большой ошибки. То есть, Федот мне друг, но истина дороже. **ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ НУЖНА!** Более того, она и должна быть таковой. Если произносить термин "вакцинация" - то и надо подразумевать массовый и быстрый

характер, и что без обязательности невозможно. А если бодяга длится черт знает сколько, и с авральными закидонами - это кампанейщина... И вот почему советская медицина была эффективной в иные времена. Именно потому, что применяла эффект комплексности с неотрывной обязательностью. Следовательно, проблема В ДРУГОМ! Путинский Кремль не способен на настоящую вакцинацию априори, и с графиками по предприятиям и домам, с правильным учетом и соответствующими кадрами, с безостановочными вакцинами и техникой. Но тогда суррогат и получается на выходе. И добровольность тащится за уши, чтобы медленность уколов прикрыла недостаток вакцин с нехваткой штатов; и штурмовщина с кодами и локдаунами протаскивается через черную дверь, чтобы не свалиться совсем уж в пике. Ну, так, всю эту единокороссовскую и контрафактную лавочку и надо прикрыть. Вот и вся недолга. А уходить в антивакционный скит - путать причину со следствием... Российский народ поддержит политику социалистической революции, единственно способной провести научную вакцинацию, несомненно... Но пока неверная политика, и даже среди части российских "левых", льет воду на мельницу врагу. Мол, если единокороссы не тянут научную вакцинацию - долой саму вакцинацию. Но это чушь! Если единокороссы не тянут - долой самих единокороссов. А вот это верно... Вот и выходит, что только советская демократия уничтожает все эти перекосы и провокации. Но тогда массовая вакцинация будет реальной. И не мудрено. Комплексная медицина вплоть до районного уровня - это раз! Общественный авторитет эпидемиологического образования и здорового образа жизни в результате реального статуса педагогов - это два! И твердый и ответственный карантин силовиков с нормальным семейным бюджетом, социальным престижем и равным распределением нагрузки - это три! Поэтому всеобщая и эффективная вакцинация с гигантской пользой для экономики по причине снятия локдаунов, - и социалистическая революция с модернизированным СССР, - абсолютно одно и то же. Цель и метод. Содержание и форма. И не использовать этот козырь против единокороссов... то ли идиотизм, то ли предательство. Даже внесистемные либералы наподобие навалышников понимают ситуацию лучше. Они **горой за прогресс и широкую вакцинацию**. А так называемые левые - фактические реакционеры. Авось, и с божьей помощью, и на что зюгановцы большие любители, обойдется. Ну, давайте уйдем в леса от потребностей обязательной вакцинации типа староверов-отказников, и будем дегтем умываться, дымом греться. Нонсенс. Ум за разум зашел. Наподобие, если русская баба ослабела путем единокороссовского недуга, то и рожать не надо, а только помирать. Чепуха. Русскую бабу надо накормить, одеть, дать лекарства, освободить от единокороссовского вампира и выдать замуж за социалистического Ваню-молодца - но рожать здоровых и вакцинированных детей надо непременно... Но хуже того, если не нужна обязательная вакцинация - то и не нужна социалистическая революция, единственно способная ее осуществить. Не нужен модернизированный СССР. Вот "спасибо". И остается не расти, а вымирать. Бред, не имеющий никакого отношения ни то что к социализму, а вообще к левому движению. *Бездарная непрофессиональная статья, самодовольного графомана и скрытого садиста, этот оборотень, одевший личину коммуниста, выдвигает новый лозунг: "советская власть плюс вакцинация всей страны"* Прежде чем писать заказные статейки на медицинские темы, было бы не плохо этому оголтелому "журналисту" ознакомиться с мнением неподкупных ученых и врачей. ... *Думать надо уметь, а не поддаваться на пропаганду, приписавшись к ковидобесам...* А Вы Копылов вместе с Митиной можете хоть каждый день ходить колотиться имурдяком, убивая свой естественный иммунитет... При таких сторонниках "левым" уже и никаких врагов не нужно. Непревзойденная тупость и убогость мышления является по-видимому визитной карточкой автора. Если такие певцы свободы пытаются увлечь массы своими идеями, то коммунистическому движению уготовано мрачное будущее...пересмотреть отношение к Копылову после такой статьи, прямо момент истины с этой ковидной оказией кроме прочего (формационная теория не тянет с нынешней повесткой дня поскольку не видит

существа вопроса, а одни лишь маневры на полях классовых битв)...в “ковидном дискурсе” Юрий Мухин его наголову разбил...

Юрий Мухин ВАКЦИНАТОРЫ ПРОДОЛЖАЮТ ИЗДЕВАТЬСЯ НАД ЛЮДЬМИ И ПРОДОЛЖАЮТ УБИВАТЬ (<http://www.ymuhin.ru/print/2487>) Начну с сообщения

Ленты.ру: «В четырех муниципалитетах Ханты-Мансийского автономного округа был введен режим самоизоляции для непривитых от ковида...в Ханты-Мансийском округе на 46 неделе года средняя заболеваемость 61,8, а порог, после которого можно говорить, что начинается эпидемия, – 89,6 в расчёте на 10 тысяч жителей...Как объяснить ограничение свободы для граждан, предусмотренное статьёй 53 Уголовного кодекса России, которое может быть ведено только судом при доказанном совершении человеком уголовного преступления?... Ладно, читаю СМИ дальше. «Антипрививочники должны сделать выбор – вакцинироваться от коронавируса или умереть, заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан». У, какой умный у венгров премьер, прямо как Мишустин!... ещё в СССР на опытах поголовной вакцинации граждан СССР против ОРВИ было установлено, что такая вакцинация увеличивает заболевания ОРВИ и, соответственно, смертность от осложнений ОРЗ. Ана морских свинок установили, что повторные вакцинации той же вакциной истощают иммунитет и тогда живое существо может умереть от заразы, с которой его организм раньше без проблем справлялся. Но зачем Геркалину надо было что-то самому понимать, ведь он верил врачам! Верил специалистам!! Каким?

Образцовым генетикам из Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н. Ф. Гамалеи? Да, им!... Их там в этой отаре им. Гамалеи 8 голов академиков и член-корроров, 77 голов докторов наук, жирно кормящихся из бюджета на рассказах государственным дебилам про то, как эти генетики 11 лет отрезали от аденовируса ген размножения и пришивали ему ген «шиповидного S-белка». Но не отрезали. Не получилось. Вернее, получилось, как всегда. Настоящие генетики! Отборные. И им верить?? Да это стало «учёных» за всю аферу коронавируса даже тех работ, которые обязаны делать, не делают и не публикуют, заставляя это делать меня. Но сначала оцените вот такой факт. Этот Центр им. Гамалеи заставляет ввести поголовную вакцинацию. Но он же и обязан следить за её результатами, но вместо этого от Гицбурга и его сообщников идёт только непрерывное бла-бла-бла без каких-либо чисел. Как так?? Вести опыты над людьми без контроля за их результатами? Мало этого, они страшно боятся открытой дискуссии с противниками вакцинации. Вот смотрите, Собчак собралась провести обсуждение проблем вакцинации между двумя учёными во-первых, доктором медицинских наук, А.А. Редько и, во-вторых, в разговоре с Собчак как бы выразил согласие обсуждать проблему главный специалист Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи Анатолий Альштейн. Однако, как сообщает Собчак, Альштейн перед передачей (узнав, кто будет его оппонентом) отказался в дискуссии участвовать, поскольку типа ему типа запретил Минздрав. Даже Собчак удивил такой поворот: «Мы сожалеем, что чиновники Минздрава не готовы к серьёзному разговору вне пропагандистского поля»... **Эти светила вакцинации им. Гамалеи творят подлость против народа и страшно боятся разоблачения.** Вот я и решил поработать за этих паразитов и **выяснить связь смертности от коронавируса от прививок от коронавируса.** ...А теперь о **надёжность связи между темпом вакцинации и смертью людей,** как уверяют нас, от коронавируса. В левом столбце таблицы (X) темп вакцинации – количество привитых (в тысячах) за указанные сутки, я взял эти данные из графика «Темпы вакцинации» в конце страницы в <https://gogov.ru/covid-v-stats/russia>. В правом столбце количество умерших (Y) за указанные сутки (тоже в тысячах, брал отсюда <https://coronavirus-control.ru/>). ...Зависимости Y от X описывается уравнением:

$Y = 0,00059X + 1,0$ Увеличение суточного количества вакцинированных в России на 100 тысяч человек, увеличивает суточную смертность от коронавируса на 59

человек. Заметьте, это не смерти собственно от вкалываемого под видом вакцин шмурдяка, это только смерти от роста осложнений после ОРЗ. Смерти от шмурдяка – это отдельно... **Коэффициент корреляции – 0,84739** Согласно шкале Чеддока, при коэффициенте корреляции в диапазоне 0-0,1 зависимость между величинами практически отсутствует, при диапазоне 0,1-0,3 она очень слабая, при диапазоне 0,3-0,5 зависимость умеренная, при 0,5-0,7 – заметная, при 0,7-0,9 – сильная, при 0,9-0,99 зависимость очень сильная и при 0,99-1,0 – это безусловная функция. **Зависимость между количеством вакцинированных и смертью от коронавируса настолько сильная, что её можно принимать без оговорок, поскольку объяснить её чем-то иным очень трудно.** Если количество смертей ещё как-то можно объяснить возможными приписками, чтобы запугать народ, то не поймёшь, зачем кому-то приписывать количество вакцинированных? Вот и вопрос, почему **эту научную работу выполнил и опубликовал я**, а не отара из 8 академиков и 77 докторов наук Центра им. Гамалеи?

Лариса Шеслер Вот что кардинально изменилось после Союза - это отношение к труду и человеку труда (<https://forum-msk.org/material/news/17548398.html>) ... Сейчас труд стал тем, чем был до социализма – каторгой, лямкой, грузом, который человек вынужден тянуть из-за ипотеки, из-за куска хлеба, из-за необходимости кормить детей... я росла, жила и работала среди людей, которые очень любили свою работу. Работа была местом, где человек реализовал себя, а труд был средством этой самореализации... Но все же каждый человек знал, что, во-первых, и это труд даст ему возможность получить жилье, уж точно прокормит семью, а во-вторых, его труд все равно уважаем и не будет причиной его постоянного унижения... **Одной из главных причин формирования уважения к своему труду было отсутствие сословных барьеров и начальственного презрения к низестоящему**... Но как я мечтаю вновь увидеть лозунги над Первомайской демонстрацией: «Слава героям социалистического труда!»

Юрий Мухин **НАПУГАТЬ БЕНЕФИЦИАРОВ КРАСНЫХ ЗОН COVID-19** (<http://www.ymuhin.ru/print/2488>) ... И эти мелкие бенефициары COVID-19 – должностные лица 11 больниц – запрыгали, и написали открытое письмо, адресованное противникам вакцинации, начав его словами: *«Мы все сейчас немного заняты. Однако, учитывая то, сколько людей вас читают, слушают и прислушиваются, мы найдем время для того, чтобы провести вас по красным зонам, реанимациям и патологоанатомическим отделениям наших больниц»*. Письмо адресовано политикам Зюганову, Миронову, Толстому, Кургиняну, актерам Шукшиной, Берову и Кучере, музыкантам Кинчеву и Юрию Лозе, певицам Ветлицкой, Кате Лель и «другим противникам вакцинации». Конечно, первый вопрос, который у меня возникает при прочтении этого письма, а чем это они могут быть «немного заняты»? Это вопрос? Но об этом в конце... начну я с самого главного подписанта в этой отаре бенефициаров, Героя России Дениса Проценко, главного врача больницы в Коммунарке (ГКБ №40). Ещё раз вспомним его заслуги. В декабре 2020 года он сам похвастался, что с начала пандемии COVID-19 через его больницу уже прошло более 30 тысяч пациентов, а госпитальная летальность составила всего 8,5%. Но дело в том, что в «коммунарке» в марте 2020 года, когда руководимые им врачи только начали свою деятельность, госпитальная летальность больных «ковидом» была менее полпроцента от поступивших. А к ноябрю Проценко, заразив больницу внутрибольничной инфекцией, довёл летальность до более чем 9%, в среднем получилось 8,5%. То есть под чутким руководством Проценко, его подчинённые снабдили московские кладбища 2550 трупами только к декабрю прошлого, 2020 года. Причём, если сравнить 0,5% с 8,5%, то 150 умерших в «коммунарке» можно считать неизбежностью, а 2400 трупов – это результат деятельности чуткого руководства Проценко своим коллективом. Настоящий герой этой России, пробы негде ставить! Но зато, за 30000 затянутых в «красные зоны» пациентов, ГКБ №40 получила только по прошлый декабрь 6 миллиардов 150 миллионов

рублей, а каждый врач, отчитавший о работе с коронавирусом больными получил и получает к своим обычным 50 тысячам рублей в месяц ещё по 150 тысяч в месяц необлагаемых налогом рублей. По доходам до депутатов Думы ещё далеко, но уже в четыре раза больше, чем зарабатывают настоящие врачи. Не удивительно, как сообщают знающие ситуацию люди, что в Волгограде врачи дерутся за то, чтобы служить в «ковидных» отделениях, ведь доплаты такие, что за такие деньги за год в Волгограде можно купить квартиру. И приходится верить слухам, что выпускники медицинских факультетов рвутся работать в красных зонах – знаний никаких не требуется, ответственности нет, а деньги крутые! Вторым помянутое письмо 11-и, прости господи, врачей, подписал главный врач ГКБ №15, кандидат медицинских наук, доцент В. Вечорко. В октябре прошлого года участковый врач определил у меня пневмонию и назначил принимать азитромицин, ПЦР-тест был отрицательным, но вместо рентгеновского снимка, который был необходим в данном случае, мне сделали КТ, и по его результатам вместо пульмонологического отделения «скорая» отвезла меня именно в ГКБ №15, к этому самому Вечорко... И все до одного 7 проведенных над моими соплями ПЦР-тестов были отрицательны, тем не менее, после пяти дней в этой больнице в выписном эпикризе мне записали, что этот проктолог вылечил меня от «ковид» и ещё и от цистита, которого у меня в жизни не было, и я впервые узнал о такой болезни из этой бумажки (за цистит платят меньше, чем за коронавирус, но тоже платят, как говорится, «курочка по зёрнышку клюёт»). Не теряются «настоящие врачи», герои красных зон! Причём, я, как и остальные больные в палате, был без маски, а они в костюмах космонавтов парились, чтобы получить эти денежки!... Организуйте открытое совещание с настоящими врачами России и на этом совещании публично объясните, как вы, называющие себя медиками, можете вести борьбу с инфекцией, которая до сих пор не выделена, заразность которой не установлена, геном которой не секвенирован? Как вы можете вести борьбу, если без выделения этой инфекции невозможно ни установить диагноз с помощью ПЦР-теста, ни создать вакцину? Как вы можете **имитировать борьбу с придуманной инфекцией, не проводя работу по определению истинной причины этого заболевания**, не ведя поиск лекарств для борьбы с ней? **Пятаки на глазах и на совести?**

Юрий Мухин САМАЯ АРХАИЧНАЯ ВЛАСТЬ ОКАЗАЛАСЬ САМОЙ УМНОЙ И ПОРЯДОЧНОЙ (<http://www.ymuhin.ru/print/2485>) Разумеется, **самой умной, даже так – «интеллектуально развитой»**, является **власть правительства А.Г. Лукашенко и Правительства Швеции**. Почему? Потому, что они оказались способны понять, что именно говорят врачи и медицинские специалисты, а поскольку многие специалисты говорили прямо противоположное, то эти правительства оказались способными **ЛИЧНО** оценить значимость доводов всех сторон и принять правильное решение. Члены правительств и парламентарии остальных стран мира оказались унылым и тупым говном, способным только верить распиаренным «гениям», без малейшей способности понять, а что эти «гении» вещают? Вот в США распиарен как великий инфекционист доктор Фаучи, значит президент вместе с дебилами Конгресса и Сената обязаны тупо исполнять то, что этот негодяй вещает, и ещё и приговаривать, что «так требует наука», возводя в ранг всей «науки» единственного негодяя. Типа, а как мы, тупые политики, не способные ничего понять в вирусологии, можем не поверить великому Фаучи? Вот в Германии распиарен как великий вирусолог доктор Дростен, значит бедная тётка во главе немецкого правительства и дебилы депутаты Бундестага обязаны тупо исполнять то, что этот негодяй вещает, и ещё и приговаривать, что «так требует наука», **делая всей наукой единственного негодяя**. Типа, а как мы, тупые политики, возглавляемые тупой бабой, не способные ничего понять в вирусологии, можем не поверить великому Дростену? И я даже не знаю, как отнестись к документу, появившемуся 1 ноября этого года из... **раввинского суда Нью Йорка**. Блин! Из раввинского суда!... «Мы, нижеподписавшиеся, собрались вместе, чтобы вынести решение относительно новой «вакцины против COVID-19» (которую мы в

дальнейшем будем называть «инъекция», «вакцина» или «мРНК», хотя мы хотим включить сюда и вакцину «ДНК аденовирусного вектора»), и мы заслушали свидетельства экспертов в этой области. Мы также заслушали ученых, которые изобрели и изготовили мРНК, которые дали показания о ее действии (большинство врачей в медицинской практике вообще не являются экспертами в этих вопросах, и, исходя из нашего опыта и, как хорошо известно, они просто пересказывают информацию, предоставленную им Национальным институтом здравоохранения (NIH), Центрами контроля и предотвращения заболеваний (CDC) и др.) Они продемонстрировали нам огромную опасность и вред, присущий этой новой технологии. Они показали нам, как правительственные агентства и фармацевтические компании отрицают этот факт и как они скрывают данные, что очень затрудняет осознание общественностью серьезных побочных реакций и смертности, выпавших на долю стольких людей, получивших инъекции. Мы также узнали, какими способами они скрывают указанную информацию: предотвращая распространение информации о вреде для здоровья и смерти в СМИ или в Интернете. Мы также слышали свидетельства наших братьев-евреев, которым был принесен ущерб здоровью или что-то еще хуже, избави Бог, а также о том, как эта инъекция вредна для деторождения и фертильности. И самое главное – мы слышали, что существуют проверенные и простые лекарства, которые успешно справляются с этим заболеванием, однако правительственные органы отрицают это и даже объявили указанные лекарства вне закона, делая всё возможное, чтобы способствовать страху, а не здоровью – несмотря на то, что они сами знали, что эти лекарства действуют. И теперь они одобрили мРНК и для детей, для которых, – это общеизвестный и общепризнанный факт, – болезнь не представляет опасности, и их намерение состоит в том, чтобы сделать обязательными инъекции детям для посещения ешив (еврейское религиозное учебное заведение) и религиозных школ для девочек, сохрани нас, Боже, от этого. Представленные доказательства, включающие сообщения об ущербе здоровью, который был непосредственно причинен вакциной, или существующие обоснованные подозрения в том, что ущерб для здоровья вызван вакциной, а также научные знания, свидетельствующие о том, что вакцина причинит или обоснованно подозревается в возможности причинения вреда (пока не будет доказано обратное при помощи адекватного тестирования), вызывает обеспокоенность, выходящую за рамки галахических стандартов. Таким образом, настоящим мы выражаем свое раввинское решение в соответствии с учением нашей святой Торы – окончательным галахическим постановлением: 1) Абсолютно запрещено вводить или даже способствовать введению этой инъекции детям, подросткам, молодым мужчинам или женщинам; даже если это означает, что правительство не разрешит им посещать ешиву или семинарию, учиться за границей и т. д. Протестовать против этого требования является явным обязательством, и любой, кто может предотвратить насильственную инъекцию нашей молодежи, должен сделать это прямо и решительно... Про Россию я уж и не говорю, тут и **политиков-то нет, так – шайка тупых мерзавцев, дорвавшихся до бюджетных кормушек**. Про тупых попов я и не упоминаю – смешно! Куда уж эти бородатым вникать во что-то сложное. Но ведь обидно и за Папу Римского, который в миру получил диплом инженера-химика. Библию в руки взял и сразу отупел? Ну и как я могу не напомнить, что в Белоруссии против безумия коронавирусной аферы и вакцинации дерутся не попы или ксёндзы, а опять-таки раввин Игаэл Львович Йегуди. Нет, сам Израиль и тамошние столпы международного еврейства, понятное дело, в передовиках вакцинации, в Израиле этих правительственных убийц еврейского народа поддерживают местные раввины. Но в отличие от попов и ксёндзов, облизывающих анус патриарху и Папе, раввины, как видите, самостоятельно читают и толкуют свои священные книги, мало этого, **некоторые раввины, как видите, способны понять и точные науки**.

Юрий Мухин СОПРОТИВЛЯЙСЯ! (<http://www.ymuhin.ru/print/2486>)... А дело не в преступниках в роли судей, следователей, прокуроров и депутатов, дело не в их

преступной деятельности, а дело во мне. Идёт глобальное покушение на права моего народа, на будущее наших детей. А что я? Не человек, а тупое и безгласное существо? Что-то вроде овоща на грядке?... **ЗАЯВЛЕНИЕ о проверке по признакам части 2 статьи 207.2 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия» деяний Руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека– Главного государственного санитарного врача Российской Федерации А.Ю. Поповой и её сообщников**

...Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека– Главный государственный санитарный врач Российской Федерации А.Ю. Попова и её сообщники– начали распространять заведомо ложную информацию о том, что начиная с весны 2020 года заурядные сезонные вспышки острого респираторного заболевания (ОРЗ), вызываемого в том числе и сезонными коронавирусами,– является эпидемией страшной болезни COVID-19, вызванной, якобы, ужасным вирусом SARS-CoV-2. Положение с убийством граждан России ещё более ухудшилось после того, как Попова с сообщниками начал требовать насильно вводить гражданам России инъекции под видом вакцин от этой эпидемии ОРВИ.– вопреки увеличению заболеваемости и смертности от инъекций гражданам России веществ, не могущих быть вакциной, продолжает настаивать на продолжении «вакцинации»; – не проводит совещаний по проблеме с участием специалистов и участвует в цензуре, установленной в СМИ для тех, кто сообщает правду о происходящем. В связи с изложенным выше требую: 1. от Руководителя Следственного Комитета РФ – провести в установленном уголовно-процессуальным законом порядке проверку деяний Руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главного государственного санитарного врача Российской Федерации А.Ю. Поповой, установить её сообщников и решить вопрос о возбуждении в отношении А.Ю. Поповой уголовного дела по части 2 статьи 207.2 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия». 2. От Генерального прокурора РФ – на время проведения вышеуказанной проверки деяний Руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главного государственного санитарного врача Российской Федерации А.Ю. Поповой, приостановить объявление всех локдаунов и карантинных мероприятий. 3. Меня прошу считать потерпевшим по данному делу.

Юрий Мухин ОРУЖИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ COVID-19

(<http://www.ymuhin.ru/print/2492>) Как выглядит афера COVID-19 если рассмотреть её в плане так называемой «холодной войны» – в плане психологической войны? Да, это действительно реальная психологическая война, которую из какого-то подполья вдохновляют лица, не объявляющие себя, а организывают подлые и тупые кретины правительств и законодателей практически всех стран мира при помощи подлецов среди врачей и учёных. Ну и полков тупых мерзавцев в средствах массовой информации. По какому признаку эту войну можно заметить? **В психологической войне оружием являются слова и вкладываемые в эти слова понятия**, и если понятия используются по своему настоящему значению, то это просто информация, но если началась **подмена понятий** – если явления с помощью слов начинает придаваться иной смысл, то это значит, что подонки СМИ начали действовать против вас оружием слов, и **это значит, что эти твари за деньги начали вас обманывать или даже убивать.** Это было видно сразу же с началом аферы. Скажем, как понять, что сотни сайтов в интернете, а за ними и СМИ начали «**умерших от осложнений**» обычных ОРЗ, начали называть «**погибшими**»? Никогда в русском языке умерших от болезней не называли погибшими. А в данном случае, понятие «погибшие» было использовано, чтобы вызвать у обывателя страх – типа это не просто болезнь, а убийца! Как понять, что «**сезонные простуды**» даже такого

уровня, которые по государственным эпидемическим нормам не требовали никаких мер, вдруг начали называть «эпидемиями»? Как понять извращение законов статистики, когда ведущийся всю жизнь и во всех странах мира подсчёт числа простудившихся по понедельно, начали нагло вести суммированием вообще с начала аферы? А ведь и нам, **«антифашистам»**, надо вооружаться в этой психологической войне и действовать оружием слов, причём, нам не требуется подменять понятия – нам просто надо восстанавливать эти понятия словами в их истинном смысле. Вот скажем, понятия «прививка» и «вакцинация» применительно к этой афере COVID-19. **«Фашисты»** (а как назвать иначе тех, кто втоптал в грязь Конституцию и смотрит на народ России, как на скот, обязанный им, фашистам, подчиняться?) называют **«антифашистов» «антипрививочниками» («антиваксерами»)**, а себя «ваксерами». И обвиняют **антифашистов** в том, что они против прививок! И антифашисты, скажем, профессор А. Редько или А. Саверский, вместо нападения на фашистов, начинают свои выступления с оправданий в том, что они «не против вакцин». Опомнитесь и посмотрите на это со стороны! Обычно упирают на то (те же Редько или Саверский), что эти вакцины не прошли надлежащих испытаний – это так, но ведь это не главное. Мало этого, это увод доводов в сторону фашистов, поскольку не испытанная вакцина – всё равно вакцина. Эти **уколы жижей** необходимо рассматривать с другой стороны – с той, которую фашисты боятся. А именно. Для того, чтобы сделать прививку от любой инфекции, нужна вакцина, чтобы вакцину создать, нужен изолят этой инфекции, а для получения изолята необходимо взять у заболевшего пробу, из которой выделить эту инфекцию и очистить её от иного генетического материала. Но это никем в мире не сделано – вирус SARS-CoV-2 не выделен, а его геном не изучен, а придуман. Но в этом случае принципиально невозможно создать вакцину против реальной инфекции (в данном случае, против этого вируса SARS-CoV-2). Следовательно, **по своей сути это и не вакцина, и не прививки**. А что это? Что касается «прививки», то в случае с COVID-19 это то, что мы видим, – это **«инъекции»**. А что касается вакцины, это тоже то, что мы видим – это **«жидкость непонятного назначения»**. То, что это жидкость – это видно, поэтому – бесспорно. То, что **это не вакцина** – видно плохо, посему давайте это обсудим дополнительно. Вакцина предназначена для выработки иммунитета против определённой инфекции, а в нашем случае её требуют применить против той инфекции, которой уже как бы и нет, поскольку все уверяют, что в мире уже давно как бы орудует не старый вирус SARS-CoV-2, а новый штамм «дельта» этого вируса. Но тогда, чем бы это ни было, но **это не вакцина против существующей болезни!** И вопрос остаётся – тогда какой смысл в этой инъекции? Получается, что цель не в том, чтобы прекратить пресловутую эпидемию COVID-19, а в том, чтобы обязательно всем сделать эту инъекцию? Так, что ли? Или не так? Не понятно! Вот поэтому правильные слова для определения всем этим «вакцинам» – это **«жидкости непонятного назначения»**... Центр им. Гамалеи для вакцины «Спутник V» БЕЗ ТЕНДЕРА, от единственного НЕИЗВЕСТНОГО ПОСТАВЩИКА, закупил толи неизвестный компонент, толи саму вакцину на 113,6 млрд. рублей... То, что **эти инъекции не имеют цели защитить граждан от сезонных простуд**, повторю, доказывается тем, что требуется проводить эти инъекции против штамма, которого уже нет. Да, какая истинная цель этих инъекций – не понятно, но виден результат, который тоже вполне может быть целью. Это **резкое увеличение смертности от сезонных простуд** после «прививочной кампании» во многих странах, в том числе и в России. И, наконец, вводя людям **инъекции, которые никак не помогают не заболеть**, «учёные» фашистов для оправдания аферы подменяют понятия – говорят «вакцина», а имеют в виду «лекарство», и уверяют, что если вы прививку сделаете много раз, то заразившись любым вирусом, болеть будете легче. **Превращают вакцинацию в некий курс лечения неким как бы антибиотиком**. Но вакцина не является лекарством, и на саму болезнь никак не воздействует. Вакцина, если понять её суть, сама является болезнью, и воздействует не на болезнь, а на иммунитет. А иммунитет – это не нечто вещественное, как, скажем, бактерии, на которые

действуют лекарства, иммунитет — это **не какой-то орган организма, а СВОЙСТВО всего организма** самому реагировать на определённого возбудителя болезни. И **это свойство у организма или есть** (создано болезнью, которой организм переболел, или соответствующей вакциной), **или иммунитета нет**. Это как беременность — если считать беременность свойством женского организма создать из яйцеклетки и сперматозоида плод. Нельзя быть немножко беременной, и нельзя быть немножко «иммунитетным». Можно согласиться, что прививка может оказаться неудачной и иммунитет не создастся, и тогда человек заболит, но болеть он будет, как и все не привитые, а не легче. И в итоге. **Для борьбы с фашистами, вместо «прививочной кампании с целью победить COVID-19», надо писать «кампании инъекции жидкостью непонятного назначения с целью убийства как можно большего числа граждан России».** А как иначе это назвать? Говорите об этих инъекциях этими словами, массово говорите — **ломайте мерзавцам оружие психологической войны**, и мерзавцы в СМИ, в науке и власти начнут смущаться. Единственно, к чему нет претензий, это к названию «**куар-паспорта**» или «**зелёные паспорта**», — в данном случае действительно правильно названо то, чем оно и является... из дореволюционной энциклопедии Брокгауза и Ефрона: *«Паспорт (франц. passeport) — одно из средств для наблюдения за подозрительными лицами, в видах охраны государственной безопасности. ... Сохранение за П. значения орудия полицейского надзора признавалось комиссиями, учреждавшимися для пересмотра паспортного устава, необходимым, ввиду как обширности территории России, так и затруднительности обеспечить ее достаточными средствами охраны в полицейском отношении».* Все революционеры это прекрасно понимали, посему паспорта отменили ещё буржуазные революционеры, отобравшие у царя власть в феврале 1917 года. Став во главе России, они тут же отменили в России все требования их иметь!... Неужели не понятно, что паспорт нужен полиции, а не человеку, что прописка по месту жительства — это добровольная регистрация себя в органах полиции? Неужели не понятно, что эти «куар-коды» нужны не вам, а фашистской власти России для надзора за российским быдлом, с одной стороны, а с другой стороны, они нужны российскому быдлу для того, чтобы показывать фашистской власти, что оно хорошее, покорное быдло. Посмотрите на ошейники раба в Древнем Риме, ведь они не для того, чтобы удержать раба в рабском состоянии, поскольку эти ошейники легко было сломать самому рабу. А у рабов США ошейники вообще были из кожи. Раб без ошейника подозрителен — а вдруг он беглый бунтовщик? А раб с ошейником — хороший раб, покорный. Понятно, что огромное количество граждан России ставят на себя куар-кодом клеймо раба вынужденно, и эти граждане ещё будут в первых рядах восставших рабов, но суть этого кода остаётся, — **гражданам России QR-код ничего не даёт, кроме удобства российскому гестапо контролировать рабов фашистской власти.** И не имеет значения, что **филиал этого гестапо имеет название «Госуслуги»**, дело не в названии, а в функции. Поскольку граждан, не имеющих этого ошейника раба, фашисты ущемляют в правах, то и свободным гражданам имеет смысл обозначить себя, а как обозначить, прекрасно показал актёр Е. Бероев, надев на себя желтую звезду Давида — такую, как носили евреи Европы при фашистском режиме, чтобы показать остальным гражданам Европы, что они ограничены в правах. Думаю, что предприниматели хорошо заработают, если начнут изготавливать для продажи такие жёлтые шестиконечные звёзды, правда, в оригинале на этих звёздах была надпись «Jude», а на наших звёздах надо делать надпись «COVID-19». Ну и отказавшиеся приобретать рабский ошейник, будут носить этот знак, показывая остальным свободным гражданам, кто они... И эта «**звезда ковида**» тоже **станет оружием в психологической войне.** Ведь не даром на Бероева уже вылит столько помоев.

Сергей Батчиков Поводыри — не вы! (https://zavtra.ru/blogs/povodiri_ne_vi)

Почему мы сегодня обращаемся к вопросу о смене элит как необходимом условии развития страны? Для ответа на него необходимо вспомнить, как формировалась

нынешняя (по своей сути **антисоветская**) элита, определившая и определяющая облик современной России... После смерти Сталина... постепенно началось торможение энергии развития, замена кадров, пересмотр идеологии; закладывался фундамент победы затаившихся после революции обывателей и стяжателей. Негласно началось строительство новой системы... Правящая верхушка реально изменила вектор движения, признанные идеалы и стандарты массовой культуры вплоть до эстетики. Номенклатура нового поколения не только не соответствовала стандартам "эпохи Сталина", она их тайно, а часто и явно, ненавидела. **Новая идеология потребителя** капля за каплей опорочила упорный труд и особенно творчество, которое "плохо оплачивалось", осмеяла тягу к знаниям и развитию, навязала людям на волне "антисталинизма" якобы прагматическое, стяжательское отношение к обществу и государству. **Идеологи потребительства** с помощью и западных, и государственных СМИ сумели добиться **культурной гегемонии над большинством городского населения** и эффективно использовали массовую культуру, как привлекательную упаковку для внедрения мелких ценностей обывателя, равнодушия к судьбе ближних и собственной страны. "Зажиточность без культуры" — так определил педагог А.С. Макаренко **социальный тип обывателя**, на который сделала ставку **новая антисоветская элита**. ... Это **позднесоветское партийно-криминальное сообщество** в девяностые составило основу **ельцинской элиты**. В девяностые в неё также вошли и прорвавшиеся к управлению страной и ненавидевшие советский строй диссиденты-недоучки, возомнившие себя новой прогрессивной элитой и носителями высших неолиберальных знаний и ценностей. Деятельность всех этих **бурбулисов, козыревых, чубайсов, кохов, нечаевых** была изначально направлена на **создание условий для разворовывания народного хозяйства СССР**. Никаких созидательных целей "реформаторы" перед собой не ставили, никаких идей развития у них не было. Все они, следуя бухаринскому лозунгу "Обогащайтесь!", мечтали лишь об одном: перестать быть коллективными собственниками и превратиться в новых хозяев жизни. "Жадный хам, продешевивший дух" — писал про подобную публику М. Волошин. Все они **сознательно шли на предательство национальных интересов**, направляя страну по тупиковому пути периферийного капитализма, представляющего собой, по сути, современную систему неокOLONиальной эксплуатации. В рекордно короткие по историческим меркам сроки они разрушили промышленность, прикладную науку, системы жизнеобеспечения, весь жизненный уклад миллионов российских семей и превратили страну в **хищнически эксплуатируемую территорию зависимого капитализма** с вымирающим нищим населением и демонстративным сверхпотреблением жирующих олигархов, эвакуировавших свои семьи и капиталы на Запад. При этом "реформаторы" наивно полагали, что, разграбив советское наследство, они смогут сесть за стол с мировыми элитами. Но, как мы знаем, Рим предателям не платит. Мировая элита, прекрасно понимающая, что большие деньги требуют большой культуры, лишь с изумлением смотрела на шайку предателей и жуликов. После прихода Путина возникшая при Ельцине личная уния высшего госаппарата и олигархии требовала от нового президента "продолжения банкета". Несмотря на смену риторики, **семейно-клановая ельцинская система осталась основой вертикали власти**. Постоянно оканчивающиеся пшиком экономические программы продолжают писать те же до боли знакомые апологеты невидимой руки рынка и проводники интересов международного финансового капитала, соратники, последователи и ученики **"реформаторов"** девяностых: **грефы, мау, кузьминовы, набиуллины, ясины и др.** ... Когда несколько лет назад в Институте социологии проводили исследование **психологического портрета современной российской элиты**, было отмечено, что представителей элиты отличает **ситуативное мышление**, то есть они реагируют на текущую ситуацию и решают ближайшие задачи; практически полностью отсутствует стратегическое видение. **Целостная система ценностей** у элиты также **отсутствует**, в системе ценностей доминируют **исключительно материальные**. Этот портрет следовало бы дополнить такими неотъемлемыми чертами нашей элиты, как

недостаток культуры и компетентности, безответственность, а главное — **полное отсутствие совести**. С такой элитой российское общество постепенно утратило смысл и направление своего исторического развития, а страна фактически лишилась Будущего... Я глубоко убеждён, что будущее России — это не сегодняшний олигархический капитализм, дни которого сочтены, и не **сегодняшняя продажная, беспринципная и бесстыдная элита, дни которой тоже сочтены**. На смену им придёт **новый язык, новая идеология, новые программы развития и новая элита**, в которых **соединятся Интеллект, Культура и Совесть**. Только **новая элита, нацеленная на Будущее и воплотившая в себе Интеллект, Культуру и Совесть**, может обеспечить прорывное развитие страны и строительство нового общества. Процесс смены элит будет сложным и болезненным, но как это произойдёт — тема отдельного разговора.

Юрий Мухин ПОЧЕМУ НЕ ВЫДЕЛЯЮТ ВИРУС SARS-CoV-2

(<http://www.ymuhin.ru/print/2491>) ...Мутации могут происходить только в геноме — в ДНК — при разделении клеток! А у пресловутого вируса SARS-CoV-2 нет ДНК! Вот Википедия: *«Мута́ция (лат. mutatio «изменение») – стойкое (то есть такое, которое может быть унаследовано потомками данной клетки или организма) изменение генома. Термин предложен Гуго де Фризом в 1901 году»*. Изменение генома, а не белков. Генома!! Ну почему я, металлург по последнему формальному образованию, знаю то, чего не знают эти дебилы с учёными степенями?... Вакцина не может быть безадресной – «ваше против всего». Её можно создать строго против определённого патогена, в данном случае – определённого вируса. Вакцина против иного вируса будет только **бесполезно растрачивать иммунные возможности организма**. Для решения обоих этих вопросов нужен изолят данного вируса – чистая, без примесей иного генетического материала культура этого вируса... И для поиска вируса ПЦР-тестом необходимо хоть раз увидеть весь геном этого вируса, чтобы секвенировать (расшифровать) и выбрать этот участок в 18-40 нуклеотидов – «хоть раз арестовать этого человека, чтобы снять с него отпечатки пальцев». То есть обязательно необходим изолят данного вируса для того, чтобы секвенировать (узнать полный состав генома), и в дальнейшем с помощью ПЦР-теста определять, что человек болен именно этим вирусом (этой болезнью)... и для этого, в свою очередь, надо знать геном вируса, чтобы понять, какая его часть нужные белки штампует, и, опять-таки, для секвенирования генома необходим изолят данного вируса. **Без наличия изолята** вируса SARS-CoV-2 вся болтовня «учёных» о всех деталях «пандемии COVID-19» – это **ничего не значащая теоретическая болтовня**, не имеющая для практики лечения этого ОРЗ никакого значения. Ну и в итоге ещё раз – чтобы иметь «изолят» данного вируса, необходимо выделить этот вирус от больного COVID-19! И всё сводится к вопросу – был ли выделен искомый вирус или нет? Так вот, вирус SARS-CoV-2, который, якобы, вызывает болезнь COVID-19 в мире ещё никем не выделен. Повторю для альтернативно одарённых- не выделен! **Поэтому ни установить, больны ли вы болезнью COVID-19, ни создать вакцину против COVID-19 НЕВОЗМОЖНО!**... Эти «учёные», не имея «изолята» настоящего вируса, **выдумали состав вируса SARS-CoV-2 – выдумали его геном**, создали в компьютере **имитацию некоего вируса**, которую и считают эту **компьютерную имитацию** вирусом SARS-CoV-2. Причём, разные учёные выдумали разные геномы. И к этим **выдуманным геномам выдумали разные жижи, назвали эти помои «вакцинами** против COVID-19», и медики наперегонки вводят эти жижи перепуганным простакам. Всё это напоминает анекдот об ожиданиях женщины, которая во время секса с мужем представляла себя в кровати с Джонни Деппом, а потом жаловалась подругам, что от Джонни Деппа она ожидала большего. **Что вы, бедные простак, ожидаете от выдуманной «вакцины» к выдуманному «вирусу»?**... ничто для выделения SARS-CoV-2 до сих пор не сделано и не делается – вирус SARS-COV- никем не выделяется! Почему?? ...А если эти сопли не вызывают болезнь, то это значит только одно – что бы в соплях ни присутствовало, но там нет патогена – нет яда. Тогда **зачем**

выделять то, что заведомо незаразно и не вызывает болезнь? И за что никакой награды не будет? И первым о подобных исследованиях сообщил итальянский учёный Стефано Скольо. Он сообщил что исследователи взяли от больного COVID-19 бронхоальвеолярную жидкость, предположительно инфицированную вирусом SARS-CoV-2, и ввели её двум группам мышей – обычным диким, натуральным, и генетически модифицированным. И с нормальными мышами ничего не произошло! Заразить их оказалось невозможным... Вирус SARS-CoV-2 никакой болезни у здоровых мышей не вызывал! Да и у модифицированных мышей если эффект и был, то он явно не тот, что у людей... *Проще говоря, это означает, что эти исследователи доказали, что этот «новый коронавирус» не заразен для людей. Он заразен ТОЛЬКО для клеток почек обезьян, и только тогда, когда вы добавляете в смесь два сильнодействующих препарата (гентамицин и амфотерицин), которые, как известно, токсичны для почек»...* оказалось, что этот вирус, если он и есть, **ВООБЩЕ НЕ ЗАРАЗЕН!**... Но если вирусом невозможно заразить, то зачем его выделять? Чтобы доказать, что правительства всех стран, с их масками, дистанциями, самоизоляцией и локдаунами, состоят из идиотов, принимая меры против чего-то, что вообще не заразно? Да кто же такую статью опубликует? **Купленный фармацевтической мафией «убийцы в белых халатах»** надсадно воют, что вирус SARS-CoV-2 страшно заразен. Да как вы можете это знать, если вы его не выделили, а в пробах у больных ПЦР-тестом определяете не наличие вируса, а наличие обрывков РНК, состав которых вы выдумали?... Напомню, что Кэри Муллис, изобретатель полимеразной цепной реакции предупреждал, что его изобретение **НЕЛЬЗЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ** для диагностики, поскольку с помощью ПЦР реакции, при достаточном количестве циклов умножения, во взятой от человека для пробы жидкости можно найти всё, что пожелаешь... «Официальная наука» – на практике люди получающие деньги за безответственную болтовню, – уверяет, что вызывают эту болезнь некие мельчайшие частицы – вирусы. Уверяют, что сегодня убивает людей вирус SARS-CoV-2. Но **этот вирус «учёными» не выделен, а имитирован. сфальсифицирован то есть и все мои разборы с бодяжниками – это детские игры по сравнению** То есть **его свойства не изучены, а выдуманы**, а выделениями больных COVID-19, в которых предположительно содержится вирус SARS-CoV-2 заразить здоровых людей **НЕВОЗМОЖНО!** И именно по этой причине вся мировая наука вирус SARS-CoV-2 не выделяет, а свойства его не изучает! А как это понять иначе?

Сергей Копылов Разница между КПРФ и настоящей политикой

(<https://forum-msk.org/material/news/17563743.html>) ...вопиюще **ханжеское обращение** пришло по сети, и наподобие «К гражданам России! Патриоты – за сильную Россию, против беззакония, насилия и полицейщины...» А ханжеское по той простой причине, что граждане России уже постарались; и у Зюганова, к примеру, свой мэр в ТРЕТЬЕМ городе страны в виде новосибирского Локтя. И что?.. А ничего! Ноль! Поэтому, когда предлагающий орет, кричит, психует, выпучивает глаза - но не делает ни на йоту им же предлагаемое... материться охота... Да Ленин засыпал бы того инструкциями по советизации региона; да влил бы один-два выговора по партийной линии и, если бы дело двигалось с трудом; да отправлял бы многочисленных агентов для создания базы революции. Ан нет!!! Зюганов, - плюй в глаза, все божья роса, - выпускает лишь громогласные обращения выше – а **РЕАЛЬНАЯ РАБОТА**, которая может принести результат здесь и сейчас, стоит ступором. Более того, Локоть снюхался с местными буржуями подобно шерочке с машерочкой, и сам стал буржуем. И на глазах всей партии, и всех трудящихся. И при этом никаких выговоров – а, наоборот, оный сидит аж в членах президиума партии (как и другой бездельник-губернатор Клычков). Если все это не называть по матерному - то политическим **ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ** уж точно. Что тут мудрить. Если бы КПРФ хотела работать по-настоящему, то надо приказать Локтю создавать МУП по всем видам деятельности, – промышленность и строительство; связь, дороги и транспорт; агропром и торговля; ЖКХ и сети, – и с появлением еще и своего

рабочего класса помимо федерального. За два срока это можно было бы сделать уж точно. И если поставить честных мужиков руководителями исполнительного аппарата и МУП, да с развитыми профсоюзами; и, разумеется, с поддержкой всей партии от Калининграда до Камчатки, откуда талантливые кадры были бы присланы (силовые в том числе, и о чем ниже) – то на этой базе можно горы своротить. А именно, даже рабочий класс МУП имел бы родственные и прочие связи, - а что уж говорить о крупных федеральных коллективах, - с местными бюджетниками, мелкими предпринимателями и чиновниками, и даже полицейскими и пожарными... параллельно надо создавать структуры безопасности. И ничего сложного в этом нет, а даже наоборот. Да полно по стране пенсионеров-ветеранов-специалистов-коммунистов внутренних и вооруженных сил, с одной стороны; и молодых рядовых-сержантов, с другой стороны, живущих на скромные деньги по съемным квартирам. Они отнюдь не коррумпированные генералы по доходам, и особой любви к единороссам не имеют. Просто плывут по течению без вождя и организации. А вот если предложить отобрать у коррупционеров нечестно нажитые деньги, и раздать бюджетникам и младшим силовикам в том числе - есть над чем подумать. И если все это дело организовать типа Общественного Совета при мэре, и что делается одним росчерком пера, то вам и фактическая структура безопасности... прилетевшая «спецгруппа» незаконна! Самоуправство и нарушение конституции. Поэтому сама группа арестовывается местными силовиками, обезоруживается, и отсылается обратно в Москву. А на каком основании она вообще приперлась?!.. МУПы законны?!.. Законны. Деятельность мэра законна по организации исполнительной власти?!.. Законна. Ну так, и идите лесом. А если на основании фальшивого постановления прокуратуры где-то и когда-то, так можно оспорить в суд... И что, присылать в Новосибирскую область саму армию?!.. Это такой мировой позор, что Путину конец. Никто не признает его пере выборы. Трансферт летит к черту полностью... Так что запускать армию в политику, как лиса в курятник — это еще с какой стороны посмотреть. Николай второй погорел на этом; и единороссы похоронят сами себя. Поэтому, если будут мощные МУПы, эффективно конкурирующие с монопольными «королями заказа»; а отсюда и нормальная местная экономика с региональными надбавками; да с перспективой хороших рабочих мест для подрастающих детей; да с экономическими взаимосвязями со всем народом, и с просыпающейся деревней в том числе, – то народ, рискуя потерять все это, - буквально запинаят «спецгруппу» обратно в самолет. А вступление армии во все это дело – очень проблематичный вопрос. Не надо так уж недооценивать собственных граждан в форме. Они живут не в безвоздушном пространстве... Так что ничего особо страшного и мудреного и насчет приема а-ля Фургал нет. Остановили, обезоружили и отправили обратно. Следовательно, если бы КПРФ отдала партийный приказ Локтю сотоварищи действовать подобным образом – это и было бы **РЕАЛЬНОЙ РАБОТОЙ «против беззакония»**. Да любой настоящий большевик от Ленина до Подвойского вел бы такую работу; и будь у них хоть один мэр-губернатор. Ан нет. Что касается нынешней КПРФ, прет и прет дрянь «обращений», «фронтов», «патриотических» истерий, как из больного поросся; и все это ничто иное как **мерзкий пиар, прикрывающий политическую трусость**. Следовательно, если мозги очистить от зюгановской импотенции, и задать себе и окружающим элементарный вопрос, для чего нужны мэры и губернаторы коммунистической партии, - как для чего, удивится всякий честный человек, для общественной собственности и Советской власти. Абсолютно верно! Классика жанра. И вот именно, на основе рабочего класса филиалов ФПГ и МУП с кооператорами, трудовыми бюджетниками и индивидуальными предпринимателями - можно и нужно создавать и такую собственность, и такую власть. А от красного региона до красного федерального центра – один шаг. Принцип домино. А чем занимаются ставленники КПРФ а-ля Локоть во главе со своим шефом?.. А предательством! О советизации хотя бы муниципалитетов ни слова. Они бегут от такой и настоящей политики, как вампир от осинового кола. Вот и вся суть дела. ...Или

все вместе – или не один. Иначе современный ГМК не одолеть. Да сама РЕАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА стучится подобным образом во все окна и двери. Надо просто-напросто открыть глаза, и видеть очевидное. Шиес, московские местные выборы, Приангарье, Приморье и Хабаровский край, Екатеринбург, Куштау, Питер – все это точь-в-точь по схеме «местная проблема переплетена с федеральной»! Именно **феномен слияния местного и федерального**, частного и общего, единичного и целого бросается в глаза. И именно МУПы являются тем самым главным звеном, усиливающим подобную борьбу, и соединяющим федеральную собственность с кооперацией и мелким бизнесом в единое трудовое и комплексное целое. Итого. **Говоря образно, но верно**, сначала небольшие авангарды вступают в бой, а затем подтягиваются крупные силы. Абсолютно точно также будет и ныне. **Современная классовая борьба будет идти не «в целом и общем», а начиная с местных проблем** по мусору, отоплению, медицине, образованию, застройке, – затем круги по воде пойдут все дальше и дальше, недовольные трудящиеся будут втягиваться в конфликт все больше и больше, - а там уже и крупные коллективы начнут чесаться, и копь семья единое целое. Кто не понимает этого; кто ждет изначальную забастовку крупных коллективов – тот, честно говоря, или инфантильный идиот, не знающий реальную жизнь; или, наоборот, сознательный провокатор, ставящий телегу впереди лошади. Да, пожалуйста, почему Зюганов обожает говорить о проектах федеральных бюджетов, о русском мире, о геополитике, о проклятых американцах и подобное – но ни-ни о советизации регионов?!.. Вот «обращений» не меньше сумасшедшего принтера, а критику зажавшегося Локтя клещами не вырвать. Да потому что трусит, и не хочет работать по-настоящему! Ведь даже самый умный федеральный бюджет без угрозы появления советских муниципалитетов и регионов – ничто! Болтай хоть сто лет, и с самым возмущенным фейсом, и ничего не будет. Но **стоит появиться хотя бы одному красному региону**, – они даже Фургала с Левченко испугались, а что уж говорить о деятеле, создающем МУП и советские муниципалитеты, - **то все посыплется к чертовой матери по принципу домино**. Стоит коготку увязть, всей птичке пропасть. **Местные изменения взломают асфальт федерального застоя**; крупные трудовые коллективы получают поддержку местных и наоборот – и единокорсам каюк. Поэтому, что **бороться за МУП, что заниматься настоящей политикой – абсолютно одно и то же**. Это все равно что **завести стартер, от которого заведется двигатель.как говорит Копылов** А кто сидит и ждет манну небесную в виде чего-то большого, вкусного и готового – значительный риск преждевременно сдохнуть. Или сломаться, и скатиться в лагерь зюгановщины, и еще неизвестно, что хуже.

Юрий Мухин СМЕРТНОСТЬ ВАКЦИНИРОВАННЫХ В ВОСЕМЬ РАЗ ВЫШЕ

(<http://www.ymuhin.ru/print/2490>) В этой работе я **использую терминологию врагов России** и Фурсов тоже о врагах (ниже), значит главное – **назвать врага, то есть построить социально-психологическую оппозици**. (далее цитата – последние слова следующей статьи) – **называю инъекцию жидкости непонятного назначения «вакцинацией»**, поскольку для читателей это более привычно... Без публикаций нет науки, поскольку сама по себе наука – это сборник достоверных знаний... Я упоминал, что в Центре им. Гамалеи под чутким руководством академика Гинцбурга работают 7 академиков с член-коррами и 77 только докторов наук, а сам Гинцбург непрерывно что-то говорит правительству и в телевизоре, и на основании этой болтовни правительство принимает решения. Но **Гинцбург никогда не ссылается на опубликованную научную работу, как основание своих утверждений**, да, собственно говоря, часто то, о чём он вещает, и не может быть итогом научной работы. К примеру, он сообщает, что его вакцина безопасна для беременных. А как он это определил? Ведь для этого надо не только установить контроль над беременными, которыми ввели вакцину и плацебо, но и установить контроль над родившимися детьми, подождать хотя бы год, чтобы понять, что с ребёнком всё в порядке,

опубликовать это, взяв на себя ответственность за точность результатов, и только после этого делать такие заявления... Тоже самое следует **от остальных «учёных» России** – от них **идёт только болтовня, практически без ссылок на научные работы!** Удивительно, что в мире по поводу коронавируса уже опубликовано 130 тысяч научных работ, а в России, где такие работы до крайности нужны каждому учёному, такие работы до крайности редки! Как это понять? Причём, ведь часто для проведения таких работ вообще ничего не требуется, кроме данных, уже собираемых даже не тобою. Вот в Великобритании исследователи проанализировали данные, собираемые британской службой статистики (ONS – Office for National Statistics) и представили их в виде графика, на котором показана зависимость смертности ОТО ВСЕХ ПРИЧИН вакцинированных и не вакцинированных англичан в группе граждан возрастом 10-59 лет. Как видите, после начала вакцинации смертность полностью вакцинированных (жёлтый цвет линии) минимум вдвое превысила смертность не вакцинированных. ... Но болтовня про «штамм дельта» – это не более, чем болтовня, поскольку, во-первых, ещё никем не выделен сам коронавирус SARS-CoV-2, тем более, не выделен никакой его штамм. Во-вторых, для мутации необходима способность организма делиться, поскольку мутация – это ошибка при делении. Но вирус не только не живой организм, в данном случае мы имеем дело с РНК-вирусом, а РНК не делиться вообще, посему пресловутый и никем не выделенный SARS-CoV-2 не способен дать никаких мутаций, а **разговоры о штаммах SARS-CoV-2 – это не более, чем малограмотная болтовня**. Да если и принимать эту болтовню всерьёз и считать некий новый штамм реальностью, то тогда зачем прививать людей от старого штамма?... Но если вакцинация против ОРВИ вызывает рост заболеваемости ОРВИ, то вместе с заболеваемостью должны расти и смертность от данного ОРВИ. Отсюда **есть все основания утверждать, что повышенная смертность от COVID-19 в 2021 году вызвана исключительно вакцинацией**. ... То есть вакцинация от SARS-CoV-2 вызвала увеличение смертности от COVID-19 среди вакцинированных в 7,7 раза, грубо – в 8 раз! Кто-то способен опровергнуть этот результат фактами, а не болтовнёй?

Андрей Фурсов Храм биоцифры. Часть третья (https://zavtra.ru/blogs/hram_biocifri_3)
*Организованный и отмобилизованный Постзапад строит свой "Храм биоцифры", ведёт мир туда, где нет ни свободы, ни достоинства. В чьих руках будущее нашего мира? Удержать контроль над завоёванным усилиями прошлых поколений, заслуженным ими для нас нашим собственным будущим, не дать выхватить его из наших рук — задача на перспективу... Цифровизация в том виде, в котором она развивается, предполагает ограничение доступа огромной части населения к знанию? Да, поскольку **эксистские структуры**, имеющие доступ (access) к информации, знают о людях намного больше, чем люди знают о них, то есть они (стоящие у врат "доступа" во "дворцы информации") **лишают огромную часть мирового населения доступа к знанию**. Неслучайна их любовь к "экосистемам". Вспомним "Сбер", который получил огромные права на **модификации в сфере российского образования, — воплощённое отсечение огромной части населения от реального знания**. Очень символично, что люди из "Сбера" (само уже это название — дикость, как жаргонное "чел" вместо слова "человек") притащили на Санкт-Петербургский форум тиктокера, существо по имени Даня Милохин. Это зримый символ уровня массовки, которая нужна эксистам, чтобы **подмять под себя всё**... Что-то мне подсказывает, что йогнутый гуру, который окормлял (и окормляет?) Грефа, вполне тянет на агента британской разведки. Это вообще в английском стиле — использовать такие кадры... Шваб и Маллере в вышедшей в 2020 году книге написали **о двух вещах, которые могут ограничить обнуление**, связываемое ими с "зелёной" экономикой и цифровизацией ("четвёртой производственной/промышленной революцией"): растущее **сопротивление низов** в ответ на "блицкриг" и **пассивность части мировых элит** в отношении планов "эксистов". И, добавлю от себя, **трампизм**, хотя пока это рыхлая,*

неоформленная идеология. Шваб опасается социального взрыва. Правильно опасается. Протесты против локдаунов и **насилованной вакцинации (биоцифровизации)** в Европе, Австралии, Америке, безусловно, есть, — тот самый рёв классов, над которыми готовы сомкнуться волны "прогресса", и который болезненно давит на ультраглобалистские уши. По Швабу, если хотя бы одно крупное государство (читай — Россия, КНР, США) выйдет из проекта обнуления (reset), то он не состоится вовсе. Поэтому им так важно было свергнуть Трампа, спровоцировав **криминальную волну "чёрного фашизма"** — BLM. Да и вся история с "пандемией", от которой сегодня **пытается частично откреститься ВОЗ, имеет сильный криминальный душок**. Вообще, нужно сказать, что любой новый строй по отношению к старому возникает как в значительной степени криминальная система. Фернан Бродель хорошо показал это в книге "Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII веков", описывая тогдашнюю Европу как социальный ад. Любая социальная система на её ранней стадии — **максимально агрессивный и жестокий хищник, а часто просто людоед**. Насколько цивилизуется позже тот или иной **новый "людоедский" строй**, зависит от сопротивления ему, от того, сколько у нового людоеда будет вырвано зубов. В Англии XVI–XVII веков, в отличие от Германии и Франции, сопротивление было слабое. Конечно, Великобритания стала гегемоном капиталистической системы, владычицей морей, однако жизнь её низов даже в начале XX века была весьма тяжела — намного тяжелее и беспрощатнее, чем жизнь французских и немецких низов. Сопротивление последних новым порядкам в XVII–XVIII веках и даже в начале XIX века было достаточно сильным, чтобы ослабить мировой потенциал Франции и затормозить формирование единого германского государства, однако жизнь низов в этих странах была легче, чем британцев. И неслучайно, что именно во Франции и Германии, соответственно, Наполеон III и Бисмарк, реализовали так называемый государственный социализм. Именно их имели в виду Маркс и Энгельс, говоря, что подчас *"реакция выполняет программу революции"*. Иными словами, **чем больше будет конструктивного сопротивления возникающему хищному строю**, пусть хоть тридцать раз прогрессивному (прогресс — это всегда за чей-то счёт и на чьём-то горбу; к тому же, как говаривал Ежи Лец, *"если людоеды начинают пользоваться вилок и ножом — это прогресс?"*), тем этот новый строй "будет мягше, а на вопросы смотреть ширше". Разумеется, насколько любой **эксплуататорский строй** может быть мягким. То, что **строй, который Зубофф определила как НК (надзорный капитализм), в потенции является зверским**, сомнений не вызывает, и **цифровизация будет одним из его орудий**. Видимо, России нужно разрабатывать **собственную цифровизацию, альтернативную глобалистской**, поскольку изоляционизм — очень плохой ответ на глобализацию. Как говорил тот же Ежи Лец, *"в смутные времена не уходи в себя, там тебя легче всего найти"*. Я бы выразился так: **в руках Антихриста цифровизация становится антихристовой, но сама по себе она — нейтральный процесс**. Техника — штука нейтральная. Советская промышленность служила народу, капиталистическая — буржуинам, антисоветская — новым хозяевам, **антисоветчикам криминально-коррупционного разлива**. Короче говоря, **нельзя отдавать цифровизацию геополитическому и цивилизационному противнику, надо его бить его же оружием**. Да. Я не устану повторять: **Россия не должна сдавать европейскость Западу**. Русские — безусловно, европейцы, но другие, **не западоиды**. Запад был не единственной Европой: была античная Европа и ромейская (византийская), есть наша — русская, северо-восточная. Постзапад европейскость утратил. **Традиционные европейские ценности сохраняются в РФ**, однако, как и во всём сегодня в РФ, здесь много непоследовательности... Практика показывает: недостаточно иметь хороший закон, надо применять его по всей строгости, а с учётом того, что живём мы в условиях гибридной войны — по законам военного времени и поведения в прифронтовой полосе. И самое главное — не включаться в чужие проекты, в чужие игры. В них нет козырей и не только нельзя выиграть, но в них гарантировано поражение. И конкретно, и в общем плане.

Конкретно можно сказать о **концепции**, я бы даже сказал, об идеологической мантре, о заклинании — "**четвёртой производственной/промышленной революции**", провозглашённой Швабом как панацеи, как единственно возможном средстве решения проблем человечества... Шваб вкладывает в него совсем другой смысл, чем тот, которым определяются три промышленные революции XIX–XX веков, и имеет в виду совершенно другое. Вот что он пишет: "Четвёртая насильственная (forced) производственная революция отличается тем, что она не меняет то, что вы делаете. Она меняет вас. Если вы, например, применяете что-то, что меняет ваш геном, то вы являетесь модифицированным. И, конечно, это оказывает влияние на вашу идентичность"... Однако по своей сути это **действительно революция, но только не промышленная, а биосоциальная**, поскольку она **направлена на изменение генома человека**, причём реализуется она — Шваб не скрывает — **насильственно (forced, force)**. **Новый социальный строй**, рекламируемый Швабом и планируемый его хозяевами, предполагает изменение природного естества человека. По сути, это и социоборчество, и природоборчество, и, с точки зрения верующих, богоборчество. Создаётся впечатление, что **доминанта цифровизаторов-трансгуманистов — ненависть (к человеку, к естеству, к семье)**, в основе которой — **страх перед жизнью в её целостности, включая смерть**. **Швабовская цифровизированная "новая нормальность"** — это **хроника объявленной смерти человека как вида и его цивилизации, "небытизация", "ничтоизация"** всего этого. В лучшем случае — превращение полноценной жизни в артхаусный театр мёртвых кукол, изготовленных по руководству "сделай сам" новоявленными карабасами-барабасами, как бы они ни назывались — **цифровизаторы, новонормальщики, дианетики, "методологи" или инклюзивисты**. *Выходит, "четвёртая промышленная революция" — это ширма для переделки человека?* Именно так. **Суть швабовской "революции" — биоцифровизация**, за которую с не меньшим усердием, чем за "зелёную" повестку и права ЛГБТ-меньшинств, ратуют глобалисты Всемирного экономического форума (ВЭФ). В биоцифровой революции à la Шваб/ВЭФ ультраглобализм соединяется с нацизмом — с его новым мировым порядком и биологическими опытами над человеком. С одной стороны, **новый мировой порядок ультраглобалистов-цифровизаторов и "зелёных"** — наследник Третьего рейха по прямой. Только теперь **рейх — пятый по счёту** — планируют построить не в одной стране и не в целой Европе, а в мировом масштабе: глобальный рейх. **Родство ультраглобализма и нацизма** (равно как таковое гитлеровского евросоюза и нынешнего) отлично показал в фигуре господина Герхарда — бывшего нациста на службе ультраглобализма — Юрий Козлов в романе "Новый вор". С другой стороны, ультраглобализм — **наследник троцкизма**, неслучайно среди ультраглобалистов хватает бывших троцкистов. Прав был Сталин, сказав, пойдёшь направо — придёшь налево, пойдёшь налево — придёшь направо: диалектика. **Ультраглобализм как бы растворяет в себе и нацизм, и троцкизм, его цель — раса полубогов на классовой основе**. Такой симбиоз оказался возможен в силу **сходства метафизических оснований — изменение природного и социального естества человека как средство создания нового (посткапиталистического, постсовременного, пост/трансчеловеческого) строя**. **Метафизическое сходство ультраглобалистов, нацистов и троцкистов** объясняет их ненависть к Сталину, вставшему когда-то на их пути и отодвинувшего реализацию их плана более чем на полстолетия... Сталин для всех них — глобалистов, нацистов, троцкистов — **смерть и образ смерти одновременно**. Ненависть к Сталину — это одновременно **ненависть хищных верхов к народу и его вождю** и страх перед ними — **нутряной, из позвоночника страх**. Показательна также активная неприязнь, если не враждебность, ультраглобалистской верхушки — как и нацистской — к христианству и её повышенное внимание либо к восточным традициям (буддизм, конфуцианство), либо к гностицизму или, например, к ереси катаров. Нередко антихристианство продвигают под видом толерантности к исламу. От проектов ультраглобалистов следует не просто держаться как можно дальше; им, учитывая конечные цели: трансгуманизм, новая

биоидентичность и т.п., — нужно всячески противодействовать. Тем более это касается РФ, которая устами президента провозглашает курс крепкого государственного суверенитета, умеренного консерватизма и защиты традиционных ценностей, провозглашает в теории. А в реальности — "Жалует царь, да не жалует псарь". Чиновники, причём высокопоставленные, действуют так, будто ни о традиционных ценностях, ни о курсе на их уничтожение вкупе с госсuverенитетом в "новой нормальности" ультраглобалистов и их "генштаба" — ВЭФ — ничего не знают... По-видимому, очень хочется заработать "на цифре" — доллар мутит разум; сил нет, как хочется посотрудничать с ультраглобалистами, а потому на ценности можно "забить". А вот англосаксы придерживаются диаметрально противоположной точки зрения... безопасность должна всегда быть выше экономической выгоды... То, что, вписываясь в **проект цифровизации в ВЭФовском (швабовском) варианте**, РФ прямо и явно ставит под угрозу свой госсuverенитет и свои ценности — очевидно: кто не слеп, тот видит. Или кто-то пытается сознательно поставить государство и народ под удар. **Удивительно, как внуки победителей германского нацизма, вообще фашизма, считают нормальным встраиваться в проект, который по сути является попыткой создания глобального фашизма**. И уж эта версия фашизма постарается взять реванш над Россией, как бы она ни называлась, за то, что, во-первых, наши отцы и деды в 1945 году сломали хребет вермахту и не позволили Гитлеру стереть основную массу русских и других коренных народов России из Истории, превратив то, что осталось, в колонию; во-вторых, за то, что в 1917 году наши деды и прадеды сорвали попытку Великобритании и США превратить Россию в их колонию, о чём предупреждали столь разные люди, как Михаил Осипович Меньшиков и Иосиф Виссарионович Сталин. РФ весьма похожа на полуколониальную позднюю Российскую империю, которую политика клики Николая II подвела к пропасти, за которой маячило превращение в колонию... лучше и менее вероятном случае законсервирует полуколониальный статус, а с большей вероятностью превратит её в **колонию Цифровой матрицы, в один из дальних барачков цифрового концлагеря**, где бывшим высокопоставленным "чиноклеркам" будет в лучшем случае отведена роль капо. Цифровизация нужна, но не в качестве пикника на обочине ВЭФ. Остаётся надежда, правда, очень слабая, что эти игры — нечто вроде современного издания операции "Трест" или демонстрация младшепартнёрской дружбы с Постзападом на манер поведения московских князей XIV века по отношению к Золотой Орде, их игр с мурзами. Однако не заиграться бы, особенно с учётом того, что высшие сто тысяч семей считают себя частью Запада, а дети и внуки не только либералов и "криминалов", но и чекистов-силовиков учатся на Западе, пропитываются им, его ценностями — "вот тебе, бабушка, и консервативный день". А как говорил Эдмунд Бёрк, *"скажи мне, какие настроения преобладают в умах молодых людей, и я скажу тебе о характере следующего поколения"*. Повторю ещё раз: ВЭФ — это таран ультраглобалистов, стремящихся отменить, **обнулить национальное государство с его суверенитетом, традиционные ценности, наконец, человека в его нынешнем виде**... Ситуация у нас странная. То ли власть играет и с нами, и с Постзападом в игры, то ли система просто идёт вразнос, и правая рука не знает, что делает левая, а на центр, как когда-то на Николая II и на Горбачёва, чиновники уже не обращают внимания. И первое, и второе вместе? Неужели непонятно, что **цифровизация ВЭФовского типа — это то, чем будут сносить нынешнюю власть в крупнейших мешающих ультраглобалистам государствах: США, КНР и, конечно же, РФ**? Когда звонит колокол, не спрашивай, по ком он звонит, он звонит по тебе. Ныне колокол всюду звонит по капитализму, нельзя позволить, чтобы он зазвонил по России. Мне предсмертный рёв Постзапада душу не ранит — самоубийцам не помочь. Как говорил один непопулярный деятель, враг России, *"люди, не способные собрать силы для битвы, должны уйти"*. Как люди позднего Рима, например. Меня больше заботит будущее России, в борьбе за которое требуются нестандартные ходы, **неожиданное и смертельное для врага организационное оружие, психоисторический гиперболоид**. В судьбоносные

моменты в нашей истории такое оружие появлялось дважды: "гиперболоид инженера Грозного" — опричнина, и "гиперболоид инженера Ленина" — партия нового типа, т.е. профессиональных революционеров. Оба оружия выстрелили в цель — и в 1565 году, и в 1917-м. И неважно, что "партия Сталина" в 1927–1939 годах убрала "партию Ленина": это был исторический императив, но без последней не было бы первой, революции пожирают не только своих детей, но и отцов. Сейчас Россия переживает новый судьбоносный момент, более опасный и острый, чем в середине XVI и в начале XX века, здесь требуется гиперболоид и социально намного более сложного и мощного, и технически такого типа, который может противостоять биоцифровизации, "снимая" её в себе, как система Эйнштейна сняла ньютоновскую, и разворачивая против врага. **Вот что нужно разрабатывать, а не жевать сопли по поводу четвёртой промышленной революции или "зелёной" повестки как дороги в светлое будущее. В конце дороги той — не спасение, а, как пел Владимир Высоцкий, "плаха с топорами". Почему с топорами? А потому что "и ни церковь, ни кабак — ничего не свято!", т.е. дух слаб. Только духовное усилие пусть не каждого, но энного процента населения — модального типа личности — является необходимым условием разрушения строящегося Постзападом биоцифрового концлагеря. Достаточные условия выявятся по ходу дела. Капитализм умирает, но нужно исходно подсесть тот строй, который идёт ему на смену, максимально его ослабить, вставить лом в колесо его истории, поскольку в мире этого строя ни России, ни русским, ни людям вообще места не предусмотрено. Его хозяева — **наш враг: классовый, геополитический, цивилизационный и социобиологически видовой.****

