

DOCUMENTO PARA REALIZAR PROPUESTAS DE DILEMAS/ PROBLEMAS ÉTICOS

Hola,

Aquí puedes encontrar los dilemas/ problemas éticos para trabajar en la jornada de reflexión y debate sobre el ejercicio profesional de la Responsabilidad Social & Sostenibilidad, desde la óptica de la consultoría y su impacto en los grupos de interés, que realizaremos el próximo 24 de marzo del 2015 en el Palau Macaya (Barcelona). Entre todas las aportaciones recibidas el grupo coordinador seleccionado las más adecuadas.

Para cada dilema se describen los siguientes apartados:

1 Principio del Código al que se refiere el dilema. Poner el número del principio y el enunciado.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

Tu nombre (opcional)

Instrucciones: para hacer tu propuesta de dilema ético no escribas nada sobre la tabla anterior. Por favor, cópiala y pégala a continuación; sobre ella puedes describir tu propuesta. Muchas gracias por tu participación!

EJEMPLO ILUSTRATIVO

1 Principio 3 del Código. Evitar el conflicto de intereses en el ejercicio de mi actividad profesional. *Rehuiré crear o promover todo tipo de propuestas e iniciativas que me lleven a ser juez y parte interesada. Asimismo, rehusaré participar en proyectos que sirvan para maquillar, justificar u ocultar actuaciones contrarias a los principios de la RS-S.*

2 Descripción de la situación

La empresa X desea conseguir un posicionamiento en el ámbito de la RS-S que le permita mejorar su reputación. Se trata de una gran empresa perteneciente al IBEX-35 con la que un consultor ha tenido oportunidad de colaborar recientemente. Por ello, conoce de primera mano que no ha interiorizado lo que implica ser una empresa responsable y, por tanto, está lejos

de poder ser considerada una empresa líder en RS-S. Para conseguir avanzar en su objetivo de mejora reputacional la empresa propone al consultor que les ayude a organizar una jornada monográfica sobre RS-S dirigida a empresas y otras organizaciones y personas interesadas en la RS-S. Le piden que les haga una propuesta de jornada y una valoración económica de la misma, incluyendo sus honorarios. Desde un principio queda claro que la empresa ha de ser uno de los protagonistas de la jornada y que considera obvio que tendrá oportunidad de presentar sus “best practices” en la misma. Sin embargo, el consultor es consciente de que la empresa no está en posición de enseñar a otros sino, por el contrario, de aprender.

3 Dilema/ problema

El consultor considera que si acepta organizarles la jornada está incumpliendo claramente el principio 3 (además de los principios 1, 2, 5 y 7) del Código deontológico de consultores de RS-S que ha firmado. Sin embargo, sabe que si lo hiciera “no sería el primero” en actuar de esta manera... Asimismo, la situación de crisis y la consiguiente reducción de su actividad profesional remunerada hace más difícil decir que no a una propuesta como la que tiene encima de la mesa...

Valores en conflicto:

banalizar vs. prestigiar la RSE

(Ejemplo elaborado por Miguel Ángel Rodríguez)

1 Principio del Código al que se refiere el dilema. Poner el número del principio y el enunciado.

Principio 6. Mostrar en mis relaciones y actuaciones públicas el máximo respeto por el trabajo de otros profesionales de consultoría en RS-S. Defenderé la práctica responsable de la consultoría y promoveré la cooperación por encima de la competitividad.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

Una empresa mediana-grande lleva varios años realizando acciones alineadas con los criterios de la responsabilidad social y la sostenibilidad. Como es una empresa con gran impacto ambiental, todos los aspectos relativos a la gestión de sus riesgos ambientales los tiene muy desarrollados, ha recibido algunos premios, dispone de la ISO 14001 y viene integrando paulatinamente en los últimos años las mejores técnicas disponibles. Para todo ello ha contado con el apoyo de una consultora especializada en medio ambiente, en quien tiene depositada una alta dosis de confianza.

Ahora la empresa quiere dar un nuevo paso adelante a nivel social y desarrollar un plan de voluntariado corporativo. Los empleados ya han

desarrollado diferentes iniciativas solidarias, pero están reclamando desde hace tiempo a la empresa que les ayude tanto económicamente como a planificar, organizar y poner orden en las acciones de voluntariado que desarrollan. A la empresa le gustaría contar con el apoyo de la consultora con la que ya trabaja y le pide una propuesta de colaboración para hacer urgentemente un plan de voluntariado corporativo. Esta consultora ha hecho alguna cosa puntual con algún cliente pero no cuenta con experiencia en este ámbito; por contra, conoce a una consultoría de la competencia que además de proyectos de medio ambiente también está especializada en voluntariado. Curiosamente el último año ha coincidido con ellos compitiendo en tres proyectos y en los tres les han contratado a ellos.

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

La consultora, que es firmante del Código deontológico de la profesión, se encuentra ante un dilema. En otras ocasiones ha tenido que improvisar una propuesta de colaboración sobre un área de conocimiento que no dominaba y no le ha salido tan mal. La crisis le aprieta y cree que podría intentarlo, además la relación con el cliente es muy buena. Por otro lado, las referencias que tiene de la otra consultora son buenas y quizás podría decirle a su cliente que les pida una propuesta como expertos en voluntariado corporativo porque seguro que lo hacen mejor. Tiene que decir algo pronto y se encuentra indecisa, además tiene la sensación de que esta consultora le está “comiendo terreno”, lo que está generando sentimientos negativos hacia ellos y temor por su futuro profesional.

Valores en conflicto: competir versus excelencia de la profesión.

Tu nombre (opcional) Josean Lavado. bidea

Principio 2.

Promover la integración de la RS-S en las organizaciones, de manera que creen valor favoreciendo el bien común. Me mantendré al día de los nuevos desarrollos que se produzcan en mi campo. Asimismo, y dado el carácter interdisciplinar, transversal y holístico de la responsabilidad y sostenibilidad, promoveré la colaboración y la búsqueda e integración en este terreno de personas, conocimientos y experiencias provenientes de otros campos.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

La empresa multinacional tiene un discurso claramente centrado en la sostenibilidad que parece bastante creíble puesto que el CEO mundial es el principal precursor. Más allá de la política de RS&S desarrollada por el departamento pertinente, poco a poco parece que el resto de la empresa se va introduciendo en estos temas haciendo de ello una política transversal. El

departamento de compras ve la oportunidad de trabajar con proveedores locales y desarrolla toda una política centrada en la sostenibilidad ayudando a sus proveedores para que mejoren sus prácticas en la línea definida. El departamento de recursos humanos ha descubierto en la participación en la comunidad y el voluntariado de la empresa una nueva vía para trabajar la eficiencia en la empresa y el desarrollo de capacidades y habilidades de los equipos. No obstante, el gran agnóstico se encuentra en el departamento de marketing. Preocupados por el cortoplacismo de la cuenta de resultados y por el desarrollo de políticas tradicionales no ven la oportunidad de dar un paso más allá.

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

Hoy por hoy el único departamento que dispone de recursos económicos es el departamento de marketing. Y no solo dispone de los recursos sino también de la capacidad de conectar con el consumidor y trabajar por su transformación promoviendo cambios de comportamiento y hábitos de consumo saludables. Su visión cortoplacista pretende que nuestra acción se centre en pequeñas acciones efectistas de relaciones públicas que generen visibilidad y publicity pero no un impacto real. Como consultores en temas de RSS nuestra visión pasa por construir un programa a medio plazo, y por tanto, sin esperar resultados inmediatos pero que genere un cambio en el consumidor y, por supuesto, una mejora de la reputación para la marca. Pero esto no es de resultados inmediatos sino de construcción a medio y largo plazo. El departamento de marketing no quiere esperar. O acciones tácticas a corto plazo que sabemos que no generan ningún impacto o nada.

Valores en conflicto: imagen versus identidad

Tu nombre (opcional) Juan Mezo

Principi 1. Comportar-me de manera ètica i amb la màxima integritat. El meu comportament personal es regirà per la integritat i la coherència amb els valors propis de l'ètica i la RS&S.

2 Descripció de la situació. Una breu descripció de la situació en què es produeix el dilema (màxim 20 línies).

Un consultor presta els serveis en una organització especialitzada en assessorament a les empreses i ell porta l'especialitat de l'RSE.

Els companys, especialistes en altres matèries, no veuen l'RSE més que com una àrea més de venda de serveis i no consideren necessari que l'organització que presta els serveis de consultoria en RSE hagi d'excel·lir en

la coherència respecte al missatge de l'RSE. De fet, ni tan sols atorguen a aquest enfocament de gestió cap rellevància en el canvi organitzacional de la clientela.

Quan el consultor d'RSE intenta demanar a l'equip una major assumpció dels principis d'RSE, i que l'ètica formi part del conjunt de l'acció de l'empresa, els companys li retreuen que ha fet reformes particulars al seu domicili sense IVA, cosa que, al seu entendre, mostra que no es poden treure de context les coses, i que l'empresa pot prestar un servei de gran qualitat en RSE, i que retorni bons marges econòmics, sense necessitats de ser-ne uns apòstols, ni de tenir la vida privada hipotecada al discurs d'un mer producte comercial.

3 Dilema. Explicació del dilema o problema ètic que es produeix en la situació descrita (màxim 20 línies).

El consultor, que és firmant del Codi deontològic de la professió, es troba davant un dilema. Pot entendre i acceptaria de bon grat que el progrés de la seva organització en RSE podria ser un procés gradual. Però els companys li han barrat el pas de ple, no mostrant cap interès en els compromisos en l'RSE, i ell no s'ha vist capacitat per argumentar adequadament quan li han mostrat la incoherència respecte la seva conducta particular.

Està pensant de relançar la proposta, mirant de no donar-li un sentit tant integral, ja que potser el van prendre per massa *integrista* de l'RSE! Ara tractarà que l'empresa es limiti a alguns compromisos en ecoeficiència i igualtat de gènere, que són matèries més fàcils de comprendre, i sempre podrà justificar que fins i tot tenen un retorn econòmic per a l'empresa.

Tanmateix, té la sensació que rebaixar tant el plantejament respecte a l'inicial se li pot girar en contra, ja que pot aparentar una acció merament cosmètica. Per altra banda, tampoc es veu en cor d'entrar en temes personals, que estan al marge de l'activitat professional i que al capdavall tothom té les seves coses...

Valors en conflicte: integritat versus pragmatisme

Josep Maria Canyelles

Principio 5.

Promover que mis clientes integren la RS&S en su cultura, gobierno, relaciones, estrategia, productos, servicios y operaciones en general.

En la labor con mis clientes les acompañaré en el proceso de integración de la RS&S en su cultura. Procuraré que, sus actividades internas como las relaciones y diálogo con sus grupos de interés, sea coherente con los valores de la RS&S.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

SGE21 Express

Un consultor en RS&S ja fa mesos que va passar una oferta a l'empresa TOTBÉ per a la implantació d'un sistema de gestió de la Responsabilitat Social basat en SGE21. TOTBÉ tenia el seu client número 1 que li havia comentat que necessitava que disposés d'aquest certificat o un de similar i per això TOTBÉ havien començat a demanar ofertes, ja que no tenien ni idea de que suposava desplegar la RSC a la seva organització.

El cas és que avui TOTBÉ ha trucat al consultor per a dir que necessita iniciar el projecte de forma immediata, costi el que costi, i que faran tot el que calgui fer, ja que el seu client li acaba de dir que si no disposa del certificat SGE21 abans d'un mes el departament de Compres no podrà passar-li més comandes. Per a TOTBÉ això suposaria el seu tancament i deixar al carrer una plantilla de 28 persones.

El cas és que el consultor havia plantejat un projecte a llarg termini, en el que l'objectiu no era la certificació sinó un procés d'aprenentatge i interiorització a l'organització dels conceptes de la Responsabilitat Social, a partir d'un treball inicial que tenia en consideració als grups d'interès i les seves expectatives, així com una diagnosi del seu estat en relació a cadascun dels àmbits de la RSC.

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

El consultor com a signant del Codi Deontològic té un dilema ja que en un mes és impossible que TOTBÉ o qualsevol empresa pugui integrar la RS&S a l'organització, a la seva estratègia, a la seva cultura, als processos, als productes i serveis i per tant acceptar l'encàrrec per a certificar l'empresa en un mes aniria en contra del codi deontològic.

D'una banda és possible que si aquest consultor no ho fa, en trobin un altre que estigui disposat a fer-ho, i estigui perdent una oportunitat de negoci molt clara.

A més, si refusa ajudar a l'empresa, no estaria fent tot el possible per ajudar a mantenir una pila de llocs de treball.

Per altra banda, el consultor pensa que si accepta la comanda i aconsegueix que TOTBÉ es certifiqui, el fet de disposar d'un sistema de Responsabilitat Social implantat tindrà suficient pes com per que en el futur l'organització continuï evolucionant en temes de RSC.

Valores en conflicto: instrumentalización (me dejo utilizar) versus profesionalización

Tu nombre (opcional) Joan Ramon Dalmau

1 Principio del Código al que se refiere el dilema. Poner el número del principio y el enunciado.

Principio 7 Actuar como agente de cambio. Mi aportación a la RS&S de las organizaciones, además de asesorar técnicamente, buscará su transformación en aras del bien común. Asimismo, apoyaré que el marco legal esté alineado con los principios de la RS&S y el bien común.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

La consultora María Pérez es una consultora freelance que en ocasiones trabaja para el Ayuntamiento de Villarriba como asesora en temas de RSE y formadora de emprendedores de la localidad. Últimamente, debido a la crisis, los encargos de empresas privadas han bajado mucho y los últimos meses ha colaborado casi en exclusiva con el ayuntamiento en programas locales de formación, con lo que su dependencia del ayuntamiento es muy alta.

Por otra parte, María también colabora con iniciativas que pretenden conseguir un cambio sistémico que contribuya al bien común. Una de estas iniciativas pretende implantar un nuevo sistema y marco legislativo que, desde los ayuntamientos, premie a las empresas responsables y castigue a aquéllas que no lo son.

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

María se encuentra ante el dilema de que el ayuntamiento, refractario a estas nuevas iniciativas, no quiere hacer nada para cambiar el sistema, ni parece que lo vaya a hacer aunque cambie el signo político del ayuntamiento. Por una parte, siente que colabora con este inmovilismo de las autoridades locales, y, por otra parte, cree que es su obligación como agente de cambio, el contribuir al cambio sistémico que quiere conseguir, pero ve que es imposible hacerlo en Villarriba. Se plantea el dejar de colaborar con el ayuntamiento pero, dada la situación económica, es algo que no puede decidir tan a la ligera.

Valors en conflicto: Impacto económico a corto plazo versus el bien común

Tu nombre (opcional)

Juan Villamayor

Principio 4.

Defender los legítimos intereses de mis clientes manteniendo mi independencia y mi compromiso con la RS&S. Los principios y valores que guiarán las relaciones con mis clientes serán la confidencialidad, la honestidad, la confianza y el bien común.

2 Descripción de la situación. Una breve descripción de la situación en la que se produce el dilema (máximo 20 líneas).

Una empresa mediana necesita pasar una auditoría ética por parte de un gran cliente para poder seguir siendo su proveedor. La viabilidad de su negocio depende en gran medida de ese cliente, de forma que necesita superar con éxito esta auditoría para garantizar la supervivencia del negocio.

Uno de los aspectos a revisar en esta auditoría son los canales de diálogo establecidos con los grupos de interés, así como el registro de las acciones de diálogo realizadas y temas relevantes identificados para cada grupo de interés.

La empresa en cuestión siempre ha tenido en cuenta a la mayor parte de grupos de interés a la hora de tomar sus decisiones, y tiene establecidos diversos canales de diálogo mediante los cuales conoce sus inquietudes y expectativas. El caso es que no dispone de ningún registro formal de dichos canales ni de los temas identificados para cada grupo de interés.

Esta empresa trabaja desde hace tiempo con un consultor de su confianza que de forma puntual les ha ido orientando sobre cómo integrar la responsabilidad social en su organización, pero que no ha participado en ningún caso en las actuaciones de diálogo con los grupos de interés.

3 Dilema. Explicación del dilema o problema ético que se produce en la situación descrita (máximo 20 líneas).

La empresa quiere garantizarse el éxito en la auditoría, y pide a su consultor de confianza (firmante del código deontológico) que le ayude a crear registros de acciones de diálogo y temas identificados para cada grupo de interés tal y como le exige la auditoría.

La empresa insiste que no van a poner nada que no sea cierto en estos registros creados expresamente para la auditoría, pero el consultor no puede estar seguro de ello puesto que él no participó de forma directa en estas acciones.

El consultor conoce a la empresa y sabe que es realmente una empresa responsable que realmente merecería pasar la auditoría, pero por otro lado no encuentra razonable tener que crear documentos ficticios expresamente para pasarla...

Valores en conflicto: Independencia/ honestidad versus confianza

Tu nombre (opcional) Judit Vila