

	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER PROGRAM STUDI S1 TEKNIK INFORMATIKA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS IBNU SINA						
Identitas Mata Kuliah	NAMA MK	KODE MK	RUMPUN MATA KULIAH	BOBOT(SKS)		SEMESTER	Direvisi
	Bahasa Indonesia	1TFMKU204	Teknik	2	SKS	1	02/09/2024
Otoritas	Pengembang RPS			Ketua Kelompok Keahlian		Ka PRODI	
	TIM Microteaching			TIM Microteaching		(Ir. Herman, S.T., M.T.)	
Deskripsi Mata Kuliah	Mata kuliah ini mempelajari tentang (1) sejarah, kedudukan dan fungsi bahasa Indonesia (2) membaca kritis (3) karakteristik bahasa Indonesia ilmiah (4) EyD (5) karya ilmiah (6) penulisan proposal (7) artikel dan makalah (8) penyuntingan (9) pengutipan dan daftar rujukan, dan (10) presentasi. Metode yang digunakan, yakni ceramah, diskusi, proyek, dan studi kasus. This course studies (1) history, position and function of Indonesian (2) critical reading (3) characteristics of scientific Indonesian (4) EyD (5) scientific work (6) proposal writing (7) articles and papers (8) editing (9) citations and reference lists, and (10) presentation. The methods used are lectures, discussions, projects and case studies.						
Capaian Pembelajaran Lulusan & Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PRODI						
	CPL10	Kemampuan untuk terlibat dalam pembelajaran sepanjang hayat, termasuk akses terhadap pengetahuan yang relevan dari isu-isu terkini.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					CPL yang di dukung	
	CPMK01	Memahami karakteristik bahasa Indonesia Ilmiah					CPL10
	CPMK02	Memahami ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf dalam penggunaan bahasa bahasa Indonesia ilmiah					CPL10
	CPMK03	Menjelaskan etika, dan plagiasi dalam karya ilmiah dalam bentuk produk					CPL10
	CPMK04	Memahami penulisan proposal, laporan, dan artike					CPL10

	CPMK05	Mampu melakukan keterampilan akademis: perujukan dan pengutipan				CPL10	
	CPMK06	Mampu menyunting tulisan karya ilmiah				CPL10	
	CPMK07	Mampu menghasilkan karya ilmiah populer dan resmi				CPL10	
	CPMK08	Mampu menerapkan teknik presentasi yang baik				CPL10	
Penilaian	Id CPMK	Bobot per Bentuk Penilaian					TOTAL BOBOT PER CPMK
		Tugas 1	Tugas 2	Tugas 3	Proyek 1	Proyek 2	
	CPMK01 CPMK02	5	5	0	10	0	20
	CPMK03 CPMK04	5	5	0	20	0	30
	CPMK05 CPMK06	0	0	10	0	10	20
	CPMK07 CPMK08	0	0	10	0	20	30
	Total per penilaian	10	10	20	30	30	100
	Pustaka	Utama:					
1. Ahmadi, Anas. 2015. Psikologi Menulis. Yogyakarta: Ombak. 2. Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka. 3. Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo. 4. Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston. 5. Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud							
Media Pembelajaran	Pustaka Pendukung:						
	1. Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud 2. Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada. 3. Depdiknas. 2015. Ejaan Bahasa Indonesia. Jakarta: Depdiknas. (Peraturan Pemerintah No.50 Tahun 2015) 4. Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas. 5. Sugono, Dendy, dkk. 2003a. Pengindonesiaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia. Jakarta: PB. 6. Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing. 7. Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.						
Media Pembelajaran	Software:					Hardware :	
	-					Komputer/Laptop; Projector	

Team Teaching	TIM Microteaching	
Matakuliah Syarat		
Ambang Batas Kelulusan Mahasiswa	50.01	
Ambang Batas Kelulusan MK	85.00%	

Minggu Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub- CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring(5)	Daring(6)	(7)	(8)
1	Menjelaskan Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia dalam bentuk karya/produk	Menjelaskan Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia dalam bentuk karya/produk	Kriteria: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	a. observasi dan pengumpulan data tentang sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia 2x50 menit	a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang Sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia. b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk	Materi: Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia Pustaka: Tim. 2015. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: Unesa Press	2%

					proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap Sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi /sosialisasi. 2x50 menit		
2	Mampu membaca membaca kritis dan menjelaskan fungsi dan teknik membaca kritis dalam bentuk produk	a. menjelaskan ragam membaca kritis b. menyimpulkan dan menilai informasi dari teks yang dibaca secara kritis. c. Menghasilkan produk tentang membaca kriti	Kriteria: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Submit hasil penilaian teks yang dibaca secara kritis Submit hasil kerja/produk tentang membaca kritis 2x50 menit	a. Mahasiswa membaca kritis teks dan mendiskusikannya. b. Mahasiswa berdiskusi tentang hasil penilaian terhadap teks yang dibaca. 2x50 menit	Materi: Sejarah, Kedudukan, dan Fungsi Bahasa Indonesia Pustaka: Tim. 2015. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: Unesa Press.	2%
3	Memahami Karakteristik bahasa Indonesia Ilmiah	a. menjelaskan karakteristik Bahasa Indonesia ilmiah b. menentukan kesalahan Bahasa Indonesia ragam ilmiah dalam karya populer dan resmi	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Submit hasil analisis tentang karakteristik bahasa Indonesia ilmiah 2x50 menit	a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang karakteristik bahasa Indonesia ilmiah. b. Mahasiswa menganalisis bahasa Indonesia yang ada dalam contoh karya ilmiah c. Mahasiswa mempresentasikan hasil analisis 2x50 menit	Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers. Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing. Materi: tata bahasa Indonesia dalam ragam formal dan ilmiah Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka.	2%

4	Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6)	a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraph dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit	a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi /sosialisasi. 2x50 menit	Materi: kosakata baku dan nonbaku Pustaka: <i>Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud</i> Materi: ejaan bahasa Indonesia Pustaka: <i>Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.</i>	5%
5	Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia	a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55	Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik	a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang	Materi: tata kalimat bahasa Indonesia Pustaka: <i>Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia</i>	3%

	yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6)	baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraph dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah	Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	2x50 menit	penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwalpelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/ sosialisasi. 2x50 menit	(Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka. Materi: kalimat efektif Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo.	
6	Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6)	a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit	a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph)dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa	Materi: paragraf Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston. Materi: paragraf Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah.	4%

		Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraph dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah			Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwal pelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/ sosialisasi. 2x50 menit	Jakarta: Rajawali Pers.	
7	Menghasilkan analisis penggunaan ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf bahasa Indonesia yang disajikan dalam bentuk produk: Ejaan (4) Kalimat efektif (5) Paragraph (6)	a. Memahami ejaan yang benar dan salah dalam penggunaan bahasa Indonesia b. Memahami kosakata baku dan tidak baku dalam bahasa Indonesia c. Menyusun kalimat efektif dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah. d. Menyusun dan mengembangkan paragraph dalam ragam bahasa Indonesia ilmiah	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	Submit hasil analisis dan produk tentang ejaan, kosakata baku, kalimat, dan paragraph yang ada di ruang publik 2x50 menit	a. Mahasiswa berdiskusi untuk menentukan pertanyaan mendasar (permasalahan) tentang penggunaan bahasa Indonesia (ejaan, kalimat, paragraph) dalam ruang public/karya ilmiah b. Mahasiswa Menyusun rencana proyek yang didasarkan permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di ruang	Materi: paragraf Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. <i>Guide to Writing</i> . Benfork: Boston. Materi: paragraf Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers.	4%

					publik (proyek berupa penelitian sederhana). c. Menyusun jadwal pelaksanaan proyek yang telah ditentukan. d. Memantau kemajuan proyek mahasiswa dengan cara presentasi kemajuan proyek dan hasil yang telah diperoleh. e. Penilaian produk proyek yang berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dalam ruang publik yang berbentuk karya ilmiah: artikel populer, artikel jurnal, artikel proseding, poster ilmiah, video dokumenter/demonstrasi/ sosialisasi. 2x50 menit		
8	ujian tengah semester (UTS)	melakukan tahap proyek dengan benar; tahap proyek 70%	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes		penilaian proyek tahap 1 Materi: bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3)</i>. Jakarta: Balai Pustaka. Materi: karakteristik bahasa Indonesia ilmiah Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i>. Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: kosakata baku dan nonbaku Pustaka: Badan Bahasa. 2015. <i>Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring)</i>.	20%	

						www.kbbidaring.kemendikbud Materi: ejaan bahasa Indonesia Pustaka: Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.	
9	Memahami pengertian dan jenis karya ilmiah	a. menjelaskan pengertian dan jenis karya ilmiah b. menjelaskan sistematika karya ilmiah c. menjelaskan langkah-langkah penulisan karya ilmiah	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	Submit hasil diskusi tentang karya ilmiah 2x50 menit	a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang pengertian dan jenis karya ilmiah Mahasiswa berdiskusi tentang penyusunan kerangka karya ilmiah 2x50 menit	Materi: karya ilmiah Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: karya ilmiah Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. <i>Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah</i> . Bogor: Irfham Publishing.	2%
10	Memahami Etika dan Plagiasi dalam Karya Ilmiah	a. mampu memahami pengertian etika, plagiat/ plagiarisme, plagiator b. mampu memahami prinsip etika penulisan karya ilmiah; c. mampu memahami kode etik penulis dan bentuk pelanggaran etika penulisan; d. mampu memahami jenis plagiat/plagiarisme; e. mampu memahami strategi menghindari plagiat/plagiarisme; a. mampu memahami hukum dan sanksi plagiat/plagiarisme	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	Submit hasil diskusi tentang karya ilmiah dan kode etik (etika dan plagiasi) karya ilmiah. 2x50 menit	a. mahasiswa melakukan tanya jawab dan diskusi tentang pengertian dan jenis karya ilmiah b. Mahasiswa berdiskusi tentang kode etik (etika dan plagiasi) dalam karya ilmiah c. Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi. 2x50 menit	Materi: etika penulisan dan plagiasi Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: etika penulisan dan plagiasi Pustaka: Ahmadi, Anas. 2015. <i>Psikologi Menulis</i> . Yogyakarta: Ombak.	2%
11	Memahami penulisan proposal, laporan, dan artikel	a. Memahami penulisan proposal dan laporan penelitian b. Memahami penulisan artikel jurnal dan	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55	Submit hasil diskusi tentang hasil analisis tentang kesalahan berbahasa dalam penulisan	a. tanya jawab dan diskusi tentang penulisan proposal dan laporan penelitian b. tanya jawab dan	Materi: proposal, laporan, artikel Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. <i>Guide to Writing</i> . Benfork: Boston.	2%

		proseding c. Menentukan kesalahan berbahasa dan sistematika yang terdapat dalam proposal, laporan, artikel jurnal, dan proseding	Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	laporan/proposal/ artikel 2x50 menit	diskusi tentang penulisan artikel jurnal dan proseding. c. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan 2x50 menit	Materi: proposal, laporan, artikel Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: artikel Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada.	
12	Mampu menyusun daftar rujukan dan teknik pengutipan	a. Memahami teknik pengutipan dan daftar rujukan b. Menentukan dan menuliskan pengutipan dengan tepat c. Menyusun dan menuliskan daftar rujukan dengan tepat.	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	a. tanya jawab dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan b. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan. c. Menyusun daftar rujukan dan pengutipan berdasarkan sumber yang diberikan. 2x50 menit	a. presentasi, tanya jawab, dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan 2x50 menit	Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada. Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers.	5%
13	Mampu menyusun daftar rujukan dan teknik pengutipan	a. Memahami teknik pengutipan dan daftar rujukan b. Menentukan dan menuliskan pengutipan dengan tepat c. Menyusun dan menuliskan daftar rujukan dengan tepat.	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktivitas Partisipasi	a. tanya jawab dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan b. Analisis kesalahan berbahasa dan sistematika pada contoh artikel/proposal/laporan. c. Menyusun daftar rujukan dan pengutipan berdasarkan sumber yang diberikan. 2x50 menit	a. presentasi, tanya jawab, dan diskusi tentang teknik pengutipan dan rujukan 2x50 menit	Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada. Materi: pengutipan dan rujukan Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers.	6%
14	Mampu menyunting bahasa dalam	a. Menyunting penulisan kata, kalimat, ejaan,	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa	pengumpulan data; analisis	a. Orientasi	Materi: penyuntingan	5%

	ragam ilmiah dan mendesiminasikannya	paragraf dalam artikel ilmiah b. Menyunting pengutipan dan perujukan yang ada dalam artikel ilmiah. c. Menentukan permasalahan penulisan bahasa Indonesia ragam ilmiah dan teknik pengutipan/perujukan yang terdapat dalam artikel ilmiah	: 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasi	data; membuat produk 2x50 menit	masalah pada mahasiswa tentang penggunaan bahasa Indonesia dalam ragam ilmiah. b. Mengorganisasi mahasiswa untuk dapat memahami kesalahan bahasa Indonesia yang terdapat dalam ragam ilmiah. c. Membimbing penyelidikan kelompok untuk mengumpulkan informasi tentang kesalahan bahasa Indonesia dalam artikel ilmiah serta mendiskusikannya secara kritis. Mengembangkan dan menyajikan karya berupa pelaporan hasil analisis terhadap kesalahan bahasa Indonesia dan teknik pengutipan/perujukan dalam artikel ilmiah; pelaporan dalam bentuk video presentasi, video pembelajaran, atau poster ilmiah. 2x50 menit	Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i>. Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: penyuntingan Pustaka: Depdiknas. 2020. <i>Ejaan Yang Disempurnakan</i>. Jakarta: Depdiknas. Materi: penyuntingan Pustaka: Sugono, Dendy, dkk. 2003a. <i>Pengindonesiaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia</i>. Jakarta: PB.	
15	Mampu menerapkan presentasi ilmiah	a. menyusun media presentasi ilmiah b. mempraktikkan presentasi ilmiah c. menilai presentasi ilmiah	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75. Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasi	pengumpulan data; Mahasiswa submit hasil analisis 2x50 menit	a. Orientasi masalah pada mahasiswa tentang presentasi ilmiah. b. Mengorganisasi mahasiswa untuk dapat menilai presentasi ilmiah. c. Membimbing penyelidikan kelompok untuk mengumpulkan informasi tentang kesalahan presentasi	Materi: presentasi ilmiah Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i>. Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: presentasi ilmiah Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. <i>Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah</i>. Bogor: Irham	5%

					ilmiah serta mendiskusikannya secara kritis. Mengembangkan dan menyajikan hasil analisis berupa artikel populer. 2x50 menit	<i>Publishing.</i>	
16	UAS	menjawab pertanyaan dengan benar	Kriteria: sesuai dengan rubrik penilaian/kunci jawaban	tidak ada	UAS 60 menit		30%