Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

	Силабус освітнього компоненту **«Імідж керівника та викладача закладу освіти»** Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий) Мова викладання: українська
Викладач 	**ПІБ: Федорчук Вікторія Вікторівна** **Посада: доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти** **Вчений ступінь: кандидат педагогічних наук;** **Наукове звання: доцент** **Тел.: 0983792307** **E-mail: vicfed@kpnu.edu.ua** **Робоче місце: 421 каб. (кафедра педагогіки та менеджменту освіти)** **Профайл викладача (-ів):** http://pedahohika.kpnu.edu.ua/fedorchuk/ https://orcid.org/0000-0002-0560-3471 https://scholar.google.com/citations?user=3Fei2UkAAAAJ&hl=uk
Лінк на освітній контент освітнього компонента	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=26195
Консультації	Четвер 15.00-16.00
Статус освітнього компонента	Вибірковий освітній компонент
Обсяг освітнього компонента, кредити ЄКТС / години	4 кредити / 120 год.
Анотація до освітнього компонента	Освітній компонент «Імідж керівника та викладача закладу освіти» спрямований на формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти цілісної системи знань про феномен професійного, академічного та управлінського іміджу, його структуру, функції та роль у підвищенні конкурентоспроможності закладу освіти. Зміст дисципліни передбачає вивчення методологічних засад освітньої іміджелогії, технологій формування персонального бренду науково-педагогічного працівника й освітнього менеджера, принципів репутаційного менеджменту, ділової та академічної риторики, корпоративної культури й професійного етикету. Особлива увага приділяється конструюванню позитивного цифрового образу керівника та викладача в глобальному науково-освітньому просторі, навичкам кризових комунікацій, публічної самопрезентації результатів

	наукових досліджень та неухильному дотриманню норм академічної доброчесності й професійної етики.
Мета та завдання освітнього компонента	**Мета освітнього компоненту** – формування у здобувачів ступеня доктора філософії методологічних знань та практико-орієнтованих умінь щодо свідомого конструювання, презентації, управління й удосконалення професійного іміджу та ділової репутації викладача вищої школи й керівника закладу освіти. **Завдання:** - поглиблення уявлень про методологічні основи освітньої іміджелогії, соціальну місію, лідерський потенціал та ціннісні орієнтири сучасного керівника й викладача закладу освіти; - вивчення технологій формування габітарного, вербального, кінетичного та середовищного компонентів іміджу освітнього менеджера й науково-педагогічного працівника; - розвиток академічної та управлінської риторики, емоційного інтелекту, навичок публічних виступів, модерації наукових дискусій і конструктивної взаємодії зі стейкхолдерами; - формування умінь здійснювати стратегічну самопрезентацію, просувати власні науково-методичні здобутки та керувати персональним цифровим слідом у наукометричних і медійних мережах; - розвиток здатності до іміджевого аудиту, самооцінювання лідерських та педагогічних якостей, проєктування індивідуального стилю управлінської та науково-педагогічної діяльності; - виховання відповідального ставлення до корпоративної етики, інституційної та особистої репутації, норм академічної доброчесності й безперервного професійного розвитку..
Компетентності	Під час вивчення освітнього компоненту передбачено формування у здобувачів вищої освіти таких компетентностей: здатність усвідомлювати суспільну та академічну значущість місії викладача й керівника закладу освіти, транслювати ціннісні орієнтири освітнього лідерства; здатність дотримуватися норм академічної доброчесності, корпоративної етики, ділового етикету та високої культури науково-педагогічної комунікації; здатність проєктувати власний персональний бренд, керувати професійною репутацією та забезпечувати позитивний цифровий образ у науковому й освітньому середовищі; здатність до критичної рефлексії, самооцінювання управлінських і викладацьких компетентностей та визначення стратегії професійного самовдосконалення.

<table>
<tr><td>Результати навчання</td><td colspan="2">Очікувані результати навчання:
- обґрунтовувати методологічні засади, структуру, функції та чинники формування іміджу керівника та викладача закладу освіти;
- аналізувати взаємозв'язок між персональним брендом керівника/викладача та корпоративною репутацією закладу освіти;
- демонструвати високий рівень академічної та ділової риторики, навички ефективної комунікації, фасилітації та розв'язання конфліктних ситуацій в освітньому середовищі;
- застосовувати технології самопрезентації під час захисту наукових проєктів, участі в міжнародних академічних заходах та взаємодії зі стейкхолдерами;
- конструювати позитивний цифровий образ науково-педагогічного працівника з дотриманням норм медіаграмотності, цифрової безпеки та академічної доброчесності;
- здійснювати іміджевий самоаудит та розробляти програму індивідуального професійного й репутаційного зростання.</td></tr>
<tr><td>Формат курсу</td><td colspan="2">Стандартний курс (очний). Передбачає проведення лекційних та практичних занять.
Можливе застосування об’єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та
застосунків Google Meet для проведення занять онлайн.</td></tr>
<tr><td rowspan="9">Обсяг освітнього компонента</td><td>Найменування показників</td><td>Денна форма здобуття вищої освіти</td></tr>
<tr><td>Рік навчання</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Семестр вивчення</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів ЄКТС</td><td>4</td></tr>
<tr><td>Загальний обсяг годин</td><td>120</td></tr>
<tr><td>Кількість годин навчальних занять</td><td>34</td></tr>
<tr><td>Лекційні заняття</td><td>14</td></tr>
<tr><td>Практичні заняття</td><td>20</td></tr>
<tr><td>Самостійна та індивідуальна робота</td><td>86</td></tr>
<tr><td>Форма підсумкового контролю</td><td>Залік</td></tr>
<tr><td>Політика освітнього компонента</td><td colspan="2">Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/aIqb9CF), Статуту Кам’янець-Подільського національного університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/04/statut-2024-0001.pdf) та етичних норм поведінки.</td></tr>
</table>

	Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали. Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття, виконання запланованих практичних завдань та їх захист. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. ***Академічна доброчесність*** Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (04.08.2026, №131-ОД) (https://drive.google.com/file/d/1OLDomDmXy-2JguxZag43N1Q-ctnW8ta_/view) та Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (04.08.2026, №131-ОД (https://drive.google.com/file/d/1yPri7vZ5hm6qjWP_mWnAjIs4qv1ReKzV/view) . Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, зокрема ChatGPT як джерела

	інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів. ***Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти.*** У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом здобуття неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view), зокрема, якщоїх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю). В *неформальній освіті*: -закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю); В *інформальній освіті*: -наявність наукової публікації, що відповідає тематиці дисципліни.
Зміст освітнього компонента	1. Методологічні засади освітньої іміджелогії. Імідж керівника та викладача закладу освіти 2. Структура та типологія професійного іміджу освітнього менеджера і науково-педагогічного працівника 3. Габітарний імідж, діловий етикет та корпоративний стиль у закладі освіти 4. Академічна та управлінська риторика. Культура професійної комунікації 5. Персональний брендинг, самопрезентація та репутаційний менеджмент у науково-освітньому просторі 6. Цифровий імідж керівника й викладача та академічна доброчесність у медіасередовищі.
Методи, технології навчання і форми контролю	*Методи, технології навчання*: лекція, дискусія, пояснення, бесіда, аналіз педагогічних ситуацій, кейс-метод, робота в групах; створення ситуації успіху, проблемне навчання; самостійна робота з науковими джерелами; дискусії; інтерактивні технології: мозковий штурм, робота в парах, мікрофон, робота в групах тощо, коучингові, тренінгові, проєктні технології. *Форми поточного контролю:* під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне), взаємоопитування, перевірка виконаних завдань, підготовка презентацій, контроль самостійної роботи тощо). *Форма модульного контролю:* модульна контрольна робота (виконання письмових завдань). *Форма підсумкового контролю*: залік

Технічне й програмне забезпечення, обладнання	Під час вивчення дисципліни застосовують мультимедійний проєктор, ПК, ноутбук (за потреби), об'єктно-модульне динамічне середовище навчання MOODLE.
Інформаційне забезпечення	Основна література: 1. Білецький В., Онкович Г., Фіголь Н., Фіголь Б. Штучний інтелект та медіадидактика в сучасній цифровізації освіти. Інтегровані комунікації. 2025. № 2(20). С. 133–139. DOI: https://doi.org/10.28925/2524-2652.2025.216 2.Калагурка Х., Засименко С. Розвиток професійного іміджу вчителя в умовах сучасної школи. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. 2022. Вип. 1 (50). С. 116–119. URL: https://visnyk-ped.uzhnu.edu.ua/article/view/257694 3.Курбанова М. Ш. Формування професійного іміджу майбутнього фахівця освітніх, педагогічних наук у закладах вищої освіти: комунікативний аспект. Імідж сучасного педагога. 2024. URL: https://isp.pano.pl.ua/article/view/302194 4.Мачинська Н., Бліхар В. Педагогіко-психологічні засади формування професійного іміджу сучасного вчителя. Socio-Economic Relations in the Digital Society. 2025. Т. 1, № 55. С. 119–129. URL: https://www.ser.net.ua/index.php/SER/article/view/598 5.Ткачова Н. О., Ткачов А. С. Роль комунікативної компетентності у формуванні професійного іміджу педагога. Інноваційна педагогіка. 2025. № 85. Ч. 2. URL: https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2025/85/part_2/85-2_2025.pdf Додаткова література: 1.Гудима Н. Риторична компетентність в умовах Нової української школи: нові вимоги до вчителя. Педагогічна освіта: теорія і практика. 2025. № 38. С. 120–132. URL: https://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/337410 2.Локарєва Г. В., Довга Т. Я. Модифікація професійного образу вчителя початкової школи в умовах реформування освіти. Вісник Запорізького національного університету. Педагогічні науки. 2025. URL: https://journalsofznu.zp.ua/index.php/pedagogics/article/view/4911 3.Онкович Г. В. Новітні терміни медіадидактики в структурі розділів спецкурсу «Професійно орієнтовна медіаосвіта». Обрії друкарства. 2023. № 1 (13). С. 65–74. 4.OECD. Co-constructing Visions for the Future of Teaching. OECD Publishing, 2025. URL: https://www.oecd.org/en/publications/co-constructing-visions-for-the-future-of-teaching_6211411f-en/full-report/component-5.html **Рекомендовані джерела інформації :** Навчально-методичне забезпечення знаходиться в електронному вигляді на платформі MOODLE кафедри педагогіки та менеджменту освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана

<table>
<tr><td></td><td>Огієнка : URL: https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=26166
1. Міністерство освіти і науки України: Головна. URL: https://mon.gov.ua/ua
2. Педагогічна освіта: теорія і практика. URL: http://pedosv.kpnu.edu.ua/
3. Всеосвіта – Національна освітня платформа. URL: https://vseosvita.ua/
4. Освітній проект «На урок» для вчителів. URL: https://naurok.com.ua/
5. EdEra — українська студія онлайн-освіти. URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra-SmartOsvita+Inc+1/about
6. Освіторія. URL: https://osvitoria.media/
7. Prometheus – найбільша платформа онлайн-курсів в Україні. URL: https://prometheus.org.ua/
8. Нормативні акти України - www.nau.kiev.ua
9. Кабінет міністрів України – www.kmu.gov.ua</td></tr>
<tr><td>Система оцінювання результатів навчання</td><td>Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та вмінь здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного та підсумкового видів контролю відповідно до Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view. Поточний контроль здійснюється на кожному занятті, має навчальний характер, проводиться у формі усного і / або письмового опитування, співбесіди, виконання практичних та тестових завдань.
Модульний контроль проводиться з метою оцінювання рівня сформованості здобувачами компетентностей під час засвоєння освітнього компоненту у письмовій (тестовій тощо) формі.
Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену після закінчення вивчення освітнього компонента.
Розподіл балів, які отримують здобувачі:
<table>
<tr><th colspan="2">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th><th>Сума</th></tr>
<tr><td colspan="2">Змістовий модуль 1
(100 балів)</td><td rowspan="3">100</td></tr>
<tr><td>Поточний контроль</td><td>Модульна контрольна робота</td></tr>
<tr><td>50 балів</td><td>50 балів</td></tr>
</table>
Поточний контроль (50 балів)
Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях рівний 12.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>Рейтингова оцінка у балах (rk) знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов’язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них, за формулою:
Rk = (0,05 rkc+0,4)*50.
Де rkc – середня оцінка здобувача на навчальних заняттях.</td></tr>
<tr><td>Критерії оцінювання</td><td>Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях
<table>
<tr><th>Рівні навчальних досягнень</th><th>Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)</th><th>Критерії оцінювання</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Початковий</td><td>1</td><td>Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, освітніх фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Здобувач намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Середній</td><td>4</td><td>Здобувач володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Здобувач розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з основними джерелами, самостійно опрацьовувати частину навчального</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

			матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
		6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати освітні процеси, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
	Достатній	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми.
		8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати доповідь за заданою темою і обґрунтувати її основні положення.
		9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить педагогічні поняття; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані навички аналізу, синтезу, узагальнення, порівняння.
	Високий	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може

		визначати особливості освітніх процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки педагогічної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні освітні явища, процеси.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні освітні явища, процеси.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу освітніх явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від

	максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів. Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати **САМОСТІЙНА РОБОТА** Контроль самостійної роботи студента здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено. Метою та завданнями самостійної роботи здобувачів вищої освіти під час вивчення курсу є: – опрацювання та осмислення лекційного матеріалу; – формування навчально-методичного підґрунтя та організаційної основи розвитку мотивації до навчання; – підготовка здобувачів до практичних занять з теоретичних та практичних проблем курсу на основі самостійного вивчення окремих питань та освоєння рекомендованої літератури; – надання можливості студентам готуватися до модульного контролю. У процесі самостійної роботи здобувачі мають оволодіти вміннями та навичками: - організації самостійної навчальної діяльності; - самостійної роботи в бібліотеці з каталогами, репозитарії університету; - праці з навчальною, навчально-методичною, науковою, науково-популярною літературою; - конспектування наукових джерел; - роботи з довідковою літературою; - опрацьовування статистичної інформації; - підготовка доповідей з проблем курсу. **Модульна контрольна робота (*50 балів*)** Мета написання МКР – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з освітнього компонента. Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами модульного контролю, ліквідація якої є

	обов’язковою. Контрольна робота містить питання з основних питань курсу, що вивчалися на аудиторних заняттях та виносилися на самостійне опрацювання. Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень. При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується: 1) рівень засвоєння знань з курсу (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань); 2) якість актуалізації студентами знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура мовлення); 3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці; 4) прояв творчості й самостійності 5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо). ***Критерії оцінювання:*** Оцінки «**відмінно»** (45-50 балів) заслуговує студент, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання. Оцінки «**добре»** (38-44 балів) заслуговує студент, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, засвоїв матеріал рекомендованих джерел. Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки. Оцінки «**задовільно»** (30-37 бали) заслуговує студент, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань. Оцінка «задовільно» виставляється студентам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи. Оцінка «**незадовільно»** (0-29 балів) виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань. Як правило, «незадовільна» оцінка виставляється студентам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи. **Семестровий залік** Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних

<table>
<tr>
<td></td>
<td>заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.
Студенти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з навчальної дисципліни.
Студенти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано”/„незадовільно” за національною шкалою.
Студенти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов’язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.
До індивідуального навчального плану студента результати підсумкового контролю у формі заліку заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.
Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни
Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.
<table>
<tr><th>Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни</th><th>Оцінка за шкалою ЄКТС</th><th>Оцінка за національною шкалою</th></tr>
<tr><td>90-100</td><td>A (відмінно)</td><td>Відмінно</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B (дуже добре)</td><td rowspan="2">Добре</td></tr>
<tr><td>75-81</td><td>C (добре)</td></tr>
<tr><td>67-74</td><td>D (задовільно)</td><td rowspan="2">Задовільно</td></tr>
<tr><td>60-66</td><td>E (достатньо)</td></tr>
<tr><td>35-59</td><td>FX (незадовільно з можливістю повторного складання)</td><td rowspan="2">Незадовільно</td></tr>
<tr><td>34 і менше</td><td>F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>Локація</td>
<td>Згідно з розкладом : https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/</td>
</tr>
</table>