Критерии оценивания исследовательских проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**28**

Критерии оценивания:
14-18 баллов – удовлетворительно
19-25 баллов – хорошо
26-28 баллов - отлично

Критерии оценивания творческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Технологический процесс (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых техник	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования техник	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**28**

Критерии оценивания:
14-18 баллов – удовлетворительно
19-25 баллов – хорошо
26-28 баллов - отлично

Критерии оценивания бизнес – проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов

Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива реализации	От 0 до 1
Владение информацией, связанной с темой проекта (до 5 баллов)	Сегментация рынка (изучение спроса на данный товар или услугу)	От 0 до 2
	Определение количества конкурентов	От 0 до 1
	Описание и особенностей товара (услуги)	От 0 до 2
Анализ эффективности (до 6 баллов)	Определение затрат (калькуляция по статьям расходов)	От 0 до 2
	Определение точки самоокупаемости	От 0 до 2
	Прогнозирование прибыли	От 0 до 1
	Определение соотношения затрат и прибыли	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 1
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**39**

Критерии оценивания:

20-28 баллов – удовлетворительно

29-35 баллов – хорошо
36-39 баллов - отлично

Критерии оценивания поисково-краеведческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной краеведческой проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Практическая ценность (до 16 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
	Использование архивных материалов	От 0 до 2
	Наличие историко-краеведческого материала	От 0 до 2
	Оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 2
	Есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	Есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
Взаимодействие с государственными органами, социальными партнёрами, организациями и группами граждан (до 4 баллов)	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 2
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1
Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1

	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**35**

Критерии оценивания:
18-26 баллов – удовлетворительно
27-32 баллов – хорошо
33-35 баллов - отлично

Критерии оценивания социальных проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной социальной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
Взаимодействие с государственными органами, социальными партнёрами, организациями и группами граждан (до 3 баллов)	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1

Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 10 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 2
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**33**

Критерии оценивания:

16-24 баллов – удовлетворительно

25-30 баллов – хорошо

31-33 баллов - отлично

Критерии оценивания медиапроектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Номинация «Печать»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта;	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 15 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	литературно-художественный уровень журналистских текстов	От 0 до 2
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	использование различных жанров	От 0 до 1
	наличие подписей под фотографиями	От 0 до 1
	адекватность средств подачи материалов	От 0 до 1
Оформление медиапродукта (до 7 баллов)	выдержанность стиля оформления – дизайн: работа со шрифтами, главный заголовок, графика, инфографика, врезки, выноски, графика, живопись, фотографии	От 0 до 5
	верстка: структура, рубрикация; корректура: отсутствие опечаток	От 0 до 2
Работа с аудиторией (до 3 баллов)	интерактивность	От 0 до 2
	привлечение читателей к созданию материалов	От 0 до 1

Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**35**
Номинация «Электронные СМИ»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 13 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	содержание текстовых материалов	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	драматургия	От 0 до 1
	подбор синхронов	От 0 до 1
	композиционная завершенность, оригинальность, рубрики	От 0 до 1
	переходы от темы к теме	От 0 до 1
Мастерство голосовой подачи ведущими (до 2 баллов)	дикция, интонация, грамотность речи	От 0 до 2
Оформление программы (до 2 баллов)	отбивки, перебивки, заставки, музыкальное сопровождение, эффекты, титры, графика	От 0 до 2
Операторская работа (до 5 баллов)	смотрибельность, соблюдение основных правил съемки: фокус, композиция кадра, наличие крупных планов и др	От 0 до 5
Монтаж (до 5 баллов)	соблюдение эстетики видеоряда/звукоряда, последовательность монтажа, совпадение эффектов, подбор кадров/интершумов, логика, единство стиля, переходы, работа со звуком	От 0 до 5
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2

Итого:		**37**

Критерии оценивания:
19-28 баллов – удовлетворительно
29-34 баллов – хорошо
35-37 баллов - отлично

Критерии оценивания экологических проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 5 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
	Экологическое исследование	От 0 до 3
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	Выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	Оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	Есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	Есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**31**

Критерии оценивания:
15-21 баллов – удовлетворительно
22-28 баллов – хорошо
29-31 баллов - отлично

Критерии оценивания исследовательского реферата

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность (до 2 баллов)	Обоснована актуальность выбранной темы исследования	От 0 до 2
Теоретическая проработанность темы (до 5 баллов)	Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме)	От 0 до 5
Исследовательская часть (до 15 баллов)	Сформулирована **проблема** в одной из следующих форм: ● знание о том, какое знание отсутствует в анализируемых источниках; даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции. ● столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же.	От 0 до 5
	Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение)	От 0 до 2
	Наличие **плана** исследования с указанием **методов** и последовательности решаемых **задач**	От 0 до 5
	Наличие и обоснованность выводов	От 0 до 3
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		**30**

Критерии оценивания:
15-22 баллов – удовлетворительно
23-28 баллов – хорошо
29-30 баллов - отлично

Критерии оценивания открытой защиты (всех проектов кроме медиа) проектов и исследовательских рефератов

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов

1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов)	Соответствует полностью	2
	Есть отдельные несоответствия	1
	В основном не соответствует	0
2. Понимание проблемы и глубина её раскрытия (до 5 баллов)	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в её рассмотрении	4-5
	Проблема раскрыта частично	2-3
	Проблема представлена поверхностно	0-1
3. Представление собственных результатов исследования (до 4 баллов)	Представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	3-4
	Представлены собственные результаты	2-3
	Результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены	0-1
4. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	Структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания	2-3
	Структурировано, но не обеспечивает понимание и доступность содержания	1
	Структура отсутствует	0
5. Культура выступления (до 6 баллов)	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	4-6
	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	2-3
	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	0-1
6. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 6 баллов)	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	4-6
	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2-3
	Не владеет или владеет слабо	0-1
7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (до 4 баллов)	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0
8. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов)	Ответил полно на все вопросы	3-5
	Ответил на часть вопросов, либо ответы неполные	1-3
	Не ответил	0
9. Особое мнение жюри	До 4-х баллов с формулировкой «За что?»	
10. Соблюдение регламента	Несоблюдение регламента - каждая просроченная минута – минус балл	

Итого:		**Max 39**

Критерии оценивания:
19-28 баллов – удовлетворительно
29-35 баллов – хорошо
36-39 баллов - отлично

Критерии оценивания открытой защиты медиапроектов

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов)	Соответствует полностью	2
	Есть отдельные несоответствия	**1**
	В основном не соответствует	0
2. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	Структурировано, обеспечивает	2-3
	Структурировано, но не обеспечивает	1
	Структура отсутствует, не обеспечивает	0
3. Культура выступления (до 6 баллов)	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	4-6
	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	2-3
	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	0-1
4. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 6 баллов)	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	4-6
	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2-3
	Не владеет	0-1
5. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (до 4 баллов)	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0
6. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов)	Ответил полно на все вопросы	3-5
	Ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	1-3
	Не ответил	0
7. Особое мнение жюри	До 4-х баллов с формулировкой «За что?»	
8. Соблюдение регламента	Несоблюдение регламента - каждая просроченная минута – минус балл	
Итого:		**Max 30**

Критерии оценивания:

15-22 баллов – удовлетворительно
23-28 баллов – хорошо
29-30 баллов - отлично