

ผลสำรวจโครงการผู้บริหารพบ นักศึกษา ครั้งที่ 23 ปีการศึกษา 2568 คณะนิติศาสตร์



จัดทำโดย
สำนักกลยุทธ์และประกันคุณภาพ

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 ข้อมูลในภาพรวมของคณะ

1. ระดับปริญญาตรี

3

ส่วนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยรายด้านและรายข้อ

1. ระดับปริญญาตรี

4

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแยกรายด้านระดับปริญญาตรี

13

ส่วนที่ 3 เหตุผลการเลือกเรียนและการแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียน

1. ระดับปริญญาตรี

18

วิเคราะห์ข้อมูลโครงการ

สำนักกลยุทธ์และประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2568 โครงการ “ผู้บริหารพบนักศึกษา ครั้งที่ 23” ระหว่างวันที่ 30-31 มกราคม 2569 โดยแสดงผลสำรวจจากข้อมูลที่มีการเก็บแบบสอบถามผ่านระบบ Online รายละเอียดดังนี้

ระดับการแปลผล

คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 4.51	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

ข้อมูล	ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
--------	--------	-------	--------

เพศ	ชาย	49	43.40
	หญิง	64	56.60
	รวม	119	100.00
หลักสูตร สาขาวิชา	สาขาวิชาการสื่อสารและสื่อดิจิทัล	90	75.60
	สาขาดิจิทัลมีเดียดีไซน์	29	24.40
	รวม	119	100.00

**ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาคณะ
นิเทศศาสตร์ต่อการให้บริการของคณะและหน่วยงาน
สนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย**

ข้อมูล	ครั้งที่ 22	ครั้งที่ 23	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.85	3.89	มาก
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.11	4.10	มาก
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	4.16	<u>4.11</u>	มาก
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.06	3.93	มาก
5. ด้านการบริการ	4.02	3.94	มาก
ความพึงพอใจภาพรวม	4.04	3.93	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ต่อการให้บริการ
ของคณะ และหน่วยงานสนับสนุน

มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระหว่างคะแนน 3.89 - 4.11 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์มีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านอาจารย์ที่ปรึกษา และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่องด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาคณะ นิเทศศาสตร์ ต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย รายด้านและรายข้อ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.89	มาก
1.1 หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	3.65	มาก
1.2 หลักสูตรได้เติมเต็มความรู้และทักษะให้ท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.95	มาก
1.3 หลักสูตรมีความทันสมัยมีความหลากหลายของรายวิชาสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.90	มาก
1.4 หลักสูตรจัดผู้สอนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในรายวิชาอย่างเหมาะสม	3.97	มาก
1.5 หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นธรรม ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้	<u>4.03</u>	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีระดับค่าเฉลี่ยช่วงคะแนน 3.65 - 4.03 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.89 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นธรรม ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของท่าน

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.10	มาก
2.1 อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.05	มาก

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
2.2 อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาได้อย่างดี	4.12	มาก
2.3 อาจารย์ผู้สอนช่วยเติมเต็มความรู้และทักษะให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4.09	มาก
2.4 อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้	4.12	มาก
2.5 อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นมิตรและเป็นธรรม	4.13	มาก
2.6 อาจารย์ผู้สอนให้คำปรึกษาได้อย่างเป็นกันเอง	4.17	มาก
2.7 อาจารย์ผู้สอนเป็นแม่พิมพ์ที่ดีให้กับนักศึกษา	4.15	มาก
2.8 นักศึกษามีความสุขในการเรียน	3.97	มาก
2.9 ความพึงพอใจโดยรวมต่ออาจารย์ผู้สอน	4.12	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านอาจารย์ผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่างช่วงคะแนน 3.97 - 4.17 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.10 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด เรื่องอาจารย์ผู้สอนให้คำปรึกษาได้อย่างเป็นกันเอง ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องนักศึกษามีความสุขในการเรียน

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	4.11	มาก
3.1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านการเรียน การลงทะเบียนเรียน และการเข้าร่วมกิจกรรม	4.13	มาก
3.2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.11	มาก
3.3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ	4.08	มาก

3.4. อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางและเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนการสอน	4.13	มาก
---	------	-----

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านอาจารย์ที่ปรึกษา มีระดับช่วงคะแนนอยู่ในระหว่าง 4.08 - 4.13 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.11 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านการเรียน การลงทะเบียนเรียน และการเข้าร่วมกิจกรรม และอาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางและเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.93	มาก
4.1 ท่านเคยใช้บริการห้องปฏิบัติการเฉพาะด้าน เฉพาะสาขาหรือไม่	เคยใช้ ร้อยละ 98.32	ไม่เคย ใช้ ร้อยละ 1.68
4.2 อุปกรณ์สนับสนุนการเรียน การสอน ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมีเพียงพอ	3.88	มาก
4.3 อุปกรณ์ของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความสะอาดและพร้อมใช้งาน	3.98	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.88 - 3.98 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.93 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องอุปกรณ์ของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความสะอาดและพร้อมใช้งาน ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องอุปกรณ์สนับสนุนการเรียน การสอน ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมีเพียงพอ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
5. การให้บริการสำนักงานเลขานุการคณะ	4.10	มาก

5.1 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	4.05	มาก
5.2 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	4.06	มาก
5.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.03	มาก
5.4 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	<u>4.08</u>	มาก
5.5 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	4.03	มาก
5.6 ความประทับใจการให้บริการ	4.05	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะ มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 4.03 - 4.08 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.10 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ และความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
6. การให้บริการของสถาบันภาษา	3.82	มาก
6.1 ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล และการรับรู้ข่าวสารงานบริการต่าง ๆ ของสถาบันภาษา (English Exit Exam, การบริการแปลเอกสาร)	3.84	มาก
6.2 ความสะดวกในการรับบริการระบบเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง (ระบบ SPEEXX)	3.80	มาก
6.3 ความสะดวกในการรับบริการด้านการจัดสอบวัดระดับทักษะทางภาษาอังกฤษ (English Exit Exam)	3.81	มาก
6.4 ความถูกต้องในการบริการ ด้านการให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษา และการตอบคำถามมีความรวดเร็วและถูกต้องชัดเจน	<u>3.85</u>	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการให้บริการของสถาบันภาษา มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.80 - 3.85 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.82 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความถูกต้องในการ

บริการ ด้านการให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษา และการตอบคำถามมีความรวดเร็วและถูกต้องชัดเจน ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความสะดวกในการรับบริการระบบเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง (ระบบ SPEEXX)

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
7. การให้บริการของศูนย์บริการนักศึกษา SOS	3.91	มาก
7.1 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	3.90	มาก
7.2 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	3.93	มาก
7.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	3.90	มาก
7.4 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	<u>3.96</u>	มาก
7.5 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	3.88	มาก
7.6 ความประทับใจการให้บริการ	3.92	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการบริการของศูนย์บริการนักศึกษา (SOS) มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่างคะแนน 3.88 - 3.96 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.91 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
8. การให้บริการด้านระบบสารสนเทศ	3.91	มาก
8.1 การเข้าถึงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (iStudent iLearning Lifelong Learning, eLibrary)	3.87	มาก
8.2 ความสะดวกในการใช้งาน Internet (Login)	3.90	มาก
8.3 ความถูกต้องของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (iStudent , iLearning , Lifelong Learning , eLibrary)	<u>3.96</u>	มาก

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
8.4 พื้นที่การอ่านหนังสือ แสงสว่าง คอมพิวเตอร์ ห้องประชุมหรือห้องเรียน เพียงพอต่อการใช้งาน	3.92	มาก
8.5 หนังสือ ตำรา สื่อ e-book เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน	3.90	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านระบบสารสนเทศ มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.87 - 3.96 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.91 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความถูกต้องของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (iStudent , iLearning , Lifelong Learning , eLibrary) ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องการเข้าถึงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว (iStudent iLearning Lifelong Learning, eLibrary)

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
9. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีช่องทางการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.02	มาก
9.1 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	4.03	มาก
9.2 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	4.02	มาก
9.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.03	มาก
9.4 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	<u>4.04</u>	มาก
9.5 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	4.00	มาก
9.6 ความประทับใจการให้บริการ	4.03	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีช่องทางการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 4.00 - 4.04 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.02 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ ทั้งนี้

นักศึกษาที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ

ข้อมูล	จำนวน	
10. การเป็นนักศึกษากองทุน	เป็นนักศึกษา กองทุน ร้อยละ 43.70	ไม่เป็นนักศึกษา กองทุน ร้อยละ 56.30

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
11. การให้บริการของงานกองทุน	3.64	มาก
11.1 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	3.73	มาก
11.2 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	3.68	มาก
11.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	3.63	มาก
11.4 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	3.71	มาก
11.5 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	3.53	มาก
11.6 ความประทับใจการให้บริการ	3.58	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการบริการของงานกองทุน มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.53 - 3.73 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.64 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาที่มีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
12. การบริการ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.87	มาก

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
เคยใช้บริการให้คำปรึกษาหรือไม่	เคยใช้ บริการ ร้อยละ 5.88	ไม่เคยใช้ บริการ ร้อยละ 94.12
12.1 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	<u>3.89</u>	มาก
12.2 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	3.82	มาก
12.3 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	3.76	มาก
12.4 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	3.76	มาก
12.5 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	3.82	มาก
12.6 ความประทับใจการให้บริการ	3.82	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการบริการการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีช่องทางการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.76 - 3.89 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.87 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ และความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
13. การให้บริการของงานด้านกีฬา สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา	3.71	มาก
13.1 ความพร้อมของสนามกีฬา ห้องออกกำลังกาย (Fitness) และอุปกรณ์กีฬา	3.61	มาก
13.2 ความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ	<u>3.76</u>	มาก
13.3 ความสามารถในการสื่อสารของผู้ให้บริการ	3.71	มาก
13.4 ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	3.71	มาก

13.5 ความถูกต้องของข้อมูลในการให้บริการ	3.74	มาก
13.6 ความชัดเจนของระบบ-ขั้นตอนการให้บริการ	3.73	มาก
13.7 ความประทับใจการให้บริการ	3.75	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการให้บริการของงานด้านกีฬา สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา มีช่องทางการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง คะแนน 3.61 - 3.76 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.71 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความเป็นกัลยาณมิตร/ความเต็มใจในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความพร้อมของสนามกีฬา ห้องออกกำลังกาย (Fitness) และอุปกรณ์กีฬา

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
14. ความถูกต้องของข้อมูลในระบบบันทึกคะแนนกิจกรรม	3.51	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านระบบการบันทึกคะแนนกิจกรรม มีช่องทางการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.51 คะแนน อยู่ในระดับมาก

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
15 พิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประณีตศิลป์)	3.72	มาก
เคยเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประณีตศิลป์)	เคยเข้าชม ร้อยละ 59.66	ไม่เคยเข้าชม ร้อยละ 40.34
15.1 ความน่าสนใจของเนื้อหาที่จัดแสดง	3.51	มาก
15.2 ความน่าสนใจของโบราณวัตถุที่จัดแสดง	4.00	มาก
15.3 ความน่าสนใจของพิพิธภัณฑ์เสมือน	<u>4.07</u>	มาก

15.4 ความประทับใจในการให้บริการ	<u>4.07</u>	มาก
15.5 ความทันสมัยในการให้บริการพิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประณีตศิลป์)	4.03	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อพิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประณีตศิลป์) มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่างคะแนน 3.51 - 4.07 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.72 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องความน่าสนใจของพิพิธภัณฑ์เสมือน และความประทับใจในการให้บริการ ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความน่าสนใจของเนื้อหาที่จัดแสดง

ข้อมูล	$\bar{x}$	ระดับ
16. การให้บริการทางด้านกายภาพ และหน่วยบริการอื่น ๆ	3.94	มาก
16.1 มีสินค้าที่จำเป็นวางจำหน่ายในสหกรณ์ร้านค้าอย่างครบถ้วน	<u>4.04</u>	มาก
16.2 ความเป็นกัลยาณมิตร/เต็มใจในการให้บริการของพนักงานสหกรณ์ร้านค้า	3.84	มาก
16.3 การแต่งกาย / การใช้วาจา / ความสุภาพเรียบร้อยในการให้บริการของพนักงานรักษาความปลอดภัย	4.01	มาก
16.4 การแต่งกาย / การใช้วาจา / ความสุภาพเรียบร้อยในการให้บริการของพนักงานรักษาความสะอาด	3.99	มาก
16.5 ความสะอาด และความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในของห้องน้ำ	4.00	มาก
16.6 ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องปฏิบัติ ศาสนกิจ	3.90	มาก
16.7 ความสะอาดของอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยโดยรวม	3.92	มาก
16.8 ความเหมาะสมในการจัดระเบียบการจราจร การเข้า-ออก และการจอดรถ	3.88	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาระดับนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ต่อด้านการบริการทางด้านกายภาพ และหน่วยบริการ มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระหว่าง คะแนน 3.84 - 4.04 คะแนน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.94 คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีความพึงพอใจพอมากที่สุด เรื่องมีสินค้าที่จำเป็นวางจำหน่ายในสหกรณ์ร้านค้าอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด เรื่องความเป็นกัลยาณมิตร/เต็มใจในการให้บริการของพนักงานสหกรณ์ร้านค้า

นอกจากนี้นักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ แยกเป็นรายด้าน โดยสามารถเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะรายด้าน คณะนิเทศศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับด้านหลักสูตร

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร	ความถี่ (คน)
1	เพิ่มการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติ / ลงมือทำจริง / สร้างผลงาน	7
2	หลักสูตรควรทันสมัย และอัปเดตตามยุคสมัย	6
3	เน้นการนำไปใช้ทำงานจริงในอนาคต	5
4	เพิ่มวิชาเฉพาะทาง / เรียนตรงสายมากขึ้น	4
5	เพิ่มอุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อการศึกษา	4
6	เน้นทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ เพิ่มโอกาสหางาน	3
7	เพิ่มโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอน	2
8	เพิ่มงานด้าน Production / งานกองถ่าย	2
9	ปรับรูปแบบการวัดผลให้สะท้อนความสามารถจริง	2
10	โครงสร้างหลักสูตรควรหลากหลายสาย (นิเทศหลายแขนง)	2
11	ลดการวาดมือ และใช้เครื่องมือสมัยใหม่มากขึ้น	1
12	คุณภาพการสอนดี / เนื้อหาแน่น / โดยรวมดีมาก	1
13	เพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาและกระบวนการเรียน	1
14	พัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานใกล้เคียงสถาบันอื่น	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับด้านอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน	ความถี่ (คน)
-------	------------------------------------	--------------

1	คุณภาพการสอนและการให้คำปรึกษาดี อาจารย์สอนเข้าใจง่าย นักศึกษาพึงพอใจโดยรวม	3
2	ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น UX/UI และ 3D Modeling	1
3	บางรายวิชายังมีความสับสนในเนื้อหาหรือแนวทางการเรียนการสอน	1
4	ปริมาณงานในบางรายวิชามีจำนวนมาก ควรปรับลดให้เหมาะสม	1
5	ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรอาจารย์ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และความหลากหลายในการเรียนรู้	1

ประเด็นข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	ความถี่ (คน)
1	อาจารย์มีความตั้งใจ ทุ่มเท และดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี	3
2	ควรปรับปรุงการสื่อสาร/การแจ้งข้อมูล และการเข้าหานักศึกษาให้รวดเร็วและทั่วถึง	2
3	อาจารย์ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาได้ดี	1
4	ควรใส่ใจนักศึกษาเป็นรายบุคคลมากยิ่งขึ้น	1
5	ควรใช้ถ้อยคำที่สุภาพและสร้างกำลังใจเมื่อตักเตือนนักศึกษา	1

ประเด็นข้อเสนอแนะด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความถี่ (คน)
1	ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์การเรียนและอุปกรณ์ในคณะให้เพียงพอต่อการใช้งาน	7
2	อุปกรณ์/คอมพิวเตอร์ล้าสมัย ประสิทธิภาพต่ำ ไม่เหมาะกับการเรียนและยุคปัจจุบัน	5
3	ควรสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์สำหรับการทำโปรเจกต์ โดยเฉพาะด้านศิลปะและดิจิทัลมีเดีย	3

ลำดับ	ประเด็นข้อเสนอแนะด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความถี่ (คน)
4	ควรมีโปรแกรมที่จำเป็นต่อการเรียน (เช่น Adobe, Windows) ให้ใช้งานได้ฟรีตลอดระยะเวลาศึกษา	3
5	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และบางเครื่องมีปัญหาทำให้งานสะดุด/สูญหาย	3
6	ขั้นตอนและสิทธิการเข้าถึงอุปกรณ์มีความยุ่งยาก ควรปรับให้สะดวกขึ้น	3
7	ควรมีตารางวัน-เวลา และระบบการยืมอุปกรณ์ที่ชัดเจน	1
8	ควรมีระบบหรือกองทุนรองรับกรณีอุปกรณ์เสียหาย เพื่อลดภาระนักศึกษาที่ไม่มีเงินชดเชย	1
9	ห้องสตูดิโอและห้องปฏิบัติการมีสภาพเก่า ควรปรับปรุงให้ทันสมัย	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะ

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะ	ความถี่ (คน)
1	การให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะมีคุณภาพดี มาก	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของ สถาบันภาษา

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของ สถาบันภาษา	ความถี่ (คน)
1	การให้บริการของสถาบันภาษามีคุณภาพต่ำ ไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของ ศูนย์บริการนักศึกษา (SOS)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของ ศูนย์บริการนักศึกษา (SOS)	ความถี่ (คน)
1	บุคลากรมีท่าทีและการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมเมื่อนักศึกษาติดต่อสอบถาม	3

2	การให้บริการขาดความสม่ำเสมอ และมีการโยนภาระ/โยนเรื่องไปยังฝ่ายอื่น	3
3	ระบบการตอบแชทหรืออินบ็อกซ์ไม่สม่ำเสมอ ทำให้การสื่อสารล่าช้า	2
4	การแก้ไขปัญหาและการให้ข้อมูลกับนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	2
5	การให้บริการมีความแตกต่างระหว่างการติดต่อโดยนักศึกษาและผู้ปกครอง	1
6	ระบบการเงินและการยืนยันข้อมูลมีความไม่ชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษาถูกปรับโดยไม่เป็นธรรม	1
7	ควรปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรของศูนย์บริการนักศึกษา	1
8	การให้บริการอยู่ในระดับดี/ดีมากในบางกรณี	2

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศ

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศ	ความถี่ (คน)
1	ระบบสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตมีความไม่เสถียร ข้างหลุดง่าย และเชื่อมต่อยาก	1
2	ควรปรับปรุงห้องสมุดให้ทันสมัย และเพิ่มจำนวนทรัพยากร/หนังสือ	1
3	การให้บริการด้านระบบสารสนเทศอยู่ในระดับดี	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ความถี่ (คน)
1	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดอยู่ในระดับดี	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการของงานกองทุนเพื่อการศึกษา

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการของงานกองทุนเพื่อการศึกษา	ความถี่ (คน)
1	การดำเนินงานล่าช้า โดยเฉพาะการโอนเงิน/เงินส่วนต่าง ทำให้นักศึกษาเดือดร้อน	5
2	การประสานงานและการสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลไม่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่	4
3	การชี้แจงข้อมูลไม่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาเข้าใจยาก	3
4	การให้บริการไม่ทั่วถึง และขาดความใส่ใจในการทำงาน (บางกรณี)	2
5	การให้บริการอยู่ในระดับปานกลางถึงดีโดยรวม	2

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริการ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริการ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	ความถี่ (คน)
1	ควรปรับเปลี่ยนหรือพัฒนานาบุคลากรฝ่ายทะเบียนและฝ่ายการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของงานด้านกีฬา สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของงานด้านกีฬา สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา	ความถี่ (คน)
1	อุปกรณ์กีฬาและอุปกรณ์ออกกำลังกายมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรเพิ่มให้เหมาะสม	4
2	ควรซ่อมแซมและปรับปรุงสนามกีฬาและอุปกรณ์ที่ชำรุดหรือไม่พร้อมใช้งาน	3
3	ฟิตเนสควรเพิ่มเครื่องออกกำลังกาย และจัดเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจนและตรงตามประกาศ	3
4	สถานที่ตั้งฟิตเนส/สนามกีฬาเข้าถึงยาก ควรปรับให้มองเห็นและใช้งานสะดวกขึ้น	2

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของงานด้านกีฬา สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา	ความถี่ (คน)
5	คำพูดและท่าทีของพนักงานบางรายไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงด้านการให้บริการ	2
6	การให้บริการด้านกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับดี	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนกิจกรรม

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับระบบการบันทึกคะแนนกิจกรรม	ความถี่ (คน)
1	ระบบบันทึกกิจกรรมไม่ถูกต้อง เข้าร่วม/สแกนแล้วแต่ไม่ขึ้นในระบบ หรือขึ้นไม่ครบ	9
2	ระบบไม่เสถียร ล่มบ่อย เว็บ/แอปช้า โดยเฉพาะช่วงมีผู้ใช้งานจำนวนมาก	7
3	ข้อมูลอัปเดตช้า ข้อมูลคลาดเคลื่อน ทำให้ข้อมูลกิจกรรมไม่ตรงตามความเป็นจริง	6
4	ระบบมีหลายจุดให้ตรวจสอบข้อมูล แต่ข้อมูลไม่ตรงกัน ทำให้เกิดความสับสน	2
5	ขั้นตอนการยืนยันหลักฐานยุ่งยาก (ต้องใช้รูปถ่ายย้อนหลัง) สร้างภาระให้นักศึกษา	2
6	ระบบและ UI/UX ใช้งานยาก ไม่เป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน	1
7	การสื่อสาร/ชี้แจงเงื่อนไขการบันทึกกิจกรรมไม่ชัดเจน ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	1
8	ควรรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาระบบ	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการของพิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประวัติศาสตร์)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการของพิพิธภัณฑ์เมืองหาดใหญ่ (ศูนย์ประวัติศาสตร์)	ความถี่ (คน)
1	พิพิธภัณฑ์มีคุณค่าและจุดขายที่ชัดเจน เหมาะแก่การต่อยอดและเปิดให้บุคคลภายนอกเข้าชม	2
2	ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงผ่านช่องทางที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มการรับรู้และจำนวนผู้เข้าชม	1

3	ควรขยายพื้นที่และพัฒนาให้มีความเป็นพิพิธภัณฑ์มากยิ่งขึ้น	1
4	การให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับดี	1

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการทางด้านกายภาพ และ
หน่วยบริการอื่น ๆ**

ลำดับ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการให้บริการทางด้านกายภาพ และหน่วยบริการอื่น ๆ	ความถี่ (คน)
1	การจัดการเวลาและการบริหารกิจกรรมไม่มีประสิทธิภาพ ลำช้า และไม่เหมาะสม	1
2	ค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมสูงเกินความจำเป็น บางกิจกรรมไม่คุ้มค่า	1
3	ปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด บางอาคารไม่มีลิฟต์)	1
4	การให้บริการและสภาพแวดล้อมของศูนย์กีฬา มีจุดที่ควรปรับปรุง	1
5	ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงดี	2

**ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่
ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านสถานที่ หรือด้านอื่นๆ**

ลำดับ	ประเด็น	ความถี่ (คน)
1	การเงิน / กองทุน / กยศ. ลำช้า / คืนเงินช้า	6
2	สภาพแวดล้อม / อาคารเก่า / ควรปรับปรุงภูมิทัศน์	5
3	โรงอาหาร / อาหารไม่หลากหลาย / พื้นที่นั่งเล่น	4
4	ห้องน้ำ (ไม่สะอาด / ไม่มีที่ขงู / ไม่พร้อมใช้งาน)	4

5	ระบบเก็บคะแนนกิจกรรม / ระบบกิจกรรมไม่เสถียร	3
6	อุปกรณ์การเรียน / ห้องคอม / อุปกรณ์เน็ตไม่เพียงพอ	3
7	การจัดกิจกรรม (ล่าช้า / บังคับ / เสียค่าใช้จ่ายเกินจำเป็น)	2
8	ลิฟต์ / การขึ้นอาคารสูง	2
9	การเรียนการสอนบางรายวิชา	2
10	ศูนย์กีฬา / สนามกีฬา	1
11	ถนนภายในมหาวิทยาลัย	1
12	พึงพอใจ (ความคิดเห็นเชิงบวก)	2

ส่วนที่ 4 เหตุผลการเลือกเรียน และการแนะนำให้ผู้อื่นมาเรียนในความคิดเห็นของนักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

1. ก่อนเข้าเรียนที่ ม.หาดใหญ่ นักศึกษาเคยสมัครหรือเคยผ่านระบบ TCAS มาก่อนหรือไม่

จากนักศึกษาที่ตอบผลสำรวจทั้งหมด 119 คน พบว่า ก่อนเข้าเรียนที่ ม.หาดใหญ่ มีนักศึกษาเคยสมัครผ่านระบบ TCAS จำนวน 33 คน และนักศึกษา ไม่เคยสมัครผ่านระบบ จำนวน 86 คน

2. นักศึกษาเข้าระบบ TCAS นักศึกษาสอบผ่าน จำนวน 22 คน สอบไม่ผ่าน จำนวน 19 คน

3. นักศึกษาที่สอบผ่านระบบ TCAS มีเหตุผลที่จะไม่เลือกศึกษาต่อโดยมีเหตุผลดังนี้

ลำดับ	ประเด็น	ความถี่ (คน)
1	เหตุผลด้านการเงิน / งบประมาณ	2
2	ไม่ใช่คณะ/สาขาที่ต้องการ / ไม่ตรง ความชอบ	2
3	ใกล้บ้าน	1
4	ไกลบ้าน	1
5	เปลี่ยนใจ / การตัดสินใจส่วนตัว	2
6	มีมหาวิทยาลัยอื่นในใจ	1
7	อยากมาเรียนที่นี่ (เชิงบวก)	1

4. ความคาดหวังที่นักศึกษาคาดว่าจะได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษาจาก ม.หาดใหญ่ โดยกำหนด 5 ตัวเลือก ผลการวิเคราะห์เรียงลำดับคุณค่าหรือความคาดหวังเมื่อจบการศึกษาจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

คุณค่าหรือความคาดหวัง	ร้อยละ
1. โอกาสการได้งานทำ	72.27
2. การได้เรียนและจบในสาขาที่ อยากจะเรียน	51.26
3. ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	14.29
4. เครือข่ายรุ่นพี่/ศิษย์เก่า	11.76
5. อื่น ๆ	28.57

นักศึกษานักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์เห็นคุณค่าหรือมีความคาดหวังที่นักศึกษาจะได้รับเมื่อจบการศึกษาจาก ม.หาดใหญ่ มากที่สุด ในเรื่องโอกาสการได้งานทำ

เมื่อวิเคราะห์เหตุผลประกอบในการแนะนำมหาวิทยาลัยหรือหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้เพื่อนสนิท หรือญาติมาศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนา และปรับปรุง ในเรื่อง ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ประเด็น	ความถี่ (คน)
1	สภาพแวดล้อม / อาคาร / ความสะอาด / สิ่งอำนวยความสะดวก	9
2	หลักสูตร / เนื้อหาการเรียน / เพิ่มสาขา	5
3	การเงิน / งบประมาณ / ค่าใช้จ่าย / กองทุน	4
4	การบริการของบุคลากร / ทะเบียน / การพุดจา	4
5	โรงอาหาร / ร้านค้า / ที่นั่งพักผ่อน	3
6	ระบบกิจกรรม / ระบบภายในมหาวิทยาลัย	3
7	การให้อิสระนักศึกษา / การแต่งกาย	2
8	การประชาสัมพันธ์ / ความชัดเจนตารางกิจกรรม	2
9	กีฬา / การพัฒนากิจกรรมกีฬา	2
10	ถนนภายในมหาวิทยาลัย	1