

Araştırma Değişimi Çalışma Kolu

10.Research Workshop

ULUSAL ETKİNLİK SONUÇ FORMU

Formu Dolduran Kişi:

Araştırma Değişimi Ulusal Takımı

Gerçekleştirilen Ulusal Etkinliğin Adı, Tarihi, Yeri:

10.Research Workshop, 24-25 Ocak 2026, İstanbul Medeniyet Üniversitesi

Katılımcı Sayısı:

143

Etkinlik Dış Paydaşları: (Etkinlik oturumunda yer alan konuşmacılar ve dış paydaşlar oturum başlıklarıyla birlikte belirtilmeli. Oturum vermeyen dış paydaşlarla kurulan ilişkiler detaylı olarak açıklanmalı)

Litaratür Tarama: Bilginin İzini Sürmek — Prof. Dr. Tuğba Altıntaş (Oturum Konuşmacısı)

Hipotez Oluşturma: Doğru Soruları Sorabilmek — Doç. Dr. Eray Metin Güler (Oturum Konuşmacısı)

Veri Toplama ve Veri Analizi: Gerçekliği Ölçmek — Doç. Dr. Selim Afşar (Oturum Konuşmacısı)

Araştırma Tasarımı: Bilimsel Kurgunun Temelleri — Doç. Dr. Gürhan Güney (Oturum Konuşmacısı)

Rapor Yazımı: Bilimi Anlatma Sanatı — Prof. Dr. Metin Başaranoğlu (Oturum Konuşmacısı)

Retorik — Tahsin Bilge Avcı (Atölye Eğitmeni)

Araştırma Tasarımı — Dr. Muhsin Öznaneci (Atölye Eğitmeni)

Biyoistatistik — Prof. Dr. Tuğba Altıntaş (Atölye Eğitmeni)

Litaratür Tarama — Doç. Dr. Ayşe Büyükçam (Atölye Eğitmeni)

Shark Tank — Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Oktar Güloğlu (Atölye Eğitmeni)

Etkinlik Dış Paydaşları: (Etkinlik oturumlarında yer alan TurkMSIC iç paydaşları, eğitmenler ve mezunlar oturum başlıklarıyla birlikte belirtilmeli)

Etkinliğimizde TurkMSIC iç paydaşları, eğitmenler ve mezunlar yer almamıştır.

Bu soruları ev sahibi yerel birlikle birlikte cevaplayınız:

a) Etkinlik izinleri sürecinde dekanlık, rektörlük veya SKS ile problem yaşadınız mı? Bu problemleri nasıl çözümlediniz?

Yaşamadık. Etkinlik için salon taleplerimizi başvuru sürecinde aldık. SKS birimimiz süreç boyunca bize oldukça yardımcı oldu. Sponsorluk onayları konusunda ise biraz zorlandık. SKS, sponsorluk belgesi doldurulduktan sonra onay sürecini başlatıyor; ayrıca TURKMSIC kapsamında sponsorluklar için önceden ayrı bir onay almamız da gerekiyordu. Çift onayla ilerlediğimiz için zaman zaman takvim sıkışıklığı yaşadık, ancak bunu büyük bir problem olarak değerlendirmedik.

b) Organizasyon komiteniz kaç kişiden oluşmaktaydı? Sizce bu sayı etkinlik için yeterli miydi?

Organizasyon komitemiz 32 kişiden oluşmaktaydı. Bu sayının etkinlik için yeterli olduğunu düşünüyoruz. Komite içinde görev dağılımının iyi yapılmasının, hem ekibin motivasyonunu korumada hem de katılımcıların OC'lere kolayca ulaşabilmesi açısından çok önemli olduğunu düşünüyoruz.

c) Bir sonraki ev sahipliğinizde neleri farklı yaparsınız, nelere daha çok dikkat edersiniz?

Bir sonraki ev sahipliğimizde yerel kafelerle iletişime geçmenin daha faydalı olabileceğini düşünüyoruz. Büyük ve zincir kahve markalarına ilettiğimiz sponsorluk talepleri olumlu geri dönüş almadı; bu nedenle daha butik ve yerel işletmelerle görüşmenin bu sorunu çözebileceğini umut ediyoruz.

Ayrıca karşılama ekibinin kullanımı için daha büyük bir masa ve daha geniş bir askılık temin etmenin, yaka kartlarının dağıtımı sırasında yaşanabilecek olası aksaklıkların önüne geçeceğini düşünüyoruz.

Çeşitli dernekleri sponsorluk onay dosyasına eklemenin ve başvuru onaylanır onaylanmaz kapsamlı bir sponsorluk dosyası hazırlamanın çok önemli olduğunu düşünüyoruz.

d) Ev sahipliği almayı düşünen yerel birliklerimize ne gibi tavsiyelerde bulunursunuz?

Zorlu ancak günün sonunda hem yerel birliği birbirine bağlayan hem de ulusal takımlarla iletişimi güçlendiren çok değerli bir deneyim olduğunu düşünüyoruz. Süreçte krizlerin işin doğal bir parçası olduğunu, ancak sonunda her şeyin yoluna girdiğini söyleyebiliriz.

Ev sahipliği almayı düşünen yerel birliklere; güçlü bir sponsorluk dosyası hazırlayarak sponsorluk çalışmalarına erken başlamalarını ve uyumlu, görev dağılımı net bir ekip oluşturmalarını özellikle tavsiye ediyoruz.

e) Sponsorluk çalışmaları sürecini nasıl yürüttünüz? Yönetim Kurulu tarafından onaylanan sponsorlarla iletişiminizi ne şekilde gerçekleştirdiniz?

Dil kursları ve TUS dershaneleriyle görüşmelerimizi yüz yüze gerçekleştirdik; bunun sürece olumlu katkı sağladığına inanıyoruz. Aynı şekilde destek talebinde bulunduğumuz yeme-içme firmalarına öncelikle e-posta yoluyla ulaştık. Geri dönüş alamadığımız firmaların çoğunu ise müşteri destek hatları üzerinden arayarak talebimizi hatırlattık. Belediyelere yönelik başvurularımızı da hem destek hatları aracılığıyla hem de dilekçe yazarak ilettik.

f) Etkinlikte kullandığınız materyaller ve yer alan sponsorlar: (Etkinlikte kullanılan her türlü materyal belirtilmeli kurulan sponsorluk ilişkileri detaylıca belirtilerek iletişim bilgileri eklenmeli)

British Centre: Etkinliğin düzenlenmesi için nakdi sponsorluk sağladı ve çekiliş desteğinde bulundu (1 kişiye %100, 30 kişiye %50 indirim).

<https://britishcentre.com.tr>

Techne: Etkinliğin düzenlenmesi için nakdi destek sağladı.

<https://technebilisim.com.tr>

Tusworld: Welcome Bag'e eklenmek üzere 150 adet anatomi el kitabı desteği sundu.

<https://www.tusworld.com.tr>

İşler: 200 adet tükenmez kalem ve A6 not defteri desteği sağladı.

<https://www.kitapisler.com>

Yapı Kredi Yayınları: Katılımcılar için %35 indirim kodu desteği sundu.

<https://www.yapikrediyayinlari.com.tr>

Üsküdar Belediyesi: 200 adet paketli karışık meyveli kek ve meyve suyu desteği sağladı.

<https://www.uskudar.bel.tr>

Katılımcı Etkinlik Sonrası Ulaşılan Hedefler: (Ulusal etkinlik ön planlama formunda belirtilen hedefler başarı göstergeleri ve ön test-son test formlarının analizleriyle birlikte değerlendirilerek yorumlanmalıdır)

Hedef 1: Etkinlik sonunda yapılan ön test ve son test sonucunda katılımcıların en az %70'inin araştırmacı ve güncel bir doktor olmanın önemini kavraması ve bilimsel araştırma basamaklarını konusunda bilinç düzeyinin artması.

- **Başarı Göstergesi 1.1:** Katılımcıların yüzde 70'inin araştırmacı ve güncel bir doktor olmayı aşlamış olduğunun son testlerle belirlenmesi
- **Başarı Göstergesi 1.2:** Katılımcıların yüzde 70'inin ön ve son testlerdeki ölçülen bilgi düzeyleri arasında minimum yüzde 30'luk bir fark tespit edilmesi

Her iki başarı göstergesi için Sonuç: Etkinlik öncesi ve sonrası yapılan değerlendirmelere göre;

1. soru: "SCORE'nin vizyonu ve misyonu hakkında bilgi sahibiyim."
Katılımcıların ön test ortalaması %65,1, son test ortalaması %83,3 olup %28,0 oranında artış gözlemlenmiştir.
2. soru: "Pozitif Bilim kavramının ne demek olduğunu biliyorum."
Katılımcıların ön test ortalaması %45,8, son test ortalaması %78,1 olup %70,5

oranında artış gözlemlenmiştir.

3. soru: “Bilimsel Araştırma Basamaklarına ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %61,6, son test ortalaması %83,9 olup %36,2

oranında artış gözlemlenmiştir.

4. soru: “Veri Analizi sürecine ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %51,2, son test ortalaması %80,3 olup %56,8

oranında artış gözlemlenmiştir.

5. soru: “Hipotez oluşturabilme süreçlerine ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %54,0, son test ortalaması %81,3 olup %50,6

oranında artış gözlemlenmiştir.

6. soru: “Literatür nasıl taranabileceği hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %52,4, son test ortalaması %84,2 olup %60,7

oranında artış gözlemlenmiştir.

7. soru: “Bilimsel araştırmanın genel süreci ve ne gibi çıktılarına ulaşabileceğimiz hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %55,9, son test ortalaması %83,0 olup %48,5

oranında artış gözlemlenmiştir.

Bu yedi sorunun **ortalama artış oranı** %50,2 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca son test ortalamalarının tüm sorularda %70’in üzerinde olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak, başarı göstergeleri sağlanmıştır.

- **Başarı Göstergesi 1.3:** Ön ve son testlerdeki uygulama sorularında katılımcıların yüzde 60’ının açık bir şekilde Bilimsel Araştırma Basamaklarını hakkında minimum yüzde 30’luk bir artış tespit edilmesi

Sonuç: Etkinlik öncesi ve sonrası yapılan değerlendirmelere göre;

3. soru: “Bilimsel Araştırma Basamaklarına ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %61,6, son test ortalaması %83,9 olup %36,2 **oranında artış** gözlemlenmiştir.

4. soru: “Veri Analizi sürecine ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %51,2, son test ortalaması %80,3 olup %56,8 **oranında artış** gözlemlenmiştir.

5. soru: “Hipotez oluşturabilme süreçlerine ne kadar hakimsiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %54,0, son test ortalaması %81,3 olup %50,6 **oranında artış** gözlemlenmiştir.

6. soru: “Literatür nasıl taranabileceği hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %52,4, son test ortalaması %84,2 olup %60,7 **oranında artış** gözlemlenmiştir.

7. soru: “Bilimsel araştırmanın genel süreci ve ne gibi çıktılarına ulaşabileceğimiz hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?”

Katılımcıların ön test ortalaması %55,9, son test ortalaması %83,0 olup %48,5 **oranında artış** gözlemlenmiştir.

Bu beş sorunun **ortalama artış oranı** %50,6 olarak hesaplanmıştır.

Sonuç olarak, başarı göstergesi **sağlanmıştır**.

Ön Test - Son Test Analizi:

Etkinliğe yönelik değerlendirme kapsamında, toplam **7 sorudan oluşan bir ön test ve son test uygulanmıştır**. Ön testi **91 katılımcı**, son testi ise **66 katılımcı** doldurmuştur.

Katılımcıların her bir soruya verdikleri yanıtların aritmetik ortalamaları alınarak, elde edilen değerler yüzdelik oranlar şeklinde analiz edilmiştir. Bu yöntemle katılımcıların bilgi düzeylerindeki değişim ve etkinliğin genel etkisi nicel olarak değerlendirilmiştir.

Ön Test - Son Test Kazanımları:

- 1.SCORE'nin vizyonu ve misyonu hakkında bilgi düzeyinizi değerlendiriniz.
- 2.Pozitif Bilim kavramının ne demek olduğunu biliyorum.
- 3.Bilimsel Araştırma Basamaklarına ne kadar hakimsiniz?
- 4.Verİ Analizi sürecine ne kadar hakimsiniz?
- 5.Hipotez oluşturabilme süreçlerine ne kadar hakimsiniz?
- 6.Literatür nasıl taranabileceği hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?
- 7.Bilimsel araştırmanın genel süreci ve ne gibi çıktılarına ulaşabileceğimiz hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?

Ön Test - Son Test Kazanımlarına Yönelik Analizleri:

- 1.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %65,1, son test ortalaması %83,3 olup %28,0 oranında artış sağlanmıştır.
- 2.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %45,8, son test ortalaması %78,1 olup %70,5 oranında artış sağlanmıştır.
- 3.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %61,6, son test ortalaması %83,9 olup %36,2 oranında artış sağlanmıştır.
- 4.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %51,2, son test ortalaması %80,3 olup %56,8 oranında artış sağlanmıştır.
- 5.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %54,0, son test ortalaması %81,3 olup %50,6 oranında artış sağlanmıştır.
- 6.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %52,4, son test ortalaması %84,2 olup %60,7 oranında artış sağlanmıştır.
- 7.**Soru:** Katılımcıların ön test ortalaması %55,9, son test ortalaması %83,0 olup %48,5 oranında artış sağlanmıştır.

Etkinliğin eksik kaldığını düşündüğünüz ve geliştirilebilir yönleri:

PR ve görünürlük çalışmaları: Etkinliğin tanıtım ve PR tarafında daha fazla dikkat çekebilecek, “hit” etkisi yaratabilecek eklentiler yapılabilirdi. Sosyal medya, özel içerikler veya dikkat çekici yan etkinlikler aracılığıyla etkinliğin görünürlüğü ve etkisi artırılabilir.

Etkinlik zamanlaması: Etkinlik tarihi ve saat aralıkları katılımcılar açısından daha uygun ve erişilebilir bir zaman diliminde planlanabilirdi. Bu durum hem katılım oranını hem de katılımcıların etkinliğe ayırabileceği zamanı artırabilir.

Lojistik ve program akışı: Otel–konferans salonu geçişleri ile otel–sosyal etkinlik zaman aralıkları daha sistematik ve planlı bir şekilde organize edilebilirdi. Bu geçişlerin daha düzenli ve katılımcılara kolaylık sağlayacak şekilde ilerlemesi katılımcı deneyimini daha konforlu hale getirebilir.

İkinci gün katılımını artıracak unsurlar: Katılımcıların etkinliğin ikinci gününde de aktif şekilde bulunmalarını teşvik edecek, özellikle eğlence veya sosyal etkileşim odaklı unsurlar programa eklenebilirdi. Bu tür aktiviteler katılım sürekliliğini ve etkinliğin genel dinamizmini artırabilir.

Daha sonraki etkinliklerde devam etmesi gerektiğini düşündüğünüz yönler:

Yeniliklere açık ve gelişen yapı: Etkinliğin yeni durumlara açık olması ve geçen seneye göre farklı renovasyonlar/iyileştirmeler yapılması oldukça değerliydi. Bu esnek ve gelişime açık yaklaşımın gelecek yıllarda da sürdürülmesini isterim.

Zaman yönetimi ve planlama: Etkinlik belirtilen zaman aralıklarına uyum sağladı ve planlanan ajanda ile etkinlik hazırlıkları zamanında tamamlandı. Bu disiplinli planlama ve zaman yönetimi etkinliğin verimli ilerlemesine önemli katkı sağladı.

Konuşmacı yönetimi ve iletişim: Katılan konuşmacıların büyük bir kısmı RW takımı ve süpervizörünün kurduğu kaliteli iletişim sayesinde çok iyi yönetildi. Bu profesyonel koordinasyon hem sürecin sağlıklı ilerlemesini sağladı hem de konuşmacıların etkinlikten memnun ayrılmasına katkıda bulundu.

Çıktı ve çıkarım odaklı yapı: Etkinliğin yalnızca bir buluşma değil, aynı zamanda somut çıktılar ve çıkarımlar üretmeye yönelik hazırlanmış olması oldukça değerliydi. Bu çıktıya odaklı yaklaşımın devam etmesi etkinliğin akademik ve profesyonel değerini artıracaktır.

Kriz yönetimi ve hızlı çözüm üretme: Etkinlik süresince ortaya çıkabilecek sorunlara hızlı ve etkili şekilde çözüm üretilebilmesi önemli bir güçlü yön olarak öne çıktı. Organizasyon

ekibinin kriz anlarında koordineli ve çözüm odaklı yaklaşımı etkinliğin akışının aksamadan devam etmesini sağladı. Bu güçlü kriz yönetimi yaklaşımının gelecek etkinliklerde de korunması önemlidir.

Etkinliğiniz hakkında varsa eklemek istedikleriniz:

Sürecin her aşamasında özverili destekleriyle bizleri misafir eden **ev sahibimiz Medeniyet TÖB'e**, etkinliğin gerçekleştirilmesine katkı sağlayan oturumlarımızı ve dış paydaşlarımızı oluşturan değerli **dış paydaş hocalarımıza** ve **sponsorlarımıza** emekleri için teşekkür ederiz.

