



**Комунальний заклад освіти
«Покровська гімназія № 2»
Покровської селищної ради Синельниківського району
Дніпропетровської області**

вул. Патріотів України, 11, смт. Покровське, Дніпропетровська область, 53600, тел. (05638) 2-14-26
e-mail: pokrschool2@gmail.com Код ЄДРПОУ 35160484

НАКАЗ

25.12.2023

№ 189

**Про результати навчальних досягнень учнів
з базових дисциплін у I семестрі
2023/2024 навчального року**

Відповідно до річного плану роботи гімназії з метою визначення рівня навчальних досягнень учнів, об'єктивності оцінювання знань вчителями гімназії, було проведено аналіз навчальних досягнень учнів 5-9 класів з базових дисциплін, а також вибірккові директорські контрольні роботи (згідно наказу по гімназії від 12.12.2023 року № 174 в проміжок з **13.12.2023 року по 22.12.2023 року**).

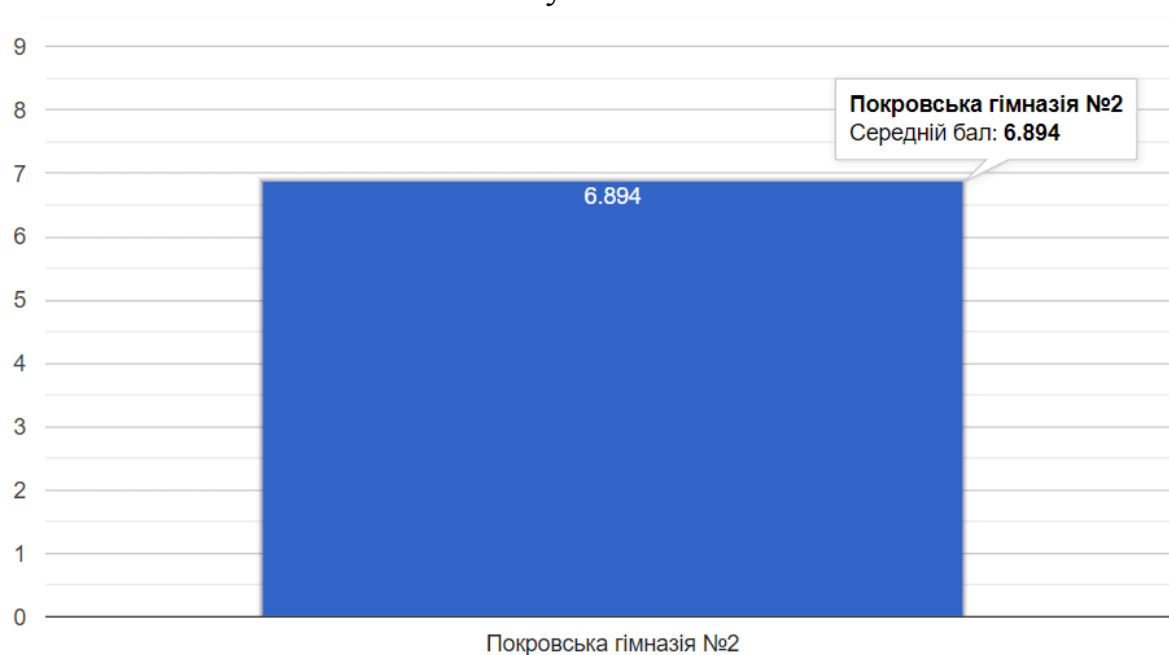
Зміст та обсяг контрольних робіт підібрано відповідно до навчальних програм та охоплює програмовий матеріал 5-9 класів за I семестр. Кожна робота затверджена директором.

Порядок проведення, форма завдань відповідав нормам основної школи.

З переходом КЗО «Покровська гімназія №2» на ведення електронної форми журналів та звітності з'явилася можливість створення авто-діаграм, що дають можливість повною мірою та більш об'єктивно проводити точний аналіз роботи гімназії, вчителів та висвітлювати дані результати наочно та доступно.

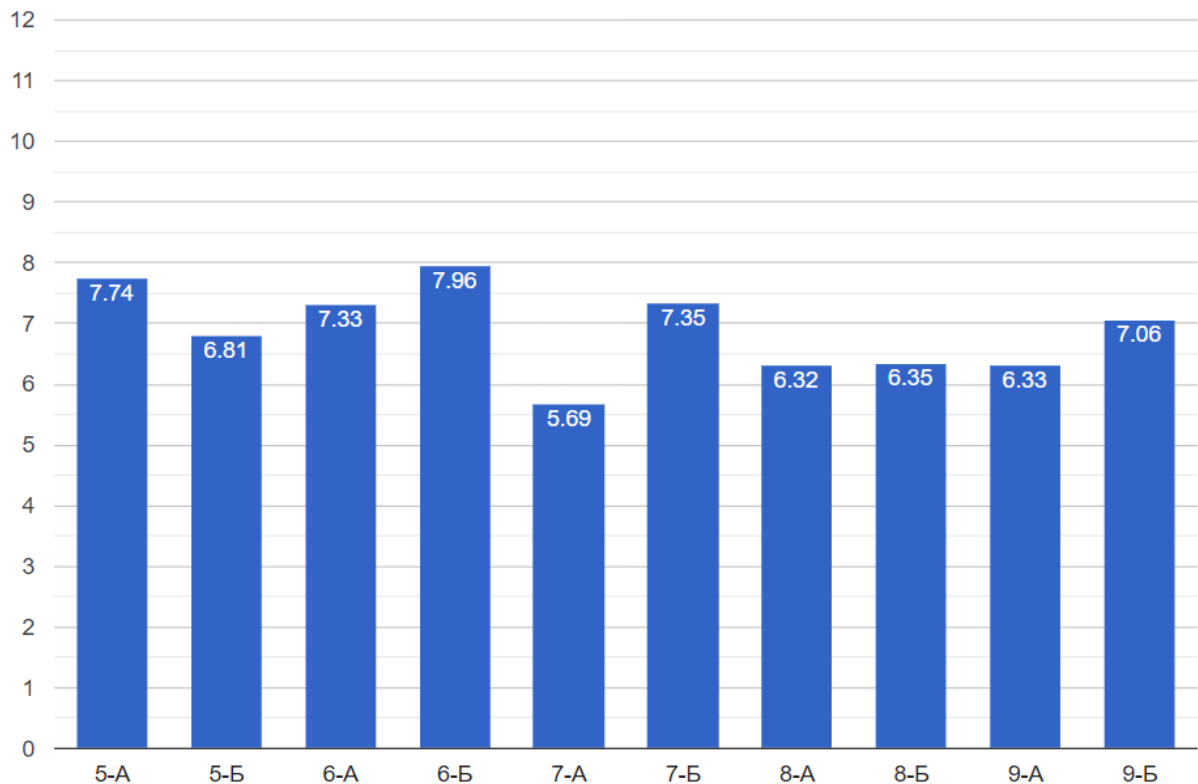
Так, діаграма «Рейтинг успішності школи» (мал. 1) показує, що середній бал по гімназії складає приблизно «7», при показнику «9» під час очного навчання. Фактором основного впливу на даний показник є дистанційна форма навчання, контроль якої проводять як вчителі так і батьки: з технічних чи психологічних причин учні не завжди мають змогу відвідувати заняття та на пряму взаємодіяти з вчителями. Ситуація відвідуваності та здачі роботи дещо покращилася з отриманням гаджетів соціально вразливою частиною здобувачів освіти.

Рейтинг успішності школи



Розгорнутий аналіз рейтингу успішності по класах (мал. 2) дає змогу побачити вплив середнього балу по окремому класу на загальний показник. Де, в 7-А показник середнього балу не досягає навіть 6 балів та становить «5.69», в той же час 6-Б клас має показник майже 8 балів. Таке варіювання в роботі класів методом опосередкування створює бал «6.894» загалом по гімназії.

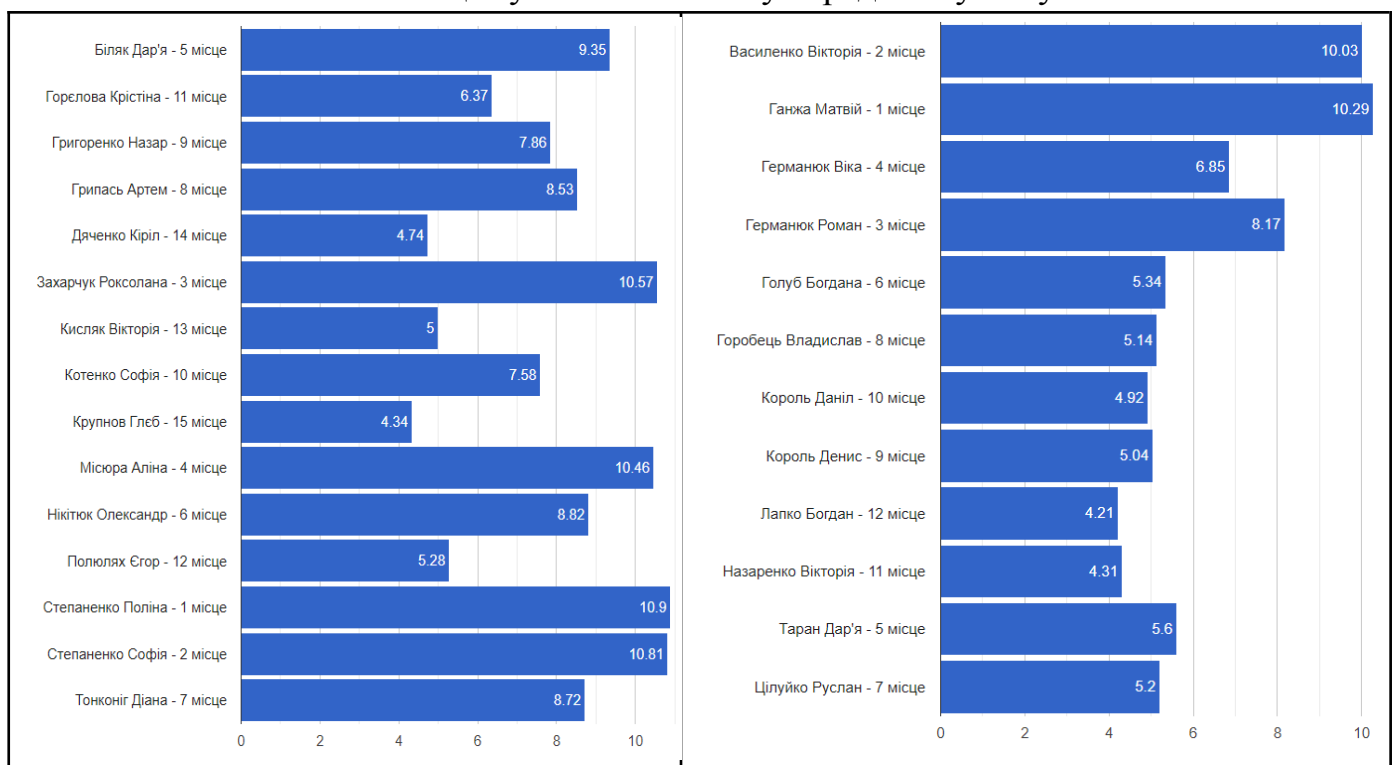
Розгорнутий аналіз рейтингу успішності по класах



Проведено порівняльну характеристику успішності по найнижчому та найвищому балу в 7-А та 6-Б (мал. 3).

Малюнок 3

Порівняльна характеристика успішності по найвищому та найнижчому середньому балу

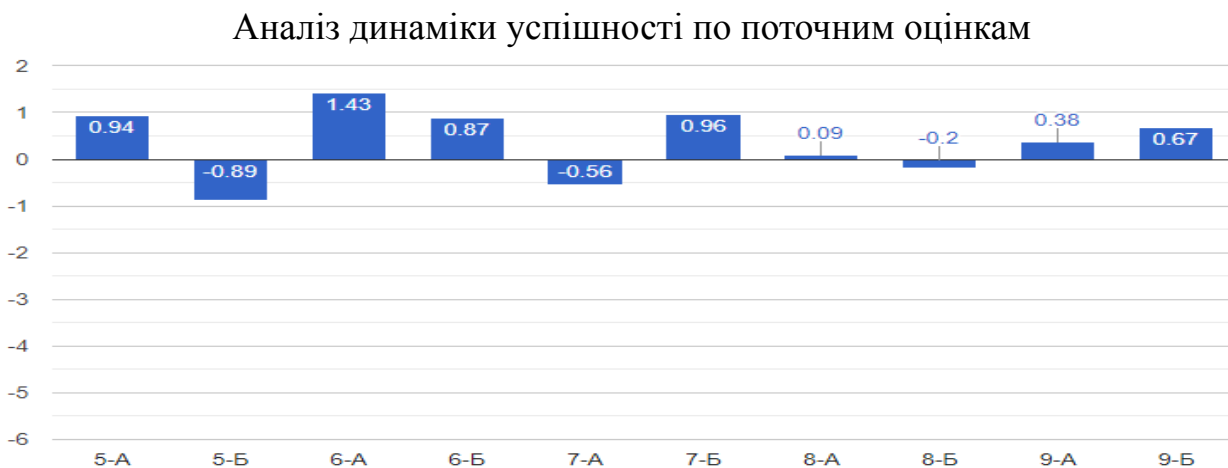


З малюку 3 бачимо, що кількість учнів в 6-Б більша, ніж в 7-А, а також загальний відсоток достатнього та високого рівнів майже на 300% більший в

6-Б. Звичайно, в 6-Б класі є учні, що навчаються на середньому рівні, але за рахунок успішності 70% інших учнів клас має найвищий середній бал успішності по школі. В 7-А тенденція протилежна: 33% мають достатній та високий рівні, інші – середній.

Аналіз динаміки успішності по поточним оцінкам (мал. 4) дає можливість вчителям оцінити інтенсивність роботи учнів в різні проміжки часу.

Малюнок 4



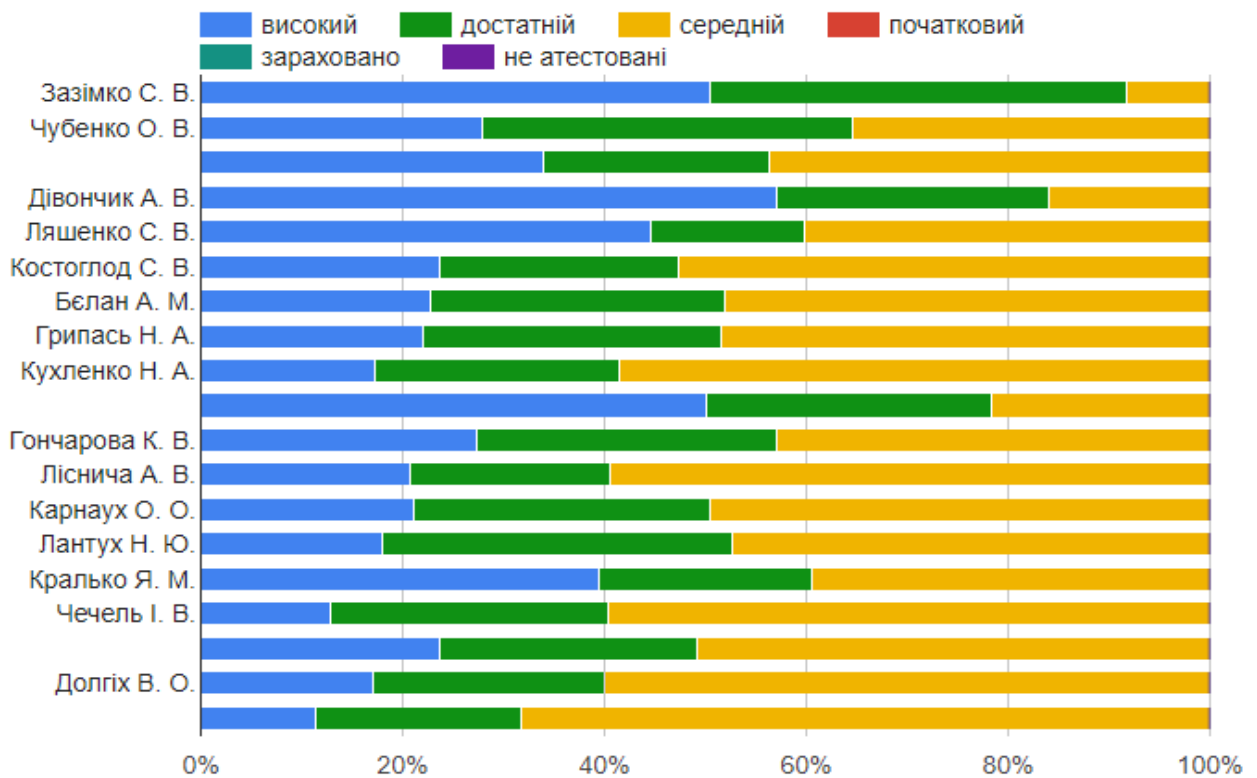
Якщо рейтинг підвищується, це показує, що здобувачі освіти почали більш інтенсивно працювати в кінці семестру; понижується – робота учнів змінила тенденцію в мінус. З малюку робимо висновок, що 8 класи працювали в постійному темпі, 5-Б та 7-А почали гірше працювати в кінці семестру, інші підвищили свою трудову діяльність, щоб покращити семестрову оцінку. Найбільший натиск в роботі по інтенсивному коригуванню семестрової бачимо в 6-А класі.

На підставі результатів опанування учнями матеріалу тем впродовж їх вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних письмових робіт та навчальної активності школярів учителями-предметниками виставлені тематичні оцінки, а на основі їх середнього арифметичного значення виставлено оцінки за I семестр. Врахована динаміка особистих навчальних досягнень учнів з предметів впродовж семестру, важливість тем, тривалість їх вивчення, складність змісту тощо.

Згідно з річним планом роботи школи, з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стану викладання предметів в кінці I семестру 2023/2024 н.р. адміністрацією школи було проведено аналіз навчальних досягнень учнів 5-9-х класів.

Діаграма результативності роботи вчителів (мал. 5) презентує загалу картину роботи гімназії.

Діаграма результативності роботи вчителів



Отже, всі учні атестовані, початкового рівня в гімназії немає. Найбільший відсоток оцінок складає середній рівень – близько 40-45%; 55-60% припадає на достатній та високий рівень. Більш розгорнута інформація про результати роботи вчителів та рівні навчальних досягнень наведена в додатках 1-19.

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід навчально-виховного процесу, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей, повітряні тривоги, відсутність стабільного інтернет-з'єднання та гаджетів для дистанційної роботи здобувачів освіти. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

З учнями та їх батьками, які мають оцінки середнього рівня, класними керівниками були проведені індивідуальні бесіди, вчителями-предметниками додаткові заняття з предметів, задані індивідуальні завдання.

Питання навчальних досягнень учнів розглядалися на нараді при директорові й на засіданнях ШМК, з'ясовувалися причини слабкої успішності учнів.

Аналіз порівняльних таблиць контрольних і семестрових оцінок показав наступне:

● із зарубіжної літератури:

Грипась Н.А.	учні 5А класу: В'ялик М.(10/12), Ковнір К.(6/4), Коврига А.(6/9), Коломоєць Н.(4/6), Сідько Г(9/7)., Сліпич В.(10/12), Тележніков К.(8/5), 5Б класу: Гарбуз Є.(7/4), Кривошеєв Г(4/10), Цілуйко А.(6/4), 6А класу: Дрогобецький М.(8/10), Савіцька В.(9/6), 6Б класу: Горелова К(9/7)., Григоренко Н.(8/10), Котенко С.(9/7), Крупнов Г(5/7)., мають розбіжності між оцінками за семестр та директорською контрольною роботою, бо про виставленні семестрової враховувалися всі види діяльності та контролю. Діти виконували завдання вдома і мали можливість скористатися джерелами інтернет - ресурсів. Учні 9А класу: Желізняк В.(5/9), Чердаклієв А(8/5)., 9Б класу: Лиман В.(9/7), Паламарчук Є.(8/6) мають розбіжності в оцінках між семестровою і директорською роботою тому, що контрольна робота складалася з виконання тестів і не включала завдання з розгорнутою відповіддю. При додатковому перевірочному усному опитуванні всі учні підтвердили свої знання і розбіжність у варіюванні виявилася 0-1 бал, тому оцінки за семестр є актуальними (додаток 19, 20, 21, 22, 27, 28).
--------------	--

● Математика:

Долгіх В.О.	Учениця 8-Б класу Левандович Роксана має розбіжності оцінках між семестровою та д.р., так семестрова оцінка за алгебру в Левандович Р. – 6, а д.р. написана на 10 балів; за геометрію семестрова 6, д.р. – 8. Маючи сумніви з самостійності у виконанні роботи, вчитель Долгіх В.О. провів додаткове усне опитування по етапах рішення завдань директорських контрольних робіт і учениця не змогла пояснити 40% виконаних завдань, тому оцінка за семестр є актуальною.
Чечель І.В.	Розбіжності мають такі учні :7- А клас - Голуб Богдана(5/7), Таран Дар'я (5/7), 7-Б клас -Дячишин Є. (9/6), Лисиця М. (8/6), 8-А клас – Белякова А.(8/11), Козачок Е.(6/7), 9-Б клас -Гординська А.(10/9), Оніпко В (6/11). Маючи сумніви з самостійності у виконанні роботи, вчитель провела додаткове усне опитування по етапах рішення завдань контрольних робіт і учні не змогли Учням пояснити виконаних завдань, тому оцінка за семестр є актуальною. Учням Дячишину є, Лисиці М. та Гординській А. були дані додаткові завдання по тих

	<p>темах, де були допущені помилки. Вони підтвердили свої знання.</p> <p>Розбіжності, які мають учні в рівнях не вплинули на семестрову оцінку. ЦЕ такі учні: Василенко В., Ганжа М., Коломоєць А., Ходарченко Д.</p>
Карнаух О.О.	<p>Розбіжність між семестровою та директорською контрольною роботою мають такі учні: 5 Б клас: Гарбуз Є. (6/4), Мосієнко А.(8/11), Роздобудько М.(7 /5), 9 -А клас: Желізняк В (5/7), Іванова В.(5/7), Критина Є.(6/4) , при виставленні семестрової оцінки враховувалися всі види діяльності та контролю, директорська контрольна робота складалася з виконання тестів і не включала виконання завдання з розгорнутою відповіддю і при написанні роботи діти мали можливість скористатися джерелами інтернет- ресурсів. Маючи сумніви з самостійності виконання директорської контрольної роботи, було проведено додаткове опитування по етапах рішення завдань і учні не змогли пояснити їх виконання. Тому оцінка за семестр є актуальною.</p>

● **Географія:**

Костоглод С. В.	<p>Учні Савицька В., Горелова К., Тонконіг Д., Германюк В., Германюк Р., мають розбіжності в оцінках між семестровою Д. р. тому, що контрольна робота складалася з виконання тестів і не включала завдання з розгорнутою відповіддю . Окрім того, діти виконували завдання вдома і мали можливість скористатися джерелами інтернет - ресурсів . Тому об'єктивність оцінювання тестів вчитель вважає не на 100% правдивою.</p>
-----------------	---

● **Біологія:**

Белан А.М.	<p>У 9А класі розбіжність між семестровою та директорською контрольною роботою має один учень- Коломоєць Сергій. Причиною розбіжності у два бали стало те, що контрольна робота писалася вдома і це ставить під сумнів академічну доброчесність її виконання. Також більшу кількість балів учень набрав саме з питання по темі яку він добре засвоїв в порівнянні із іншими темами та питаннями по них. Провівши усне опитування та задавши питання, учень не зміг коректно на них відповісти. Тому вчитель визнає семестрову оцінку актуальною.</p>
------------	--

● **Історія та право:**

Чубенко О. В.	<p>Розбіжність між семестровою оцінкою та директорською контрольною роботою мають такі учні: 5-А клас - Коврига А.</p>
---------------	--

	<p>(8/11), 5-Б класу - Мосієнко А. (10/12), Омельченко Д. (8/11), 9-Б клас - Карасевич М. (7/11), Крючкова Ю. (9/12), при виставленні семестрової роботи враховувалися всі види діяльності, а при написанні контрольної роботи були лише тести у письмовій формі, тому, учні мали змогу користуватися додатковими джерелами інформації, розбіжність між семестровою оцінкою та директорською контрольною роботою в учнів 8-А класу - Загоруйко Д. (9/7), 8-Б класу - Хакімянов Д. (6/4), 9-А класу - Ємелькіна К. (11/8), Желізняк В. (7/5), Оніпко В. - (10/12), Паламарчук І. (6/4), полягає в тому, що контрольна робота проводилася в письмовій формі у вигляді тестових завдань і завдань з відкритою формою відповіді, а оцінка за семестр включає всі види діяльності, після усного опитування діти підтвердили свої знання, тому оцінки за семестр є актуальними.</p>
--	---

● **Укр. мова та література:**

Лісничка А.В.	<p>8-Б клас, Левандович Р. має розбіжність з семестровою та директорською контрольною роботою тому, що робота виконувалася асинхронно, і є сумніви у самостійному виконанні роботи. Семестрова ж враховує всі результати тематичного оцінювання та контролю груп загальних результатів.</p> <p>6-А клас, Горбатенко А., Дрогобецький М., Тітовець З., Чудник В. мають розбіжність з семестровою та директорською, бо при виставленні семестрової враховуються тематичні (поточні та контрольні), а також чотири види перевірок. Директорська контрольна робота - це лише один із видів контролю знань.</p> <p>Вчитель вважає, що: 5-Б клас, Гарбуз Є., Мосієнко А., Роздобудько М. мають розбіжності між оцінками за семестр та директорською контрольною роботою, бо про виставленні семестрової враховувалися всі види діяльності та контролю.</p>
---------------	--

● **Англ. мова:**

Тимощенко Н. Ю.	<p>Учні 7-Б класу мають розбіжність між семестровою та директорською оцінками: Дячишин Є. (10/7) і Яковченко К. (9/7). Таку розбіжність пояснюю тим, що під час виконання директорської контрольної роботи учні мали нестійке інтернет-з'єднання і не змогли виконати роботи повністю. Після додаткового усного опитування учні підтвердили свої знання. Отже, оцінки за семестр є актуальними.</p>
-----------------	---

● **Хімія:**

Лантух Н.Ю.	8-Б клас, Чеберяк Назарій, Пахолка Захар, Лиман Максим, Левандович Р. мають розбіжність з семестровою та директорською контрольною роботою тому, що робота виконувалася асинхронно, завдання виконували вдома і мали можливість скористатися джерелами інтернет ресурсів і є сумніви у самостійному виконанні роботи. На думку вчителя, семестрова враховує всі результати тематичного оцінювання та контролю груп загальних результатів, тому оцінки за семестр є актуальними.
-------------	---

Отже, аналіз оцінювання рівня навчальних досягнень учнів за результатами контрольних робіт та оцінками I семестру показав, що оцінювання навчальних досягнень учнів вчителями в цілому є об'єктивним враховуючи реалії дистанційного навчання та знаходження навчального закладу в прифронтовій зоні.

На підставі вищезначеного

Н А К А З У Ю:

1. Педколективу школи:

Підсумки проведення перевірочних контрольних робіт взяти до уваги.

- 1.1. Оцінювання рівнів навчальних досягнень учнів в цілому вважати об'єктивним.
- 1.2. Надавати можливість учням, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання, за потреби, скоригувати семестрові оцінки відповідно до п.3.3 Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів (не пізніше 5 днів після подання заяви батьків).
- 1.3. Під час оцінювання навчальних досягнень учнів звернути увагу на дотримання критеріїв оцінювання вчителям 5-9 класів.

2. Учителям-предметникам:

- 2.1. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу.
- 2.2. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань.
- 2.3. Під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.
- 2.4. Застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.
- 2.5. Надати допомогу учням, які мають початковий та середній рівень навчальних досягнень.

3. Керівникам методичних комісій результати порівняльного аналізу перевірних контрольних робіт та оцінок за I семестр обговорити на засіданнях МК в січні-лютому 2024 року.
4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Долгих В.О. вести систематичний контроль за об'єктивністю оцінювання рівня навчальних досягнень учнів вчителями школи.
5. За потреби, травні-червні 2024 року провести плановий контроль рівня навчальних досягнень та об'єктивності оцінювання з базових дисциплін у 5-9 класах.
6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

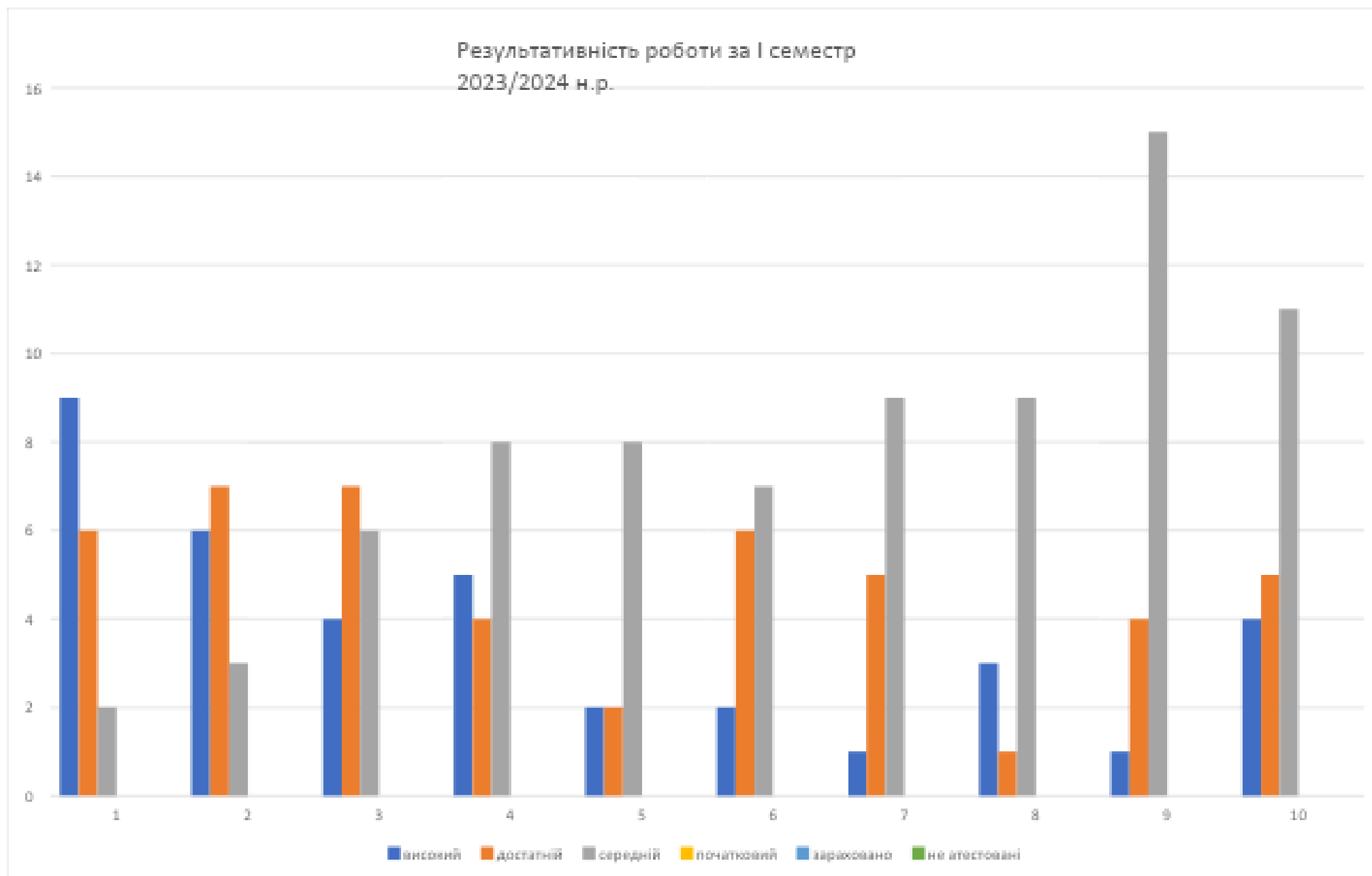
В.о. директора гімназії

Яна КРАЛЬКО

З наказом ознайомлені:

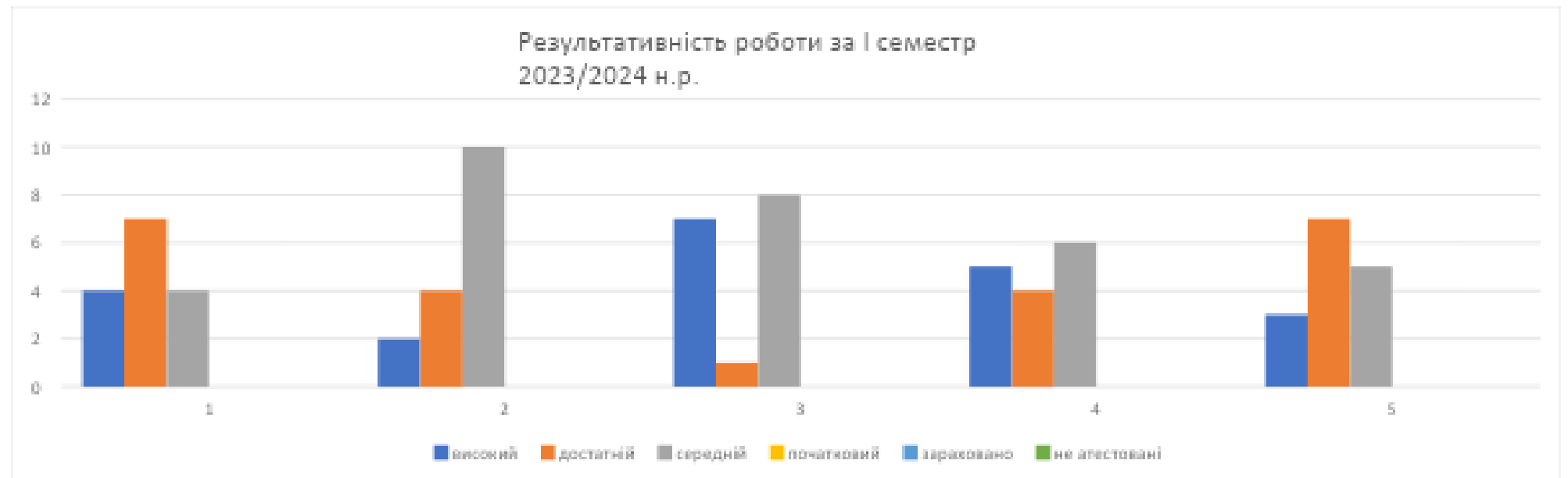
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Белан Анастасія Миколаївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Белан Анастасія Миколаївна	5-А	ІК"Здоров'я, безпека та добробут"	17	9	52.94	6	35.29	2	11.76	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	5-А	Інформатика	17	6	35.29	7	41.18	3	17.65	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	5-Б	ІК"Здоров'я, безпека та добробут"	17	4	23.53	7	41.18	6	35.29	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	5-Б	Інформатика	17	5	29.41	4	23.53	8	47.06	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	7-А	Біологія	12	2	16.67	2	16.67	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	7-Б	Біологія	15	2	13.33	6	40	7	46.67	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	8-А	Біологія	15	1	6.67	5	33.33	9	60	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	8-Б	Біологія	13	3	23.08	1	7.69	9	69.23	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	9-А	Біологія	20	1	5	4	20	15	75	0	0	0	0	0	0
Белан Анастасія Миколаївна	9-Б	Біологія	20	4	20	5	25	11	55	0	0	0	0	0	0



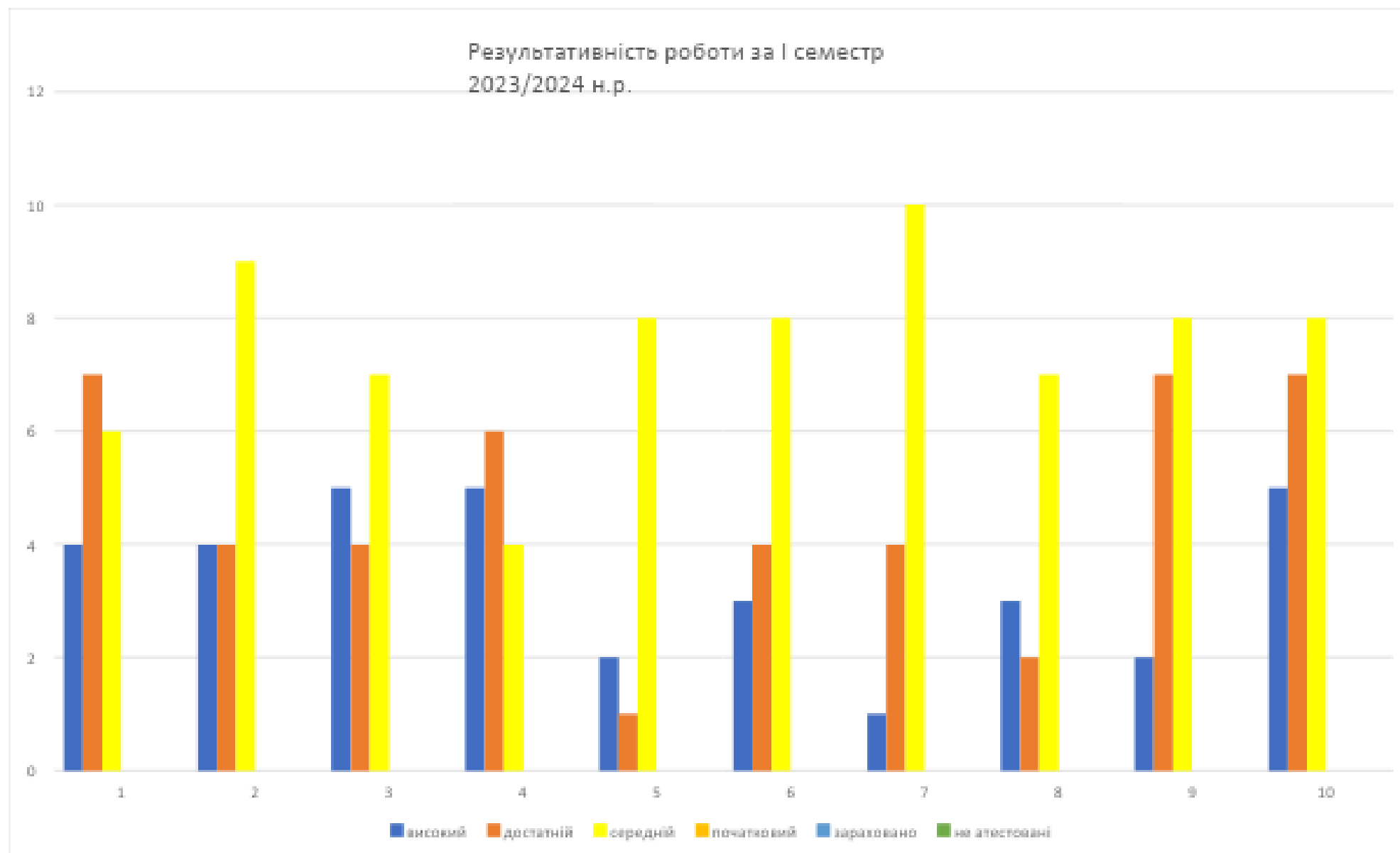
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Гончарова Катерина Василівна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Гончарова Катерина Василівна	5-А	Англійська мова	17	4	23.53	7	41.18	4	23.53	0	0	0	0	0	0
Гончарова Катерина Василівна	5-Б	Англійська мова	17	2	11.76	4	23.53	10	58.82	0	0	0	0	0	0
Гончарова Катерина Василівна	6-А	Англійська мова	16	7	43.75	1	6.25	8	50	0	0	0	0	0	0
Гончарова Катерина Василівна	6-Б	Англійська мова	15	5	33.33	4	26.67	6	40	0	0	0	0	0	0
Гончарова Катерина Василівна	8-А	Англійська мова	15	3	20	7	46.67	5	33.33	0	0	0	0	0	0



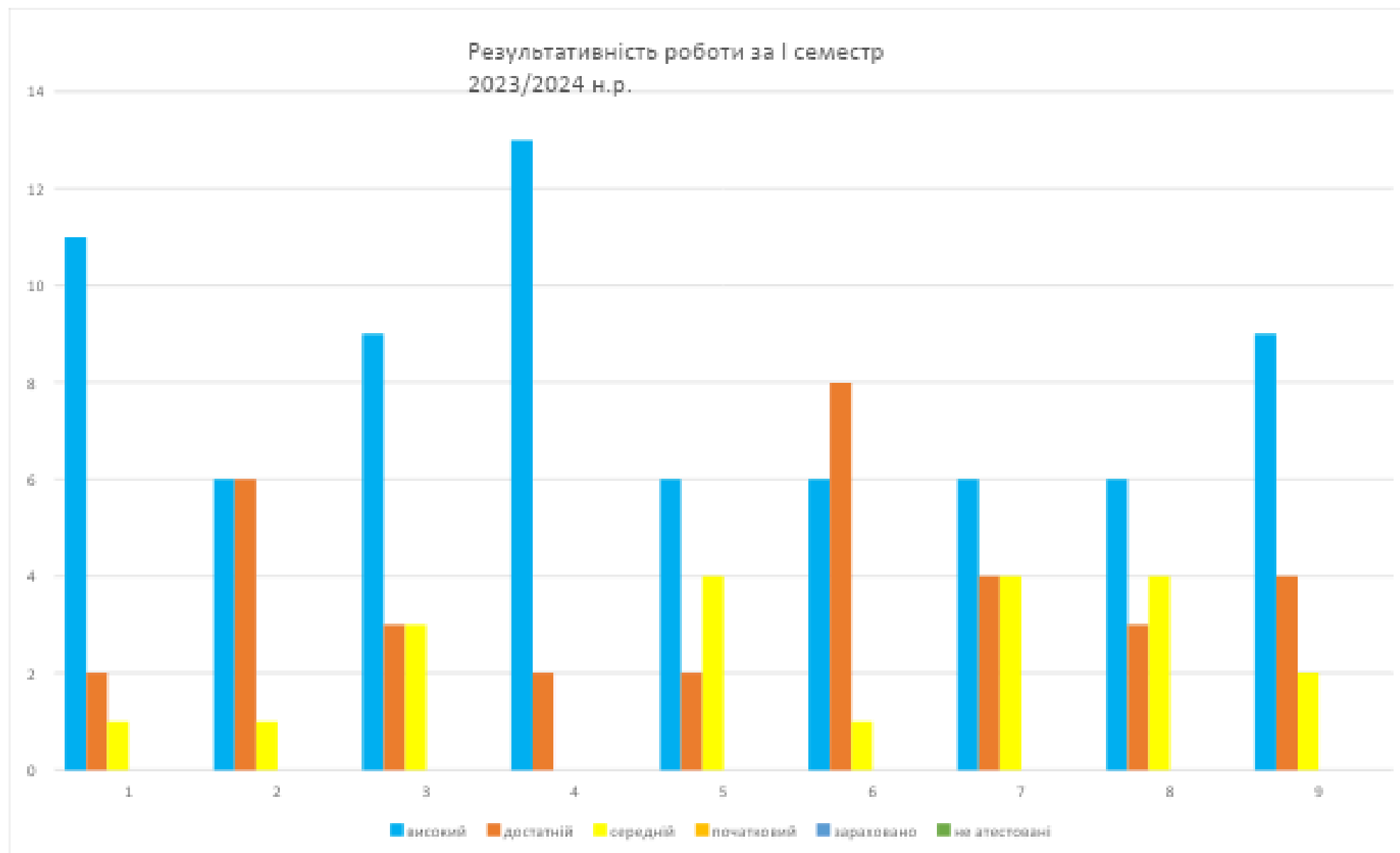
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Грипась Надія Анатоліївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Грипась Надія Анатоліївна	5-А	Зарубіжна література	17	4	23.53	7	41.18	6	35.29	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	5-Б	Зарубіжна література	17	4	23.53	4	23.53	9	52.94	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	6-А	Зарубіжна література	16	5	31.25	4	25	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	6-Б	Зарубіжна література	15	5	33.33	6	40	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	7-А	Зарубіжна література	12	2	16.67	1	8.33	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	7-Б	Зарубіжна література	15	3	20	4	26.67	8	53.33	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	8-А	Зарубіжна література	15	1	6.67	4	26.67	10	66.67	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	8-Б	Зарубіжна література	13	3	23.08	2	15.38	7	53.85	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	9-А	Зарубіжна література	20	2	10	7	35	8	40	0	0	0	0	0	0
Грипась Надія Анатоліївна	9-Б	Зарубіжна література	20	5	25	7	35	8	40	0	0	0	0	0	0



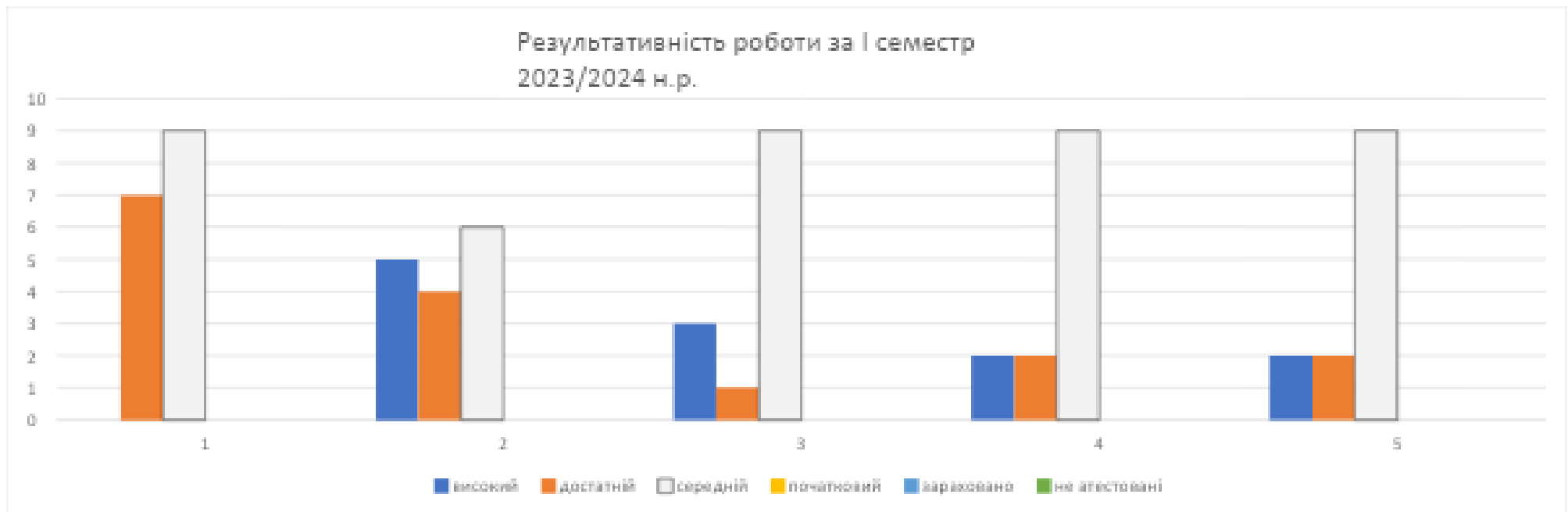
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Дівончик Андрій Васильович, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Дівончик Андрій Васильович	5-А	Музичне мистецтво	17	11	64.71	2	11.76	1	5.88	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	5-Б	Музичне мистецтво	17	6	35.29	6	35.29	1	5.88	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	6-А	Музичне мистецтво	16	9	56.25	3	18.75	3	18.75	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	6-Б	Музичне мистецтво	15	13	86.67	2	13.33	0	0	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	7-А	Музичне мистецтво	12	6	50	2	16.67	4	33.33	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	7-Б	Музичне мистецтво	15	6	40	8	53.33	1	6.67	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	8-А	Мистецтво	15	6	40	4	26.67	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	9-А	Мистецтво	20	6	30	3	15	4	20	0	0	0	0	0	0
Дівончик Андрій Васильович	9-Б	Мистецтво	20	9	45	4	20	2	10	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Долгіх Володимир Олександрович, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

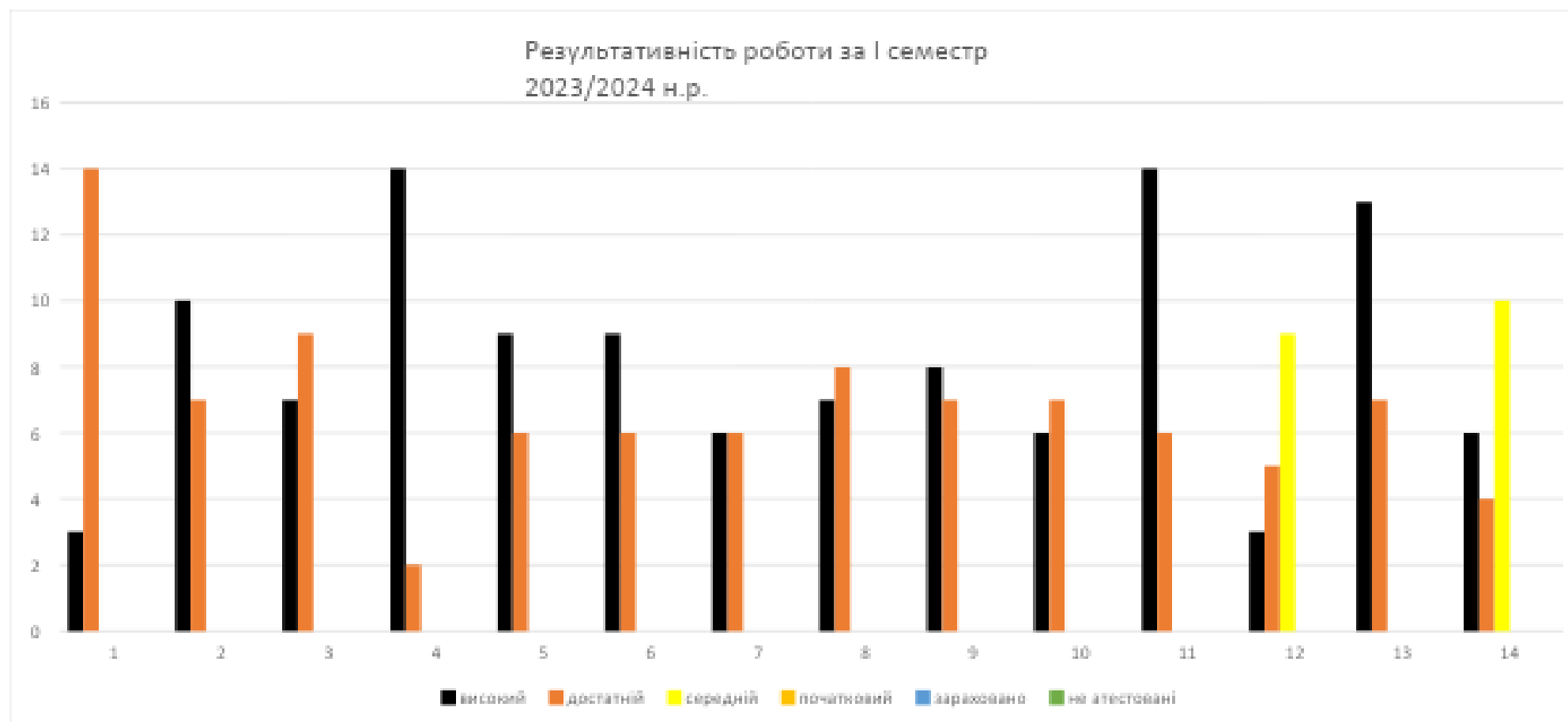
Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Долгіх Володимир Олександрович	6-А	Інформатика	16	0	0	7	43.75	9	56.25	0	0	0	0	0	0
Долгіх Володимир Олександрович	6-Б	Інформатика	15	5	33.33	4	26.67	6	40	0	0	0	0	0	0
Долгіх Володимир Олександрович	8-Б	Інформатика	13	3	23.08	1	7.69	9	69.23	0	0	0	0	0	0
Долгіх Володимир Олександрович	8-Б	Алгебра	13	2	15.38	2	15.38	9	69.23	0	0	0	0	0	0
Долгіх Володимир Олександрович	8-Б	Геометрія	13	2	15.38	2	15.38	9	69.23	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Зазімко Станіслав Вікторович, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

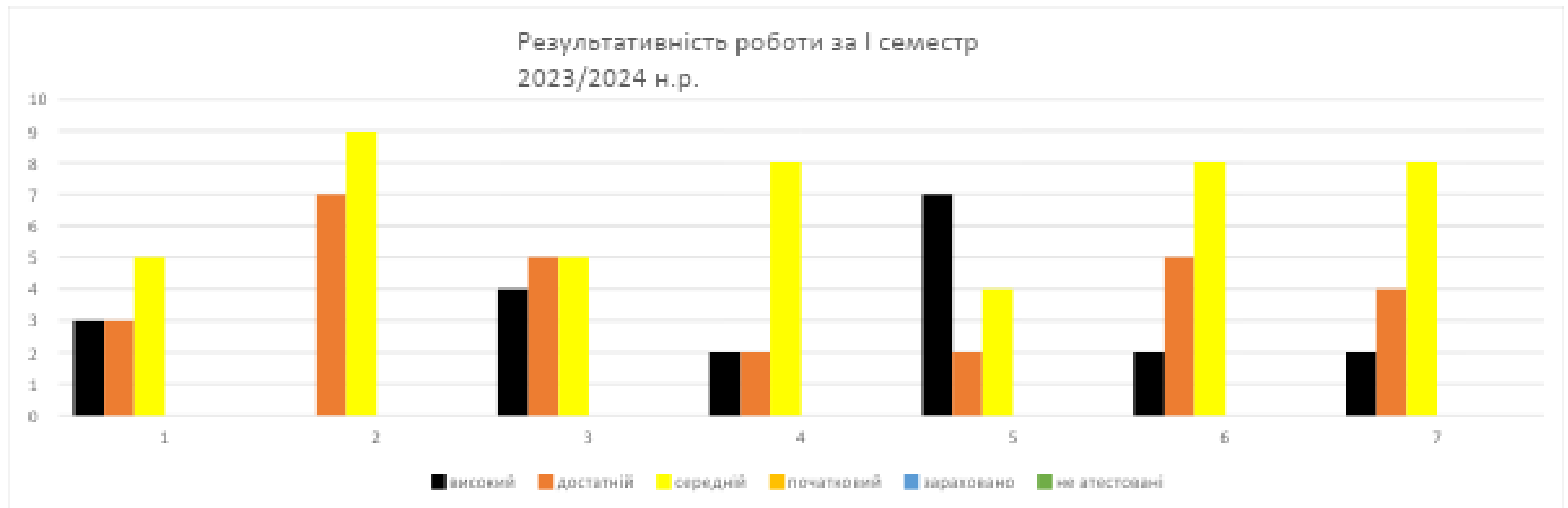
Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Зазімко Станіслав Вікторович	5-А	Технології	17	3	17.65	14	82.35	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	5-Б	Технології	17	10	58.82	7	41.18	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	6-А	Етика	16	7	43.75	9	56.25	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	6-А	Технології	16	14	87.5	2	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	6-Б	Етика	15	9	60	6	40	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	6-Б	Технології	15	9	60	6	40	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	7-А	Трудове навчання	12	6	50	6	50	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	7-Б	Трудове навчання	15	7	46.67	8	53.33	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	8-А	Трудове навчання	15	8	53.33	7	46.67	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	8-Б	Трудове навчання	13	6	46.15	7	53.85	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	9-А	Трудове навчання	20	14	70	6	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	9-А	Фізика	20	3	15	5	25	9	45	0	0	0	0	0	0

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Зазімко Станіслав Вікторович	9-Б	Трудове навчання	20	13	65	7	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Зазімко Станіслав Вікторович	9-Б	Фізика	20	6	30	4	20	10	50	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Карнаух Олена Олексіївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

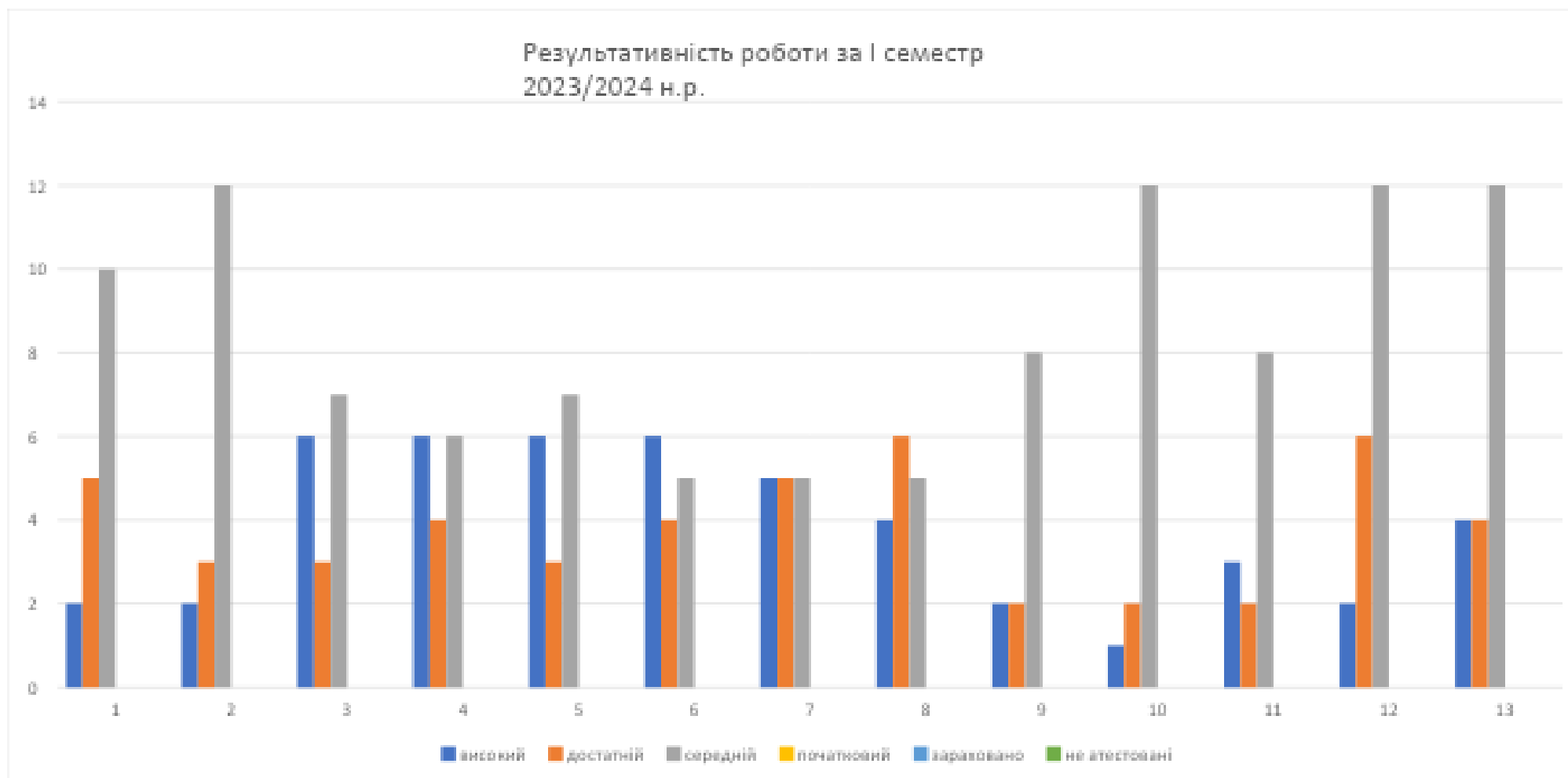
Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Карнаух Олена Олексіївна	5-Б	Математика	17	3	17.65	3	17.65	5	29.41	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	6-А	Математика	16	0	0	7	43.75	9	56.25	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	6-Б	Математика	15	4	26.67	5	33.33	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	7-А	Фізика	12	2	16.67	2	16.67	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	7-Б	Фізика	15	7	46.67	2	13.33	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	9-А	Алгебра	20	2	10	5	25	8	40	0	0	0	0	0	0
Карнаух Олена Олексіївна	9-А	Геометрія	20	2	10	4	20	8	40	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Костоглод Світлана Василівна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Костоглод Світлана Василівна	5-А	ІК"Пізнаємо природу"	17	2	11.76	5	29.41	10	58.82	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	5-Б	ІК"Пізнаємо природу"	17	2	11.76	3	17.65	12	70.59	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-А	ІК"Здоров'я, безпека та добробут"	16	6	37.5	3	18.75	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-А	ІК"Пізнаємо природу"	16	6	37.5	4	25	6	37.5	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-А	Географія	16	6	37.5	3	18.75	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-Б	ІК"Здоров'я, безпека та добробут"	15	6	40	4	26.67	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-Б	ІК"Пізнаємо природу"	15	5	33.33	5	33.33	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	6-Б	Географія	15	4	26.67	6	40	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	7-А	Географія	12	2	16.67	2	16.67	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	8-А	Географія	15	1	6.67	2	13.33	12	80	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	8-Б	Географія	13	3	23.08	2	15.38	8	61.54	0	0	0	0	0	0
Костоглод Світлана Василівна	9-А	Географія	20	2	10	6	30	12	60	0	0	0	0	0	0

Вчитель	Клас	Предмет	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Костоглод Світлана Василівна	9-Б	Географія	20	4	20	4	20	12	60	0	0	0	0	0	0



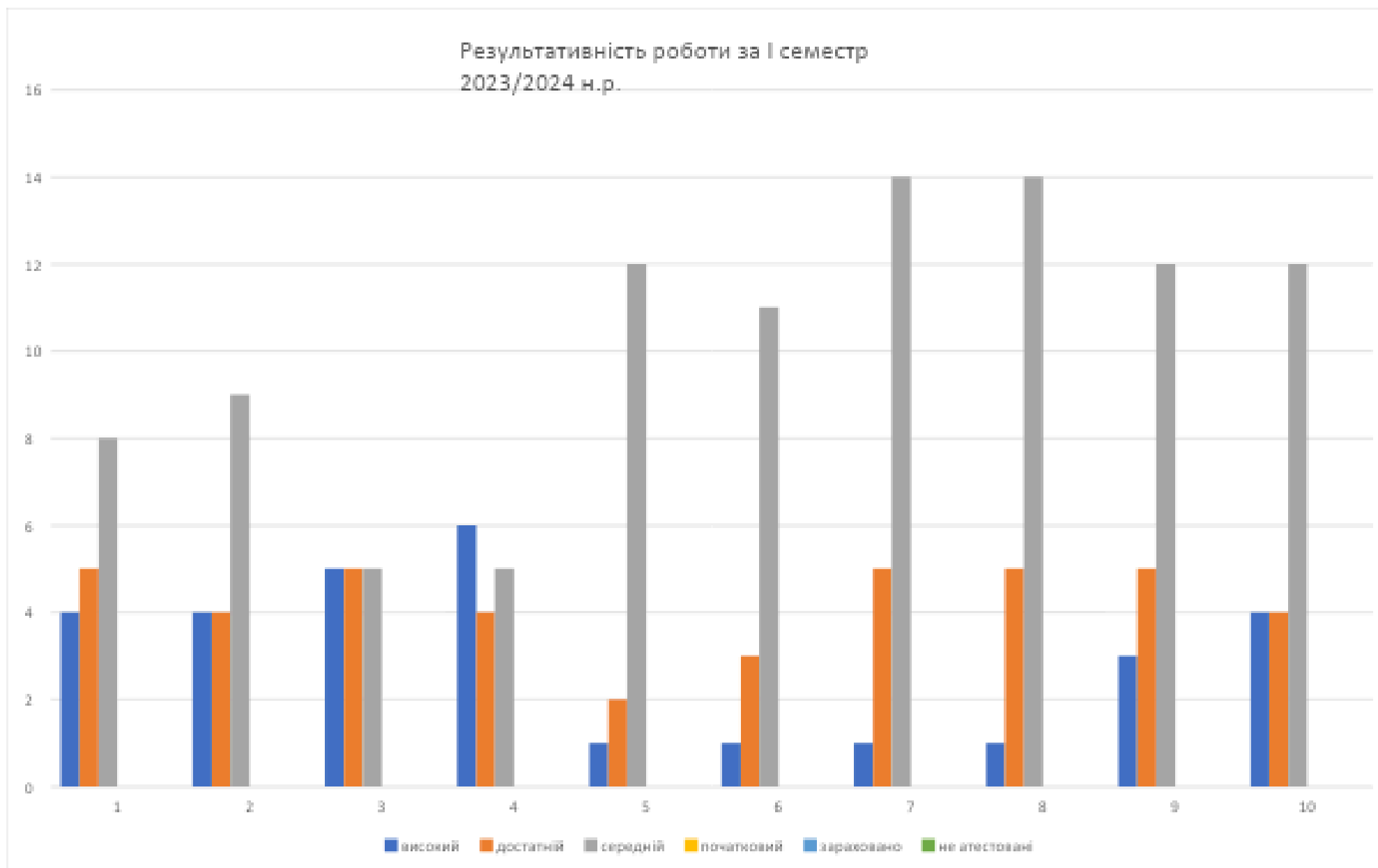
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Кралько Яна Миколаївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Кралько Яна Миколаївна	5-А	Математика	17	9	52.94	4	23.53	2	11.76	0	0	0	0	0	0
Кралько Яна Миколаївна	8-А	Фізика	15	3	20	4	26.67	8	53.33	0	0	0	0	0	0
Кралько Яна Миколаївна	8-Б	Фізика	13	5	38.46	1	7.69	7	53.85	0	0	0	0	0	0



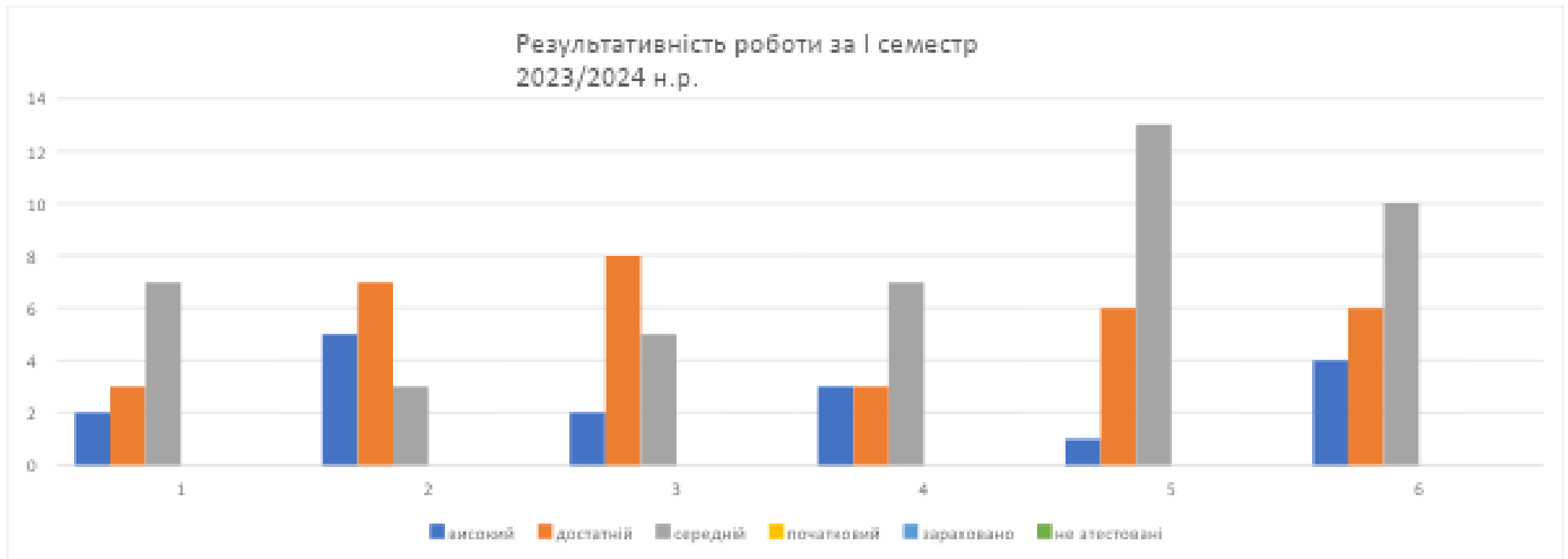
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Кухленко Наталія Анатоліївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Кухленко Наталія Анатоліївна	5-А	Українська література	17	4	23.53	5	29.41	8	47.06	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	5-А	Українська мова	17	4	23.53	4	23.53	9	52.94	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	6-Б	Українська література	15	5	33.33	5	33.33	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	6-Б	Українська мова	15	6	40	4	26.67	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	8-А	Українська література	15	1	6.67	2	13.33	12	80	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	8-А	Українська мова	15	1	6.67	3	20	11	73.33	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	9-А	Українська література	20	1	5	5	25	14	70	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	9-А	Українська мова	20	1	5	5	25	14	70	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	9-Б	Українська література	20	3	15	5	25	12	60	0	0	0	0	0	0
Кухленко Наталія Анатоліївна	9-Б	Українська мова	20	4	20	4	20	12	60	0	0	0	0	0	0



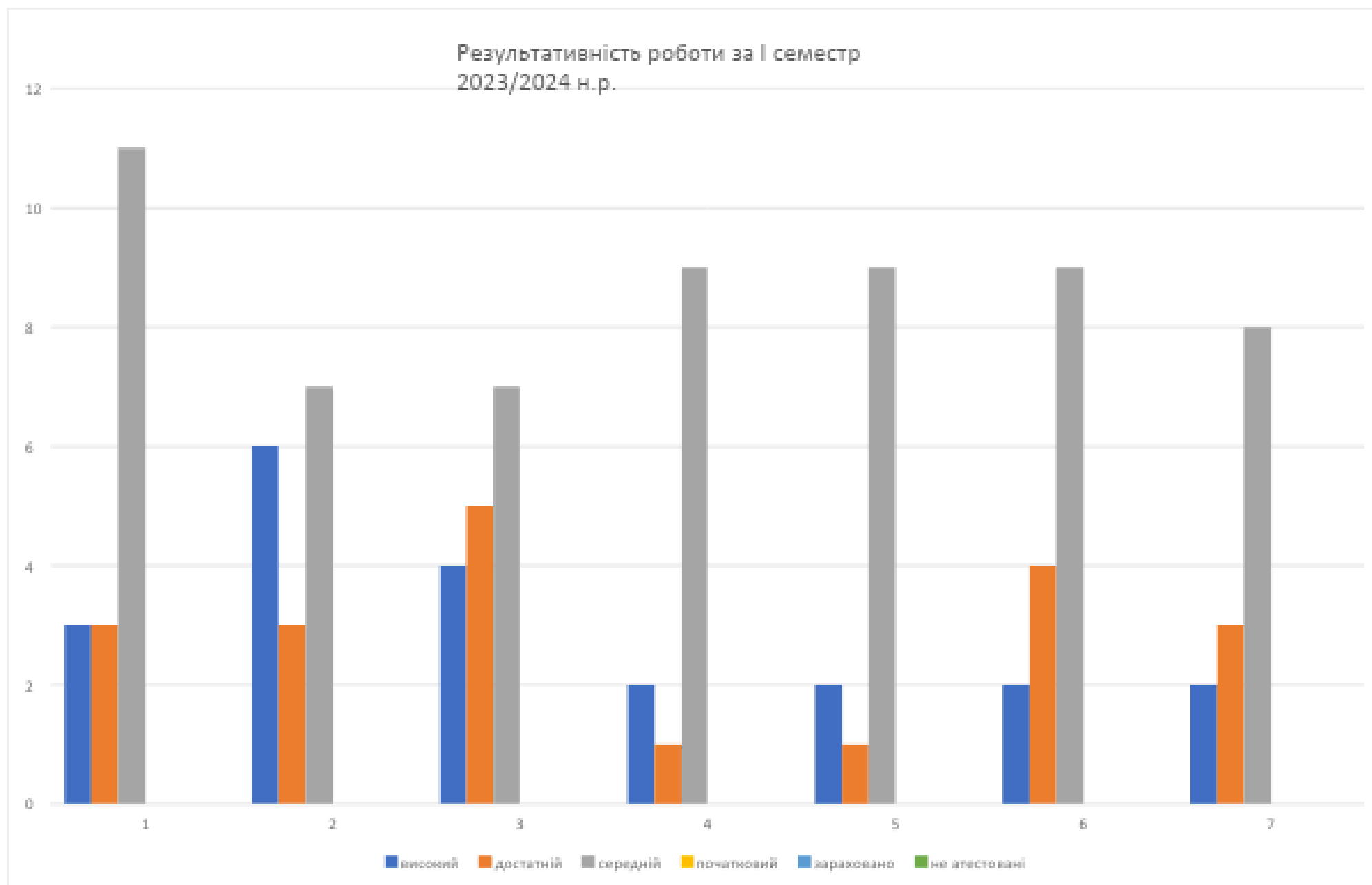
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Лантух Наталя Юріївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Лантух Наталя Юріївна	7-А	Хімія	12	2	16.67	3	25	7	58.33	0	0	0	0	0	0
Лантух Наталя Юріївна	7-Б	Хімія	15	5	33.33	7	46.67	3	20	0	0	0	0	0	0
Лантух Наталя Юріївна	8-А	Хімія	15	2	13.33	8	53.33	5	33.33	0	0	0	0	0	0
Лантух Наталя Юріївна	8-Б	Хімія	13	3	23.08	3	23.08	7	53.85	0	0	0	0	0	0
Лантух Наталя Юріївна	9-А	Хімія	20	1	5	6	30	13	65	0	0	0	0	0	0
Лантух Наталя Юріївна	9-Б	Хімія	20	4	20	6	30	10	50	0	0	0	0	0	0



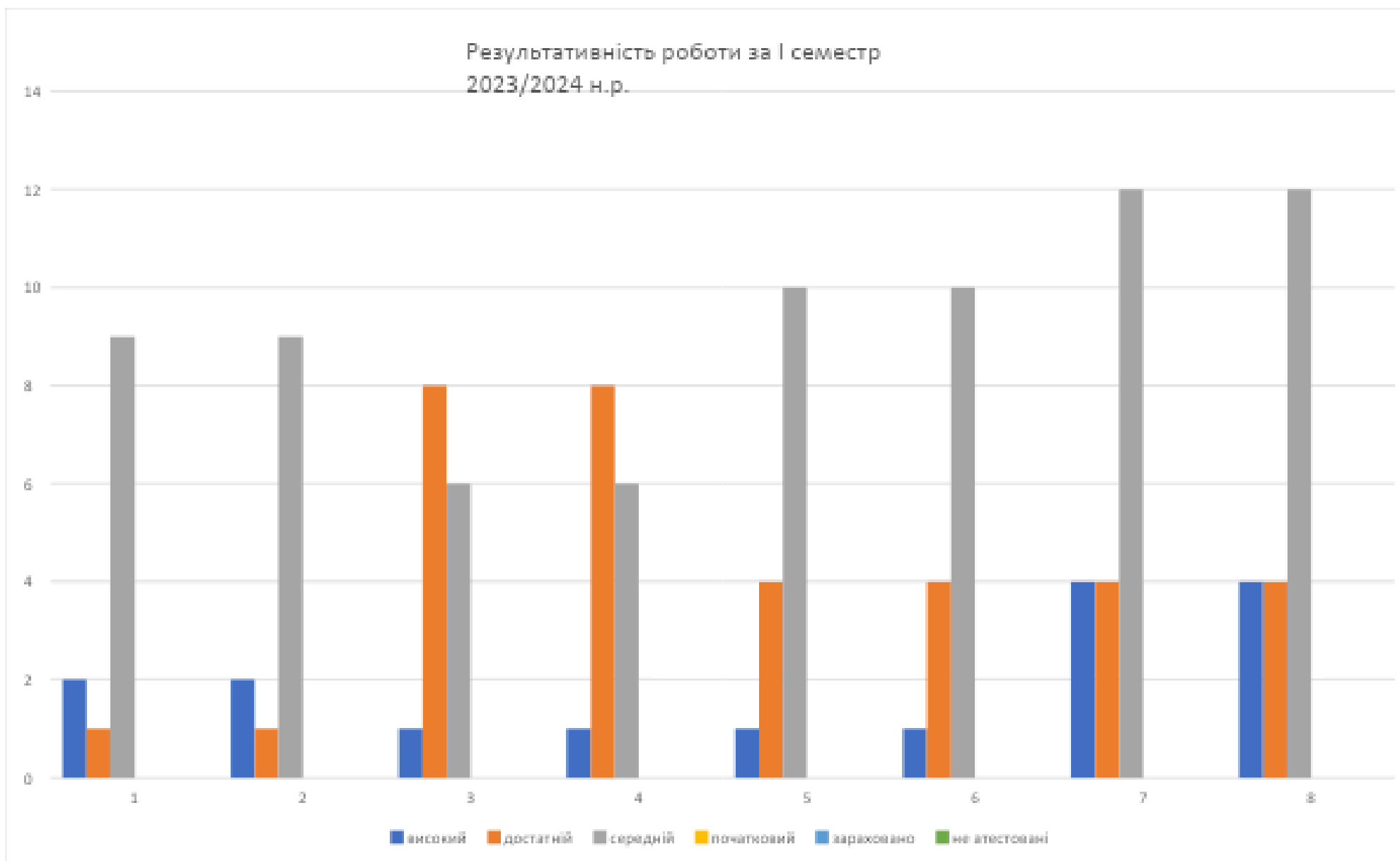
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Лісничка Антоніна Василівна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Лісничка Антоніна Василівна	5-Б	Українська мова	17	3	17.65	3	17.65	11	64.71	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	6-А	Українська література	16	6	37.5	3	18.75	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	6-А	Українська мова	16	4	25	5	31.25	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	7-А	Українська література	12	2	16.67	1	8.33	9	75	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	7-А	Українська мова	12	2	16.67	1	8.33	9	75	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	7-Б	Українська мова	15	2	13.33	4	26.67	9	60	0	0	0	0	0	0
Лісничка Антоніна Василівна	8-Б	Українська мова	13	2	15.38	3	23.08	8	61.54	0	0	0	0	0	0



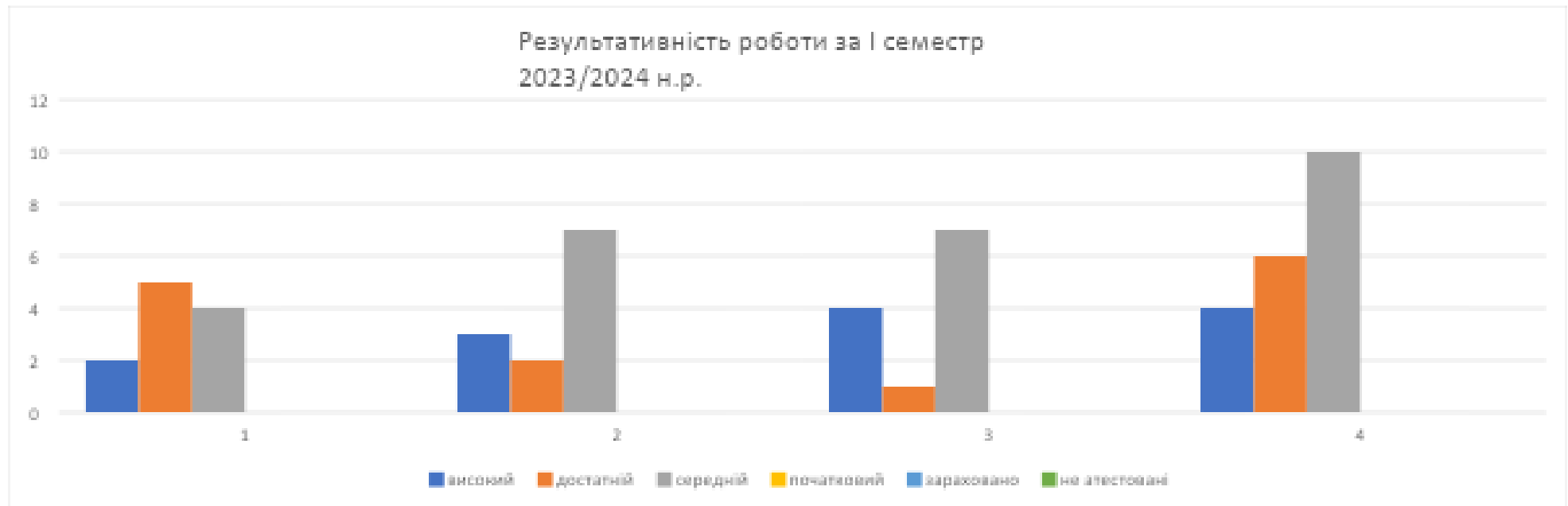
Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Чечель Ірина Вікторівна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Чечель Ірина Вікторівна	7-А	Алгебра	12	2	16.67	1	8.33	9	75	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	7-А	Геометрія	12	2	16.67	1	8.33	9	75	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	7-Б	Алгебра	15	1	6.67	8	53.33	6	40	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	7-Б	Геометрія	15	1	6.67	8	53.33	6	40	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	8-А	Алгебра	15	1	6.67	4	26.67	10	66.67	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	8-А	Геометрія	15	1	6.67	4	26.67	10	66.67	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	9-Б	Алгебра	20	4	20	4	20	12	60	0	0	0	0	0	0
Чечель Ірина Вікторівна	9-Б	Геометрія	20	4	20	4	20	12	60	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Ничипоренко Тетяна Валеріївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Ничипоренко Тетяна Валеріївна	7-Б	Українська література	15	2	13.33	5	33.33	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Ничипоренко Тетяна Валеріївна	8-Б	Англійська мова	13	3	23.08	2	15.38	7	53.85	0	0	0	0	0	0
Ничипоренко Тетяна Валеріївна	8-Б	Українська література	13	4	30.77	1	7.69	7	53.85	0	0	0	0	0	0
Ничипоренко Тетяна Валеріївна	9-Б	Англійська мова	20	4	20	6	30	10	50	0	0	0	0	0	0

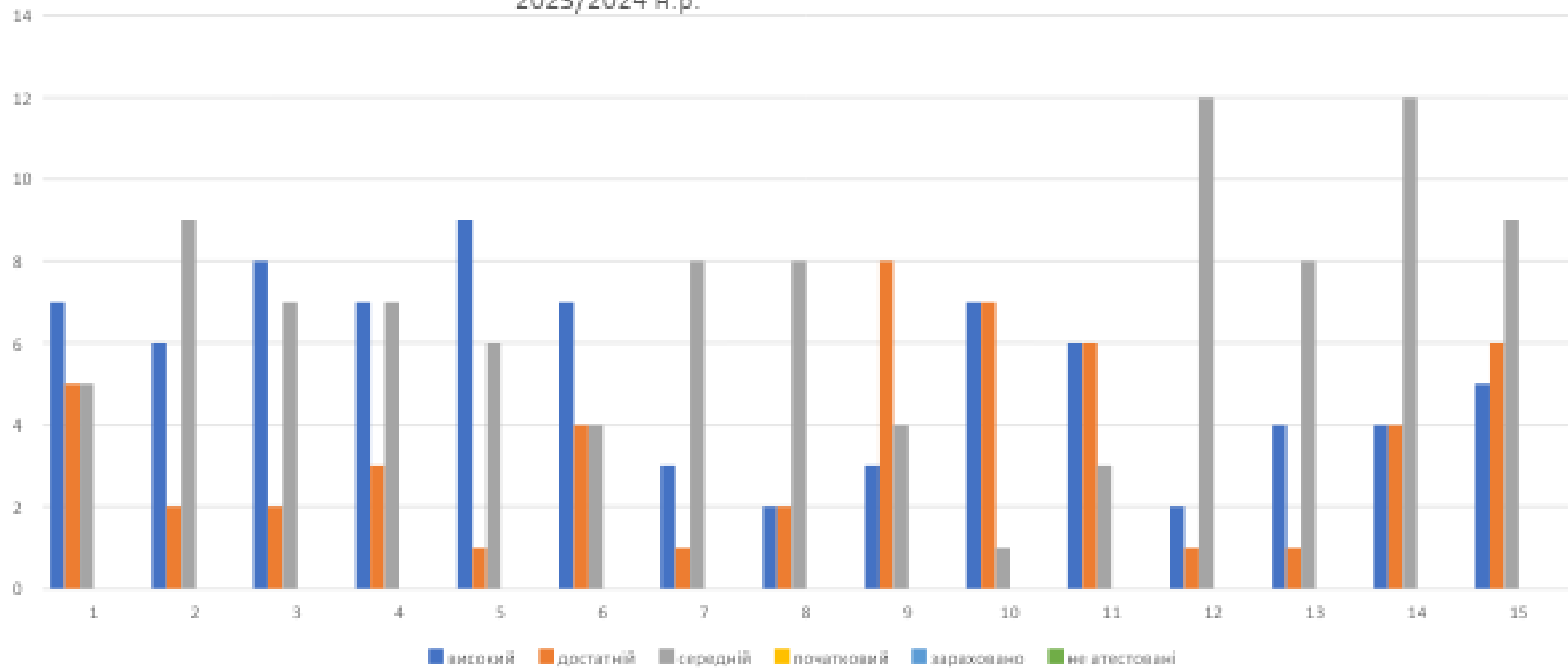


Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-СТЬ учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	5-А	Етика	17	7	41.18	5	29.41	5	29.41	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	5-А	Образотворче мистецтво	17	6	35.29	2	11.76	9	52.94	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	5-Б	Етика	17	8	47.06	2	11.76	7	41.18	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	5-Б	Образотворче мистецтво	17	7	41.18	3	17.65	7	41.18	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	6-А	Образотворче мистецтво	16	9	56.25	1	6.25	6	37.5	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	6-Б	Образотворче мистецтво	15	7	46.67	4	26.67	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	7-А	Образотворче мистецтво	12	3	25	1	8.33	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	7-А	Основи здоров'я	12	2	16.67	2	16.67	8	66.67	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	7-Б	Географія	15	3	20	8	53.33	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	7-Б	Образотворче мистецтво	15	7	46.67	7	46.67	1	6.67	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	7-Б	Основи здоров'я	15	6	40	6	40	3	20	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	8-А	Основи здоров'я	15	2	13.33	1	6.67	12	80	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	8-Б	Основи здоров'я	13	4	30.77	1	7.69	8	61.54	0	0	0	0	0	0

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	9-А	Основи здоров'я	20	4	20	4	20	12	60	0	0	0	0	0	0
Сілецька-Васильєва Яна Віталіївна	9-Б	Основи здоров'я	20	5	25	6	30	9	45	0	0	0	0	0	0

Результативність роботи за I семестр
2023/2024 н.р.



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Соляннікова Юлія Леонідівна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Соляннікова Юлія Леонідівна	6-А	Фізична культура	16	8	50	4	25	4	25	0	0	0	0	0	0
Соляннікова Юлія Леонідівна	6-Б	Фізична культура	15	10	66.67	2	13.33	3	20	0	0	0	0	0	0
Соляннікова Юлія Леонідівна	7-Б	Фізична культура	15	5	33.33	7	46.67	3	20	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Тимощенко Наталія Юріївна, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

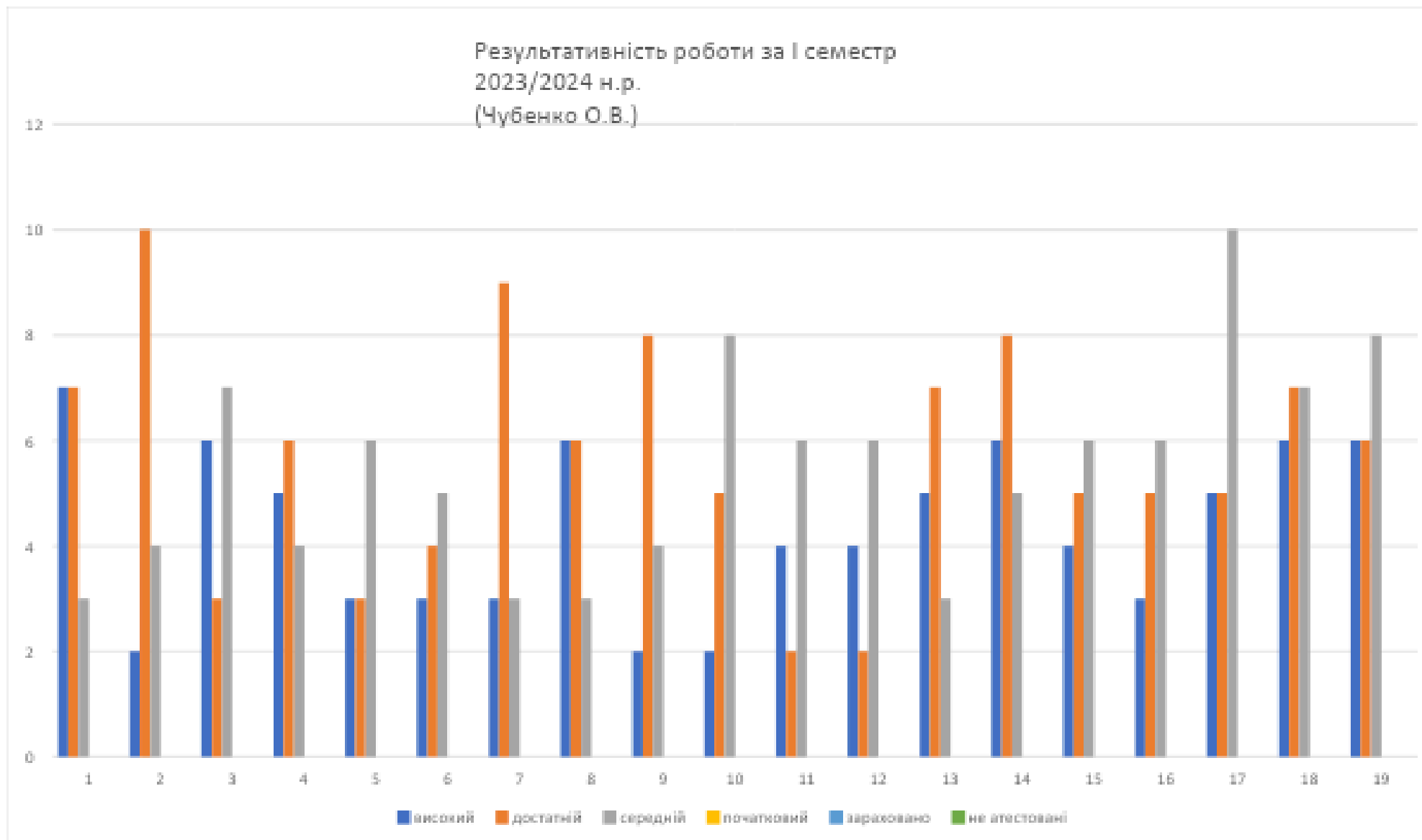
Вчитель	Клас	Предмет	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Тимощенко Наталія Юріївна	7-А	Англійська мова	12	1	8.33	1	8.33	10	83.33	0	0	0	0	0	0
Тимощенко Наталія Юріївна	7-Б	Англійська мова	15	2	13.33	4	26.67	9	60	0	0	0	0	0	0
Тимощенко Наталія Юріївна	9-А	Англійська мова	20	2	10	4	20	11	55	0	0	0	0	0	0



Звіт по результативності роботи за I-й семестр 2023-2024 навчального року, Чубенко Олександр Володимирович, Комунальний заклад освіти "Покровська гімназія №2" Покровської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області

Вчитель	Клас	Предмет	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Чубенко Олександр Володимирович	5-А	Вступ до історії та громадянської освіти	17	7	41.18	7	41.18	3	17.65	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	5-Б	Вступ до історії та громадянської освіти	17	2	11.76	10	58.82	4	23.53	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	6-А	Історія України. Всесвітня історія	16	6	37.5	3	18.75	7	43.75	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	6-Б	Історія України. Всесвітня історія	15	5	33.33	6	40	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	7-А	Історія України	12	3	25	3	25	6	50	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	7-А	Всесвітня історія	12	3	25	4	33.33	5	41.67	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	7-Б	Історія України	15	3	20	9	60	3	20	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	7-Б	Всесвітня історія	15	6	40	6	40	3	20	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	8-А	Історія України	15	2	13.33	8	53.33	4	26.67	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	8-А	Всесвітня історія	15	2	13.33	5	33.33	8	53.33	0	0	0	0	0	0

Вчитель	Клас	Предмет	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	зараховано	%	не атестовані	%
Чубенко Олександр Володимирович	8-Б	Історія України	13	4	30.77	2	15.38	6	46.15	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	8-Б	Всесвітня історія	13	4	30.77	2	15.38	6	46.15	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-А	Інформатика	20	5	25	7	35	3	15	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-А	Історія України	20	6	30	8	40	5	25	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-А	Всесвітня історія	20	4	20	5	25	6	30	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-А	Основи правознавства	20	3	15	5	25	6	30	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-Б	Історія України	20	5	25	5	25	10	50	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-Б	Всесвітня історія	20	6	30	7	35	7	35	0	0	0	0	0	0
Чубенко Олександр Володимирович	9-Б	Основи правознавства	20	6	30	6	30	8	40	0	0	0	0	0	0

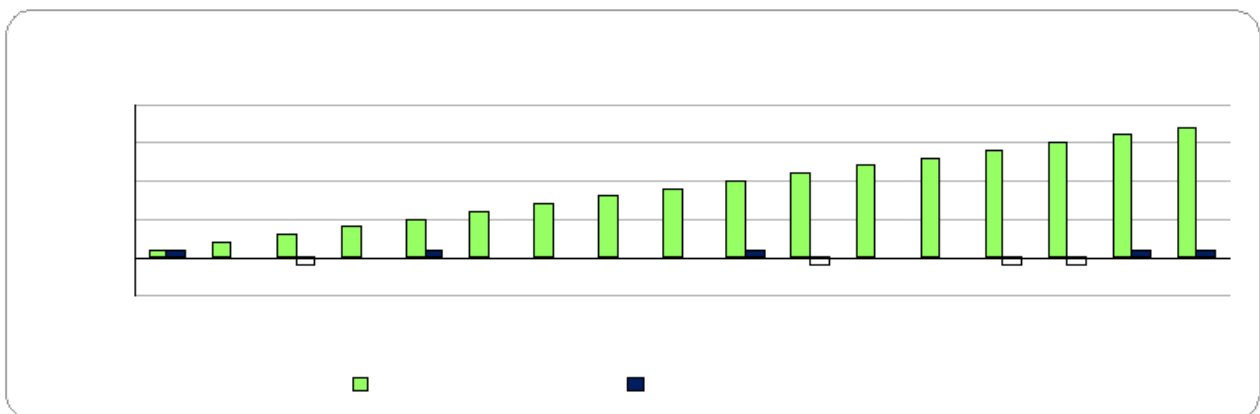
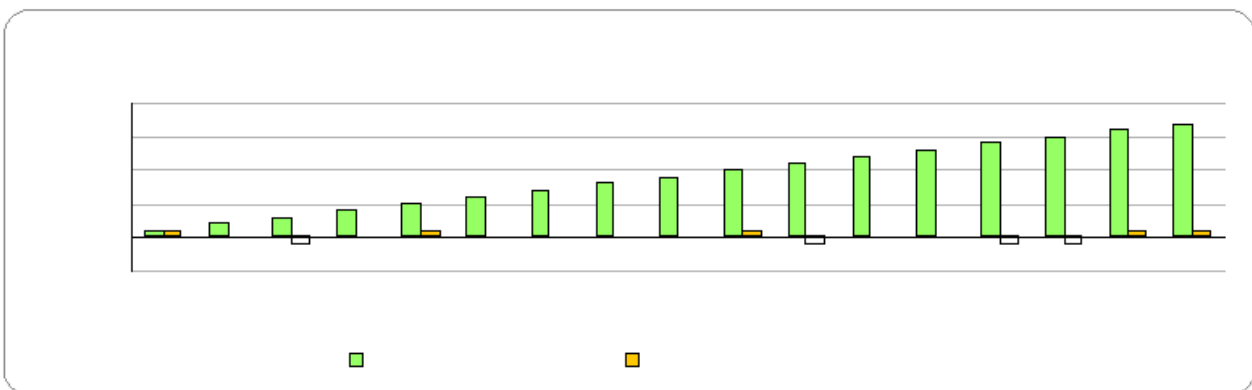
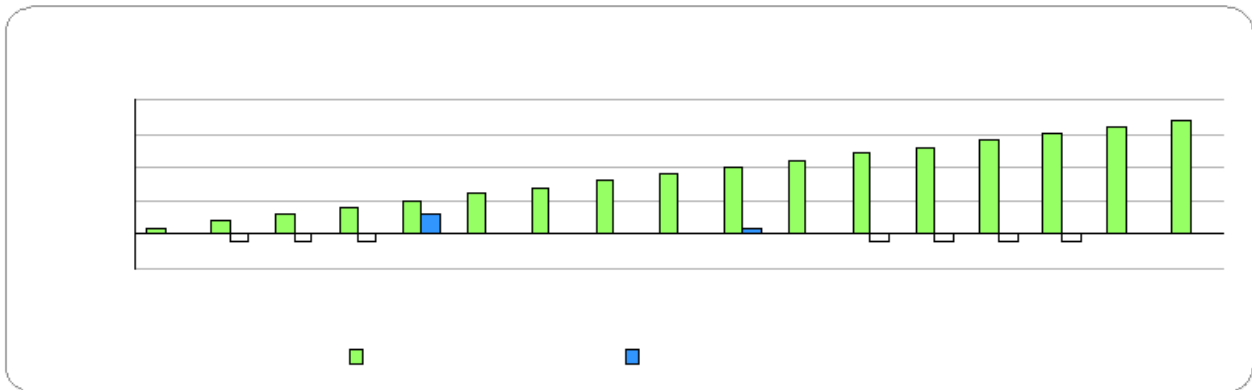
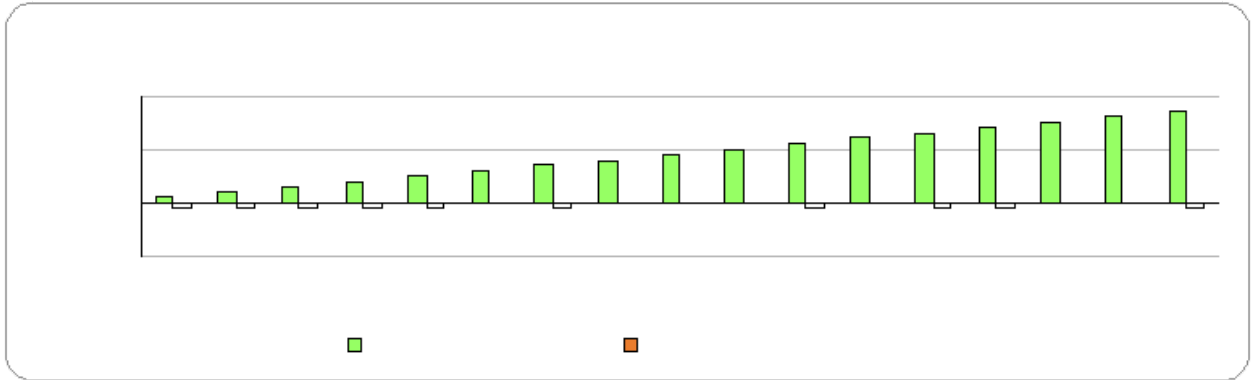


Табличний аналіз оцінювання учнів 5-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Математика (семестрова)	Д.к.р. (математика)	Актуальність оцінювання	Історія України (семестрова)	Д.к.р. (історія України)	Актуальність оцінювання	Укр.мова (семестрова)	Д.к.р. (Укр.мова.)	Актуальність оцінювання	Зар.літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар.літ.)	Актуальність оцінювання
1	В'ялик Мілена Олегівна	11	10	-1	11	11	0	9	10	1	10	12	2
2	Дишлева Карина Олександрівна	7	6	-1	7	6	-1	5	5	0	5	4	-1
3	Єфремушкіна Олена Максимівна	10	9	-1	8	7	-1	8	7	-1	8	7	-1
4	Ковнір Кіріл Олександрович	8	7	-1	8	7	-1	4	4	0	6	4	-2
5	Коврига Анна Андріївна	8	7	-1	8	11	3	5	6	1	6	9	3
6	Коломoeць Максим Сергійович	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
7	Коломoeць Ніка Віталіївна	5	4	-1	6	6	0	4	4	0	4	6	2
8	Лоза Нікіта Сергійович	11	11	0	10	10	0	7	7	0	9	10	1
9	Рибалка Ганна Тарасівна	4	4	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0
10	Рижков Назар Антонович	10	10	0	10	11	1	10	11	1	10	11	1
11	Сідько Глеб Євгенович	10	9	-1	10	10	0	8	7	-1	9	7	-2
12	Сліпич Валерія Анатоліївна	11	11	0	11	10	-1	11	11	0	10	12	2
13	Соломена Євгенія Сергіївна	10	9	-1	8	7	-1	6	6	0	9	8	-1
14	Таратінова Єлизавета Сергіївна	10	9	-1	7	6	-1	5	4	-1	8	7	-1
15	Тележніков Кіріл Юрійович	9	9	0	7	6	-1	5	4	-1	8	5	-3
16	Фисак Кіріл Олегович	11	11	0	11	11	0	10	11	1	9	10	1
17	Шафоростов Данило Сергійович	11	10	-1	10	10	0	10	11	1	10	10	0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 5-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)



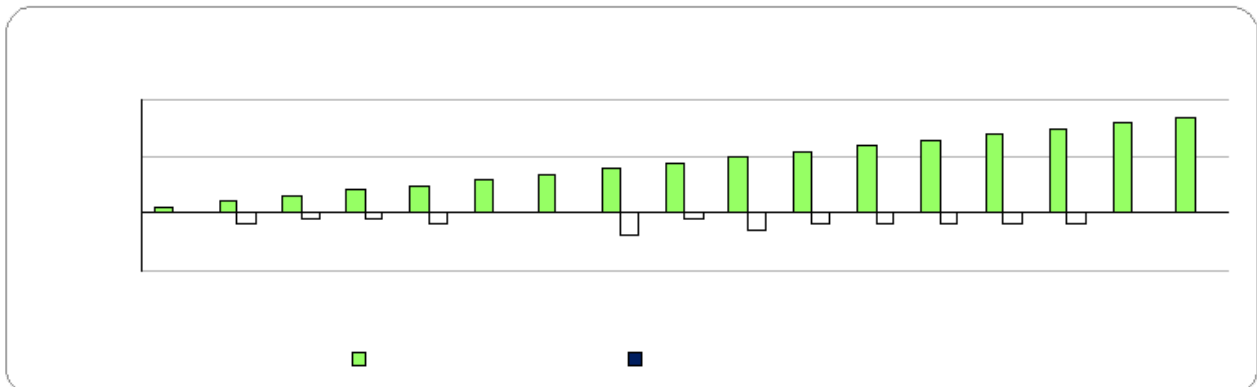
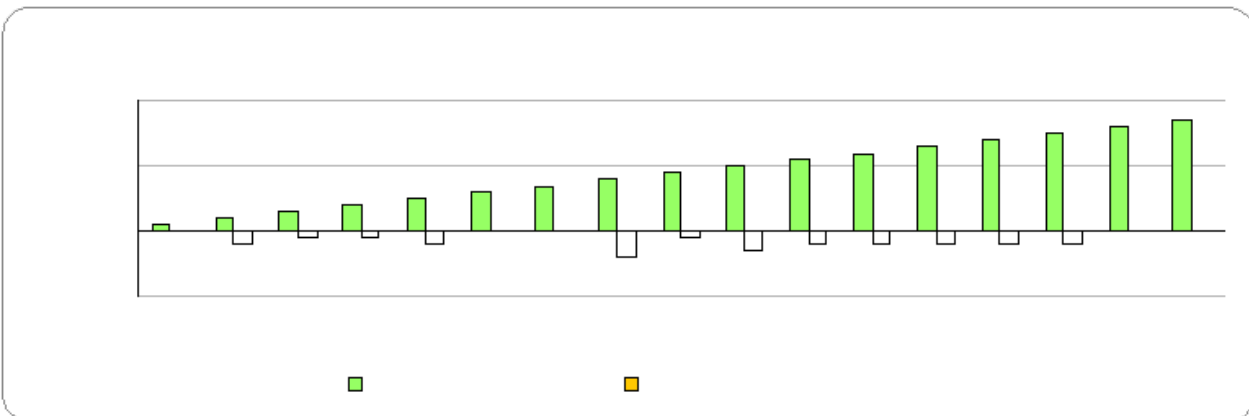
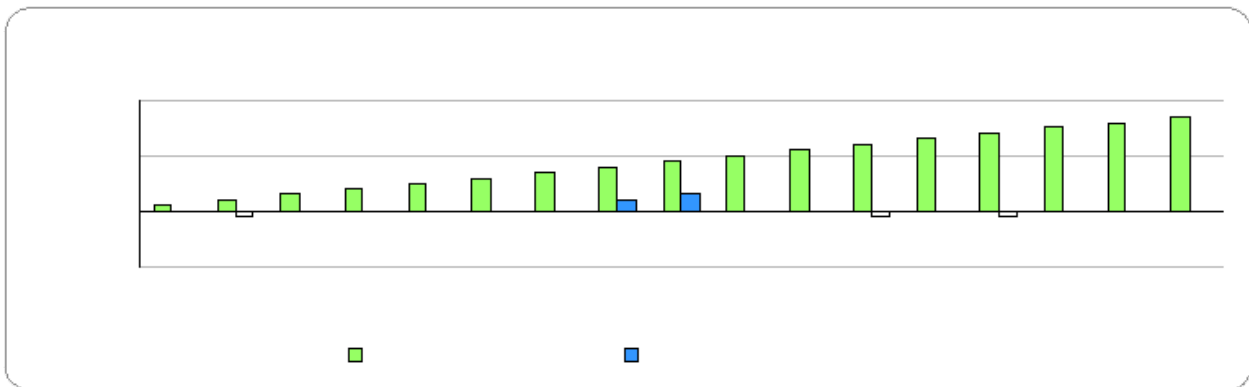
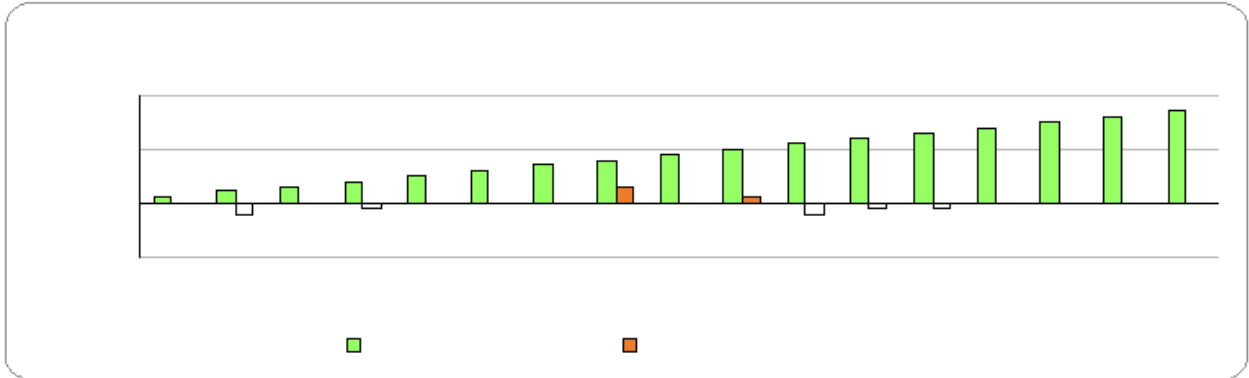
**Табличний аналіз оцінювання учнів 5-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Математика (семестрова)	Д.к.р. (математика)	Актуальність оцінювання	Історія України (семестрова)	Д.к.р. (історія України)	Актуальність оцінювання	Україномова (семестрова)	Д.к.р. (україномова)	Актуальність оцінювання	Зар.літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар.літ.)	Актуальність оцінювання
1	Бись Анна Валеріївна	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
2	Гарбуз Євгенія Григоріївна	6	4	-2	9	8	-1	6	4	-2	7	4	-3
3	Гарбуз Олександр Юрійович	5	5	0	7	7	0	5	4	-1	6	6	0
4	Горбань Анастасія Сергіївна	10	9	-1	9	9	0	10	9	-1	11	12	1
5	Кривошеєв Гліб Павлович	4	4	0	4	4	0	6	4	-2	4	10	6
6	Лехур Денис Олександрович	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
7	Мартиненко Софія Олександрівна	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
8	Мосієнко Ангеліна Артурівна	8	11	3	10	12	2	10	6	-4	11	12	1
9	Омельченко Даніл Сергійович	6	6	0	8	11	3	6	5	-1	7	7	0
10	Паламарчук Таміла Павлівна	10	11	1	11	11	0	10	7	-3	11	11	0
11	Роздобудько Маргарита Юріївна	7	5	-2	9	9	0	9	7	-2	9	8	-1
12	Сінельников Олексій Сергійович	6	5	-1	8	7	-1	6	4	-2	6	6	0
13	Ципляк Анастасія Олексіївна	10	9	-1	9	9	0	9	7	-2	10	10	0
14	Цілуйко Аліна Геннадіївна	7	7	0	8	7	-1	6	4	-2	6	4	-2
15	Чепурний Роман Олександрович	7	7	0	9	9	0	7	5	-2	9	10	1
16	Чубенко Назар Олександрович	5	5	0	8	8	0	4	4	0	5	4	-1
17	Шкода Владислав Олександрович	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 5-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.

(згідно наказу від 12.12.2023 року №174)

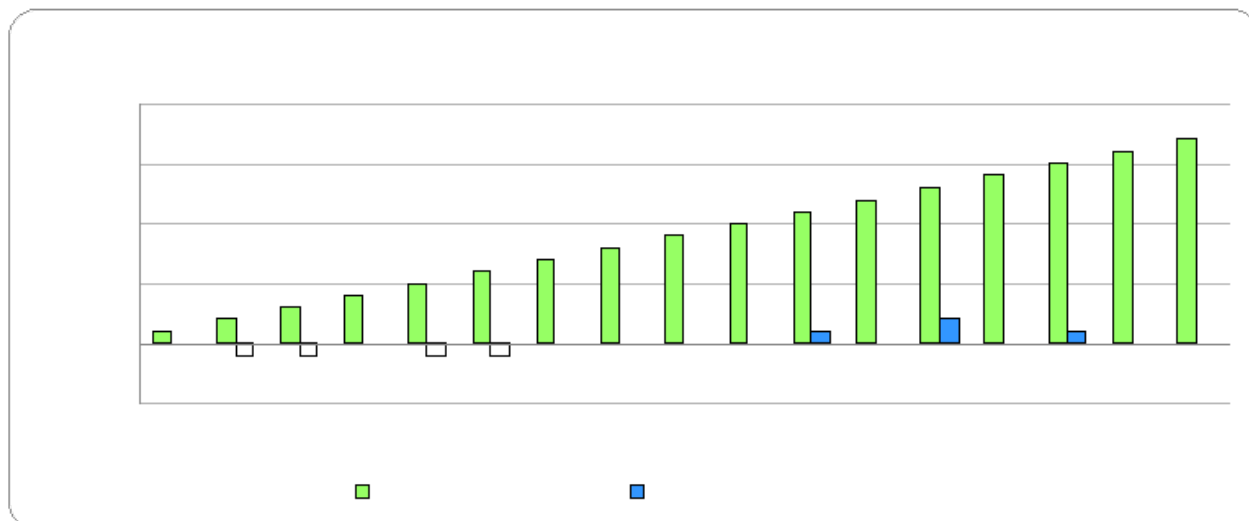
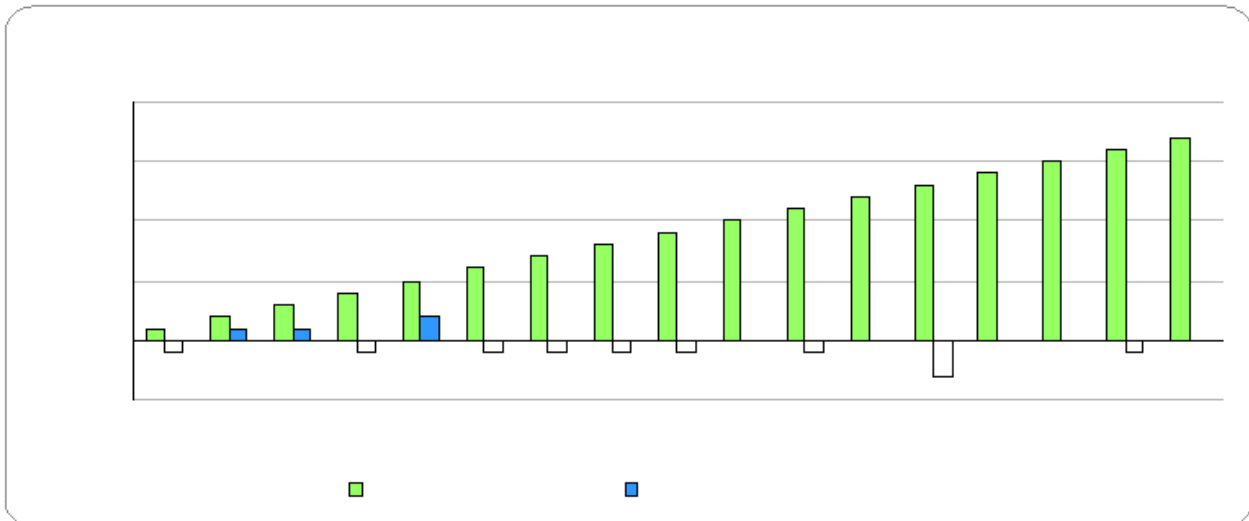
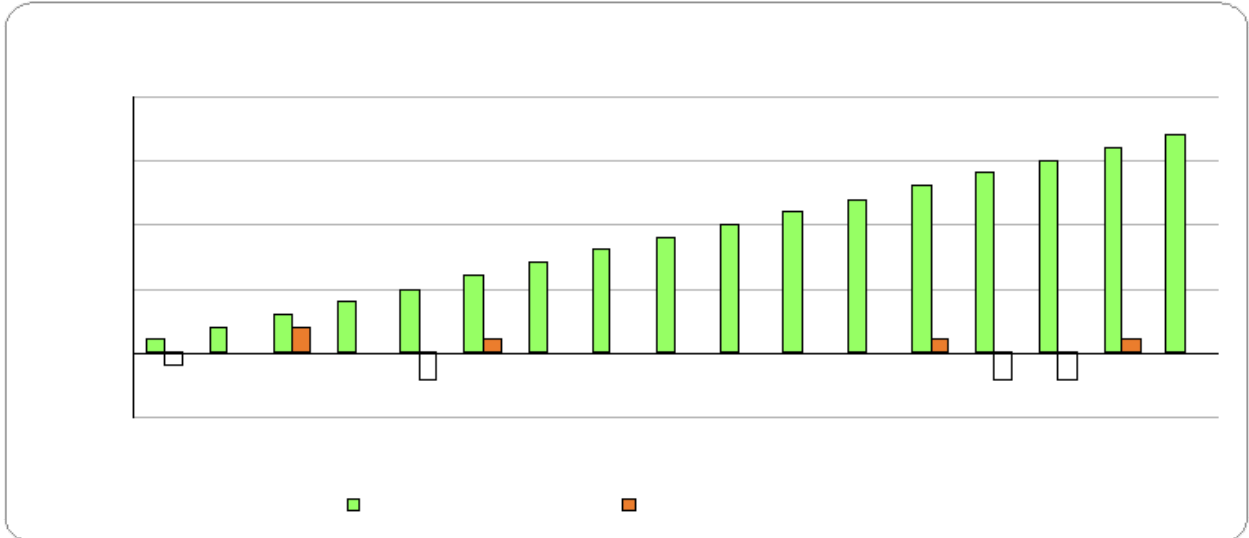


**Табличний аналіз оцінювання учнів 6-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Укр. мова (семестрова)	Д.к.р. (укр. мова)	Актуальність оцінювання	Зар. літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар. літ.)	Актуальність оцінювання	Географія (семестрова)	Д.к.р. (географія)	Актуальність оцінювання
1	Бабак Артем Віталійович	9	8	-1	10	9	-1	10	11	
2	Голіздра Кіріл Олександрович	10	10	0	9	10	1	12	11	-1
3	Горбатенко Анастасія Русланівна	8	10	2	9	10	1	11	10	-1
4	Гут Анастасія Анатоліївна	4	4	0	5	4	-1	4	4	0
5	Дрогобецький Михайло Валерійович	8	6	-2	8	10	2	10	9	-1
6	Карпенко Артем Євгенович	10	11	1	11	10	-1	10	9	-1
7	Ковальчук Аріна Олександрівна	4	4	0	5	4	-1	4	4	0
8	Корольова Софія Ігорівна	4	4	0	5	4	-1	4	4	0
9	Лаврент'єва Анастасія Андріївна	4	4	0	5	4	-1	4	4	0
10	Лапко Марія Андріївна	4	4	0	4	4	0	4	4	0
11	Лісничий Олег Сергійович	9	9	0	11	10	-1	10	11	1
12	Носач Віталій Васильович	4	4	0	4	4	0	4	4	0
13	Савицька Вікторія Олександрівна	9	10	1	9	6	-3	9	11	2
14	Тітовець Злата Олександрівна	6	4	-2	5	5	0	4	4	0
15	Чудник-Ясько Валерія Валеріївна	10	8	-2	10	10	0	11	12	1
16	Явтушенко Максим Ігорович	10	11	1	10	9	-1	11	11	0
17				0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 6-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

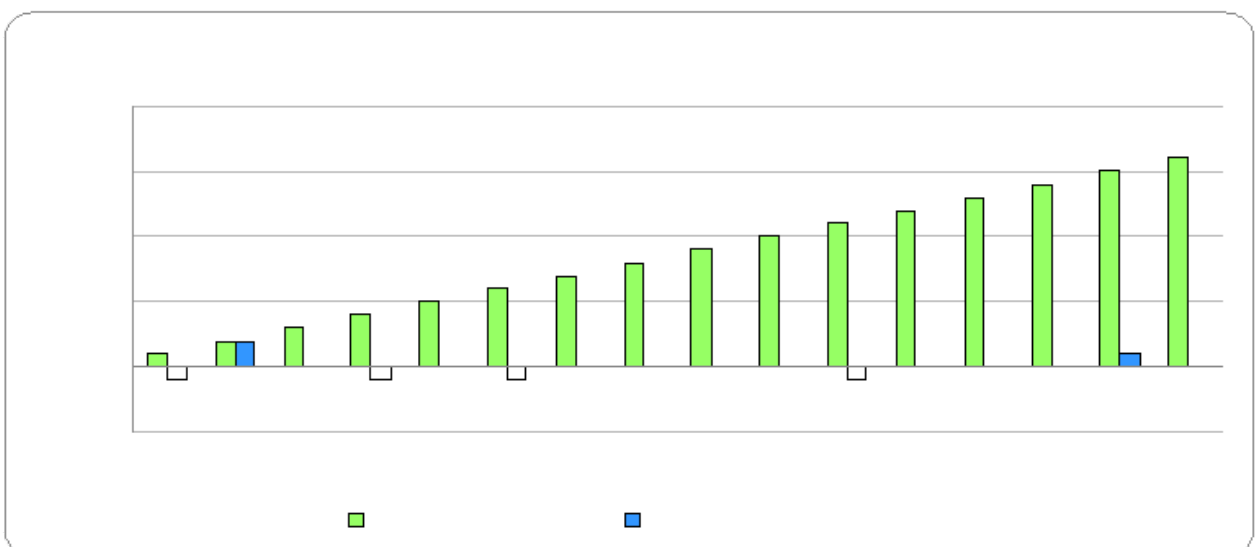
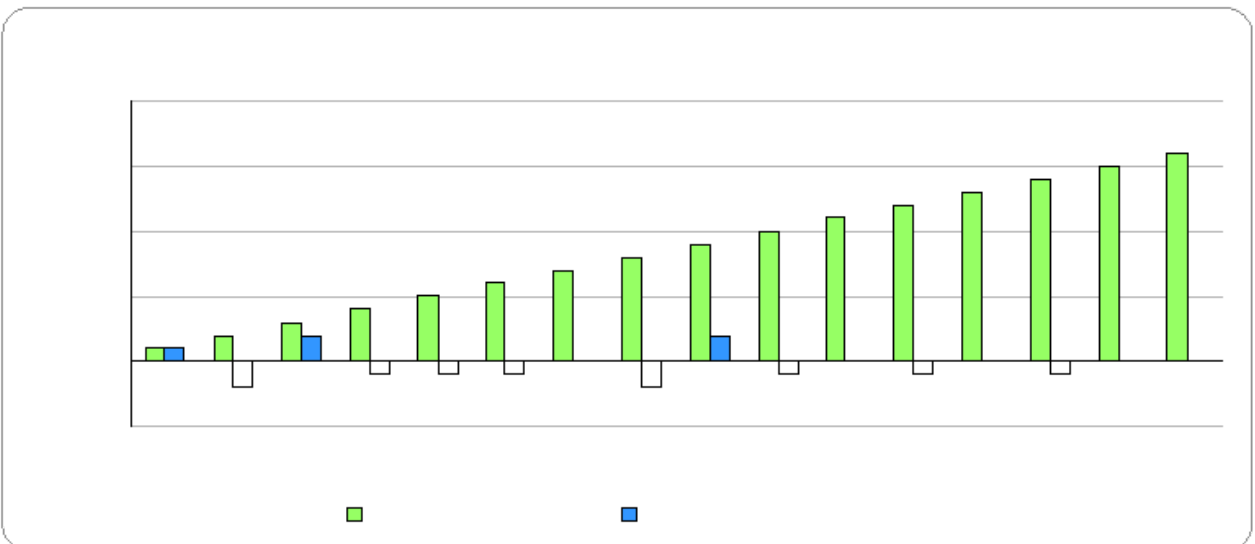
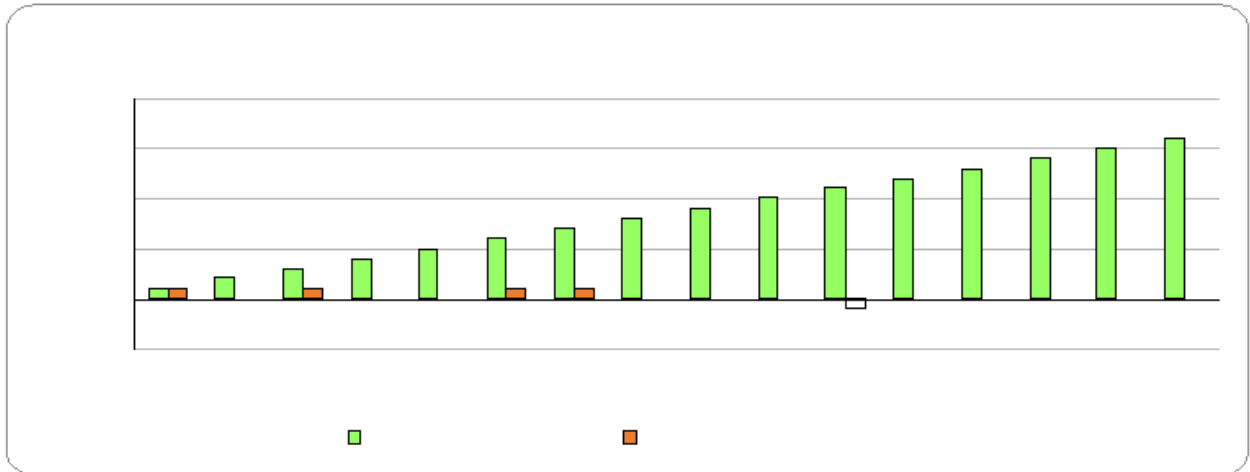


Табличний аналіз оцінювання учнів 6-Б класу за I сем. 2023/2024
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Укр.мова (семестрова)	Д.к.р. (укр.мова)	Актуальність оцінювання	Зар.літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар.літ.)	Актуальність оцінювання	Географія (семестрова)	Д.к.р. (географія)	Актуальність оцінювання
1	Біляк Дар'я Ігорівна	9	10	1	11	12	1	10	9	-1
2	Горелова Крістіна Антонівна	6	6	0	9	7	-2	6	8	2
3	Григоренко Назар Володимирович	8	9	1	8	10	2	9	9	0
4	Грипась Артем Олександрович	7	7	0	8	7	-1	10	9	-1
5	Дяченко Кіріл Сергійович	5	5	0	5	4	-1	4	4	0
6	Захарчук Роксолана Романівна	10	11	1	11	10	-1	12	11	-1
7	Кисляк Вікторія Андріївна	5	6	1	5	5	0	4	4	0
8	Котенко Софія Юріївна	7	7	0	9	7	-2	8	8	0
9	Крупнов Глеб Олександрович	4	4	0	5	7	2	4	4	0
10	Місюра Аліна Павлівна	10	10	0	10	9	-1	11	11	0
11	Нікітюк Олександр Олександрович	10	9	-1	9	9	0	8	7	-1
12	Полюлях Єгор Іванович	5	5	0	5	4	-1	4	4	0
13	Степаненко Поліна Русланівна	11	11	0	11	11	0	12	12	0
14	Степаненко Софія Русланівна	11	11	0	11	10	-1	11	11	0
15	Тонконіг Діана Едуардівна	10	10	0	9	9	0	7	8	1
16				0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - уче нь має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 6-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)



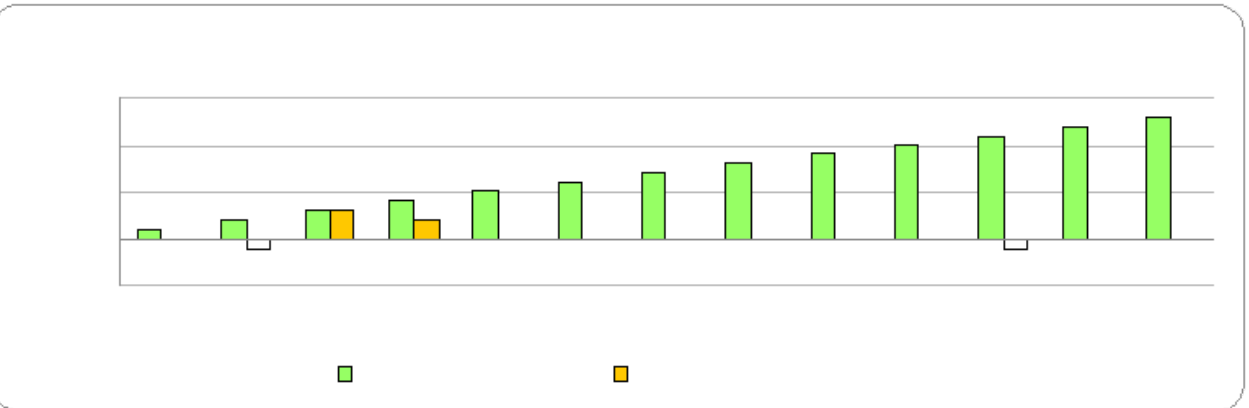
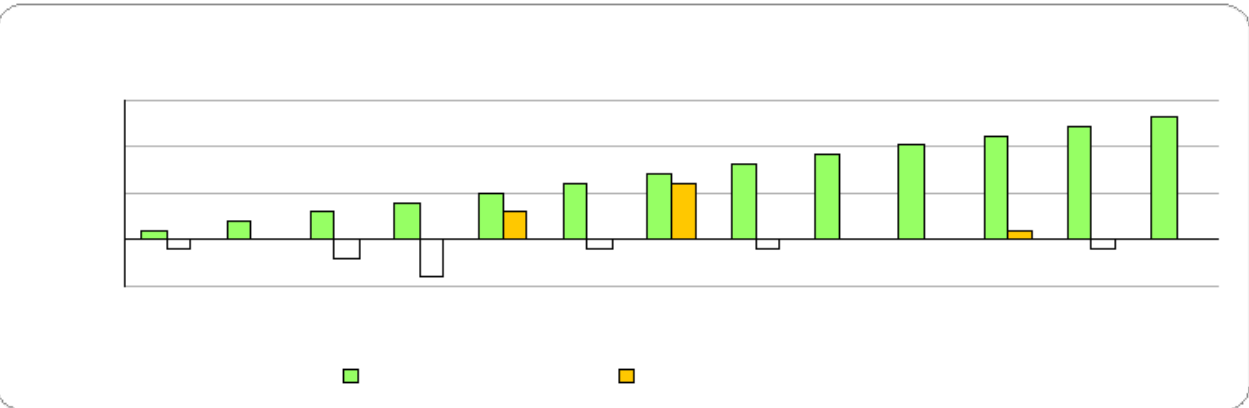
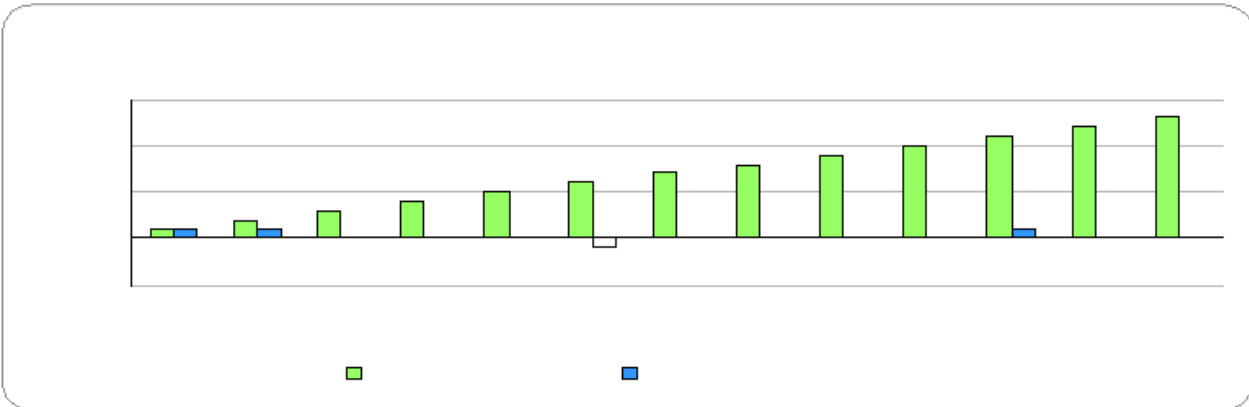
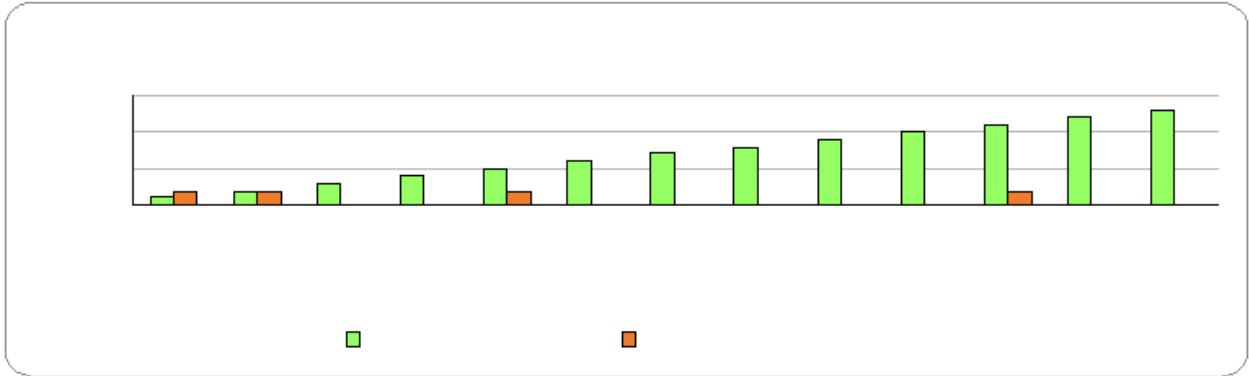
Табличний аналіз оцінювання учнів 7-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Геометрія (семестрова)	Д.к.р. (геометрія)	Актуальність оцінювання	Англ.мова (семестрова)	Д.к.р. (Англ.мова)	Актуальність оцінювання	Укр.літ. (семестрова)	Д.к.р. (укр.літ.)	Актуальність оцінювання	Географія (семестрова)	Д.к.р. (географія)	Актуальність оцінювання
1	Василенко Вікторія Іванівна	10	12	2	9	10	1	10	9	-1	10	10	0
2	Ганжа Матвій Дмитрович	10	12	2	10	11	1	10	10	0	11	10	-1
3	Германюк Віка Олександрівна	6	н	0	5	5	0	6	4	-2	7	10	3
4	Германюк Роман Олександрович	9	9	0	6	6	0	8	4	-4	8	10	2
5	Голуб Богдана Олегівна	5	7	2	4	н	0	6	9	3	5	5	0
6	Горобець Владислав Сергійович	5	н	0	5	4	-1	5	4	-1	4	4	0
7	Король Данііл Миколайович	4	н	0	4	н	0	5	11	6	4	4	0
8	Король Денис Миколайович	4	н	0	4	н	0	5	4	-1	4	4	0
9	Лапко Богдан Володимирович	4	н	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0
10	Назаренко Вікторія Анатоліївна	4	н	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0
11	Таран Дар'я Олександрівна	5	7	2	5	6	1	5	6	1	8	7	-1
12	Цілуйко Руслан Юрійович	5	н	0	5	5	0	5	4	-1	4	4	0
13				0			0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 7-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.

(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)



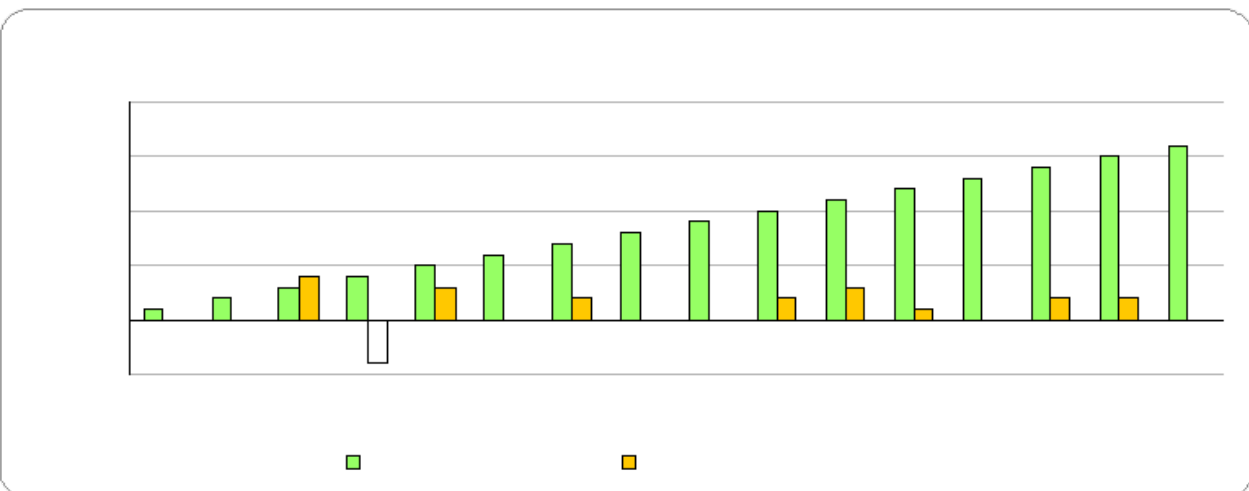
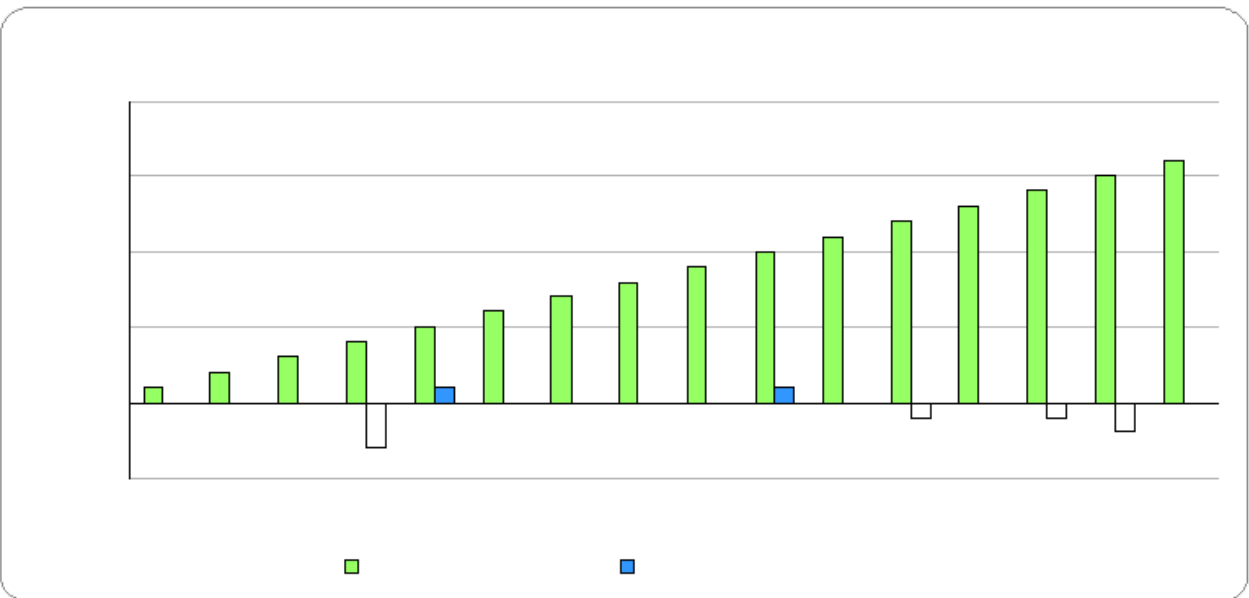
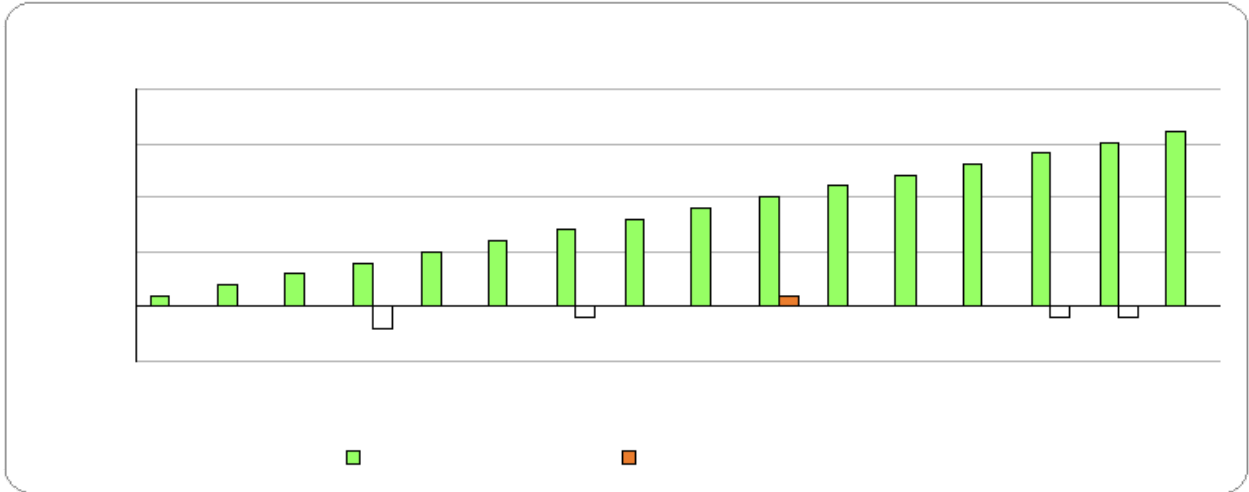
Табличний аналіз оцінювання учнів 7-Б класу за I сем. 2023/2024
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Геометрія (семестрова)	Д.к.р. (геометрія)	Актуальність оцінювання	Англ. мова (семестрова)	Д.к.р. (Англ. мова)	Актуальність оцінювання	Укр. літ. (семестрова)	Д.к.р. (укр. літ.)	Актуальність оцінювання
1	Бордун Анастасія Ярославівна	6	н	0	4	н	0	6	н	0
2	Гарбуз Богдана Григорівна	7	н	0	5	н	0	7	н	0
3	Гончарук Віктор Володимирович	5	н	0	5	5	0	7	11	4
4	Дячишин Єгор Олександрович	9	7	-2	10	7	-3	8	4	-4
5	Захарчук Артем Володимирович	7	н	0	5	6	1	7	10	3
6	Збаражська Мілана Вікторівна	6	н	0	4	н	0	5	н	0
7	Капіберда Ростислав Олегович	8	7	-1	7	7	0	9	11	2
8	Кісенко Кирило Олександрович	6	н	0	5	н	0	5	н	0
9	Кісенко Микита Олександрович	6	н	0	5	н	0	6	н	0
10	Коломоєць Анна Олександрівна	10	11	1	10	11	1	10	12	2
11	Котенко Дмитро Станіславович	8	н	0	5	5	0	8	11	3
12	Кутова Валерія Сергіївна	9	9	0	9	8	-1	10	11	1
13	Куценко Марія Євгенівна	4	н	0	4	н	0	4	н	0
14	Лисиця Михайло Юрійович	8	7	-1	7	6	-1	6	8	2
15	Яковченко Каріна Юріївна	9	8	-1	9	7	-2	9	11	2
16				0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 7-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.

(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)



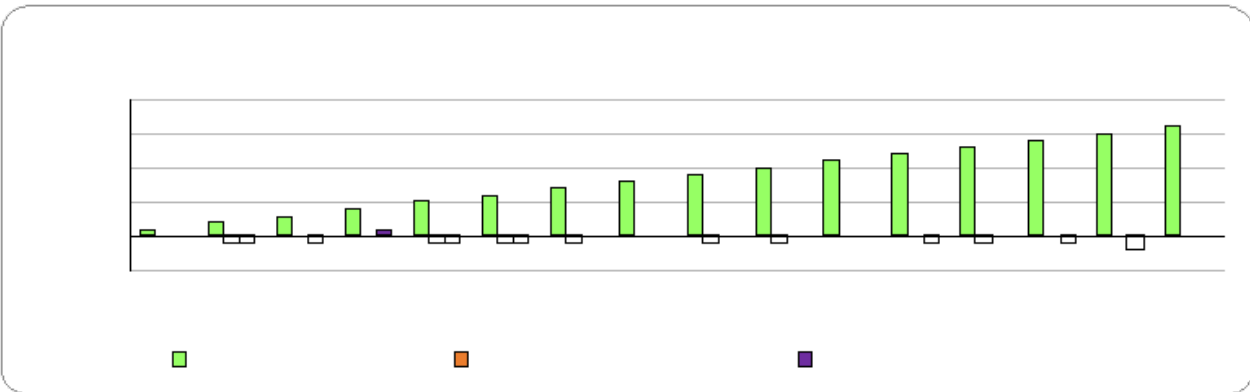
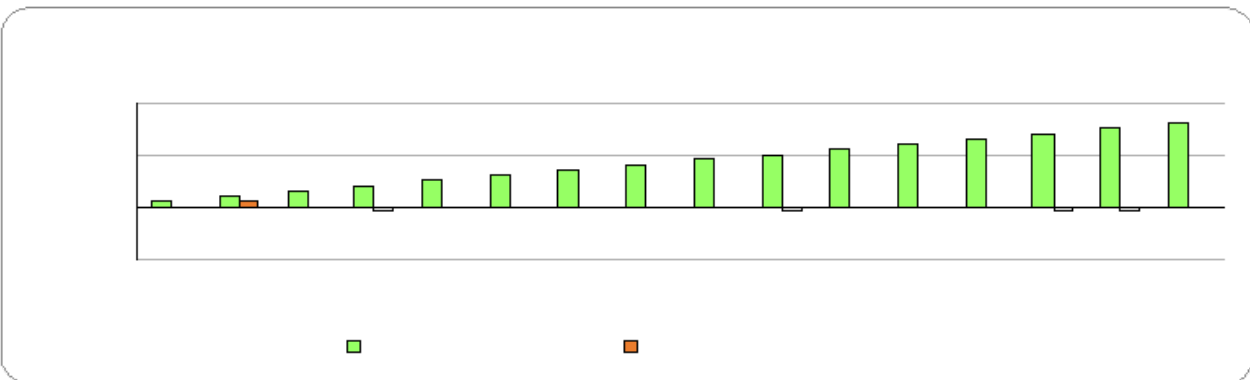
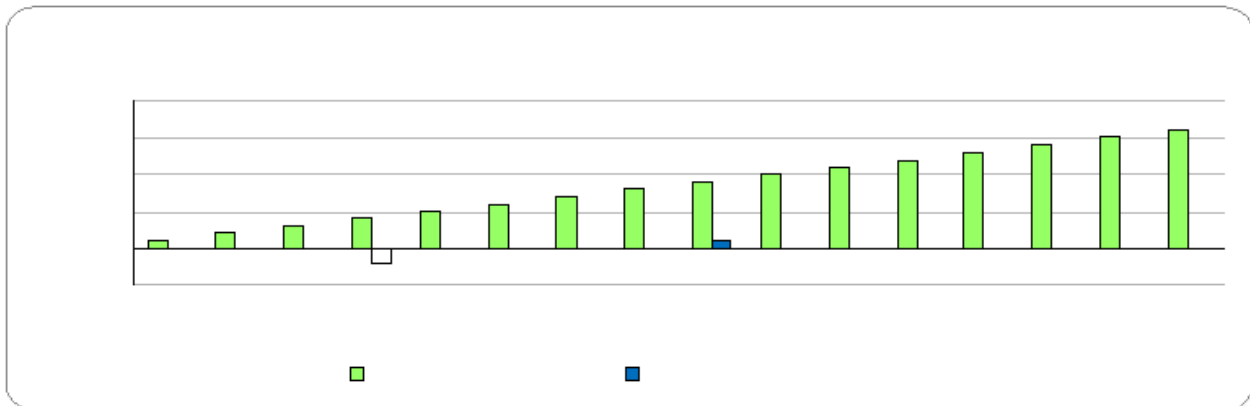
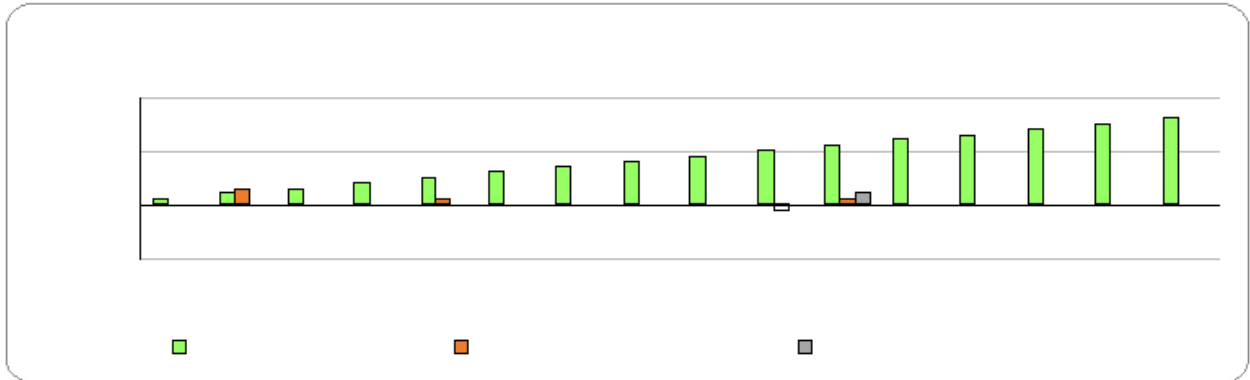
**Табличний аналіз оцінювання учнів 8-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Алгебра (семестрова)	Д.к.р. (алгебра)	Актуальність оцінювання	Геометрія (семестрова)	Д.к.р. (геометрія)	Актуальність оцінювання	Всесвітня історія (семестрова)	Д.к.р. (всесв. Істор.)	Актуальність оцінювання	Укр.мова (семестрова)	Д.к.р. (укр.мова)	Актуальність оцінювання	Фізика (семестрова)	Д.к.р. (фізика)	Актуальність оцінювання	Хімія (семестрова)	Д.к.р. (хімія)	Актуальність оцінювання
1	Бабічев О.	8	8	0	8	8	0	10	н	0	8	8	0	11	11	0	11	11	0
2	Белякова А.	8	11	3	8	8	0	9	9	0	5	6	1	5	4	-1	7	6	-1
3	Голуб С.	4	н	0	4	н	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0	6	5	-1
4	Загоруйко Д.	7	7	0	7	7	0	9	7	-2	7	6	-1	8	8	0	7	8	1
5	Козачок Е.	6	7	1	6	н	0	7	н	0	4	4	0	5	4	-1	6	5	-1
6	Мельник В.	6	н	0	6	н	0	6	н	0	5	5	0	6	5	-1	7	6	-1
7	Опалюх С.	5	н	0	5	н	0	6	н	0	5	5	0	7	6	-1	7	7	0
8	Рибалка Є.	4	н	0	5	н	0	8	н	0	4	4	0	10	10	0	4	4	0
9	Сидорова Б.	6	н	0	6	н	0	9	10	1	5	5	0	7	6	-1	8	8	0
10	Срібний М.	6	5	-1	6	6	0	5	н	0	5	4	-1	6	5	-1	9	9	0
11	Ходарченко Д.	11	12	1	10	12	2	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0
12	Чокуров С.	4	н	0	4	н	0	6	н	0	4	4	0	4	4	0	6	5	-1
13	Шелест Р.	8	н	0	8	н	0	8	н	0	8	8	0	8	7	-1	9	9	0
14	Штепа І.	4	н	0	4	н	0	6	н	0	5	4	-1	4	4	0	5	4	-1
15	Яцура М.	6	н	0	6	н	0	5	н	0	6	5	-1	4	4	0	9	7	-2
16				0			0			0			0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 8-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.

(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

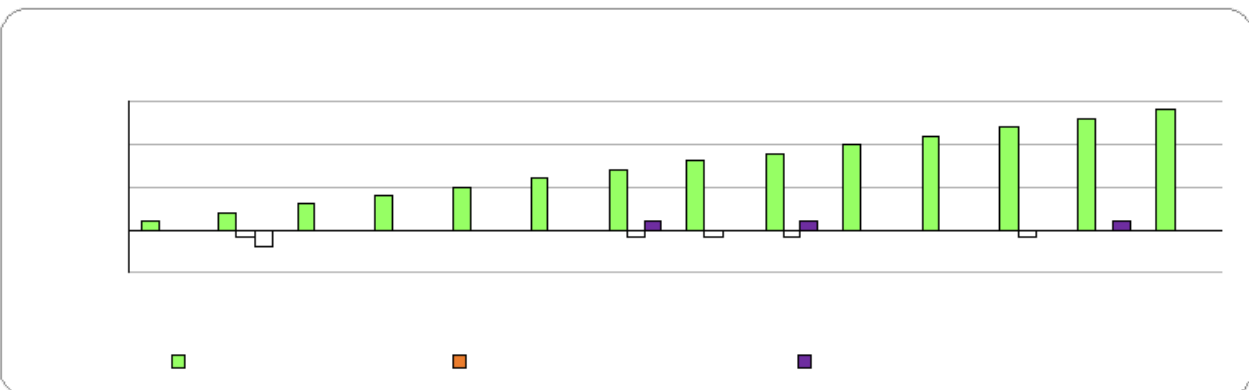
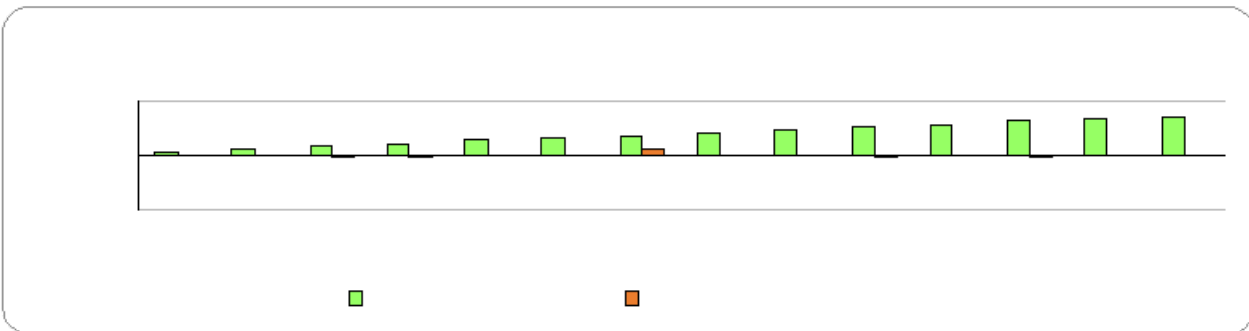
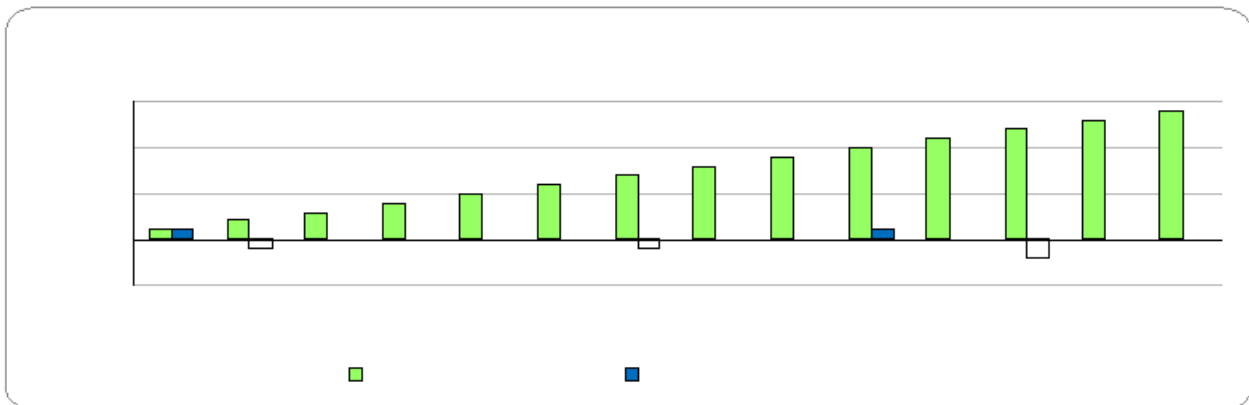
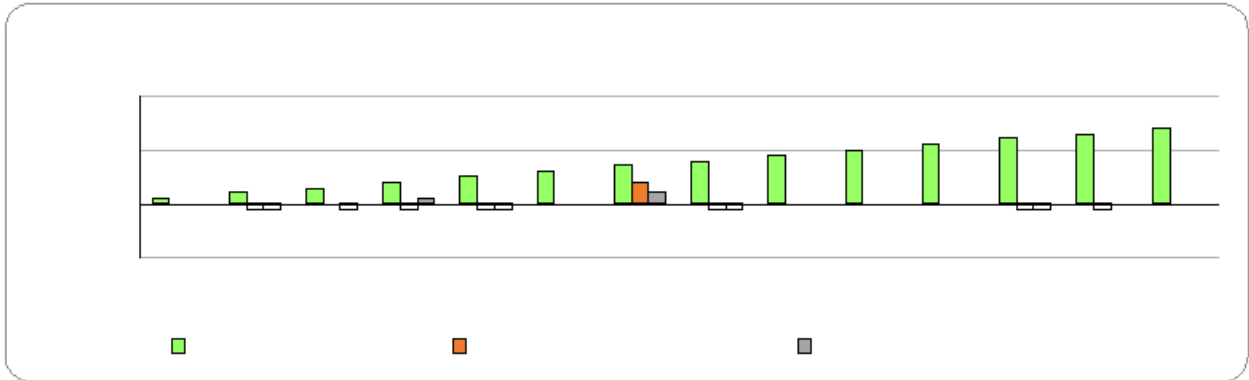


Табличний аналіз оцінювання учнів 8-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Алгебра (семестрова)			Геометрія (семестрова)			Всесвітня історія (семестрова)			Українська мова (семестрова)			Фізика (семестрова)			Хімія (семестрова)		
		Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання	Д.к.р.	Актуальність оцінювання		
1	Большук Д.	11	11	0	11	11	0	11	12	1	11	11	0	11	11	0	11	11	0
2	Бондаренко В.	5	4	-1	5	4	-1	5	4	-1	5	5	0	5	4	-1	9	7	-2
3	Василенко А.	4	4	0	5	4	-1	9	н	0	5	4	-1	7	7	0	4	4	0
4	Гончарук Т.	9	8	-1	9	10	1	10	10	0	9	8	-1	10	10	0	11	11	0
5	Куций Я.	5	4	-1	5	4	-1	6	н	0	4	4	0	5	5	0	4	4	0
6	Ланевич А.	4	4	0	4	4	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
7	Левандович Р.	6	10	4	6	8	2	11	10	-1	9	11	2	11	10	-1	9	10	1
8	Лиман М.	5	4	-1	5	4	-1	5	н	0	4	4	0	5	4	-1	5	5	0
9	Неліпа М.	4	4	0	4	4	0	5	н	0	4	4	0	5	4	-1	6	7	1
10	Оберемок В.	11	11	0	11	11	0	11	12	1	10	9	-1	11	11	0	11	11	0
11	Пахолка З.	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	6	6	0
12	Хакімянов Д.	5	4	-1	5	4	-1	6	4	-2	5	4	-1	5	4	-1	6	6	0
13	Чеберяк Н.	9	8	-1	9	9	0	9	9	0	9	9	0	10	10	0	8	9	1
14				0			0			0			0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 8-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року №174)

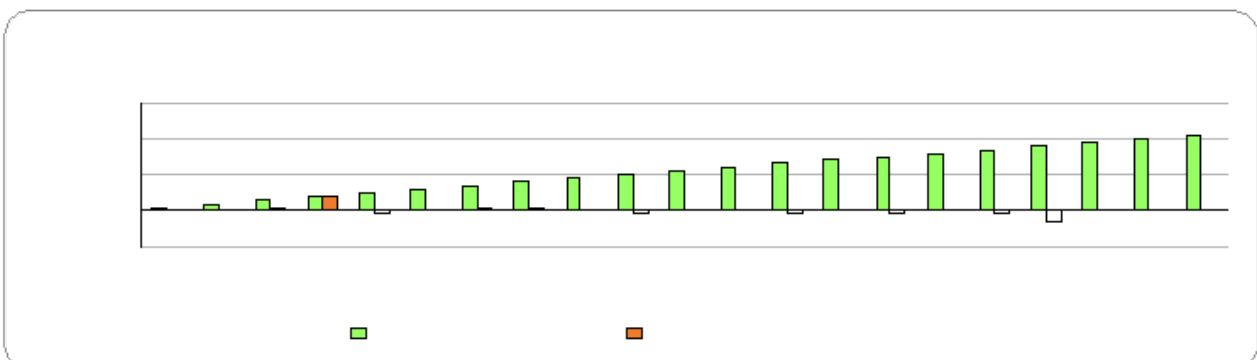
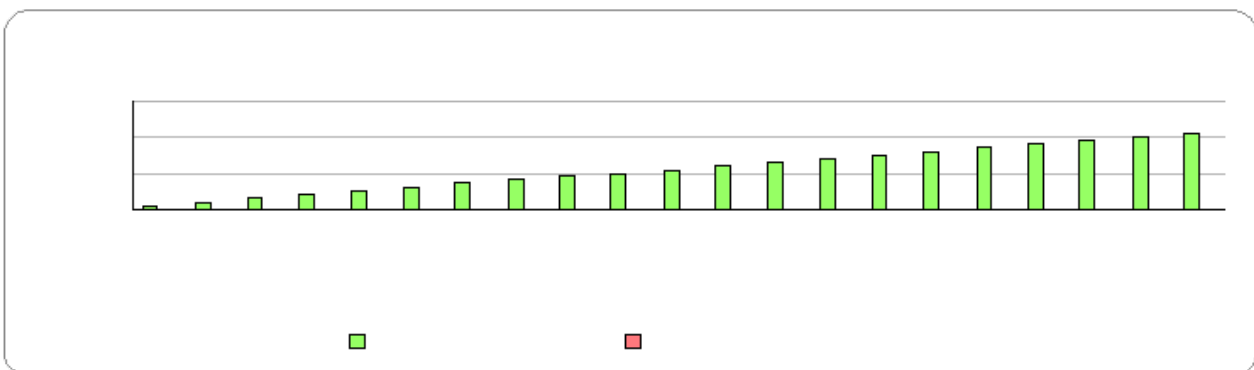
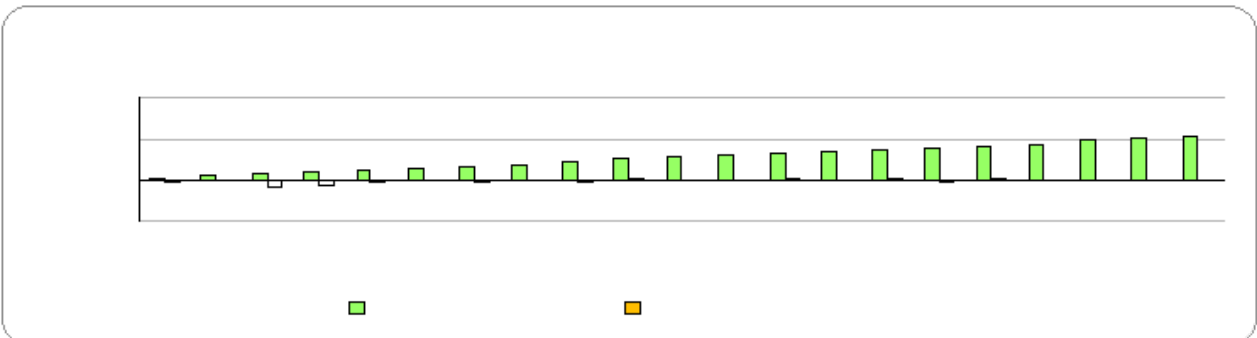
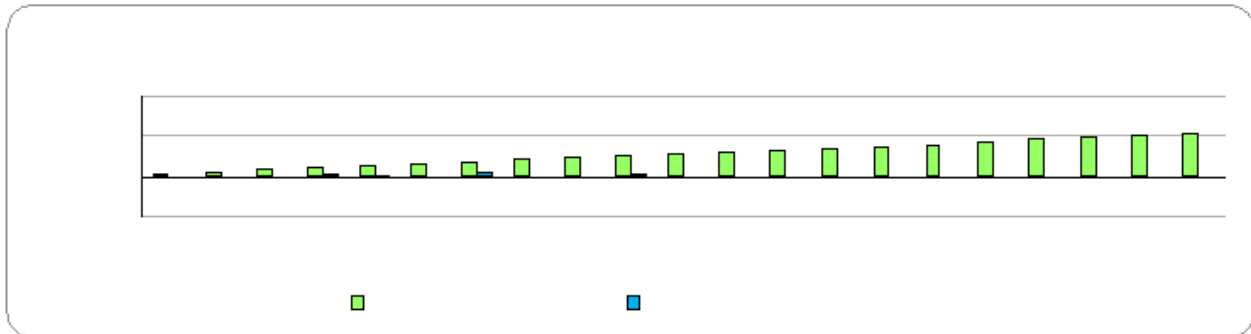
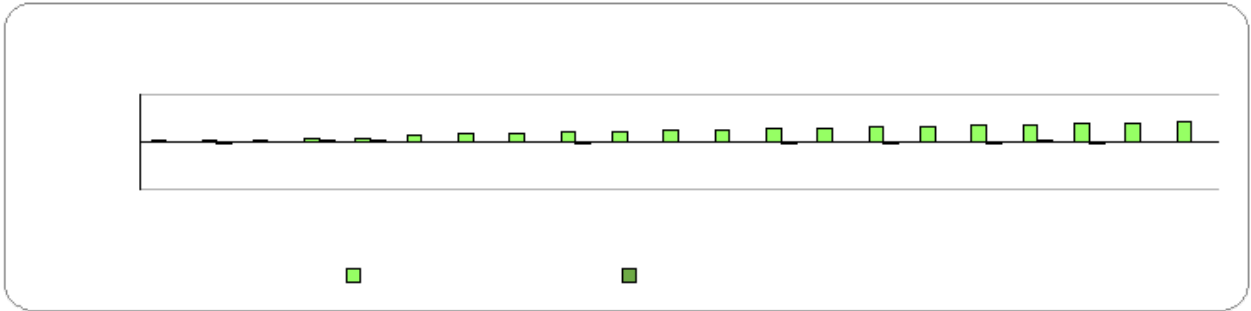


**Табличний аналіз оцінювання учнів 9-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Алгебра (семестрова)	Д.к.р. (алгебра)	Актуальність оцінювання	Біологія (семестрова)	Д.к.р. (біологія)	Актуальність оцінювання	Право(семестрова)	Д.к.р. (право)	Актуальність оцінювання	Фізика (семестрова)	Д.к.р. (фізика)	Актуальність оцінювання	Зар.літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар.літ.)	Актуальність оцінювання
1	Гасенко А.	4	4	0	4	4	0	5	4	-1	4	4	0	4	4	0
2	Джеран М.	10	9	-1	4	4	0	10	н	0	7	7	0	10	10	0
3	Ємелькіна К.	7	7	0	9	9	0	11	8	-3	11	11	0	9	10	1
4	Желізник В.	5	7	2	4	5	1	7	5	-2	5	5	0	5	9	4
5	Іванова В.	5	7	2	5	4	-1	7	6	-1	5	5	0	5	4	-1
6	Ковнір Д.	4	4	0	4	4	0	4	н	0	4	4	0	4	4	0
7	Коломoeць С.	7	7	0	7	9	2	8	7	-1	4	4	0	7	8	1
8	Кривошеєва А.	4	4	0	4	4	0	4	н	0	4	4	0	5	6	1
9	Критина Є.	6	4	-2	5	5	0	7	6	-1	7	7	0	7	7	0
10	Лабецький А.	9	9	0	8	9	1	10	11	1	11	11	0	9	8	-1
11	Луговський Д.	4	4	0	4	4	0	8	н	0	4	4	0	4	4	0
12	Мурін О.	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
13	Ничипоренко Д.	8	7	-1	7	7	0	10	11	1	8	8	0	9	8	-1
14	Носач В.	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
15	Петренко А.	7	6	-1	5	5	0	10	11	1	9	9	0	8	7	-1
16	Сех М.	5	5	0	5	5	0	5	4	-1	5	5	0	4	4	0
17	Тимошенко А.	11	10	-1	10	10	0	11	12	1	11	11	0	11	10	-1
18	Чердаклієв А.	7	8	1	5	5	0	6	6	0	9	9	0	8	5	-3
19	Ширінов Д.	5	4	-1	4	4	0	4	н	-	4	4	0	4	4	0
20	Штепа І.	4	4	0	4	4	0	5	5	0	5	5	0	4	4	0
21		0		0			0			0			0			0

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 9-А класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)



**Табличний аналіз оцінювання учнів 9-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року № 174)**

Порядковий номер	Прізвище, ім'я	Алгебра (семестрова)	Д.к.р. (алгебра)	Актуальність оцінювання	Біологія (семестрова)	Д.к.р. (біологія)	Актуальність оцінювання	Право(семестрова)	Д.к.р. (право)	Актуальність оцінювання	Фізика (семестрова)	Д.к.р. (фізика)	Актуальність оцінювання	Зар.літ. (семестрова)	Д.к.р. (зар.літ.)	Актуальність оцінювання
1	Гординська А.	10	9	-1	10	11	1	11	12	1	11	11	0	11	10	-1
2	Зеленська С.	11	11	0	11	12	1	11	12	1	12	12	0	12	12	0
3	Зінченко В.	6	5	-1	5	4	-1	7	6	-1	6	6	0	6	6	0
4	Іванютін М.	5	н	0	5	4	-1	5	4	-1	4	4	0	4	4	0
5	Карасевич М.	6	н	0	4	4	0	7	11	4	8	8	0	7	7	0
6	Козючка О.	5	н	0	4	4	0	7	6	-1	4	4	0	6	5	-1
7	Корольов С.	4	н	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
8	Крючкова Ю.	8	н	0	8	9	1	9	12	3	8	8	0	9	10	1
9	Левандович В.	4	н	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
10	Лиман В.	9	7	-2	7	7	0	7	5	-2	8	8	0	9	7	-2
11	Онiпко В.	6	11	5	10	10	0	10	12	2	10	10	0	9	9	0
12	Паламарчук Є.	6	н	0	5	4	-1	5	4	-1	5	5	0	8	6	-2
13	Паламарчук І.	6	н	0	5	4	-1	6	4	-2	4	4	0	7	6	-1
14	Полле О.	4	н	0	4	4	0	5	4	-1	5	5	0	4	4	0
15	Прокопенко О.	9	9	0	7	6	-1	11	11	0	10	10	0	10	10	0
16	Савiцький Д.	5	н	0	4	4	0	5	4	-1	5	5	0	5	5	0
17	Сердюк О.	10	9	-1	10	10	0	11	12	1	11	11	0	11	10	-1
18	Цибульська Я.	5	н	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	6	7	1
19	Шульга О.	10	10	0	10	9	-1	11	12	1	12	12	0	11	10	-1
20	Горбенко В.	9	н	0	8	9	1	8	8	0	8	8	0	8	9	1

* - Актуальність оцінювання з червоним фоном - оцінка за директорську контрольну вища за семестрову; з синім фоном - учень має кращу оцінку за семестр, ніж написав директорську контрольну роботу.

Графічний аналіз оцінювання учнів 9-Б класу за I сем. 2023/2024 н.р.
(згідно наказу від 12.12.2023 року №174)

