CORTE DI ASSISE DI REGGIO CALABRIA - PROC. PEN. 16/95 CONTRO ROMEO PAOLO UDIENZA DEL 10.07.'96

==========

-

PRESIDENTE - Procediamo allora alla costituzione delle parti. - VOCE - (incomprensibile). VOCI IN SOTTOFONDO. - VOCE - (incomprensibile). - PRESIDENTE - Si. Vabbè. E diciamo .. Diamo atto di quello .., della realtà. Di quello .. Ah! Ecco. E' arrivato. Dunque, allora, il Presidente rende noto che non è possibile esaminare il collaboratore Pino, mi pare .. Pino Francesco, in quanto secondo qua .., secondo comunicazione ricevuta vi è indisponibilità dell'Aula nella quale lo stesso avrebbe dovuto essere condotto per la video conferenza. Vabbè. Il Pubblico Ministero? - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile). Approfitta dell'udienza per chiedere l'acquisizione al fascicolo del dibattimento di cinque sentenze definitive che riguardano Martino Paolo, come da elenco che produco. - PRESIDENTE - La difesa? (incomprensibile) può esaminare la difesa. - AVVOCATO TOMMASINI - (incomprensibile) Presidente la difesa riguarda Martino Paolo. Avvocato Romeo. Non ha nulla da .. - PRESIDENTE - Da osservare. - AVVOCATO TOMMASINI - .. osservare. Se mi dà la parola, invece, Presidente? - PRESIDENTE - Si. Adesso diciamo questo .. Quindi il Pubblico Ministero .. Ha scritto?, chiede .. VOCE INCOMPRENSIBILE. - PRESIDENTE - .. di produrre .. la .., la difesa nulla osserva. La Corte ammette la (incomprensibile) produzione. E allora .. la parola all'Avvocato Tommasini che l'ha chiesta. - AVVOCATO TOMMASINI - Signor Presidente in data 26 giugno ultimo scorso, il Pubblico

Ministero ai sensi del 430 ha depositato un interrogatorio di Franco Pino. In precedenza aveva depositato e cioè .., e precisamente in data 10 giugno, altri due interrogatori di .. del Pino Franco e .., resi in altro procedimento. E depositato senza ai .., sempre ai sensi del 430. - PRESIDENTE - 430. - AVVOCATO TOMMASINI - Con .., la Corte è a conoscenza che il Pubblico Ministero nell'indicare i .. la lista dei Testimoni che poi è stata dalla Corte autorizzata, tra i Testi vi era il collaboratore Franco Pino. Dunque, indicato il collaboratore Franco Pino, ritualmente depositati ai sensi del 430 i primi interrogatori ritualmente. Dopodiché, mentre eravamo in udienza, non so quando l'abbiamo tenuto, il giorno .. VOCE INCOMPRENSIBILE. - AVVOCATO TOMMASINI - .. No. E' stato il 27 giugno, poi il 26 giugno il Pubblico Ministero aveva proceduto all'interrogatorio del Franco Pino, il giorno precedente praticamente alla udienza, e poi ai sensi del 430 azionato nuovamente ci ha depositato questo interrogatorio. E allora, in relazione a questo aspetto, tengo sin da ora, non approfondisco Signor Presidente ma lascio alla riflessione per ora delle Signorie Vostre questo: l'articolo 430 del Codice di Procedura Penale è un mezzo, dice anche al giurisprudenza, di merito e di legittimità di natura eccezionale, però utile perchè consenta al Pubblico Ministero dopo il decreto che dispone il giudizio .. - PRESIDENTE - Di continuare. - AVVOCATO TOMMASINI - .. e di prospettare alla Corte, ecco, non alla .., alla Corte, fatti nuovi che possono interessare il giudizio. Nel caso in esame, nel caso in esame l'interrogatorio re .., a parte che si tratta di un collaboratore già citato come Testimone, e si preoccupa, il codice, nell'esaminare il 430 e in .., in relazione al 433 a effettuare la par condicio tra accusa e difesa, da questo mezzo eccezionale. Però nel momento in cui è già Testimone ormai che deve venire a deporre il Pubblico Ministero, non

può sentirlo. O si. Da solo voglio dire, escludendo la difesa, quando la difesa aveva tutto il diritto in dibattimento dunque, non lo vo ... non è che doveva avvisare me per interrogare, voglio dire, da solo il .., il collaboratore, però era doveroso, e lo dice: giurisprudenza di merito, voglio dire, e di legittimità. A quel punto era doveroso che se do .., che se domande avesse ritenuto di fare, aveva il Testimone quando veniva già (incomprensibile) avrebbe fatto. Anche perchè .., ma questa è un'inerzia Signor Presidente, (incomprensibile) le dichiarazioni rese il 26 giugno non fanno altro che ricalcare quanto già egli, mi riferisco ovviamente al Pino, aveva già detto, aveva già detto, in ordine, per esempio, al problema della Sar, che era un'industria per i precotti. VOCE IN SOTTOFONDO. - AVVOCATO TOMMASINI - Per i precotti. Dunque, è vero che poi parla della Sar, non voglio fare polemiche, non voglio dire niente, e della Sar noi diciamo, e questo è certo, in punto di fatto, aveva parlato negli altri interrogatori. Si dà il caso però che vi è davanti alla Procura di Cosenza, un procedimento penale avente il numero 1.473 barra 95 DPA contro tale Tursi Prato, che è un ex politico e Palmieri Francesco, i quali sono imputati, Signori della Corte, degli articoli di cui .., degli articoli 319, 321 e 353 del Codice Penale, in relazione ai fatti della Sar. Dunque la difesa romantica ancora, perchè noi difensori siamo romantici, si aspettava che cosa? Che perlomeno accanto a quell'interrogatorio reso la mattina prima, dal Pino, dell'udienza, nei termini che abbiamo visti, e per noi illegittimi, avesse depositato gli interrogatori degli imputati e dei Testimoni che i Pubblici Ministeri avevano raccolto, in maniera che avevamo un quadro completo e non in zona Cesarini l'intervento ultimo di Franco nella .., davanti, nella stanza del Pubblico Ministero. Un'ultima notazione, e concludo perchè, voglio dire, vi ho detto che non voglio approfondire. Ho dato la riflessione

e vi ho parlato di .. di sentenze di merito e di .. e di legittimità. Quì ora ci danno le strisciate Presidente col computer e quindi ci sono queste sentenze. E poi chiediamo un'altra cosa. Chiediamo che vengano depositati anche le registrazioni foniche. E siccome noi giochiamo ancora romanticamente Presidente, in libertà, siccome questo interrogatorio elaborato a un certo momento ritorna su fatti della Sar, sulla .., sul .., sui quali fatti si era già intrattenuto dando, diciamo, qualche versione ora diversa, la difesa ha diritto, perchè il Codice lo prevede con la novella, che vengano a .., che vengano depositati le registrazioni foniche in maniera che (incomprensibile) con l'audio ci rendiamo conto dell'evolversi di quell'interrogatorio, come siamo arrivati poi alla Sar. Perchè vengono fatte vedere 50, 60 fotografie, non so quante, di altri imputati. A un certo momento, mentre visionava le fotografie, da quel che risulta da questo verbale, esce su questo fatto trito e ritrito della Sar 1987. Una notazione, quando ancora l'Avvocato Romeo in quel di Cosenza non conosceva nessuno, perchè le sue amicizie cominciano nel 1990 quando ha svolto una certa attività politica di cui poi c'è materiale in atti. E allora, per concludere Signor Presidente e Signori della Corte, chiedo il deposito dei dischetti fonografici, della registrazione fonografica. Chiedo altresì l'acquisizione delle deposizioni degli imputati e dei Testimoni in relazione al procedimento che ho già indicato 1.473, Signora, barra 95 ed altri procedimenti allegati, presso la Procura Distrettuale di Cosenza della DPA. Anche perchè gli atti che ci sono stati dati dal Pubblico Ministero e depositati, provengono, dietro autorizzazione di quel Pubblico Ministero che non si oppone, provengono proprio dalla DPA di Cosenza, mi pare ci sia il Dottor Tocci. Non .., non so chi sia il Pubblico Ministero. Queste sono le richieste che noi abbiamo ritenuto di formu lare in udienza perchè poi ci si regoli su .., sul da farsi .. -

PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO TOMMASINI - .. Successivamente. - PRESIDENTE - C'è altro? - AVVOCATO TOMMASINI - Ecco, poi Presidente il 12 .. c'è .., c'è Lauro. - PRESIDENTE - Si. - AVVOCATO TOMMASINI - Il 12 Lauro. E allora la cancelleria so che ha fatto tutto, poi niente, per .. quel che doveva fare per assicurarci la presenza di Lauro. Siccome .. Chiedo scusa. La presenza di Lauro. Siccome abbiamo visto che Lauro in un procedimento di recente Olimpia è stato in udienza e il giorno successivo in un processo che si .., si chiama Labate era ammalato, ora nel caso in cui, ecco, faccio solo questa notazione, non ero .., io l'ho appreso dai giornali (incomprensibile) Olimpia l'ho visto, da Labate non ci sono. Nel processo Labate. Però abbiamo visto che è caduto ammalato in poche ore. Nel caso in cui per ottenere .. il 18 per andare avanti, nel caso in cui si doves .., dovesse essere .., star male Lauro e .., il Pubblico Ministero porti qualche altro, voglio dire, in .., in maniera che non si perda .. - PRESIDENTE - Vabbè. - AVVOCATO TOMMASINI - .. il .. il pomeriggio. - PRESIDENTE - Penso che Lauro starà bene, insomma. - AVVOCATO TOMMASINI - Eh? - PRESIDENTE - Non c'è .., non c'è motivo di ritenere .. - AVVOCATO TOMMASINI - Ma speriamo di no Presidente. - PRESIDENTE - .. Va bene. E allora, ci sono altre richieste da parte della difesa? - AVVOCATO TOMMASINI - E la udienza successiva Presidente lei parlava del 18. - PRESIDENTE - No. E' difficile. - AVVOCATO TOMMASINI - Eh? - PRESIDENTE - Difficile il 18. Io penso .. ora che .., poi, la rimanderemo a dopo le ferie. - AVVOCATO TOMMASINI - No .., no ne possiamo fare un'altra Presidente? - PRESIDENTE - Tanto non è che si può concludere prima del .. - AVVOCATO TOMMASINI - No. No lo so. - PRESIDENTE - .. E quindi è inutile, ripeto, perchè ci sono altri .. - AVVOCATO TOMMASINI - Pino Franco non .. Per sentire Pino

Franco pure. Non pensa Presidente. No. E allora (incomprensibile) .. - PRESIDENTE - E' la stessa cosa. - AVVOCATO TOMMASINI - .. Presidente facendo presente questo, che ovviamente dovr .., deve venire Lauro, io dico deve .. - PRESIDENTE - Si. Lauro deve venire quel giorno e anche il giorno successivo per un altro processo che abbiamo noi. - AVVOCATO TOMMASINI - .. E quindi, voglio dire, .. - PRESIDENTE - (incomprensibile) verrà. - AVVOCATO TOMMASINI - .. deve venire. - PRESIDENTE - Si. - AVVOCATO TOMMASINI - E allora Presidente altra cosa che .., questo (incomprensibile) m'è venuto a me. Cioè ci sarà l'esame, ovviamente, del Pubblico Ministero .. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - Annunzio sin da ora che l'esame sarà da noi studiato, ovviamente, perchè oggi si studiano i contro esami o gli esami .. - PRESIDENTE - Si. - AVVOCATO TOMMASINI - .. perchè c'è una tecnica. Non è che andiamo .. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - . così. E allora ci deve essere il contro esame. Il contro esame è chiaro Presidente che lo dobbiamo fare in continuazione .. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - .. perchè non possiamo interrompere. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - Finiremo tardi, voglio dire .. - PRESIDENTE - Vabbè. (incomprensibile) .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. il 12 sera, ma andremo ad oltranza .. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - .. finché .. - PRESIDENTE - Certo. - AVVOCATO TOMMASINI - .. (incomprensibile). - PRESIDENTE - Finchè non sarà conclusa. - AVVOCATO TOMMASINI - Ecco. - PRESIDENTE - Non ci sono problemi. - AVVOCATO TOMMASINI - No, no. Io .. questo. VOCE INCOMPRENSIBILE. - PRESIDENTE - Come? - AVVOCATO TOMMASINI - Alle sedici è. (incomprensibile) .. -

PRESIDENTE - (incomprensibile) .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. fissata alle .. 16. - PRESIDENTE - .. (incomprensibile) alle 16. - AVVOCATO TOMMASINI - (incomprensibile) .. - PRESIDENTE - .. E alle se .. E oggi .. - AVVOCATO TOMMASINI - Vabbè. - PRESIDENTE - .. infatti anche alle sedici eravamo quì. - AVVOCATO TOMMASINI - No. Questo per .. - PRESIDENTE - Va bene. VOCE INCOMPRENSIBILE. - PRESIDENTE - Va bene. Benissimo. (incomprensibile) .. - VOCE - Presidente .. - PRESIDENTE - (incomprensibile). Certo. - PUBBLICO MINISTERO - Vi sentivo parlare del 18 come possibilità di rinvio. - PRESIDENTE - Come? - PUBBLICO MINISTERO - Del 18 luglio come possibile data di un ulteriore rinvio di questo processo. - PRESIDENTE - No. Abbiamo detto di no. - PUBBLICO MINISTERO - E appunto. No. Perchè io avrei un impegno il 18 luglio. Eventualmente un'altra data se possiamo .. - PRESIDENTE - Va bene. No. Il Pubblico Ministero sulle richieste del .. - PUBBLICO MINISTERO - .. Quindi per il 18 .. - PRESIDENTE - No, no, no. VOCE IN SOTTOFONDO. - PRESIDENTE - Poi il 12 sceglieremo .. Penso dopo le ferie. - PUBBLICO MINISTERO - Allora .. Il Pubblico Ministero non dispone di registrazioni foniche degli interrogatori di Pino perchè .. Il Pubblico Ministero di Reggio Calabria l'ha ascoltato in stato di libertà, quindi la registrazione non è prevista. E il Pubblico Ministero di Catanzaro ha trasmesso soltanto i verbali cartacei non anche copia delle bobine, quindi non può (incomprensibile). - PRESIDENTE - Bobine non ce ne sono. - PUBBLICO MINISTERO - Non può soddisfare la richiesta della difesa perchè materialmente non sono in possesso di nessuna registrazione. - PRESIDENTE - Aspetti. Aspetti. Poi? - PUBBLICO MINISTERO - Per quanto riguarda altre richieste io chiedo alla difesa di essere più precisa nell'indicare cosa realmente

vuole, perchè Catanzaro ci ha mandato soltanto le dichiarazioni di Pino e null'altro, quindi .. - AVVOCATO TOMMASINI - E io glielo .. glielo .. - PRESIDENTE - Esatto. E allora ... - AVVOCATO TOMMASINI - .. Pubblico Ministero gliel'ho detto. Siccome noi .. - PRESIDENTE - .. No. Senza dialogare .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. (incomprensibile) .. investigazioni .. - PRESIDENTE - .. Avvocato. - AVVOCATO TOMMASINI - Eh? - PRESIDENTE - Parli (incomprensibile) .. - AVVOCATO TOMMASINI - Sappia .., sappiamo, voglio dire, che c'è un procedimento nel quale .., ho dato il nome, nel quale sono imputati Tursi Prato e .., e che dunque vo .., sono stati sentiti Testimoni che si sono intrattenuti (incomprensibile) .. - PRESIDENTE - Avvocato ma che cosa chiede? Che vengano acquisiti .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. De .. - PRESIDENTE - .. (incomprensibile)? - AVVOCATO TOMMASINI - .. Si. - PRESIDENTE - Come .. - AVVOCATO TOMMASINI - Come? - PRESIDENTE - .. (incomprensi

bile) chiedere .. - AVVOCATO TOMMASINI - Come? - PRESIDENTE - .. Può chiedere per esempio, non lo so. Che siano citati, se lei conosce, i fatti .. i determinati Testimoni. - AVVOCATO TOMMASINI - Presidente io credo, ecco, per intenderci .. - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero non .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. che se .. - PRESIDENTE - .. (incomprensibile) .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. (incomprensibile) .. - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile) argomentazioni. - AVVOCATO TOMMASINI - Il quattro .. Il Pubblico Ministero .. - PRESIDENTE - Eh. (incomprensibile). - AVVOCATO TOMMASINI - .. ai sensi del 430 .. - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile). - AVVOCATO TOMMASINI - .. dei primi due interrogatori .. - PRESIDENTE - Si. - AVVOCATO TOMMASINI - .. ha chiesto che venissero acquisiti gli interrogatori resi da

Tursi Prato. - PRESIDENTE - Eh. - AVVOCATO TOMMASINI - E ce li ha dati. Ora è una integrazione. - VOCE - Da Franco Pino. - AVVOCATO TOMMASINI - Da Franco Pino .. - PRESIDENTE - Eh. Da Franco Pino. (incomprensibile). - AVVOCATO TOMMASINI - .. Ora è una integrazione che ritengo io Presidente, ecco perchè chiedo ai sensi del 430, il Pubblico Ministero si deve rendere parte diligente .. - PRESIDENTE - Vabbè. - AVVOCATO TOMMASINI - .. e fare .., e richiedere questo interrogatorio. A me non mi bastano le deposizioni Signor Presidente. - PRESIDENTE - Vabbè .. - AVVOCATO TOMMASINI - Io .. - PRESIDENTE - .. (incomprensibile) non è che può chiedere al Pubblico Ministero .., cioè può chiedere lei, magari, che sia citato, per esempio, la citazione di determinati Testi che sono stati .. - AVVOCATO TOMMASINI - (incomprensibile). - PRESIDENTE - .. sono stati rilevati. - AVVOCATO TOMMASINI - Per esempio, tra .. - PRESIDENTE - Eh .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. questi c'è l'Avvocato Caruso per esempio .. - PRESIDENTE - .. Vabbè .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. che è un Testimone importante. Ed altri. - PUBBLICO MINISTERO - Non ho niente io. - PRESIDENTE - E appunto. - PUBBLICO MINISTERO - Nulla. - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero non ha nulla. - AVVOCATO TOMMASINI - Sono stati sentiti come .. - PRESIDENTE - Ma questo lo sa lei. - AVVOCATO TOMMASINI - .. (incomprensibile). - PRESIDENTE - Cioè, voglio dire, lui non .. - PUBBLICO MINISTERO - Io non ci .. - PRESIDENTE - .. sa niente. - PUBBLICO MINISTERO - .. ho niente. - AVVOCATO TOMMASINI - Come? - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero non è a conoscenza di nulla. Soltanto le dichiarazioni di Pino mi pare. E' vero? - PUBBLICO MINISTERO - E comunque non le registrazioni, perchè .. - PRESIDENTE - Si. - PUBBLICO MINISTERO -

.. (incomprensibile). - PRESIDENTE - (incomprensibile) addirittura forse nemmeno effettuate ha detto, mi pare, no? - PUBBLICO MINISTERO - Quando l'ha sentito il Pubblico Ministero di Catanzaro era detenuto e ci sono le registrazioni, però non ce l'hanno mandate (incomprensibile). - AVVOCATO TOMMASINI - E quelle non mi interessano. Abbiamo .. - PRESIDENTE - (incomprensibile) .. - AVVOCATO TOMMASINI - .. preso atto che lei non ha fa .., non ha .. - PRESIDENTE - .. Non ha fatto le registrazioni. - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile). - AVVOCATO TOMMASINI - .. (incomprensibile) perchè .. - PRESIDENTE - Non ha registrato. - AVVOCATO TOMMASINI - .. non era detenuto. - PUBBLICO MINISTERO - Libero. - PRESIDENTE - E quindi .. - PUBBLICO MINISTERO - E' allo stato libero. - AVVOCATO TOMMASINI - Vabbè. - PRESIDENTE - E quindi, allora, Avvocato? Mi pare insomma che non sa nemmeno quello che vuole. - AVVOCATO TOMMASINI - Cioè, lo abbiamo detto. VOCE INCOMPRENSIBILE. - AVVOCATO TOMMASINI - Ma allora lo chiediamo noi. - AVVOCATO - (incomprensibile) lo chiediamo noi (incomprensibile). (incomprensibile) dopo una nostra richiesta e venuti a sapere che presso la Procura Distrettuale di Cosenza .. - VOCE - Di Catanzaro. - AVVOCATO - .. di Catanzaro, però è a Cosenza pendente. Sappiamo che Cosenza fa parte del distretto di Corte d'Appello di Catanzaro, quindi come distrettuale esce Catanzaro. Però è pendente la ri .. (incomprensibile) se mi date il (incomprensibile) cortesemente. E' pendente questo processo numero 14 73 barra 95, registro generale notizie di reato DDA. - PRESIDENTE - Eh. - AVVOCATO - Nel quale processo sono imputati il Signor Tursi Prato Giuseppe e Palmieri Francesco. Di che cosa sono imputati Eccellentissimo Signor Presidente? Relativa mente alla vicenda della

Sar. La Sar chi é? E' la società alberghi e ristorazioni con sede legale in Reggio di Calabria che aveva vinto un appalto concorso presso l' unità socio sanitaria locale di Cosenza per la ristorazione degli ospedali di quella città. L'accusa vuole, dei magistrati catanzaresi e cosentini, che ciò sia avvenuto in modo illecito. Ecco perchè sono lì imputati Tursi Prato Giuseppe e Palmieri Giuseppe. - PRESIDENTE - Va bene. - AVVOCATO - Si vuole che l'Illustre Signor Pubblico Ministero depositi interrogatorio di Franco Pino che parla di questa vicenda. Si vuole ancora che il Signor Pubblico Ministero il 26 giugno ultimo scorso, il giorno prima dell'udienza, ebbe ad interrogare il Signor Pino Franco collaboratore di giustizia .. - PRESIDENTE - Eh. - AVVOCATO - .. che parla di questa vicenda. E allora i difensori dicono, per un problema etico e di lealtà processuale, dato che si parla di questa vicenda, noi stiamo mettendo a conoscenza il Signor Pubblico Ministero che non lo sapeva, che in Cosenza è pendente questo processo. Quindi noi chiediamo se il

Pubblico Ministero ritiene opportuno attivarsi a che vengono in quest'Aula depositati gli interrogatori degli imputati Tursi Prato Giuseppe e Palmieri Francesco, per avere un quadro sinottico completo di questa vicenda. Questo avevamo detto. Lo stò spiegando perchè giustamente il Signor Pubblico Ministero .. - VOCE - Vabbè. - AVVOCATO - .. non aveva capito i termini della questione. Ecco che ora abbiamo portato a conoscenza che c'è questa vicenda. Perchè se non si attiva il Pubblico Ministero noi chiediamo che l'Eccellentissima Corte voglia acquisire per avere un .., un quadro sinottico .. - PRESIDENTE - Ma .. - AVVOCATO - .. di quello che dice il collaboratore Franco Pino .. - PRESIDENTE - .. acquisibile .. - AVVOCATO - .. o citiamo (incomprensibile) la ditta .. VOCI SOVRAPPOSTE. - PUBBLICO MINISTERO - Voglio dire: la difesa può tranquillamente

chiedere di sentire queste persone. - PRESIDENTE - .. Appunto. Si. Esatto. - PUBBLICO MINISTERO - Che sono coinvolte nella vicenda di Catanzaro. Non c'è opposizione da parte del Pubblico Ministero. - PRESIDENTE - Esatto. - AVVOCATO - Presidente .. - PRESIDENTE - (incomprensibile) dove si può pretendere che il Pubblico Ministero .. - AVVOCATO - .. una annotazione che non guasta .. - PRESIDENTE - .. No, no. Impone il Pubblico Ministero .. - AVVOCATO - .. una .. Una annotazione che non guasta è che i due .. un'annotazione che non guasta .. - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile). - AVVOCATO - .. Pubblico Ministero mi può ascoltare un attimo .. - PUBBLICO MINISTERO - Si. - AVVOCATO - .. Quei due che lei ci aveva già depositato ai sensi del 430 sono stati resi nell'ambito del procedimento di cui stiamo parlando .. - PUBBLICO MINISTERO - Certo. - AVVOCATO - .. quindi quel procedimento da noi indicato .. - PUBBLICO MINISTERO - (incomprensibile) Mancini, Vaiolo, Sgarbi .. - AVVOCATO - .. (incomprensibile) e in quel procedimento dove ci sono .. - PRESIDENTE - Va bene. Ma .. - PUBBLICO MINISTERO - .. (incomprensibile). - PRESIDENTE - .. Quindi se loro si informano possono poi chiedere eventualmente la citazione .. - AVVOCATO - .. La possiamo noi .. o è citato .. - PRESIDENTE - .. su fatti specifici. Appunto. - AVVOCATO - .. Certo. Su fatti che riguardano la Sar. - PRESIDENTE - Certo. VOCI IN SOTTOFONDO. - PRESIDENTE - Va bene. Quando sarà in grado di chiedere la citazione noi poi provvederemo. - AVVOCATO - Va bene Presidente, noi pos .. abbiamo pure due vie che io posso scrivere pure alla Procura Distrettuale di Catanzaro chiedendo .. - PRESIDENTE - Vabbè. - AVVOCATO - .. e autorizzo .. - PRESIDENTE - Questa è una questione che la vede la difesa. Insomma, non è che .. - AVVOCATO - .. Noi pensavamo che fosse più facile

attraverso il Pubblico Ministero. - PRESIDENTE - .. Vabbè. Questo è una questione del Pubblico Ministero insomma. E allora, va bene, non abbiamo altro da fare mi pare oggi, stasera, quindi, allora, rinviamo per il prosieguo all'udienza del 12 .. - VOCE - Luglio. - PRESIDENTE - .. del do .., del 12 luglio, si. Sempre in quest'Aula. E' vero mi sembra. Si. (incomprensibile). VOCI IN SOTTOFONDO. - PRESIDENTE - 12 luglio 1996 ore 16.00 con gli avvertimenti invitando le parti presenti a comparire senza ulteriore avviso. - VOCE - Buongiorno. Arrivederci. - PRESIDENTE - L'udienza è tolta. - VOCE - Grazie. - PRESIDENTE - Prego. VOCE IN SOTTOFONDO. **INTERRUZIONE DELLA REGISTRAZIONE.**