

**ТЕМА ЛЕКЦИИ:** Передовая соционика: Теория поколений и фрактальный алгоритм Чурюмова

**ЛЕКТОР:** Сергей Шанри

## **КРАТКО**

**Главная мысль:** Лекция Сергея Шанри посвящена разработанной им «Теории поколений» в соционике, которая развивает идеи Семена Чурюмова. Основная мысль заключается в том, что соционика, представленная в виде фрактальной структуры матриц Адамара, может быть дополнена объяснением расположения аспектов в Модели А и связью признаков Рейнина с Моделью А через концепцию поколений признаков.

### **Ключевые открытия / инсайты:**

- Соционика может быть представлена как математическая теория с аксиомами, из которых все выводимо, и математическими законами, работающими в ней.
- Семен Чурюмов разработал подход, описывающий социон как фрактальную структуру, использующую матрицу Адамара, где элементы (типы, аспекты, функции) и признаки (Рейнина, аспектов, функций) разворачиваются на разных уровнях.
- Фрактальный алгоритм Чурюмова строит таблицы 16x16 (для типов и признаков Рейнина), 8x8 (для аспектов и функций), 4x4 и 2x2.
- В теории Чурюмова все элементы на каждом уровне имеют строгий порядок (например, типы по квадратам, потом рыцари, дамы, короли, пажи внутри квадрата; или аспекты по базовым альфам и гаммам).
- Таблица 16x16 описывает не только типы по признакам Рейнина, но и отношения между типами, исходя из соответствия типам (например, Дон Кихоту соответствует тождество).
- Сергей Шанри обнаружил, что теория Чурюмова не объясняет, как устроена Модель А (расположение аспектов у конкретных типов) и как признаки Рейнина связаны с Моделью А.
- «Теория поколений» Шанри объясняет связь признаков Рейнина с Моделью А через «формулы», которые показывают, какие аспекты отображаются в какие функции, и как эти формулы соответствуют уровню появления признака в фрактальной структуре.
- Признаки первого поколения (существование, вертность) и второго (нальность, статика-динамика) имеют простые формулы, где одноименные аспекты отображаются в одноименные функции.
- Признаки третьего поколения (например, беспечность/предусмотрительность, уступчивость/упрямство) отображают иррациональные или рациональные дуальные пары аспектов в оценочные/ситуативные функции.
- Признаки четвертого поколения (демократия/аристократия, позитивизм/негативизм, процесс/результат, квестимность/деклатимность) не просто расставляют аспекты, а связывают их между собой и между функциями, определяя, кто рядом с кем стоит, а не где именно.

- Эти четыре поколения признаков Рейнина фрактально наследуют свое положение в общей системе, заполняя свободные места в таблице, что позволяет собрать всю соционику воедино.

#### **Практическое применение:**

- Понимание структуры соционики как единого организма.
- Объяснение взаимосвязи между признаками Рейнина и Моделью А.
- Развитие передовых подходов в соционике через математический анализ и фрактальные структуры.

#### **Заключение:**

- Теория поколений Сергея Шанри дополняет фрактальный подход Семена Чурюмова, объясняя, как признаки Рейнина связаны с Моделью А и как аспекты распределяются по функциям.
- Эта теория позволяет собрать все элементы соционики (типы, отношения, аспекты, функции, признаки) в единую, логически связанную систему.
- Признаки разных поколений имеют разную степень сложности в описании их связи с Моделью А, от простых отображений до сложных взаимосвязей между аспектами.

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Контекст:** Лектор Сергей Шанри, занимается соционической культурой 11 лет, развивает подход Семена Чурюмова. Семен Иванович Чурюмов, друг Аушры, разработал математический подход к соционике, где все выводимо из аксиом и существует как абстрактная, формальная структура. В соционике, по его мнению, работают математические законы.

**Цель лекции (зачем проводится):** Представить свою первую большую теорию – «Теорию поколений», построенную на мотивах открытий Чурюмова, которая объясняет признаки Рейнина, их связь с Моделью А и как вся соционика устроена как единый организм.

## **ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ЛЕКЦИИ**

#### **Структура изложения по словам лектора:**

- Повторение идей Семена Чурюмова о фрактальной структуре соционики и матрице Адамара.
- Демонстрация различных уровней фрактала: 16x16 (типы/признаки Рейнина), 8x8 (аспекты/функции), 4x4, 2x2.
- Объяснение порядков элементов и признаков на каждом уровне.
- Обсуждение важного принципа соответствия между типами и отношениями.
- Идентификация недостающих элементов в теории Чурюмова: объяснение Модели А и связи признаков Рейнина с ней.
- Представление «Теории поколений» как способа восполнения этих пробелов.

- Детальное рассмотрение формул связи признаков Рейнина с Моделью А по поколениям.
- Обсуждение того, как признаки четвертого поколения «склеивают» и «переплетают» аспекты и функции.

#### **Подтема/вложенное пояснение:**

- Матрица Адамара и информационный фрактал Чурюмова.
- Социон как периодическая система и порядок типов по квадратам.
- Симметрия и фрактальность таблицы признаков Рейнина.
- Фрактальное разворачивание соционики: аспекты, функции, информационные элементы.
- Строгий порядок элементов на разных уровнях.
- Соответствие между типами и отношениями.
- Недостатки теории Чурюмова: отсутствие объяснения Модели А и связи признаков Рейнина с ней.
- «Теория поколений»: связь признаков Рейнина с Моделью А через формулы.
- Признаки первого, второго, третьего и четвертого поколений и их формулы.
- Принцип наследования позиций признаками в системе.
- Связь признаков четвертого поколения с «переплетением» аспектов.

## **КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ**

#### **Фрактальный подход Семена Чурюмова:**

- Соционическая теория строится по принципам математической теории: есть аксиомы, из которых все выводимо, и она является абстрактной, формальной структурой.
- Чурюмов обнаружил фрактальную структуру признаков Рейнина, названную информационным фракталом, которая является матрицей Адамара.
- Эта матрица строится фрактальным образом, применяя алгоритм вновь и вновь, создавая таблицы 16x16, 8x8, 4x4 и 2x2.
- Таблица 16x16 описывает типы и признаки Рейнина, причем типы расположены по квадратам (альфа, бета, гамма, дельта), а внутри квадраты – рыцари (экстраверты-интуиты), дамы (интроверты-сенсорики), короли (экстраверты-сенсорики), пажы (интроверты-интуиты).
- Таблица 8x8 описывает информационные аспекты и признаки аспектов, а также функции.
- Фрактальный алгоритм разворачивает структуру соционики на разных уровнях с разными элементами и признаками.
- На каждом уровне существует строгий, согласованный порядок элементов, например, чередование экстравертов и интровертов, а также порядок темпераментов и квадратов.
- Таблица 16x16 описывает не только типы, но и отношения между ними, где каждому типу соответствует определенное отношение (например, Дон Кихоту – тождество).

- Существует соответствие между аспектами и функциями, а также между признаками аспектов и признаками функций, что указывает на одинаковую структуру и семантическое поле.

### «Теория поколений» Сергея Шанри:

- В теории Чурюмова отсутствуют объяснения того, как устроена Модель А (расположение аспектов у конкретных типов) и как признаки Рейнина связаны с Моделью А.
- «Теория поколений» восполняет этот пробел, предлагая «формулы», которые показывают, какие аспекты отображаются в какие функции для каждого признака Рейнина.
- Признаки Рейнина появляются в фрактальной структуре на разных уровнях, образуя «поколения», что влияет на сложность их формул.
- Признаки первого поколения (существование, вертность) и второго (нальность, статика-динамика) являются самыми фундаментальными и имеют простые, одноименные формулы (например, экстравертные аспекты в экстравертные функции для вертности).
- Признаки третьего поколения (например, беспечность/предусмотрительность, уступчивость/упрямство, интуиция/сенсорика, логика/этика, субъективизм/объективизм, рассудительность/решительность, конструктивизм/эмотивизм, тактика/стратегия) отображают пары аспектов (иррациональные или рациональные) в определенные функции, но уже без такой прямой одноименности.
- Признаки четвертого поколения (демократия/аристократия, позитивизм/негативизм, процесс/результат, квестимность/деклатимность) являются самыми сложными; они не просто расставляют аспекты, а «склеивают» и «переплетают» их, определяя, кто рядом с кем стоит, а не где именно.
- Порядок признаков Рейнина в общей системе также наследуется фрактальным образом: первые два признака всегда идут первыми, последние два – последними, а признаки третьего и четвертого поколений заполняют оставшиеся позиции вокруг экватора и в самых «новых» местах.
- Знаки функций и их связь с процессом/результатом также являются частью более сложной «теории сплетений».

## ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

**Соционика** - Теория информационного метаболизма, изучающая типы информационного обмена между человеком и окружающим миром.

**Передовая соционика** - Направление в соционике, развивающее новые подходы и теоретические разработки, в частности, на основе математических принципов.

**Матрица Адамара** - Математическая матрица, в которой вместо плюсики единицы, а вместо минусики нолики; в соционике Чурюмова используется для описания фрактальной структуры признаков Рейнина и типов.

**Информационный фрактал Чурюмова** - Название фрактальной структуры, обнаруженной Семеном Чурюмовым, которая описывает социон на разных уровнях, используя матрицу Адамара.

**Признаки Рейнина** - 15 дихотомических признаков, описывающих свойства соционических типов и отношений.

**Модель А** - Структурная модель психики соционического типа, описывающая расположение 8 информационных аспектов в 8 функциях.

**Квадры** - Четыре группы по четыре соционических типа, объединенные общими ценностями (Альфа, Бета, Гамма, Дельта).

**Рыцари, дамы, короли, пажи** - Категории типов внутри квадр, предложенные Чурюмовым: рыцари – экстраверты-интуиты, дамы – интроверты-сенсорики, короли – экстраверты-сенсорики, пажи – интроверты-интуиты.

**Аспект** - Система информационных аспектов, рассматриваемая как фрактальная структура.

**Функцион** - Система соционических функций, рассматриваемая как фрактальная структура.

**Информационные элементы** - Общее название для аспектов или архетипов, используемое в контексте фрактального разворачивания соционики.

**Тональность (аспектов/функций)** - Признак, характеризующий аспекты или функции (например, акцептность/продуктивность).

**Поколения признаков** - Концепция Сергея Шанри, согласно которой признаки Рейнина появляются на разных уровнях фрактальной структуры и имеют соответствующие им формулы связи с Моделью А, отражающие их фундаментальность и сложность.

## ПРИМЕРЫ И СЛУЧАИ

**История / аналогия / ситуация:**

- Пример матрицы Адамара размером 16x16, где вместо плюсикув единички, а вместо минусиков нолики.
- Пример порядка типов по квадрам: Дон Кихот, Дюма, Гюго, Робеспьер (Альфа); Гамлет, Максим Горький (Бета), и так далее.
- Пример порядка типов внутри квадры: рыцари (экстраверты-интуиты), дамы (интроверты-сенсорики), короли (экстраверты-сенсорики), пажи (интроверты-интуиты).
- Пример соответствия типов и отношений: Дон Кихоту соответствует тождество, Дюма – дуальность, Гюго – активация.
- Пример формулы для вертности: экстравертные аспекты (ЧИ, ЧС, ЧЛ, ЧЭ) отправляются в экстравертные функции (1, 3, 6, 8).
- Пример формулы для нальности: иррациональные аспекты (интуиция и сенсорика) отправляются в акцептные функции.

- Пример формулы для статики-динамики: статичные аспекты в ментальные функции.
- Пример формулы для беспечных/предусмотрительных: иррациональные дуальные пары аспектов (ЧИ+БС, ЧС+БИ) отображаются в оценочные/ситуативные функции.
- Пример формулы для демократии/аристократии: в горизонтальных блоках (например, первая со второй функцией) будут стоять пары аспектов разной нальности (например, ЧС с БЭ для Наполеона или Драйзера).
- Пример формулы для квестимности/деклатимности: в функциях с разной нальностью (акцептная/продуктивная) отправляются аспекты, один иррациональный, другой рациональный (пример с третьей и четвертой функциями у квестима Олега: В, А, С, S; в пятой и восьмой: С, Е, В, I).

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И СОВЕТЫ

**Шаг / техника / рекомендация:**

- [Не сказано]

## ВОПРОСЫ СЛУШАТЕЛЕЙ И ОТВЕТЫ ЛЕКТОРА

**Вопрос:** Что не хватает в теории Чурюмова для полной картины соционики?

**Ответ:** В теории Чурюмова не хватает объяснения того, как устроена Модель А (как аспекты располагаются у конкретных типов) и как признаки Рейнина связаны с Моделью А.

**Вопрос:** Почему признаки четвертого поколения (демократия, аристократия и т.д.) особенные?

**Ответ:** Они особенные тем, что не просто расставляют аспекты по функциям, а связывают аспекты между собой и между функциями, определяя, кто рядом с кем стоит, а не где именно. Они 'склеивают' и 'переплетают' элементы, создавая более глубокие структурные связи.

**Вопрос:** Насколько понятна «Теория поколений»?

**Ответ:** Юля, один из слушателей, призналась, что ей тяжело понять без предварительного изучения первоисточников и личного погружения, особенно сложные моменты с наследованием позиций и признаками четвертого поколения. Остальные слушатели, уже знакомые с материалом, подтвердили понимание.

## ЦИТАТЫ ЛЕКТОРА

- Семен Иванович был вообще голова, этакий социалистический гендальф, такой очень милый и мудрый дедушка, который дружил с Аушрой.
- И он разрабатывал подход, в котором и соционическая теория строится по похожим принципам, как математическая. То есть есть аксиомы, и из аксиомы все должно быть выводимо.

- И вообще это такая абстрактная, такая формальная, то есть просто структура в вакууме. И ее нельзя пощупать в реальности.
- Я буду рассказывать про свою такую первую большую теорию, построенную по мотивам его открытий. Это теория поколений.
- И она состоит тоже из блоков, из вот таких вот. Это уже, как он это назвал, информационные аспекты более общего порядка. Называть это аспектами, не знаю, можно назвать это как бы архетипами, ну, в каком-то смысле аспектами. Я это называю информационные элементы.
- У нас получился такой вот фрактальный алгоритм разворачивания структуры соционики разных элементов на разных уровнях и разных признаков на разных уровнях.
- То, что у нас есть четыре уровня, на этих четырех уровнях все элементы согласованы.
- Получается, эта табличка, она, вот именно 16 на 16, она описывает и типы, и отношения, и признаки Рейнина, и признаки отношений, то есть много всего. Даже признаки признаков на самом деле описывают.
- Но нигде здесь не написано у Гамлета, почему в базовой черная этика, а в творческой белая интуиция, почему именно так аспекты встали. То есть в этой челюмовской теории не объяснено, откуда берется расстановка аспектов Мадарьха.
- Я, когда это все дело изучал, я обнаружил, что есть связь между тем, как признаки Рейнина связаны с моделью А, то есть какая у них формула, и тем, на каком уровне вот в этих табличках они появились. Представляете?
- Эта фундаментальность для этих трех признаков очевидна.
- Они связывают как бы аспекты между собой и между функциями. Ну, давайте, да, на примере.
- Причем они на самом деле, в чем здесь парадоксальность, в том, что они как раз-таки никого не расставляют. Все остальные признаки что-то кого-то расставляют, говорят, вот ты стоишь тут, а ты стоишь тут. А именно эти признаки, они не говорят, кто где стоит, но они говорят, кто рядом с кем стоит.
- Это такие более глубокие структурные связи, что... Да, да, да. Самые поздние, самые сложные, самые вот в кавычках, может быть, глубокие. Не просто расстановка по местам, а еще определение, что там рядом с тобой стоит.

## ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

- Как правильно задать аксиомы в соционике для создания полностью выводимой теории?
- Каким образом точно и понятно объяснять концепцию фрактального алгоритма и наследования признаков тем, кто не знаком с соционикой?
- Подробное объяснение «теории сплетений» и знаков функций.

## ИТОГ ЛЕКЦИИ

### Финальные мысли и акценты:

- Теория поколений позволяет собрать всю соционику в единую, целостную систему, объясняя взаимосвязь между всеми ее элементами.

- Соционика может быть рассмотрена как глубоко структурированная, математически обоснованная система.

**Следующие шаги (если указаны):**

- Продолжать двигать и развивать передовые подходы в соционике.
- Обсуждать представленную теорию в сообществе (в Телеграм-каналах и чатах).
- Возможное создание письменных или видеоматериалов, объясняющих теорию различными способами.

## ЧИСТЫЙ ТЕКСТ

Всем привет! Привет еще раз моим дорогим единомышленникам, кто в зуме. Привет тебе, если вдруг будешь смотреть где-нибудь это видео на ютубах или прочих площадках. У нас сегодня соционика. Говорить будем о передовой соционике, об

моей очень сильно любимой теме, которую я сам разработал. Значит, да, если вдруг кто меня не знает, я Сергей Шанри, занимаюсь социальной культурой уже 11 лет. Разрабатываю подход, начатый Семеном Чурюмовым. Семен Иванович был вообще голова, этаким социалистический гендальф, такой очень милый и мудрый дедушка, который дружил с Аушрой.

И он разрабатывал подход, в котором И соционическая теория строится по похожим принципам, как математическая. То есть есть аксиомы, и из аксиомы все должно быть выводимо. И вообще это такая абстрактная, такая формальная, то есть просто структура в вакууме. И ее нельзя пощупать в реальности.

Мы можем пощупать в реальности ее проявление, но саму ее мы не можем пощупать. Это не как физика. И при этом математические законы в ней работают. И вот в соционике работают математические законы.

И он предложил очень много интересных идей, о которых мы сегодня поговорим. И я буду рассказывать про свою такую первую большую теорию, построенную по мотивам его открытий. Это теория поколений. Она

объясняет признаки Рейнина и как признаки Рейнина связаны с моделью А и еще много чего. Ну что, давайте тогда, в общем, приступать. Будет сегодня очень бело-логично. Будет такая вот прям гей-структурная теория, которая объясняет, как устроена вся сценника вместе, как единый организм.

Давайте тогда начнем. И, значит, чтобы начать, нам нужно повторить идеи некоторых Семена Ивановича. И, наверное, получится повторить их для зрителей в том числе. Есть три важные концепции, которые он ввел и которые прям вот необходимы, чтобы мы пришли к теории поколений.

И вообще, как я буду строить свое повествование? Я буду вам ее рассказывать примерно так, как я ее нашел и открыл. Потому что это как не по пути от аксиом, потому что для этого надо еще правильно аксиомы задать, а по пути открывания. То есть то, с чем я имел дело, то, что открыл Чурюмов, то есть объекты, которые он показал и которые я изучал, и как я вот по хлебным крошкам находил следы того, что что-то за этим еще стоит. И значит, давайте поехали сделать демонстрацию экрана.

Есть тут у меня книга Чурюмова. А, я же хотел еще, чтобы меня было видно, да? Все, теперь похоже на то. Смотрите. Значит, в шестой главе «Улыбки» он рассказывает о признаках Рейнина вообще и о том, что в признаках Рейнина должна быть определенная структура, но тут я это промотал, и то, что он нашел вот именно вот такую вот структуру, которая.

по его мнению, очень сильно красивая и важная, и он назвал ее информационный фрактал Чурюмова. Как, ну, собственно, он об этом разочку упоминает, но я это заметил только 8 лет спустя. Это называется матрица Адамара. В математике вот такая табличка только вместо плюсикув единички, а вместо минусикув нолики.

Это матрица Адамара, и она строится фрактальным образом. То есть есть алгоритм, который применяется вновь и вновь и вновь и вновь, и вот она строится. И это уже четвертая итерация, четвертое повторение этого алгоритма, и получается матрица 16 на 16. При такой табличке здесь вот признаки Рейнина, и тут они не подписаны, сейчас я могу в картинках показать с подписями.

Что важно, что типы получаются вот именно в таком порядке. Дюньки-ход, Дюмаги, Гора, Беспьер, Гамлет, Максим Горький, в общем, по квадрам. по квадрам, и внутри квадры еще в первой строке находится. Так, короче, в следующей главе.

Сейчас я покажу поподробнее это. В следующей главе он рассказывает про социон как про периодическую систему. Вот. Сейчас, сейчас, сейчас.

Вот тут красиво прям это показано. У него вот в такой форме периодическая система, вот в такой форме периодическая система с архетипами подписанными. Это все сделано на основе вот этой вот таблички, которую он открыл. И.

Тут была еще одна табличка такая вот удобная. Рыцари, дамы, короли, пажи в столбцах. Вообще, честно говоря, эту главу не открывал 10 тысяч лет. И вот только что опять наша встреча открылась.

Смотрю, тут такие интересные таблички есть. Значит, что получается? Что у нас, во-первых, типы идут по квадрам, альфа, бета, гамма, дельта. Во-вторых, внутри квадры на первом месте идут рыцари, это экстраверты-интуиты, потом дамы-интроверты-сенсорики, потом короли-экстраверты-сенсорики и пажры, это интроверты-интуиты. По-другому это называется, вот.

Есть придворные карты Таро по Савченко, вроде бы это. Это вот рыцарь Дэн. Вот это вот, да. Есть погуленность и мог деятельности.

Это вот так они называются. Уникальность, благосостояние, статус. И вот самодостаточность. Мне вот больше откликается что-то типа согласованность с жизненным путем.

Вот это стимулирует интровертов, интуитов. То есть такой белый интуитивный смысл, который там четырехмерный. И этот порядок типов я еще. объяснял как периоды жизни.

То есть все начинается с детского и идет к такому более старому. И смысл здесь внутри квадра тоже интересный. От черных интуитов как что-то новое до белых интуитов как тех, кто любит ретроспективу и предусмотрительные такие вот этот весь сюжет от и к рассматривают. Значит, Давайте еще с признаками Рейнина покажу.

Вот это все Семен Иванович, дорогой наш. Где с названиями? Очень много есть картинок по социальнике. Если кому интересно, они у меня вконтакте есть. И, наверное, я их еще куда-нибудь могу записать, если надо.

И в чате в телеграме у меня есть. Кто это смотрит, есть канал в телеграме по социальнике и чат в телеграме, где мы обсуждаем всякое разное. Все ссылокки будут внизу под видео. Вот картинка.

Здесь уже подписаны признаки Рейнина. Вот справа подписаны. Давайте это все откроем. Справа подписаны аббревиатуры.

Сверху подписаны сами аббревиатуры. Справа, что они значат. Слева, собственно, типы. И очень важно, что эта табличка, она имеет, во-первых, симметричный такой вид относительно главной диагонали.

То есть вот. Как это объяснить? Здесь вот минусик, тут плюс, тут плюс. Здесь вот минусик, тут плюс-плюс, плюс-плюс. Здесь вот плюс-минус-минус-минус-плюс.

Минус-минус-минус-плюс. Короче, вот относительно любой точки на главной диагонали вверх и влево будут одинаковые узоры. И в принципе. Причем здесь главная диагональ, а при том, что.

первая строчка и первый столбец, они идут одинаковые. То есть вот здесь вот плюс-плюс-плюс, и вот здесь плюс-плюс-плюс. И можно посмотреть, вторая строчка, вот вертность, и второй столбец. Точнее, вторая строчка дюза, и второй столбец вертность.

Вот если дюза плюс-минус, плюс-минус, плюс-минус и так далее. Столбец тоже плюс-минус, плюс-минус. Короче, эта штука симметрична относительно главной диагонали. Это нам тоже понадобится, это свойство.

И она фрактальная, она сделана из блоков. И вот тот факт, что она сделана из блоков, Чирюмов потом раскрыл. Вот обратите внимание, вот была вот такая табличка, это 16 на 16, а потом, и вот эта табличка, она описывает типы и признаки Рейнина, а потом 8 на 8 она описывает информационные аспекты и признаки аспектов. Здесь вот сами признаки аспектов не подписаны, но опять же, можно найти картиночку, где они подписаны, где-то тут она была.

Вот, это та же табличка, только уже с подписью Рейнина. аспектов не по-черемовски, а по-обычному. И названия признаков аспектов сверху упомянуты, а снизу расшифровка аббревиатур. Так вот.

То есть, получается, вот этот блок, он тут тоже проявляется. И она состоит тоже из блоков, из вот таких вот. Это уже, как он это назвал, информационные аспекты более общего порядка. Называть это аспектами, не знаю, можно назвать это как бы архетипами, ну, в каком-то смысле аспектами.

Я это называю информационные элементы. И к смыслу их мы еще придем. Ну, в общем, есть вот тут еще четыре, ну, наверное, это можно их проговорить. Это, по сути, как темпераменты, И это такие как базовые признаки здесь только работают.

И информационные элементы, то есть в кавычках аспекты, которые мы описываем, они сотканы из вот этих базовых признаков. И это восприятие снаружи экстраверсии иррационально, восприятие изнутри интроверсия иррационально, Выдача наружу, экстраверсия рациональная. Выдача внутрь, интроверсия рациональная. Вот четыре элемента на этом уровне.

Если идти сначала, то он второй. Вот дальше идет первый. Это вот минимальный блок. И на самом деле этот минимальный блок, он тоже состоит как бы из блоков, вот если просто плюсики взять как блок.

И здесь есть только внешние и внутренние информационные пространства. Так вот. У нас получился такой вот фрактальный алгоритм разворачивания структуры соционики разных элементов на разных уровнях и разных признаков на разных уровнях. И, значит, что важно, что кроме того, что Чурюмов предложил такой фрактальный алгоритм, Чурюмов предложил, что на каждом уровне есть строгий порядок элементов.

Для соционов это порядок типов в квадрах. Потом для аспектона это. Смотрите, это как бы базовые альфы и гаммы. Опять же, по порядку.

Базовая Донат, базовая Дюмы, базовая Гюгоа. Кстати, можно увеличить, наверное. Гюгоа, потом Робеспьера. А теперь начнем гамма.

Джека, Драйзера, Наполеона, Бальзака. Просто идем по базовым, и получается такой порядок. Это важно, чтобы порядки были согласованные. И дальше этот порядок, он проявляется и на более глубоких уровнях.

Смотрите, здесь вот получается по темпераментам Альфы, можно сказать. Сначала темперамент Дона, потом темперамент Дюмы, потом темперамент Гюго, и потом темперамент Робеспьера. И в конце концов, здесь всего два элемента, это структура любой диады дуальной в соционе, то, что сначала экстраверт, а потом интроверт. И вот эти порядки, они на всех уровнях согласованы.

И это тоже важно для теории поколений, то, к чему я еще приду. То есть то, что у нас есть четыре уровня, на этих четырех уровнях все элементы согласованы. И еще вот я не упомянул один очень важный принцип, который, дорогие зрители в интернете, если вы об этом еще не слышали, то я очень надеюсь, что вам станет понятно, когда я об этом расскажу, потому что я все ищу способы, как об этом рассказывать понятно. Ищу, ищу, ищу, ищу и продолжаю искать.

Так вот, смысл в том, что вот эта табличка 16 на 16, она описывает не только типы по признакам Рейнина, а она описывает еще и отношения по признакам Рейнина. И есть соответствие между типами и отношениями. И оно считается от Дон Кихота. Вот Дон Кихот идет первым, ему соответствует тождество, и ему так вот соответствуют все плюсики в этой табличке.

Все плюсики означают то, что у тождественных типов все признаки Рейнина совпадают. И далее идет вот Дюма, ему соответствуют дуальные, Гюго, ему соответствуют активационные. В общем, в каких отношениях ты с Дюма Хотом, такие отношения тебе и соответствуют. Такой принцип есть.

Получается, эта табличка, она, вот именно 16 на 16, она описывает и типы, и отношения, и признаки Рейнина, и признаки отношений, то есть много всего. Даже признаки признаков на самом деле описывают. Потом вот эта табличка 8x8, она описывает и аспекты, как вот я показал, вот аспект, но и функции она тоже описывает. Вот по поводу функций, только я чуть не уверен, что у меня есть такая вот прям красивая такая же табличка под рукой.

Но, короче, функцион я это называю. То есть множество есть функций, но еще не сплетенные в модель А со спектрами. Да, вот для функцион у меня нет таблички красивой. А вот-вот-вот, смотрите, функцион.

Точно такая же. Давайте мы ее откроем в одной вкладке. Я спиктил. Я спиктил, я тоже открою в одной вкладке.

Вот, структура таблички одинаковая, но элементы как бы разные, но между ними есть соответствие. Программное соответствует черной интуиции, суггестивное соответствует белой сенсорике и так далее. Тоже идет отчет от Дунь-Кихота. И у признаков тоже есть соответствие.

Там, например. Нальность, она соответствует. То есть нальность аспектов — это акцептные, продуктивные у функций. Статика, динамика у аспектов соответствуют венталу, венталу у функций.

Короче, есть соответствие, что между аспектами, что между функциями, такое же, как и у типов и отношений. Это значит, что у них и структура одинаковая, и вот в такой табличке они одинаковую позицию занимают. И это значит, что у них и семантическое поле, то есть архетип тоже одинаковый. И это очень важная, огромная, прям большая тема, но мы сегодня не про нее, мы сегодня вот только про структуры.

И я вот этим хотел сказать то, что если у нас есть на этом уровне типы и отношения, и признаки Рейнина, на этом уровне у нас есть аспекты и функции, и признаки аспектов и функций, тут еще два каких-то уровня нарисовались, то у нас по сути есть вся соционика вот в этой табличке, ну точнее в этом алгоритме, который строит вот так вот фрактально развертывающую табличку. Так думал Чурюмов, что у него есть вообще вся соционика вот в этих табличках. Так думал и я, пока понял, что кое-чего тут нет. Друзья, кто у меня со мной.

О, вот я вижу, что есть поднятая рука, только сейчас заметил. Скажите мне, насколько пока понятно, и как думаете, чего тут нет? Мне все понятно. Я хотел еще. Про фрактальность, может быть, я прослушал минуту или нет, про паттерн изначальный, который повторяется при увеличении масштаба.

Вот, да, ты не прослушал, на самом деле. Я хотел бы это сказать, чуть подзабыл. Вот если мы возьмем, как будто оригинальный элемент у нас был просто плюсиком, то вот на первом элементе, на первом уровне, на первой итерации алгоритма мы видим весь этот паттерн. Три плюсика и минусик, который они обнимают.

Они как бы находятся снаружи от него, а он вот такой находится внутри, он вот внутренний. И это, собственно, первый признак, это экстраверсия и интроверсия. И вот второй элемент, он как раз минусик. То есть это означает, что реально он является внутренним, то есть он интроверт.

Может быть, это метафора, то, что плюсики обнимают минусик. Может быть, это что-то значит. Но смысл в том, что вот так вот у нас был вот один элемент, он отразился, как бы прозеркал, знаете, как не. Он повторился вправо и вниз, но потом с отрицанием повторился по диагонали.

И теперь мы на следующем уровне берем вот то, что только что было в качестве изначального элемента. То есть вот эти четыре ячейки, они теперь стали

одной ячейкой. Они дублируются без изменений вправо и вниз. и с инверсией вниз-вправо.

Такое же проделывается на третьем уровне. Берем предыдущий уровень, дублируем вправо-вниз и зеркалим, ну, то есть инвертируем вниз-вправо. И снова так еще раз. Вот такой, собственно, фрактальный алгоритм.

И Гриша, снова тянет руку. Прошу. Да, я хотел сказать, может быть, кому-то будет проще, как я обычно говорю, что правый нижний отрицательный остальным трём. Более простыми словами, может, кому-то так понятнее будет.

Да, спасибо. Ну вот, Олег и Юля, насколько вам пока всё понятно, что я рассказал? Это вот я Чурюмовские открытия просто пересказал. Всё понятно пока, конечно. Ну, это же как бы несложно пока.

Ну да, ну и мы это уже два года мусорим, собственно. Юль, тебе тоже, да, все понятно? А Юля еще? Да, Юля, ты этот. Ты тот, кому мы рассказываем всю самую структурную структуру, кто в этом не в теме. Да, я, Юля, не в теме.

У меня тут шумновато немножко просто. Мне надо почитать все-таки первый источник и саму посидеть, постыкать в это. Мы вроде как ходим, вот, как это сказать, вы в теме, я не совсем. Ну, а что тебе непонятно-то? Давай я тебе пробую объяснить, может.

Вот смотри, на самую первую маленькую табличку с экстраверсией и интроверсией перелести. Вот здесь, да? Нолик – это у нас существование, насколько я помню. Единицы – это у нас что? Экстраверсия и интроверсия. Признак.

Это само качество, сам признак. Да, вот это именно признак, а вот это уже как бы аспекты внешнее и внутреннее. Они названы внешне и внутренне, потому что единственный признак, который их описывает, это экстраверсия и интроверсия. На первом уровне у нас нолик.

Это мы признаем существование того и другого. Везде плюсики у нас стоят. Следующий у нас полуровень, следующий этап. Мы должны их как-то различить между собой.

И мы их различаем. Экстраверсию плюсом ставим, экстраверсию минусом. Правильно я понимаю? Так, подожди секундочку. У нас уже есть на первом уровне для них единственное различие.

Вот единичка обозначенная. Так, да. Вот, это и есть их различие. Для экстраверсии плюсики, для интроверсии минусики.

На следующем уровне у нас уже все посложнее будет. Вот давай про следующий уровень, потому что здесь вот в этом кусочке я все поняла. На следующем уровне, кстати, один момент, тебе правда в 11 уходить через 5 минут? Ну нет, я могу задержаться. Отлично, отлично.

Смотри, следующий уровень, у нас добавился еще один признак. Это иррациональность, рациональность, чтобы у нас получились как бы в кавычках темпераменты. И вот обрати внимание, нолик снова это существование, и единичка это снова экстраверсия и интроверсия. А перелести на большую табличку.

Нет, на средненькую. Вот на эту, да. Да, нолик существования, единичка, понятно, да. Да, ну подожди, вот средненькая.

Вот у нас их четыре. Давай их по номерам говорить. Мы сейчас про вторую говорим, вот есть еще третья на мониторе. Есть первый уровень, второй уровень, третий уровень и четвертый уровень.

Какой уровень? Там будет в зависимости от этого столько элементов. 2, 4, 8 и 16. Так, двойка – это у нас рациональность и рациональность получается, да? Признак, который здесь обозначается, да. На втором уровне признак, вот этот вот предпоследний, двойка учуримого, это и рациональность, рациональность, да.

А тройка? А тройка это что-то вроде статики динамики или ментала-вентала. Ты знаешь, было бы гораздо понятнее, если бы где-то у тебя было выведено, что такое 0, 1, 2, 3, 4. Оно вот для этих двух уровней тут не подписано, а для других оно у меня есть. А, окей, хорошо.

Здесь пока вот с 0. 3 понятно. Да, да. Теперь вот можем следующий уровень посмотреть.

Да? Давай посмотрим на примере вот функций, функций. Программное, суггестивное, понятно, да? То есть подписано еще 1, 5, 6, 2, но это как бы по такой вот как бы устоявшейся нумерации, которую, по-моему, Гуленков ввел, если не ошибаюсь. Короче, видишь, да, как элементы расположены, то есть функции в этой табличке в строчках? У тебя сейчас на экране существование экстравертное, интровертное, оценочное, существовательное. Ну и табличка сверху, да, функция написано.

Нет, здесь только описание на экране. А сейчас? Да? А вот теперь я забыла. Так, а сейчас? Аспект. Сейчас картинка.

Ну ладно. А ты с телефона, Юль? Я, да. Может, у тебя не из этого неполная картинка как-то видно, демонстрация. Я с аспектом.

Ну вот, аспектом. Все, аспектом вижу, ага. Вот смотри, видишь, ЧИБС, ЧЕБЛ, вот все видишь. Аспекты, да.

Вот, это третий уровень, получается, таблички. Смотри, снова первый, это существование признак. Второй, это вертность. Но теперь вот те два, которые мы видели там, они стали в конце признаков.

предпоследняя тональность и самая последняя, то, что я называю тональность, это статика динамика, вот видишь, подписано. А почему так? Почему они так стали? Да. Это теория поколения объясняет. Это, ну, сейчас чуть-чуть, давай не будем забегать вперед, но я это объясню.

Ну, короче, если очень кратенько, то они наследуют свое положение. Они с самого начала стали двумя последними, они на всех уровнях будут стать двумя последними. То есть принцип такой. Почему он именно такой, это вот надо объяснять.

А вот если кратенько, то принцип такой. Стали бы у меня последними еще на том уровне. Смотри, сейчас по-другому еще объясню. Точнее, как бы это же самое объясню, но вот понагляднее.

Вот эти два первых признака, да? Видишь? Сейчас видишь книгу? Да-да-да, да. Вот существование и вертность, они появились, и они были первыми. И они всегда будут первыми. И рациональность, детальность, они появились, двумя последними они стали.

Ну, два первых-то уже занято, да? Они стали двумя последними. И они всегда будут двумя последними. А все остальное между как бы? А все остальное не просто между, а там тоже есть разные позиции. Вот на следующем уровне появились вот то, что.

Ну, в книге это со второго по пятый. Вот можно на этой картинке это дельта-бета ценности, отвлеченные-вовлеченные, альфа-гамма ценности и неявные-явные. Вот они, видишь, четыре в середине. И можно сказать, что они.

Ну, их, короче, по-разному можно сказать. Можно сказать, что они, получается, два до экватора и два после экватора. А по-другому можно сказать, что они два после первых и два перед последними. И обе эти формулировки верные.

И на следующем уровне обе эти формулировки будут заняты признаками, порождёнными от этих четырёх. Ну, это я чуть-чуть забегаю вперёд. Ну, короче. Ты видишь, что табличка плодится, элементы становятся все более знакомыми, признаки тоже, в общем-то, ты такие уже видела.

Причем, если что, другая такая же табличка функций, вот смотри, для функций. Существование, вертность, в конце аналитичность. Это адекватный, продуктивный и ментал, витал. А посерединке вот четыре признака для функций.

Новые оценочные, ситуативные, сильные, слабые, вербальные, лабораторные, оно уже ценностное, не ценностное, и инертные, контактные. Вот они стали в середине. И потом у нас остается последний уровень, 16 на 16. Это вот с признаками Рейнина.

Обрати внимание, снова существование и верхность идут первыми, аналитичность и тальность идут последними. Можно еще обратить внимание, вот смотри, вот середина. Видишь серединку? Вот я сейчас мышкой ее обвожу. Тут смотри, уступчивые и упрямые.

Это связано с оценочными ситуативными признаками. Потом логика-этика – это с сильными и слабыми. Потом субъективизм-объективизм – это с вербальными и лабораторными. И конструктивизм-эмотивизм – это с инертными контактами.

Я повторю прямо в том же порядке, как стояли четыре признака здесь в середине на предыдущем уровне. Да, именно функционе. Но сейчас я опять чуть-чуть забегаю вперед, но я тебе даю наметки, то что это, короче, порядок вот этих признаков, он определенным образом фрактально наследуется. И в связи с этим же, собственно, у нас и порядок элементов на всех уровнях подобный.

Всегда экстраверсия и интроверсия чередуются. Тут вот у нас темпераменты появились, которые потом определенным образом чередуются, ну, как бы не самым очевидным образом, но есть такое. Потом есть базовые функции альфы и гаммы, и потом есть наши знакомые квадры. Типа понятненько, да? Ну, типа да.

Спасибо. Чего здесь не хватает, чтобы у нас получилась полностью соника? Кое-чего не хватает. Черемов этого не замечал. Чего не хватает? Здесь не хватает того, как устроена модель А.

У конкретных типов где находятся какие аспекты? У нас есть все кирпичики, но у нас нету собранных картин. У нас есть. Вот этот вот уровень третий, здесь и функции, и аспекты. У нас есть уровень четвертый, где у нас, собственно, и типы, и отношения.

Но нигде здесь не написано у Гамлета, почему в базовой черная этика, а в творческой белая интуиция, почему именно так аспекты встали. То есть в этой челюмовской теории не объяснено, откуда берется расстановка аспектов Мадарьха. И это вообще неспроста. Потому что это очень сложная тема.

А как это объясняла Аушра? Ой, Аушра объясняла, она с другой стороны совершенно заходила. Она как раз про такты говорила, про вот эти вот, ну то, что мы в признаках Рейнина смотрели. Но Чудюмов-то с другой стороны заходит. Он, видишь, он объясняет Чурюмов, во-первых, там не объясняет перестановки аспектов.

Ну, то есть даже где он говорит про такты, он не объясняет, почему у дуалов там вот таким-то образом стоят аспекты. То есть Аушра это как-то вывела из дуалов, из квадр, вот как. Не знаю, короче, если честно. Я Аушру не суперподробно читал.

Но смысл-то в чем? Если мы берем подход Чурюмова, а этот подход, смотри, насколько фундаментальный, да, то есть он берет один фрактальчик и строит почти всю соционику. Но нам не хватает самого сложного элемента. Как сплести модель А? Как сплести аспекты и функции, чтобы получились те самые модели А? И это не единственное, чего нет в его теории. В его теории еще нет, как связаны признаки Рейнина с моделями А.

Понимаете, о чем я? Да-да, я понимаю. Я все о своих любимых формулах. То есть он описал вроде признаки Рейнина, вот их тут 15 штук, он там название им дал, он их, кстати, не интерпретировал, но он описал их математику интересным образом, то, что там можно их перемножать и получать отношения между типами. Но он не описал, что.

Вот у меня есть список. Он не описал вот это. То, что у экстравертов, например, вот такие четыре аспекта вот в таких четырех функциях. У иррационалов вот такие четыре аспекта, вот в таких четырех функциях.

У беспечных вот такие два аспекта, вот в таких четырех функциях. Признаки Рейнина, они связаны с моделями А через признаки аспектов и признаки функций. Признаки аспектов и признаки функций уже есть. То есть мы их уже видели на вот этих табличках.

Ну, короче, видели. О, кстати, вот это перестановочки как раз. Вот эти перестановочки, как получить? Красивые, кстати, правда? Это Эндрю Джойта нарисовал. Так вот, и, значит, я задумался еще 9 лет назад, уже скоро 10 будет.

Как я об этом задумался? Значит, секунду, я попою. Чурюмов говорил, что в связи с тем, что типы соответствуют отношению, и у них, видимо, одинаковая модель А. Ну, невидимо, он подробно описал, как интерпретируются отношения по модели А.

Он говорит, что, наверное, и признаков тоже есть их модель А, и она, наверное, тоже должна быть равна этим моделям А, этих, ну, соответствующего типа и отношения.

Например, если дюма и вертность, то и дуальность. То есть модель А дюмы – это то же самое, что модель А дуальности, и это работает. И это же должно быть моделью А вертности. Но вот это не совсем работает.

Но я пошел искать. Ну, я тогда еще не знал, насколько это не работает. Я пошел искать. И я, когда начал искать эти модели А признаков Рейнина, я заметил, что признаки Рейнина определенным образом связаны с моделями А.

Вот эти вот формулы появились. У каждого признака Рейнина есть что-то общее в моделях А. И я давай изучать эту тему. И тут есть признаки попроще, посложнее и совсем сложные такие формулы.

Я, когда это все дело изучал, я обнаружил, что есть связь между тем, как признаки Рейнина связаны с моделью А, то есть какая у них формула, и тем, на каком уровне вот в этих табличках они появились. Представляете? Юля, ты у меня главный слушатель. Скажи мне, представляешь, о чем я говорю или нет? Ну, я стараюсь представить, да. Ну, то есть смотри, мы вот проговорили, что у нас есть первый уровень, существование и вертность.

На втором еще добавились нальность и статика динамика. И в списке формул, смотри, у вертности, у нальности и вот у статике динамики формулы похожи тем, что они берут четыре признака, четыре аспекта и отображают их в четыре функции, это все выделяется одним признаком. То есть мы для того, чтобы описать экстравертов, мы берем экстравертные аспекты, черные, то есть, да, и отправляем их в экстравертные функции, вот 1, 3, 6, 8. Они даже одноименные.

Мы берем для анальности иррациональные аспекты, Да, понятно, интуиция и сенсорика. И отправляем их в акцептные функции. Акцептные – это то же самое, что и рациональные по смыслу. То же самое, что перцептные по-английски, воспринимающие.

Дальше мы берем статику, динамику и отправляем статичные аспекты в ментальные функции. То есть здесь прямо у этих трех признаков они настолько фундаментальны, что у них тут одноименность даже сохраняется. У них эти признаки, ну, совсем очевидно, что они описывают что типы, что аспекты, что функции. Только, ну, раньше еще не было известно, да, что вот еще два уровня там внизу есть, которые описывают эти признаки.

Эта фундаментальность для этих трех признаков очевидна. Вот это как. Понятно, о чем я сейчас говорю? Да, да, вполне, да. А дальше мы, когда переходим к следующим признакам, и они, значит, тут уже два аспекта отображаются в четыре функции.

И тут уже нету такой одноименности, да, беспечной и предусмотрительной. У нас нет как бы аспектов, типа, прямо вот беспечных и предусмотрительных. И функции у нас тоже нет беспечных и предусмотрительных. Тут уже нет одноименности.

Но тут есть определенная логика. То, что Вот есть признак Рейнина обеспеченной предусмотрительности. Он отправляет иррациональные, дуальные,

получается, пары аспектов в оценочные или ситуативные. То есть обратите внимание, черная интуиция и белая сенсорика.

Черная сенсорика и белая интуиция. Они иррациональные, они друг другу дуальные, и это пара аспектов. Вот они отображаются в оценочные или ситуативные. Ну, и предусмотрительных там наоборот будет.

А есть уступчивые и прямые. И там отображаются рациональные, дуальные пары аспектов. Черная логика с биоэтикой, черная этика с биоэтикой. Также в оценочные и ситуативные.

То есть у нас был признак, сейчас я его еще раз открою, оценочный и ситуативный, вот он здесь идет первым по порядку, не просто так, который появился на третьем уровне. И потом в этот признак отображаются сначала и рациональные, а потом рациональные отдельно. Идем дальше. Следующая у нас здесь сила слабая.

Сильные и слабые. Смотрим. Интуиты отображают иррациональные противоположные аспекты. Черная интуиция с белой интуицией.

То есть это не дуальные аспекты. Это противоположные, ну, в смысле, как погашающие друг друга. И вот они отображаются в сильные или в слабые. А у логиков-этиков рациональные.

То есть тоже идет разделение. Все аспекты 8 штук поделились на 4 парочки. Две парочки отображаются, это один признак интуитосенсорики, иррациональные парочки, то есть ЧИИБИИ, БСЧС. А еще две парочки, это другой признак ренонологии, этики.

Черная логика, белая логика, и черная этика, белая этика. И дальше так же работает. У нас идет вербальный лабор. Что-что? Ну, грустой этик, получается, по-настоящему, да? Ну да, эти парочки, они всегда не совпадают по анальности.

Потом у нас были вербальные и лаборные, и вот у нас субъективисты, объективисты, рассудительные и решительные. Тот же самый принцип. И последний здесь признак, появившийся на третьем уровне, это инертные и контактные. И вот снова конструктивисты и мотивисты отправляют в инертные и контактные, и тактики и стратегии отправляют в инертные и контактные.

Так мы построили еще восемь признаков Рейнина. которые напрямую связаны с вот этими вот четырьмя. И они занимают вот в общей системе именно такие позиции, которые вот связаны, вот они наследуют их. Сейчас найду какую-нибудь, попробую найти какую-нибудь схемку для того, чтобы это продемонстрировать.

Нет, эта схемка не самая удобная. Вот эта схемка поудобнее. Смотри, первые две — это существование и верхность. Они всегда идут первыми двумя.

Последними двумя идут нальность и статика-динамика. Они всегда идут последними двумя. То есть, понятненько, да? Это как бы 16 признаков Рейнина, расположенные тоже по социуму. Юль, тебе понятна эта схема? Да-да, понятно.

Вот. Теперь смотри. Вот беспечные и предусмотрительные, а вот уступчивые и упрямые, которые мы первые посмотрели, два признака. Вот в списке формул они

идут из этого поколения первую обеспеченную предусмотрительную вступчивую прямую.

Вот они занимают вот этот столбец. Ну, как не столбец, а вот эта парочка в этом столбце. Потом идет интуиция сенсорика. Это отобразованные от сильных и слабых функций.

Потом идут. Подожди, от сильных и слабых это интуиция сенсорика и логика этика. Вот эти два. Потом от вербальных, лаборных это субъективизм, объективизм и рассудительные решительные.

Вот они вот эти вот два. И от инертных контактных – это конструктивизм и мотивизм, и тактика, и стратегия. Вот эти вот два. Смотри, как они наследуют позиции.

Те, которые располагают... Тут сейчас вообще очень красивая тема. Это прям очень непростая история. А тебе вот так вот картинку видно? Видно, да, видно. А вот так? Вот так функционально.

А спектрон видно, да? Смотри. Угу. В аспектоне первыми двумя аспектами идут и рациональные, и последними двумя аспектами идут и рациональные. А в серединке четыре рациональных аспекта.

Вот они в серединке, они у экватора. Теперь мы идем сюда обратно. Смотри, у экватора, вот экватор, да, между логикой, этикой и субъективизмом, объективизмом, как бы между Есениным и Джеком, по идее, на переходе из беты в гамму. Четы, точнее, два перед экватором и два после экватора, это вот эти признаки, которые отправляют рациональные аспекты.

Уступчивость, упрямость основаны на черной логике и белой этике. Это уступчивость и черной этике, белой логике, упрямость. Потом логика и этика, очевидно, рациональные. Субъективизм и объективизм — это тоже рациональные аспекты, ценностные.

И конструктивизм и мотивизм — это рациональные аспекты, инертные и контактные. Это получается два до экватора и два после экватора. А иррациональные, они располагаются два после первых и два перед последними. Помнишь, я тебе говорил, что вот здесь вот эти четыре посерединки, можно сказать, что они два, ну, две парочки вокруг экватора, а можно сказать, что это два после первых и два перед последними.

Вот здесь, получается, унаследованы оба этих принципа. И два у экватора, и два после первых, и два перед последними. И те, и другие, это будут признаки, которые основаны вот на этих четырех, появившихся вот здесь, вот на третьем уровне. Это как, понятно? Так, тут уже не очень.

Давай попробуем по-простому. Как я уже говорил, у признаков наследуется место в системе. Вот эти вот четыре признака в серединке, они здесь, где 16 признаков стали, они стали не четырьмя, а как бы восьмью. Они еще, каждый из них разделились на два.

Понимаешь? И разделившись на два, они заняли, получается, все позиции, которые могут считаться их наследственными. И в самой серединке, вот у экватора, 7,

8, 10, 11. Вот это в самой серединке. И еще и два после первых, два перед последними.

Вот 3, 4. И. Сколько это тут? 13-14. Вот сейчас не очень, да, понятно? Да, меня тут еще ребенок немного отвлекает.

Ну, ладненько, это не самая важная тема, короче, как они наследуют позиции. Ну, в общем, у меня есть по этому поводу еще картинка прикольная. Так. Я надеялся, что она у меня есть.

Блин, а у меня ее под рукой. Вот, вот, смотри. Первые два в начале. Это первое поколение – существование и вертность.

Потом два в конце – это нальность и тальность. А третье поколение, оно вот заняло вот эти вот позиции. Два в серединке и два вот как бы заполнили начальную квадр и последнюю квадр. И четвертое поколение, ну я вижу, да, четвертое поколение стало после первых и перед последними.

Нет, после первых идет, смотри, вот раз, два, вот что идет после первых, третьи, и вот смотри, перед последними, да, то есть раз, два, и вот три, четыре последние. Они идут не после первых и перед последними, а они вообще втиснуты в самую-самую-самую промеж всех вплетенные, в самые новые места. Да. А, четвертый, ты имеешь в виду, что четвертое поколение в самой середине вообще находится.

Ну оно, да, оно чуть-чуть сбоку от середины даже, но оно, короче, в такой вот бутерброд в любое свободное место залезло, короче. Такое вот вплетенное, четверочка оранжевая. И эта четверочка, это признаки демократии и аристократии, позитивизм и негативизм, процесс-результат и квестимность-деклатимность. А ты знаешь, как они связаны с моделью А примерно, да? Да.

Так, да, сейчас посмотрим. Они сложнее всех связаны с Могилева. Демократия, аристократия, да. Я сейчас не очень хочу вдаваться прямо в дебри того, как именно они связаны, но смысл в том, что если все предыдущие признаки, было понятно, вот мы какие-то аспекты отправляем в какие-то функции, и чтобы посчитать, какие это аспекты в какие-то функции, можно было просто понять, где они стоят, Они связаны с кольцами соцпрогресса, я насколько помню.

Самые сложные. Ну да. Если напрямую, то с кольцами связан только процесс-результат, на самом деле. Остальные не напрямую связаны.

Через процесс-результат. Если через, то можно все что угодно через процесс-результат выразить. У каждого есть собственное выражение. Вообще все признаки можно выразить через процесс-результат.

Но зачем? Они в знаках функции, они все связаны с процессом и результатом, да? Ты, наверное, отсюда логику ведешь. Мы же тогда, да, эти знаки функции. Помнишь, я три таблицы рисовал? Да, да, да. Это они в знаках функции, там связаны через процесс и результат.

Но мы сейчас знаки, на самом деле, особо не про знаки говорим, мы про признаки Рейнина. Это именно в знаках функции они все выражаются через процесс и результат, и именно вот эти признаки четвертого поколения, они там все завязаны, это

все правильно выражены. Но это как бы другая, еще более сложная тема. Мы сейчас не об этом.

Там тоже кусочек такой фрактальчика был. Слушай, а в большой таблице у Черемова, у него там где-то было плюс-минус. Это не знаки? Не уверена, о чем ты. Вот эти плюс-минус? Нет, нет, нет.

Другую таблицу ты показывала. Там, где были вот в первой строчке горизонтально, там было подписано. И там вот где-то в одной из этих было плюс-минус. Там еще над одним из столбцов стоял знак вопроса.

И серия, что, видимо, там название не отображено. Там эти плюс-минусы, это не знаки функции? Я не понял. Прости, я не понял, какой это табличка. Ну ладно, забей.

Ты в самом начале показывал несколько больших таблиц. Ну не будем сейчас искать. Вот типа таких? Нет, тоже с матрицы. Там с матрицы Адамара тоже было.

Не, с матрицы у него вот только вот это вот. Только это раз, да. Ну, может, я вот так вот пролистывал что-то? Нет, нет, нет, там было, там над одной из графов был знак вопроса еще у него подписан, что неизвестно. Подожди, может быть, вот это? Да, вот смотри, тут есть.

Нет, это моя. Да, смотри, я объясняю. Здесь знак вопроса — это квестивность, восклицательный знак — это деклативность, а плюсики — это позитивизм, минусики — это негативизм. С познаками тут не.

Да, это не про знаки, это я просто взял его табличку и подписал название признаков Рейни аббревиатурками. Это как бы вот моя чуть модифицированная форма. От знаков мы абстрагировали, знаки вообще не нужны. Знаки здесь не нужны, да.

Значит, и смысл в чем-то, что если до этого у нас какие-то аспекты отображались в какие-то функции, то вот эти вот четыре признака Рейнина, последние, вот демократия, аристократия, позитивизм, негативизм, процесс лютации и эквестивность, деклативность, они связывают как бы аспекты между собой и между функциями. Ну, давайте, да, на примере. Вот с демократией и аристократией все проще всего. Мы знаем, что, если по-простому говорить, то демократы, у них в блоке это будет либо интуиция с логикой, либо сенсорика с этикой.

Если чуть-чуть это усложнить, ну, то есть усложнить, я имею в виду более детально описать, то у нас в горизонтальных блоках, вот обратите внимание, первая со второй, третья с четвертой, пятая с шестой, ну это, короче, нумерация, как бы объединение по горизонтальным блокам. Будут парочки аспектов. Черная интуиция с белой логикой, черная сенсорика с белой этикой, белая сенсорика с черной, ну, короче, в общем, тот же самый принцип, только чуть более я сложно и подробно описал его. Так вот, в чем смысл-то? Здесь у нас связываются аспекты, которые относятся к разной нальности.

Разной нальности. Вот Гриша в прошлый раз прям подчеркнул и правильно сделал, что здесь всегда они отличаются по нальности. Белая сенсорика и черная

сенсорика отличаются по нальности от черной этики и белой этики. Что я имею в виду отличается по нальности? Так, прошу прощения, я сейчас немножко заговорился.

Внутри одного признака, вот если мы возьмем тактики и стратегии, внутри одного признака будут аспекты одной нальности распределены. Интуиции и сенсорики для тактиков и стратегий. А у другого признака будут этики и логики распределены. И это важно, что все вот эти признаки третьего поколения никогда не перемешивают между собой аспекты разной нальности.

Самые базовые признаки, у них настолько простые формулы, что тут это перемешивание, оно как бы ничего не влияет. Ну да, у статиков там статичные в ментале, а динамичные в витале. То есть это как бы очень общая информация. А здесь уже перемешиваются, прям специфично перемешиваются.

Мы берем аспекты, точнее мы берем функции, которые отличаются по акцептности, продуктивности. Первая со второй, они. И мы отправляем в нее аспекты, которые разные по анальности. Черная сенсорика с белой этикой.

Ага, значит, это Наполеон или Драйзер. Оба демократы. И демократия, аристократия не только в горизонтальных блоках это делает, а она делает это во всех блоках, где функции отличаются по анальности, то есть по акцептности и продуктивности. Первая со второй, первая с четвертой, первая с шестой и первая с восьмой.

все варианты переборов, где функции отличаются как-то по акцептности и продуктивности, что-то про них говорит демократия и аристократия. Поэтому аж четыре формулы. Это все к чему? К тому, что признаки вот эти вот признаки четвертого поколения Они не просто располагают эти аспекты туда, а эти аспекты туда. Они все друг к другу как бы переклеивают, переплетают.

Они говорят, что вот эти аспекты должны быть вот с такими соединены вот так, а вот эти вот с этими вот саяк. Смотрите, позитивисты и негативисты. Здесь снова берутся парочки аспектов. Первая с восьмой, вторая с пятой, третья с шестой и так далее.

Это тоже обязательно функции разной нальности. Обратите внимание, первая восьмой, первая акцептная, восьмая продуктивная там. Третья акцептная, шестая продуктивная. И в них отправляются аспекты.

Один иррациональный, другой иррациональный. Ну, это везде вот в этой формуле работает. Вот в этой формуле тоже у Костюмов, Деклатимов такая же история. Берутся функции, тоже обязательно одна акцептная, одна продуктивная, и в них отправляются аспекты один иррациональный, другой иррациональный.

Где именно, мы не знаем, но мы знаем, как они будут примерно перевязаны. То есть то, что вот в такой-то комбинации третьей и четвертой функции у квестимов обязательно будет что-то из вот этого. Давайте возьмем на примере. Вот у нас есть Олег квестим, да? Мы возьмем у него третья и четвертая функции.

Что у него будет в третьей и четвертой функции вот из этого? Вот В, А, С, S. Все совпадает. А в пятой и восьмой у него что будет? Вот С, Е, В, I. Тоже совпадает.

То есть, короче, работает. Работает. А процесс-результат, они вообще еще более хитрые. Они берут.

Тут, кстати, функции совпадают по анальности, и аспекты совпадают по анальности, но они тоже перевязаны друг с другом. Мы знаем теперь, в каком порядке обходов по полутактам они идут. Вот это вот то, что про кольца соцпрогресса Юля говорила. Мы знаем, что в первом такте.

Точнее, если мы знаем, что в первом такте, например, было ЧСБС, то мы можем точно сказать, что в следующем такте у процессора будет ЧБ. Все правильно говорю? Тоже определенная перевязка аспектов внутри модели друг с другом. Мы не знаем, кто где стоит, но мы знаем, как они друг с другом связаны. Вот эта вот перевязка, переплетение, то есть вот это вот склеивание, вот это вот перевязка, а перестановка, вот эти вот свойства вот этих вот перестановочек, как они вместе все переставляются, вот это все собирает в единое целое признаки четвертого поколения.

И теперь, теперь, когда у нас есть формулы всех признаков, которые берутся из того, вот кто где стоит и как они по поколениям, на каком уровне кто появился, мы можем сказать, что у нас есть и аспекты и функции, и типы и признаки Рейнина, И вот эти формулы, и из этого мы можем собрать, какие аспекты в какие функции отображаются. И теперь у нас есть все модели, и теперь у нас есть вся соционик. Вот как-то так. Слушай, Сереж, а у Черемова не было на это вообще даже намек? Я похлопал, у меня был выключен.

У Черемова на это не было намек. Что, Гриш? Я говорю, я похлопал, но микрофон был выключен. А, спасибо. Я тоже.

Да, у Черюмова не было про то, как именно собирается модель А, и у Черюмова не было про то, как именно признаки связаны с моделью А. Классно, ты работу вообще большую такую проделал. Вот, это теория поколений. И вот эта теория поколений, она у меня как бы это типа везде, везде, ну как, что-то объясняет.

Есть еще теория сплетения, вот там вот знаки функций. Теория сплетений – это вообще самые сложные штуки. Знаки не дают нам покоя. Потому что теория сплетений – это вообще переплетение всех самых сложных тем.

Ладно, остановлю пока демонстрацию. Я когда рассказывала про четвертое поколение, про пристаники четвертого поколения, да, там У меня пришла ассоциация, думаю, они выступают, такое ощущение, как будто они выступают как склейка между аспектом и функционалом, как бы расставляют на места, что как должно быть, да, и прописывается эта форма, то есть по этому принципу у нас расставляют. Причем они на самом деле, в чем здесь парадоксальность, в том, что они как раз-таки никого не расставляют. Все остальные признаки что-то кого-то расставляют, говорят, вот ты стоишь тут, а ты стоишь тут.

А именно эти признаки, они не говорят, кто где стоит, но они говорят, кто рядом с кем стоит. Это почти одно и то же, нет? Ну, смотри, мы можем точно сказать, это разные вещи. Это как бы, вот смотри, мы, например, если мы берем признак какой-нибудь, иррационал-рационал, да, мы возьмем аспект любой какой-нибудь, белая сенсорика, и мы точно можем сказать, где примерно он стоит. Ну, что он где-то стоит, мы можем сказать, что он стоит в акцептных у иррационала, да, правильно? Ну,

мы берем аспект белая сенсорика, мы берем признак Рейнина, иррационалы, рационалы.

Мы говорим то, что белая сенсорика у иррационалов стоит в акцептных, а у рационалов стоит в продуктивных. Правильно? Да, правильно. А вот у демократов где стоит белая сенсорика? Не скажете сходу. Потому что демократы не говорят, где стоит белая сенсорика.

Демократы говорят только рядом с кем стоит белая сенсорика. Им не важно где, им важно рядом с кем. напоминает логические задачи, которые сейчас вот ребенок решает в первом классе. В горизонтальном блоке, например, белая сенсорика будет стоять рядом с черной этикой у демократов.

Ну, то есть определяет позиции рядом стоящих элементов. Да, но не определяет, где именно стоит, только рядом с кем. Рядом с кем, да. То есть это такие более глубокие структурные связи, что.

Да, да, да. Самые поздние, самые сложные, самые вот в кавычках, может быть, глубокие. Не просто расстановка по местам, а еще определение, что там рядом с тобой стоит. А ты можешь сказать, что черная интуиция у Дона стоит в базовой функции, но это ничего не говорит о том, что там будет стоять рядом с этой черной интуицией.

Ну, типа того, да. Ну вот, вот такая вот история про теорию про поколение. А у тебя есть это описанное словами, а не формулами? Ну, Я много раз пытался это описать словами, и как бы. Теперь видео есть.

Да, теперь есть видео. По-разному. У меня есть это описано по-разному, и я, наверное, даже приложу под видео ссылочку на это, но там такие как бы с одной стороны заход, с другой стороны. Вот сегодня был заход, в каком порядке я это сам открывал, и это.

Ну, на самом деле, было проще всего рассказать, чем пытаться с нуля объяснять. То есть это не порядок, как это все строится, это порядок, в каком мы это обнаружили. Слушай, Сережа, а когда вот у Саенко рассказывают, у нас идет запись даже сейчас? Да. Ну ладно.

Ну, ладненько, давай я тогда скажу нашим зрителям, что, значит, если вам это интересно, и вообще интересно передовая ассоционика и такой теоретический глубокий анализ и математический подход, то подписывайтесь и ко мне на каналчике, и комментируйте, что вам было интереснее всего. И есть в Телеграме и каналы, и чаты. И мы будем очень рады с вами это тоже обсуждать, потому что мы в чатах это все обсуждаем и периодически вот так вот созваниваемся в Зуме. Тоже welcome, пожалуйста.

И это давайте двигать соционику, развивать передовые подходы. Всем любви!

## С таймкодами

00:00:02 – 00:00:24

Всем привет! Привет еще раз моим дорогим единомышленникам, кто в зуме. Привет тебе, если вдруг будешь смотреть где-нибудь это видео на ютубах или прочих площадках. У нас сегодня соционика. Говорить будем о передовой соционике, об...

00:00:25 – 00:00:53

моей очень сильно любимой теме, которую я сам разработал. Значит, да, если вдруг кто меня не знает, я Сергей Шанри, занимаюсь социальной культурой уже 11 лет. Разрабатываю подход, начатый Семеном Чурюмовым. Семен Иванович был вообще голова, этакий социалистический гендальф, такой очень милый и мудрый дедушка, который дружил с Аушрой. И он разрабатывал подход, в котором

00:00:54 – 00:01:22

И соционическая теория строится по похожим принципам, как математическая. То есть есть аксиомы, и из аксиомы все должно быть выводимо. И вообще это такая абстрактная, такая формальная, то есть просто структура в вакууме. И ее нельзя пощупать в реальности. Мы можем пощупать в реальности ее проявление, но саму ее мы не можем пощупать. Это не как физика.

00:01:22 – 00:01:45

И при этом математические законы в ней работают. И вот в соционике работают математические законы. И он предложил очень много интересных идей, о которых мы сегодня поговорим. И я буду рассказывать про свою такую первую большую теорию, построенную по мотивам его открытий. Это теория поколений. Она...

00:01:46 – 00:02:11

объясняет признаки Рейнина и как признаки Рейнина связаны с моделью А и еще много чего. Ну что, давайте тогда, в общем, приступать. Будет сегодня очень бело-логично. Будет такая вот прям гей-структурная теория, которая объясняет, как устроена вся сценника вместе, как единый организм.

00:02:12 – 00:02:37

Давайте тогда начнем. И, значит, чтобы начать, нам нужно повторить идеи некоторых Семена Ивановича. И, наверное, получится повторить их для зрителей в том числе. Есть три важные концепции, которые он ввел и которые прям вот необходимы, чтобы мы пришли к теории поколений.

00:02:37 – 00:02:46

И вообще, как я буду строить свое повествование? Я буду вам ее рассказывать примерно так, как я ее нашел и открыл.

00:02:47 – 00:03:16

Потому что это как не по пути от аксиом, потому что для этого надо еще правильно аксиомы задать, а по пути открывания. То есть то, с чем я имел дело, то, что открыл Чурюмов, то есть объекты, которые он показал и которые я изучал, и как я вот по хлебным крошкам находил следы того, что что-то за этим еще стоит. И значит, давайте поехали сделать демонстрацию экрана. Есть тут у меня книга Чурюмова.

00:03:23 – 00:03:49

А, я же хотел еще, чтобы меня было видно, да? Все, теперь похоже на то. Смотрите. Значит, в шестой главе «Улыбки» он рассказывает о признаках Рейнина вообще и о том, что в признаках Рейнина должна быть определенная структура, но тут я это промотал, и то, что он нашел вот именно вот такую вот структуру, которая...

00:03:51 – 00:04:21

по его мнению, очень сильно красивая и важная, и он назвал ее информационный фрактал Чурюмова. Как, ну, собственно, он об этом разочку упоминает, но я это заметил только 8 лет спустя. Это называется матрица Адамара. В математике вот такая табличка только вместо плюсикув единички, а вместо минусиков нолики. Это матрица Адамара, и она строится фрактальным образом. То есть есть алгоритм, который применяется вновь и вновь и вновь и вновь, и вот она строится.

00:04:21 – 00:04:51

И это уже четвертая итерация, четвертое повторение этого алгоритма, и получается матрица 16 на 16. При такой табличке здесь вот признаки Рейнина, и тут они не подписаны, сейчас я могу в картинках показать с подписями. Что важно, что типы получаются вот именно в таком порядке. Доньки-ход, Дюмаги, Гора, Беспьер, Гамлет, Максим Горький, в общем, по квадратам.

00:04:51 – 00:05:24

по квадратам, и внутри квадраты еще в первой строке находится... Так, короче, в следующей главе... Сейчас я покажу поподробнее это. В следующей главе он рассказывает про социон как про периодическую систему. Вот. Сейчас, сейчас, сейчас. Вот тут красиво прямо это показано. У него вот в такой форме периодическая система, вот в такой форме периодическая система с архетипами подписанными. Это все сделано на основе вот этой вот таблички, которую он открыл. И...

00:05:25 – 00:05:40

Тут была еще одна табличка такая вот удобная. Рыцари, дамы, короли, пажи в столбцах. Вообще, честно говоря, эту главу не открывал 10 тысяч лет. И вот только что опять наша встреча открылась. Смотрю, тут такие интересные таблички есть.

00:05:41 – 00:06:02

Значит, что получается? Что у нас, во-первых, типы идут по квадрам, альфа, бета, гамма, дельта. Во-вторых, внутри квадрата на первом месте идут рыцари, это экстраверты-интуиты, потом дамы-интроверты-сенсоры, потом короли-экстраверты-сенсоры и пажы, это интроверты-интуиты. По-другому это называется, вот...

00:06:02 – 00:06:33

Есть придворные карты Таро по Савченко, вроде бы это. Это вот рыцарь Дэн... Вот это вот, да. Есть погуленность и мог деятельности. Это вот так они называются. Уникальность, благосостояние, статус. И вот самодостаточность. Мне вот больше откликается что-то типа согласованность с жизненным путем. Вот это стимулирует интровертов, интуитов. То есть такой белый интуитивный смысл, который там четырехмерный. И этот порядок типов я еще...

00:06:34 – 00:07:04

объяснял как периоды жизни. То есть все начинается с детского и идет к такому более старому. И смысл здесь внутри квадрата тоже интересный. От черных интуитов как что-то новое до белых интуитов как тех, кто любит ретроспективу и предусмотрительные такие вот этот весь сюжет от и к рассматривают. Значит,

00:07:08 – 00:07:38

Давайте еще с признаками Рейнина покажу. Вот это все Семен Иванович, дорогой наш. Где с названиями? Очень много есть картинок по социальнике. Если кому интересно, они у меня вконтакте есть. И, наверное, я их еще куда-нибудь могу записать, если надо. И в чате в телеграме у меня есть. Кто это смотрит, есть канал в телеграме по социальнике и чат в телеграме, где мы обсуждаем всякое разное. Все ссылочки будут внизу под видео.

00:07:39 – 00:08:10

Вот картинка. Здесь уже подписаны признаки Рейнина. Вот справа подписаны... Давайте это все откроем. Справа подписаны аббревиатуры. Сверху подписаны сами аббревиатуры. Справа, что они значат. Слева, собственно, типы. И очень важно, что эта табличка, она имеет, во-первых, симметричный такой вид относительно главной диагонали. То есть вот...

00:08:10 – 00:08:30

Как это объяснить? Здесь вот минусик, тут плюс, тут плюс. Здесь вот минусик, тут плюс-плюс, плюс-плюс. Здесь вот плюс-минус-минус-минус-плюс. Минус-минус-минус-плюс. Короче, вот относительно любой точки на главной диагонали вверх и влево будут одинаковые узоры. И в принципе... Причем здесь главная диагональ, а при том, что...

00:08:31 – 00:09:01

первая строчка и первый столбец, они идут одинаковые. То есть вот здесь вот плюс-плюс-плюс, и вот здесь плюс-плюс-плюс. И можно посмотреть, вторая строчка, вот вертность, и второй столбец. Точнее, вторая строчка дюма, и второй столбец вертность. Вот если дюма плюс-минус, плюс-минус, плюс-минус и так далее. Столбец тоже плюс-минус, плюс-минус. Короче, эта штука симметрична относительно главной диагонали. Это нам тоже понадобится, это свойство. И она фрактальная, она сделана из блоков. И вот тот факт, что она сделана из блоков, Чирюмов потом раскрыл.

00:09:01 – 00:09:30

Вот обратите внимание, вот была вот такая табличка, это 16 на 16, а потом, и вот эта табличка, она описывает типы и признаки Рейнина, а потом 8 на 8 она описывает информационные аспекты и признаки аспектов. Здесь вот сами признаки аспектов не подписаны, но опять же, можно найти картиночку, где они подписаны, где-то тут она была. Вот, это та же табличка, только уже с подписью Рейнина.

00:09:31 – 00:09:47

аспектов не по-черемовски, а по-обычному. И названия признаков аспектов сверху упомянуты, а снизу расшифровка аббревиатур. Так вот. То есть, получается, вот этот блок, он тут тоже проявляется.

00:09:47 – 00:10:18

И она состоит тоже из блоков, из вот таких вот. Это уже, как он это назвал, информационные аспекты более общего порядка. Называть это аспектами, не знаю, можно назвать это как бы архетипами, ну, в каком-то смысле аспектами. Я это называю информационные элементы. И к смыслу их мы еще придем. Ну, в общем, есть вот тут еще четыре, ну, наверное, это можно их проговорить. Это, по сути, как темпераменты,

00:10:18 – 00:10:38

И это такие как базовые признаки здесь только работают. И информационные элементы, то есть в кавычках аспекты, которые мы описываем, они сотканы из вот этих базовых признаков. И это восприятие снаружи экстраверсия иррационально, восприятие изнутри интроверсия иррационально,

00:10:39 – 00:11:02

Выдача наружу, экстраверсия рациональная. Выдача внутрь, интроверсия рациональная. Вот четыре элемента на этом уровне. Если идти сначала, то он второй. Вот дальше идет первый. Это вот минимальный блок. И на самом деле этот минимальный блок, он тоже состоит как бы из блоков, вот если просто плюстик взять как блок. И здесь есть только внешние и внутренние информационные пространства. Так вот.

00:11:02 – 00:11:30

У нас получился такой вот фрактальный алгоритм разворачивания структуры соционики разных элементов на разных уровнях и разных признаков на разных уровнях. И, значит, что важно, что кроме того, что Чурюмов предложил такой фрактальный алгоритм, Чурюмов предложил, что на каждом уровне есть строгий порядок элементов. Для соционов это порядок типов в квадрах.

00:11:31 – 00:12:03

Потом для аспектона это... Смотрите, это как бы базовые альфы и гаммы. Опять же, по порядку. Базовая Донат, базовая Дюмы, базовая Гюгоа. Кстати, можно увеличить, наверное. Гюгоа, потом Робеспьера. А теперь начнем гамма. Джека, Драйзера, Наполеона, Бальзака. Просто идем по базовым, и получается такой порядок. Это важно, чтобы порядки были согласованные.

00:12:03 – 00:12:27

И дальше этот порядок, он проявляется и на более глубоких уровнях. Смотрите, здесь вот получается по темпераментам Альфы, можно сказать. Сначала темперамент Дона, потом темперамент Дюмы, потом темперамент Гюго, и потом темперамент Робеспьера.

00:12:28 – 00:12:45

И в конце концов, здесь всего два элемента, это структура любой диады дуальной в соционе, то, что сначала экстраверт, а потом интроверт. И вот эти порядки, они на всех уровнях согласованы. И это тоже важно для теории поколений, то, к чему я еще приду.

00:12:45 – 00:13:07

То есть то, что у нас есть четыре уровня, на этих четырех уровнях все элементы согласованы. И еще вот я не упомянул один очень важный принцип, который, дорогие зрители в интернете, если вы об этом еще не слышали, то я очень надеюсь, что вам станет понятно, когда я об этом расскажу, потому что я все ищу способы, как об этом рассказывать понятно. Ищу, ищу, ищу, ищу и продолжаю искать.

00:13:07 – 00:13:33

Так вот, смысл в том, что вот эта табличка 16 на 16, она описывает не только типы по признакам Рейнина, а она описывает еще и отношения по признакам Рейнина. И есть соответствие между типами и отношениями. И оно считается от Дон Кихота. Вот Дон Кихот идет первым, ему соответствует тождество, и ему так вот соответствуют все плюсики в этой табличке.

00:13:34 – 00:14:04

Все плюсики означают то, что у тождественных типов все признаки Рейнина совпадают. И далее идет вот Дюма, ему соответствуют дуальные, Гюго, ему соответствуют активационные. В общем, в каких отношениях ты с Доньки Хотом, такие

отношения тебе и соответствуют. Такой принцип есть. Получается, эта табличка, она, вот именно 16 на 16, она описывает и типы, и отношения, и признаки Рейнина, и признаки отношений, то есть много всего. Даже признаки признаков на самом деле описывают.

00:14:05 – 00:14:35

Потом вот эта табличка 8x8, она описывает и аспекты, как вот я показал, вот аспект, но и функции она тоже описывает. Вот по поводу функций, только я чуть не уверен, что у меня есть такая вот прям красивая такая же табличка под рукой. Но, короче, функцион я это называю. То есть множество есть функций, но еще не сплетенные в модель А со спектрами. Да, вот для функций у меня нет таблички красивой. А вот-вот-вот, смотрите, функцион.

00:14:35 – 00:15:11

Точно такая же... Давайте мы ее откроем в одной вкладке. Я спиктил. Я спиктил, я тоже открою в одной вкладке. Вот, структура таблички одинаковая, но элементы как бы разные, но между ними есть соответствие. Программное соответствует черной интуиции, суггестивное соответствует белой сенсорике и так далее. Тоже идет отчет от Дунь-Кихота. И у признаков тоже есть соответствие. Там, например...

00:15:12 – 00:15:44

Нальность, она соответствует... То есть нальность аспектов — это акцептные, продуктивные у функций. Статика, динамика у аспектов соответствуют венталу, венталу у функций. Короче, есть соответствие, что между аспектами, что между функциями, такое же, как и у типов и отношений. Это значит, что у них и структура одинаковая, и вот в такой табличке они одинаковую позицию занимают.

00:15:44 – 00:15:57

И это значит, что у них и семантическое поле, то есть архетип тоже одинаковый. И это очень важная, огромная, прям большая тема, но мы сегодня не про нее, мы сегодня вот только про структуры.

00:15:58 – 00:16:20

И я вот этим хотел сказать то, что если у нас есть на этом уровне типы и отношения, и признаки Рейнина, на этом уровне у нас есть аспекты и функции, и признаки аспектов и функций, тут еще два каких-то уровня нарисовались, то у нас по сути есть вся соционика вот в этой табличке, ну точнее в этом алгоритме, который строит вот так вот фрактально развертывающую табличку.

00:16:20 – 00:16:43

Так думал Чурюмов, что у него есть вообще вся соционика вот в этих табличках. Так думал и я, пока понял, что кое-чего тут нет. Друзья, кто у меня со мной... О, вот я

вижу, что есть поднятая рука, только сейчас заметил. Скажите мне, насколько пока понятно, и как думаете, чего тут нет? Мне все понятно. Я хотел еще...

00:16:43 – 00:17:00

Про фрактальность, может быть, я прослушал минуту или нет, про паттерн изначальный, который повторяется при увеличении масштаба. Вот, да, ты не прослушал, на самом деле. Я хотел бы это сказать, чуть подзабыл. Вот если мы возьмем, как будто оригинальный элемент у нас был просто плюсиком,

00:17:00 – 00:17:31

то вот на первом элементе, на первом уровне, на первой итерации алгоритма мы видим весь этот паттерн. Три плюсика и минусик, который они обнимают. Они как бы находятся снаружи от него, а он вот такой находится внутри, он вот внутренний. И это, собственно, первый признак, это экстраверсия и интроверсия. И вот второй элемент, он как раз минусик. То есть это означает, что реально он является внутренним, то есть он интроверт. Может быть, это метафора, то, что плюсики обнимают минусик. Может быть, это что-то значит.

00:17:31 – 00:18:01

Но смысл в том, что вот так вот у нас был вот один элемент, он отразился, как бы прозеркал, знаете, как не... Он повторился вправо и вниз, но потом с отрицанием повторился по диагонали. И теперь мы на следующем уровне берем вот то, что только что было в качестве изначального элемента. То есть вот эти четыре ячейки, они теперь стали одной ячейкой. Они дублируются без изменений вправо и вниз.

00:18:02 – 00:18:25

и с инверсией вниз-вправо. Такое же проделывается на третьем уровне. Берем предыдущий уровень, дублируем вправо-вниз и зеркалим, ну, то есть инвертируем вниз-вправо. И снова так еще раз. Вот такой, собственно, фрактальный алгоритм. И Гриша, снова тянет руку. Прошу.

00:18:26 – 00:18:54

Да, я хотел сказать, может быть, кому-то будет проще, как я обычно говорю, что правый нижний отрицательный остальным трём. Более простыми словами, может, кому-то так понятнее будет. Да, спасибо. Ну вот, Олег и Юля, насколько вам пока всё понятно, что я рассказал? Это вот я Чурюмовские открытия просто пересказал. Всё понятно пока, конечно.

00:18:55 – 00:19:07

Ну, это же как бы несложно пока. Ну да, ну и мы это уже два года мусорим, собственно. Юль, тебе тоже, да, все понятно? А Юля еще? Да, Юля, ты этот...

00:19:08 – 00:19:32

Ты тот, кому мы рассказываем всю самую структурную структуру, кто в этом не в теме. Да, я, Юля, не в теме. У меня тут шумновато немножко просто. Мне надо почитать все-таки первый источник и саму посидеть, постыкать в это. Мы вроде как ходим, вот, как это сказать, вы в теме, я не совсем. Ну, а что тебе непонятно-то? Давай я тебе пробу объясню, может.

00:19:32 – 00:19:58

Вот смотри, на самую первую маленькую табличку с экстраверсией и интроверсией перелести. Вот здесь, да? Нолик – это у нас существование, насколько я помню. Единицы – это у нас что? Экстраверсия и интроверсия. Признак. Это само качество, сам признак. Да, вот это именно признак, а вот это уже как бы аспекты внешнее и внутреннее. Они названы внешне и внутренне, потому что единственный признак, который их описывает, это экстраверсия и интроверсия.

00:19:59 – 00:20:24

На первом уровне у нас нолик. Это мы признаем существование того и другого. Везде плюсики у нас стоят. Следующий у нас полуровень, следующий этап. Мы должны их как-то различить между собой. И мы их различаем. Экстраверсию плюсом ставим, экстраверсию минусом. Правильно я понимаю? Так, подожди секундочку. У нас уже есть на первом уровне для них единственное различие. Вот единичка обозначенная.

00:20:24 – 00:20:53

Так, да. Вот, это и есть их различие. Для экстраверсии плюсики, для интроверсии минусики. На следующем уровне у нас уже все посложнее будет. Вот давай про следующий уровень, потому что здесь вот в этом кусочке я все поняла. На следующем уровне, кстати, один момент, тебе правда в 11 уходить через 5 минут? Ну нет, я могу задержаться. Отлично, отлично. Смотри, следующий уровень, у нас добавился еще один признак. Это иррациональность, рациональность, чтобы у нас получились как бы в кавычках темпераменты.

00:20:54 – 00:21:23

И вот обрати внимание, нолик снова это существование, и единичка это снова экстраверсия и интроверсия. А перелести на большую табличку. Нет, на среднюю. Вот на эту, да. Да, нолик существования, единичка, понятно, да. Да, ну подожди, вот средняя. Вот у нас их четыре. Давай их по номерам говорить. Мы сейчас про вторую говорим, вот есть еще третья на мониторе.

00:21:25 – 00:21:53

Есть первый уровень, второй уровень, третий уровень и четвертый уровень. Какой уровень? Там будет в зависимости от этого столько элементов. 2, 4, 8 и 16. Так, двойка – это у нас рациональность и рациональность получается, да? Признак, который здесь обозначается, да. На втором уровне признак, вот этот вот предпоследний, двоичка учуримого, это и рациональность, рациональность, да.

00:21:54 – 00:22:14

А тройка? А тройка это что-то вроде статики динамики или ментала-вентала. Ты знаешь, было бы гораздо понятнее, если бы где-то у тебя было выведено, что такое 0, 1, 2, 3, 4. Оно вот для этих двух уровней тут не подписано, а для других оно у меня есть.

00:22:14 – 00:22:46

А, окей, хорошо. Здесь пока вот с 0.3 понятно. Да, да. Теперь вот можем следующий уровень посмотреть. Да? Давай посмотрим на примере вот функций, функций. Программное, сугестивное, понятно, да? То есть подписано еще 1, 5, 6, 2, но это как бы по такой вот как бы устоявшейся нумерации, которую, по-моему, Гуленков ввел, если не ошибаюсь. Короче, видишь, да, как элементы расположены, то есть функции в этой табличке в строчках?

00:22:48 – 00:23:22

У тебя сейчас на экране существование экстравертное, интровертное, оценочное, существовательное. Ну и табличка сверху, да, функцион написано. Нет, здесь только описание на экране. А сейчас? Да? А вот теперь я забыла. Так, а сейчас? Аспект. Сейчас картинка. Ну ладно. А ты с телефона, Юль?

00:23:22 – 00:23:53

Я, да. Может, у тебя не из этого неполная картинка как-то видно, демонстрация. Я с аспектом. Ну вот, аспектом. Все, аспектом вижу, ага. Вот смотри, видишь, ЧИБС, ЧЕБЛ, вот все видишь. Аспекты, да. Вот, это третий уровень, получается, таблички. Смотри, снова первый, это существование признак. Второй, это вертность. Но теперь вот те два, которые мы видели там, они стали в конце признаков.

00:23:53 – 00:24:19

предпоследняя тональность и самая последняя, то, что я называю тональность, это статика динамика, вот видишь, подписано. А почему так? Почему они так стали? Да. Это теория поколения объясняет. Это, ну, сейчас чуть-чуть, давай не будем забегать вперед, но я это объясню. Ну, короче, если очень кратенько, то они наследуют свое положение. Они с самого начала стали двумя последними, они на всех уровнях будут стать двумя последними.

00:24:21 – 00:24:48

То есть принцип такой. Почему он именно такой, это вот надо объяснять. А вот если кратенько, то принцип такой. Стали бы у меня последними еще на том уровне. Смотри, сейчас по-другому еще объясню. Точнее, как бы это же самое объясню, но вот понагляднее. Вот эти два первых признака, да? Видишь? Сейчас видишь книгу? Да-да-да, да. Вот существование и вертность, они появились, и они были первыми. И они всегда будут первыми.

00:24:50 – 00:25:20

И рациональность, детальность, они появились, двумя последними они стали. Ну, два первых-то уже занято, да? Они стали двумя последними. И они всегда будут двумя последними. А все остальное между как бы? А все остальное не просто между, а там тоже есть разные позиции. Вот на следующем уровне появились вот то, что... Ну, в книге это со второго по пятый. Вот можно на этой картинке это дельта-бета ценности, отвлеченные-вовлеченные, альфа-гамма ценности и неявные-явные. Вот они, видишь, четыре в середине.

00:25:21 – 00:25:51

И можно сказать, что они... Ну, их, короче, по-разному можно сказать. Можно сказать, что они, получается, два до экватора и два после экватора. А по-другому можно сказать, что они два после первых и два перед последними. И обе эти формулировки верные. И на следующем уровне обе эти формулировки будут заняты признаками, порождёнными от этих четырёх. Ну, это я чуть-чуть забегаю вперёд. Ну, короче...

00:25:51 – 00:26:07

Ты видишь, что табличка плодится, элементы становятся все более знакомыми, признаки тоже, в общем-то, ты такие уже видела. Причем, если что, другая такая же табличка функций, вот смотри, для функций.

00:26:08 – 00:26:37

Существование, верность, в конце анальность. Это акцептный, продуктивный и ментал, витал. А посерединке вот четыре признака для функций. Новые оценочные, ситуативные, сильные, слабые, вербальные, лабораторные, оно уже ценностное, не ценностное, и инертные, контактные. Вот они стали в середине. И потом у нас остается последний уровень, 16 на 16. Это вот с признаками Рейнина.

00:26:38 – 00:26:55

Обрати внимание, снова существование и верхность идут первыми, анальность и тальность идут последними. Можно еще обратить внимание, вот смотри, вот серединка. Видишь серединку? Вот я сейчас мышкой ее обвожу. Тут смотри, уступчивые и упрямые.

00:26:55 – 00:27:20

Это связано с оценочными ситуативными признаками. Потом логика-этика – это с сильными и слабыми. Потом субъективизм-объективизм – это с вербальными и лабораторными. И конструктивизм-эмотивизм – это с инертными контактами. Я повторю прямо в том же порядке, как стояли четыре признака здесь в середине на предыдущем уровне. Да, именно функционе.

00:27:22 – 00:27:49

Но сейчас я опять чуть-чуть забегаю вперед, но я тебе даю наметки, то что это, короче, порядок вот этих признаков, он определенным образом фрактально наследуется. И в связи с этим же, собственно, у нас и порядок элементов на всех уровнях подобный. Всегда экстраверсия и интроверсия чередуются. Тут вот у нас темпераменты появились, которые потом определенным образом чередуются, ну, как бы не самым очевидным образом, но есть такое...

00:27:50 – 00:28:39

Потом есть базовые функции альфы и гаммы, и потом есть наши знакомые квадраты. Типа понятненько, да? Ну, типа да. Спасибо. Чего здесь не хватает, чтобы у нас получилась полнота соника? Кое-чего не хватает. Черемов этого не замечал. Чего не хватает? Здесь не хватает того, как устроена модель А. У конкретных типов где находятся какие аспекты? У нас есть все кирпичики, но у нас нету собранных картин. У нас есть...

00:28:40 – 00:29:12

Вот этот вот уровень третий, здесь и функции, и аспекты. У нас есть уровень четвертый, где у нас, собственно, и типы, и отношения. Но нигде здесь не написано у Гамлета, почему в базовой черная этика, а в творческой белая интуиция, почему именно так аспекты встали. То есть в этой челюмовской теории не объяснено, откуда берется расстановка аспектов Мадарьха.

00:29:15 – 00:29:36

И это вообще неспроста. Потому что это очень сложная тема. А как это объясняла Аушра? Ой, Аушра объясняла, она с другой стороны совершенно заходила. Она как раз про такты говорила, про вот эти вот, ну то, что мы в признаках Рейнина смотрели. Но Чудюмов-то с другой стороны заходит. Он, видишь, он объясняет

00:29:38 – 00:30:06

Чурюмов, во-первых, там не объясняет перестановки аспектов. Ну, то есть даже где он говорит про такты, он не объясняет, почему у дуалов там вот таким-то образом стоят аспекты. То есть Аушра это как-то вывела из дуалов, из квадр, вот как... Не знаю, короче, если честно. Я Аушру не суперподробно читал. Но смысл-то в чем? Если мы берем подход Чурюмова, а этот подход, смотри, насколько фундаментальный, да, то есть он берет один фрактальчик и строит почти всю соционику.

00:30:07 – 00:30:34

Но нам не хватает самого сложного элемента. Как сплести модель А? Как сплести аспекты и функции, чтобы получились те самые модели А? И это не единственное, чего нет в его теории. В его теории еще нет, как связаны признаки Рейнина с моделями А. Понимаете, о чем я? Да-да, я понимаю. Я все о своих любимых формулах.

00:30:35 – 00:31:06

То есть он описал вроде признаки Рейнина, вот их тут 15 штук, он там название им дал, он их, кстати, не интерпретировал, но он описал их математику интересным образом, то, что там можно их перемножать и получать отношения между типами. Но он не описал, что... Вот у меня есть список. Он не описал вот это. То, что у экстравертов, например, вот такие четыре аспекта вот в таких четырех функциях.

00:31:08 – 00:31:49

У иррационалов вот такие четыре аспекта, вот в таких четырех функциях. У беспечных вот такие два аспекта, вот в таких четырех функциях. Признаки Рейнина, они связаны с моделями А через признаки аспектов и признаки функций. Признаки аспектов и признаки функций уже есть. То есть мы их уже видели на вот этих табличках. Ну, короче, видели. О, кстати, вот это перестановочки как раз. Вот эти перестановочки, как получить? Красивые, кстати, правда? Это Эндрю Джойта нарисовал.

00:31:53 – 00:32:31

Так вот, и, значит, я задумался еще 9 лет назад, уже скоро 10 будет. Как я об этом задумался? Значит, секунду, я попою. Чурюмов говорил, что в связи с тем, что типы соответствуют отношению, и у них, видимо, одинаковая модель А. Ну, невидимо, он подробно описал, как интерпретируются отношения по модели А.

00:32:32 – 00:32:59

Он говорит, что, наверное, и признаков тоже есть их модель А, и она, наверное, тоже должна быть равна этим моделям А, этих, ну, соответствующего типа и отношения. Например, если дюма и вертность, то и дуальность. То есть модель А дюмы – это то же самое, что модель А дуальности, и это работает. И это же должно быть моделью А вертности. Но вот это не совсем работает. Но я пошел искать. Ну, я тогда еще не знал, насколько это не работает. Я пошел искать.

00:32:59 – 00:33:30

И я, когда начал искать эти модели А признаков Рейнина, я заметил, что признаки Рейнина определенным образом связаны с моделями А. Вот эти вот формулы появились. У каждого признака Рейнина есть что-то общее в моделях А. И я давай изучать эту тему. И тут есть признаки попроще, посложнее и совсем сложные такие формулы. Я, когда это все дело изучал, я обнаружил,

00:33:31 – 00:34:04

что есть связь между тем, как признаки Рейнина связаны с моделью А, то есть какая у них формула, и тем, на каком уровне вот в этих табличках они появились. Представляете? Юля, ты у меня главный слушатель. Скажи мне, представляешь, о чем я говорю или нет? Ну, я стараюсь представить, да. Ну, то есть смотри, мы вот проговорили, что у нас есть первый уровень,

00:34:04 – 00:34:28

существование и вертность. На втором еще добавились нальность и статика динамика. И в списке формул, смотри, у вертности, у нальности и вот у статики динамики формулы похожи тем, что они берут четыре признака, четыре аспекта и отображают их в четыре

00:34:28 – 00:34:50

функции, это все выделяется одним признаком. То есть мы для того, чтобы описать экстравертгов, мы берем экстравертные аспекты, черные, то есть, да, и отправляем их в экстравертные функции, вот 1, 3, 6, 8. Они даже одноименные. Мы берем для нальности иррациональные аспекты,

00:34:51 – 00:35:16

Да, понятно, интуиция и сенсорика. И отправляем их в акцептные функции. Акцептные – это то же самое, что и рациональные по смыслу. То же самое, что перцептные по-английски, воспринимающие. Дальше мы берем статику, динамику и отправляем статичные аспекты в ментальные функции. То есть здесь прямо у этих трех признаков они настолько фундаментальны,

00:35:16 – 00:35:42

что у них тут одноименность даже сохраняется. У них эти признаки, ну, совсем очевидно, что они описывают что типы, что аспекты, что функции. Только, ну, раньше еще не было известно, да, что вот еще два уровня там внизу есть, которые описывают эти признаки. Эта фундаментальность для этих трех признаков очевидна. Вот это как...

00:35:42 – 00:36:13

Понятно, о чем я сейчас говорю? Да, да, вполне, да. А дальше мы, когда переходим к следующим признакам, и они, значит, тут уже два аспекта отображаются в четыре функции. И тут уже нету такой одноименности, да, беспечной и предусмотрительной. У нас нет как бы аспектов, типа, прямо вот беспечных и предусмотрительных. И функции у нас тоже нет беспечных и предусмотрительных. Тут уже нет одноименности. Но тут есть определенная логика. То, что

00:36:13 – 00:36:45

Вот есть признак Рейнина обеспеченной предусмотрительности. Он отправляет иррациональные, дуальные, получается, пары аспектов в оценочные или ситуативные. То есть обратите внимание, черная интуиция и белая сенсорика. Черная сенсорика и белая интуиция. Они иррациональные, они друг другу дуальные, и это пара аспектов. Вот они отображаются в оценочные или ситуативные. Ну, и предусмотрительных там наоборот будет. А есть уступчивые и прямые.

00:36:45 – 00:37:20

И там отображаются рациональные, дуальные пары аспектов. Черная логика с биоэтикой, черная этика с биоэтикой. Также в оценочные и ситуативные. То есть у нас был признак, сейчас я его еще раз открою, оценочный и ситуативный, вот он здесь идет первым по порядку, не просто так, который появился на третьем уровне. И потом в этот признак отображаются сначала и рациональные, а потом рациональные отдельно.

00:37:22 – 00:37:53

Идем дальше. Следующая у нас здесь сила слабая. Сильные и слабые. Смотрим. Интуиты отображают иррациональные противоположные аспекты. Черная интуиция с белой интуицией. То есть это не дуальные аспекты. Это противоположные, ну, в смысле, как погашающие друг друга. И вот они отображаются в сильные или в слабые. А у логиков-этиков рациональные. То есть тоже идет разделение. Все аспекты

00:37:54 – 00:38:26

8 штук поделились на 4 парочки. Две парочки отображаются, это один признак интуитосенсорики, иррациональные парочки, то есть ЧИИБИИ, БСЧС. А еще две парочки, это другой признак ренонологии, этики. Черная логика, белая логика, и черная этика, белая этика. И дальше так же работает. У нас идет вербальный лабор. Что-что? Ну, грустой этик, получается, по-настоящему, да?

00:38:27 – 00:38:59

Ну да, эти парочки, они всегда не совпадают по анальности. Потом у нас были вербальные и лаборные, и вот у нас субъективисты, объективисты, рассудительные и решительные. Тот же самый принцип. И последний здесь признак, появившийся на третьем уровне, это инертные и контактные. И вот снова конструктивисты и мотивисты отправляют в инертные и контактные, и тактики и стратегии отправляют в инертные и контактные. Так мы построили еще восемь признаков Рейнина.

00:39:00 – 00:39:32

которые напрямую связаны с вот этими вот четырьмя. И они занимают вот в общей системе именно такие позиции, которые вот связаны, вот они наследуют их. Сейчас найду какую-нибудь, попробую найти какую-нибудь схемку для того, чтобы это продемонстрировать. Нет, эта схемка не самая удобная. Вот эта схемка поудобнее.

00:39:34 – 00:40:06

Смотри, первые две — это существование и верхность. Они всегда идут первыми двумя. Последними двумя идут нальность и статика-динамика. Они всегда идут последними двумя. То есть, понятненько, да? Это как бы 16 признаков Рейнина, расположенные тоже по социуму. Юль, тебе понятна эта схема? Да-да, понятно. Вот. Теперь смотри. Вот беспечные и предусмотрительные, а вот уступчивые и упрямые, которые мы первые посмотрели, два признака. Вот в списке формул они идут

00:40:06 – 00:40:38

из этого поколения первую обеспеченную предусмотрительную вступчивую прямую. Вот они занимают вот этот столбец. Ну, как не столбец, а вот эта парочка в этом столбце. Потом идет интуиция сенсорика. Это отобразованные от сильных и слабых функций. Потом идут... Подожди, от сильных и слабых это интуиция сенсорика и логика этика. Вот эти два. Потом от вербальных, лаборных это субъективизм, объективизм и рассудительные решительные. Вот они вот эти вот два.

00:40:39 – 00:41:11

И от инертных контактных – это конструктивизм и мотивизм, и тактика, и стратегия. Вот эти вот два. Смотри, как они наследуют позиции. Те, которые располагают... Тут сейчас вообще очень красивая тема. Это прям очень непростая история. А тебе вот так вот картинку видно? Видно, да, видно. А вот так? Вот так функционально. А спектрум видно, да? Смотри. Угу.

00:41:11 – 00:41:42

В аспекте первыми двумя аспектами идут и рациональные, и последними двумя аспектами идут и рациональные. А в серединке четыре рациональных аспекта. Вот они в серединке, они у экватора. Теперь мы идем сюда обратно. Смотри, у экватора, вот экватор, да, между логикой, этикой и субъективизмом, объективизмом, как бы между Есениным и Джеком, по идее, на переходе из беты в гамму.

00:41:43 – 00:42:14

Четы, точнее, два перед экватором и два после экватора, это вот эти признаки, которые отправляют рациональные аспекты. Уступчивость, упрямость основаны на черной логике и белой этике. Это уступчивость и черной этике, белой логике, упрямость. Потом логика и этика, очевидно, рациональные. Субъективизм и объективизм — это тоже рациональные аспекты, ценностные. И конструктивизм и мотивизм — это рациональные аспекты, инертные и контактные.

00:42:15 – 00:42:39

Это получается два до экватора и два после экватора. А иррациональные, они располагаются два после первых и два перед последними. Помнишь, я тебе говорил, что вот здесь вот эти четыре посерединки, можно сказать, что они два, ну, две парочки вокруг экватора, а можно сказать, что это два после первых и два перед последними.

00:42:42 – 00:43:25

Вот здесь, получается, унаследованы оба этих принципа. И два у экватора, и два после первых, и два перед последними. И те, и другие, это будут признаки, которые основаны вот на этих четырех, появившихся вот здесь, вот на третьем уровне. Это как, понятно? Так, тут уже не очень. Давай попробуем по-простому. Как я уже говорил, у признаков наследуется место в системе. Вот эти вот четыре признака в серединке,

00:43:26 – 00:43:57

они здесь, где 16 признаков стали, они стали не четырьмя, а как бы восьмью. Они еще, каждый из них разделились на два. Понимаешь? И разделившись на два, они заняли, получается, все позиции, которые могут считаться их наследственными. И в самой серединке, вот у экватора, 7, 8, 10, 11. Вот это в самой серединке. И еще и два после первых, два перед последними. Вот 3, 4...

00:43:57 – 00:44:42

И... Сколько это тут? 13-14. Вот сейчас не очень, да, понятно? Да, меня тут еще ребенок немного отвлекает. Ну, ладненько, это не самая важная тема, короче, как они наследуют позиции. Ну, в общем, у меня есть по этому поводу еще картинка прикольная. Так... Я надеялся, что она у меня есть. Блин, а у меня ее под рукой... Вот, вот, смотри. Первые два в начале.

00:44:42 – 00:45:01

Это первое поколение – существование и вертность. Потом два в конце – это начальность и тальность. А третье поколение, оно вот заняло вот эти вот позиции. Два в серединке и два вот как бы заполнили начальную квадрату и последнюю квадрату.

00:45:04 – 00:45:35

И четвертое поколение, ну я вижу, да, четвертое поколение стало после первых и перед последними. Нет, после первых идет, смотри, вот раз, два, вот что идет после первых, третьи, и вот смотри, перед последними, да, то есть раз, два, и вот три, четыре последние. Они идут не после первых и перед последними, а они вообще втиснуты в самую-самую-самую промеж всех вплетенные, в самые новые места. Да.

00:45:35 – 00:46:08

А, четвертый, ты имеешь в виду, что четвертое поколение в самой середине вообще находится. Ну оно, да, оно чуть-чуть сбоку от середины даже, но оно, короче, в такой вот бутерброд в любое свободное место залезло, короче. Такое вот вплетенное, четверочка оранжевая. И эта четверочка, это признаки демократии и аристократии, позитивизм и негативизм, процесс-результат и квестимность-деклатимность. А ты знаешь, как они связаны с моделью А примерно, да? Да.

00:46:11 – 00:46:46

Так, да, сейчас посмотрим. Они сложнее всех связаны с Могилева. Демократия, аристократия, да. Я сейчас не очень хочу вдаваться прямо в дебри того, как именно они связаны, но смысл в том, что если все предыдущие признаки, было понятно, вот мы какие-то аспекты отправляем в какие-то функции, и чтобы посчитать, какие это аспекты в какие-то функции, можно было просто понять, где они стоят,

00:46:48 – 00:47:19

Они связаны с кольцами соцпрогресса, я насколько помню. Самые сложные. Ну да. Если напрямую, то с кольцами связан только процесс-результат, на самом деле.

Остальные не напрямую связаны. Через процесс-результат. Если через, то можно все что угодно через процесс-результат выразить. У каждого есть собственное выражение. Вообще все признаки можно выразить через процесс-результат. Но зачем?

00:47:22 – 00:47:52

Они в знаках функции, они все связаны с процессом и результатом, да? Ты, наверное, отсюда логику ведешь. Мы же тогда, да, эти знаки функции. Помнишь, я три таблицы рисовал? Да, да, да. Это они в знаках функции, там связаны через процесс и результат. Но мы сейчас знаки, на самом деле, особо не про знаки говорим, мы про признаки Рейнина. Это именно в знаках функции они все выражаются через процесс и результат, и именно вот эти признаки четвертого поколения, они там все завязаны, это все правильно выражены.

00:47:52 – 00:48:20

Но это как бы другая, еще более сложная тема. Мы сейчас не об этом. Там тоже кусочек такой фрактальчика был. Слушай, а в большой таблице у Черемова, у него там где-то было плюс-минус. Это не знаки? Не уверена, о чем ты. Вот эти плюс-минус? Нет, нет, нет. Другую таблицу ты показывала. Там, где были вот в первой строчке горизонтально, там было подписано. И там вот где-то в одной из этих было плюс-минус. Там еще над одним из столбцов стоял знак вопроса.

00:48:22 – 00:48:53

И серия, что, видимо, там название не отображено. Там эти плюс-минусы, это не знаки функции? Я не понял. Прости, я не понял, какой это табличка. Ну ладно, забей. Ты в самом начале показывал несколько больших таблиц. Ну не будем сейчас искать. Вот типа таких? Нет, тоже с матрицы. Там с матрицы Адамара тоже было. Не, с матрицы у него вот только вот это вот.

00:48:54 – 00:49:11

Только это раз, да. Ну, может, я вот так вот пролистывал что-то? Нет, нет, нет, там было, там над одной из графов был знак вопроса еще у него подписан, что неизвестно. Подожди, может быть, вот это?

00:49:12 – 00:49:32

Да, вот смотри, тут есть... Нет, это моя. Да, смотри, я объясняю. Здесь знак вопроса — это квестивность, восклицательный знак — это деклативность, а плюстик — это позитивизм, минусик — это негативизм. С познаками тут не... Да, это не про знаки, это я просто взял его табличку и подписал название признаков Рейни аббревиатурками.

00:49:35 – 00:50:04

Это как бы вот моя чуть модифицированная форма. От знаков мы абстрагировали, знаки вообще не нужны. Знаки здесь не нужны, да. Значит, и смысл в

чем-то, что если до этого у нас какие-то аспекты отображались в какие-то функции, то вот эти вот четыре признака Рейнина, последние, вот демократия, аристократия, позитивизм, негативизм, процесс лютации и эквестивность, деклативность, они связывают

00:50:05 – 00:50:37

как бы аспекты между собой и между функциями. Ну, давайте, да, на примере. Вот с демократией и аристократией все проще всего. Мы знаем, что, если по-простому говорить, то демократы, у них в блоке это будет либо интуиция с логикой, либо сенсорика с этикой. Если чуть-чуть это усложнить, ну, то есть усложнить, я имею в виду более детально описать,

00:50:37 – 00:51:02

то у нас в горизонтальных блоках, вот обратите внимание, первая со второй, третья с четвертой, пятая с шестой, ну это, короче, нумерация, как бы объединение по горизонтальным блокам. Будут парочки аспектов. Черная интуиция с белой логикой, черная сенсорика с белой этикой, белая сенсорика с черной, ну, короче, в общем, тот же самый принцип, только чуть более я сложно и подробно описал его. Так вот, в чем смысл-то?

00:51:02 – 00:51:31

Здесь у нас связываются аспекты, которые относятся к разной нальности. Разной нальности. Вот Гриша в прошлый раз прямо подчеркнул и правильно сделал, что здесь всегда они отличаются по нальности. Белая сенсорика и черная сенсорика отличаются по нальности от черной этики и белой этики. Что я имею в виду отличается по нальности?

00:51:32 – 00:52:01

Так, прошу прощения, я сейчас немножко заговорился. Внутри одного признака, вот если мы возьмем тактики и стратегии, внутри одного признака будут аспекты одной нальности распределены. Интуиции и сенсорики для тактиков и стратегий. А у другого признака будут этики и логики распределены. И это важно, что все вот эти признаки третьего поколения никогда не перемешивают между собой аспекты разной нальности.

00:52:02 – 00:52:31

Самые базовые признаки, у них настолько простые формулы, что тут это перемешивание, оно как бы ничего не влияет. Ну да, у статиков там статичные в ментале, а динамичные в витале. То есть это как бы очень общая информация. А здесь уже перемешиваются, прямо специфично перемешиваются. Мы берем аспекты, точнее мы берем функции, которые отличаются по адекватности, продуктивности. Первая со второй, они...

00:52:31 – 00:53:00

И мы отправляем в нее аспекты, которые разные по анальности. Черная сенсорика с белой этикой. Ага, значит, это Наполеон или Драйзер. Оба демократы. И демократия, аристократия не только в горизонтальных блоках это делает, а она делает это во всех блоках, где функции отличаются по анальности, то есть по акцептности и продуктивности. Первая со второй, первая с четвертой, первая с шестой и первая с восьмой.

00:53:00 – 00:53:22

все варианты переборов, где функции отличаются как-то по акцептности и продуктивности, что-то про них говорит демократия и аристократия. Поэтому аж четыре формулы. Это все к чему? К тому, что признаки вот эти вот признаки четвертого поколения

00:53:22 – 00:53:51

Они не просто располагают эти аспекты туда, а эти аспекты туда. Они все друг к другу как бы переклеивают, переплетают. Они говорят, что вот эти аспекты должны быть вот с такими соединены вот так, а вот эти вот с этими вот сяк. Смотрите, позитивисты и негативисты. Здесь снова берутся парочки аспектов. Первая с восьмой, вторая с пятой, третья с шестой и так далее. Это тоже обязательно функции разной нальности. Обратите внимание, первая восьмой, первая акцептная, восьмая продуктивная там.

00:53:51 – 00:54:20

Третья акцептная, шестая продуктивная. И в них отправляются аспекты. Один иррациональный, другой иррациональный. Ну, это везде вот в этой формуле работает. Вот в этой формуле тоже у Костюмов, Деклатимов такая же история. Берутся функции, тоже обязательно одна акцептная, одна продуктивная, и в них отправляются аспекты один иррациональный, другой иррациональный. Где именно, мы не знаем, но мы знаем, как они будут примерно перевязаны.

00:54:21 – 00:54:54

То есть то, что вот в такой-то комбинации третьей и четвертой функции у квестимов обязательно будет что-то из вот этого. Давайте возьмем на примере. Вот у нас есть Олег квестим, да? Мы возьмем у него третья и четвертая функции. Что у него будет в третьей и четвертой функции вот из этого? Вот В, А, С, S. Все совпадает. А в пятой и восьмой у него что будет? Вот С, Е, В, I. Тоже совпадает. То есть, короче, работает. Работает.

00:54:55 – 00:55:21

А процесс-результат, они вообще еще более хитрые. Они берут... Тут, кстати, функции совпадают по анальности, и аспекты совпадают по анальности, но они тоже перевязаны друг с другом. Мы знаем теперь, в каком порядке обходов по полутактам они идут. Вот это вот то, что про кольца соцпрогресса Юля говорила. Мы знаем, что в первом такте...

00:55:21 – 00:55:48

Точнее, если мы знаем, что в первом такте, например, было ЧСБС, то мы можем точно сказать, что в следующем такте у процессора будет ЧБ. Все правильно говорю? Тоже определенная перевязка аспектов внутри модели друг с другом. Мы не знаем, кто где стоит, но мы знаем, как они друг с другом связаны. Вот эта вот перевязка, переплетение, то есть вот это вот склеивание, вот это вот перевязка,

00:55:49 – 00:56:23

а перестановка, вот эти вот свойства вот этих вот перестановочек, как они вместе все переставляются, вот это все собирает в единое целое признаки четвертого поколения. И теперь, теперь, когда у нас есть формулы всех признаков, которые берутся из того, вот кто где стоит и как они по поколениям, на каком уровне кто появился, мы можем сказать, что у нас есть и аспекты и функции, и типы и признаки Рейнина,

00:56:23 – 00:56:58

И вот эти формулы, и из этого мы можем собрать, какие аспекты в какие функции отображаются. И теперь у нас есть все модели, и теперь у нас есть вся соционик. Вот как-то так. Слушай, Сереж, а у Черемова не было на это вообще даже намек? Я похлопал, у меня был выключен. У Черемова на это не было намек. Что, Гриш? Я говорю, я похлопал, но микрофон был выключен. А, спасибо. Я тоже.

00:56:58 – 00:57:26

Да, у Черюмова не было про то, как именно собирается модель А, и у Черюмова не было про то, как именно признаки связаны с моделью А. Классно, ты работу вообще большую такую проделал. Вот, это теория поколений. И вот эта теория поколений, она у меня как бы это типа везде, везде, ну как, что-то объясняет. Есть еще теория сплетения, вот там вот знаки функций.

00:57:28 – 00:57:48

Теория сплетений – это вообще самые сложные штуки. Знаки не дают нам покоя. Потому что теория сплетений – это вообще переплетение всех самых сложных тем. Ладно, остановлю пока демонстрацию. Я когда рассказывала про четвертое поколение, про пристаники четвертого поколения, да, там

00:57:49 – 00:58:16

У меня пришла ассоциация, думаю, они выступают, такое ощущение, как будто они выступают как склейка между аспектом и функционалом, как бы расставляют на места, что как должно быть, да, и прописывается эта форма, то есть по этому принципу у нас расставляют. Причем они на самом деле, в чем здесь парадоксальность, в том, что они как раз-таки никого не расставляют. Все остальные признаки что-то кого-то расставляют, говорят, вот ты стоишь тут, а ты стоишь тут. А

именно эти признаки, они не говорят, кто где стоит, но они говорят, кто рядом с кем стоит.

00:58:17 – 00:58:44

Это почти одно и то же, нет? Ну, смотри, мы можем точно сказать, это разные вещи. Это как бы, вот смотри, мы, например, если мы берем признак какой-нибудь, иррационал-рационал, да, мы возьмем аспект любой какой-нибудь, белая сенсорика, и мы точно можем сказать, где примерно он стоит. Ну, что он где-то стоит, мы можем сказать, что он стоит в акцептных у иррационала, да, правильно?

00:58:47 – 00:59:27

Ну, мы берем аспект белая сенсорика, мы берем признак Рейнина, иррационалы, рационалы. Мы говорим то, что белая сенсорика у иррационалов стоит в акцептных, а у рационалов стоит в продуктивных. Правильно? Да, правильно. А вот у демократов где стоит белая сенсорика? Не скажете сходу. Потому что демократы не говорят, где стоит белая сенсорика. Демократы говорят только рядом с кем стоит белая сенсорика. Им не важно где, им важно рядом с кем.

00:59:31 – 01:00:04

напоминает логические задачки, которые сейчас вот ребенок решает в первом классе. В горизонтальном блоке, например, белая сенсорика будет стоять рядом с черной этикой у демократов. Ну, то есть определяет позиции рядом стоящих элементов. Да, но не определяет, где именно стоит, только рядом с кем. Рядом с кем, да. То есть это такие более глубокие структурные связи, что... Да, да, да. Самые поздние, самые сложные, самые вот в кавычках, может быть, глубокие.

01:00:04 – 01:00:34

Не просто расстановка по местам, а еще определение, что там рядом с тобой стоит. А ты можешь сказать, что черная интуиция у Дона стоит в базовой функции, но это ничего не говорит о том, что там будет стоять рядом с этой черной интуицией. Ну, типа того, да. Ну вот, вот такая вот история про теорию про поколение. А у тебя есть это описанное словами, а не формулами? Ну,

01:00:35 – 01:01:06

Я много раз пытался это описать словами, и как бы... Теперь видео есть. Да, теперь есть видео. По-разному. У меня есть это описано по-разному, и я, наверное, даже приложу под видео ссылочку на это, но там такие как бы с одной стороны заход, с другой стороны... Вот сегодня был заход, в каком порядке я это сам открывал, и это...

01:01:07 – 01:01:43

Ну, на самом деле, было проще всего рассказать, чем пытаться с нуля объяснять. То есть это не порядок, как это все строится, это порядок, в каком мы это обнаружили. Слушай, Сережа, а когда вот у Саенко рассказывают, у нас идет запись

даже сейчас? Да. Ну ладно. Ну, ладненько, давай я тогда скажу нашим зрителям, что, значит, если вам это интересно, и вообще интересно передовая ассоционика и такой теоретический глубокий анализ и математический подход,

01:01:43 – 01:02:11

то подписывайтесь и ко мне на каналчике, и комментируйте, что вам было интереснее всего. И есть в Телеграме и каналы, и чаты. И мы будем очень рады с вами это тоже обсуждать, потому что мы в чатах это все обсуждаем и периодически вот так вот созваниваемся в Зуме. Тоже welcome, пожалуйста. И это давайте двигать соционику, развивать передовые подходы. Всем любви!