

## Mihail Neamțu, reacție Declarații Controversate

Întrebări:

1. Ați făcut parte din mai multe partide și ați candidat pentru funcția de deputat sau primar până să ajungeți să candidați pe listele AUR la alegerile europarlamentare. Vă considerați a fi traseist politic?

„Răspuns la prima întrebare. Definiția traseistului ține de următoarea situație: cineva obține un mandat de deputat, de senator, poate de europarlamentar, în cadrul unui partid. Pentru a-și menține privilegiile, el, într-o circumstanță politică nouă, alege să părăsească barca pentru a se duce într-o altă parte, trădând atât doctrina cât și partidul.

Niciodată nu am fost ales pe listele unui partid, chiar dacă am cochetat cu două partide mari, sau două partide-sistem, vorba de PNL și de PMP, partide care au promis electoratului conservator, că doresc să construiască o platformă creștin-democrată.

Din păcate atât PNL, care s-a îndreptat spre socialiști - PSD, căci PMP, care s-a îndreptat spre progresiști - USR, au trădat electoratul conservator, cel prezent la Referendumul pentru familie. Prin urmare, m-am simțit dezlegat de orice formă de loialitate față de aceste entități, care, în cadrul Partidului Popular European, au îmbrățișat, din păcate, o agendă favorabilă cenzurii, favorabilă restricțiilor de tip liberticii din perioada pandemiei.

Prin urmare, traseismul nu cred că este o categorie care să fie validă, mai ales atunci când doctrina ta, conservatoare în cazul meu, rămâne neschimbată mai bine de 20 de ani”

2. La lansarea candidaților ARD din 2012, ați recitat poezia "Ridica-te Gheorghe, ridica-te Ioane" semnată de Radu Gyr, o figură centrală a Mișcării Legionare. Centrul pentru Monitorizarea și Combaterea Antisemitismului (MCA Romania) v-a acuzat apoi de incitare la extremism și de ignorare deliberată a antisemitismului promovat de legionari. Ulterior ați respins acuzațiile. Cum comentați acum acest episod?

„În 2012, cei care au ridicat aceste întrebări legate de poezia lui Radu Gyr, erau, culmea, oameni anchetați penal pentru fapte contra legii, săvârșite la Aeroportul Otopeni, oameni din apropierea PSD de atunci, și atacul la adresa unei poezii frizează ridicolul. Poezia poate fi frumoasă sau poate fi urâtă, poate fi acceptată ca o, dacă vreți piese de rezistență în plan estetic și moral, sau nu, niciodată literatura nu trebuie judecată cu categorii politice, pentru că de -aia e literatură și nu manifest politică. Ridicâte Gheorghe și celelalte poezii scrise în închisorile comuniste, sunt o probă de conștiință și de, as spune, onestitate morală, celor care chiar au pățimit care au suferit

din pricina dictaturii staliniste de la noi. Opiniile politice ale lui Radu Gyr puteau fi citite și puteau fi citate dacă ne uitam la articolele sale din anii 40, ceea ce nu am făcut. Este valabil și pentru alți autor sau creatori, cum ar fi Mihail Sadoveanu, care a putut fi un susținător al comunismului, rămânând totuși un foarte, foarte mare romancier. E vorba și de, dacă vreți, Nicolae Labiș sau de Nichita Stănescu, oameni care au scris poezii favorabile comunismului, desi, din punct de vedere estetic, opera lor, rezistă până astăzi”

3. Într-un interviu acordat lui Răzvan Sibii în 2022 ați afirmat că nu vă interesează o apropiere cu AUR, mai apoi l-ați numit pe liderul AUR *nulitate*, și totuși, în 2024, ați acceptat propunerea lui George Simion de a candida pe listele partidului pentru un loc de europarlamentar. Cum comentați?

„Întrebarea numărul trei. Observ că nici o curiozitate de ori din intelectual din partea dvs nu intersectează textele, cărțile, eseurile, articolele publicate în limbă de circulație, pe platforme foarte respectate de la Brussels Signal, până la Liberty Fund sau Law&Liberty.

Sunt dezamăgit că îmi cereți să comentez doar declarațiile făcute în interviuri sau pur și simplu niște postări pe Facebook. Dar dacă insistați, vă poți spune că între 2021 ianuarie și 2024, adică o perioadă importantă din viața mea, am fost preocupat doar de clădirea acestei structuri care ține de frecventarea și recuperarea marilor clasici, structură culturală și intelectuală care mi-a permis să mă deplasez în peste 40 de orașe și să întâlnesc românii din țară și din diaspora, dar și comunități conservatoare din țării precum Statele Unite, Canada sau Marea Britanie.

În 2022, când am dat respectivul interviu, nu era de interes pentru mine implicarea politică. În martie 2024, am primit o ofertă de a face parte din lista de candidați a unei alianțe, pentru că vorbim de mai multe partide, partidul domnului Terheș este Partidul Național Conservator Român, partidul domnului Simion este Alianța AUR, Partidul Republican, deci despre alianță vorbim aici și eu am fost cooptat în această alianță la propunerea mai multor voci precum George Simion, Cristian Terheș, Claudiu Târziu și alții. Am acceptat această propunere pentru că eu cred în importanța federării, mai multor sensibilități conservatoare, dincolo de mesajul patriotic, poate chiar cu accente naționaliste al celor de la aur, e nevoie de un mesaj creștin conservator, cum atâția oameni așteaptă de la Referendumul pentru familie din 2018 încoace, și este perfect legitim să te manifesti atunci când e și necesar, adică în preajma alegerilor, nu doar ca intelectual, ci și ca om politic. România suferă pentru faptul că prea puțin intelectuali și de stângă și de dreapta sunt implicați în bătălia politică. Nu avem de-a face cu un exces, ci cu un deficit. Nu avem, din păcate, în Parlamentul de la Bruxelles, astăzi, reprezentanți de soi ai unei școli de gândire. Din păcate, România se laudă cu ghilimele de rigoare, cu un record la absenteism, prin contribuția, iarăși, cu ghilimele de rigoare, contribuția monumentală de tăcere a domnului Claudiu Manda, sau prin absenteismul, sau puși simplu chiul, chiul sistemic al domnului Rareș Bogdan.

De asemenea, avem cazul de hărțuire sexuală pe care cred că puteți să îl investigați, e vorba de Mihai Tudose. Aceste lucruri ar trebui să vă preocupe, nu faptul că un intelectual cu o operă și cu aproape 20 de cărți scrise sau editate participă la dezbaterea democratică din România”

4. Ați afirmat că din poziția de europarlamentar veți *solicita blocarea propagandei LGBTQ în școli, televiziunile publice sau campusurile universitare din țările Uniunii*. Ce vă face să vă poziționați împotriva comunității LGBTQ+?

„Întrebarea numărul 4. V-aș întreba eu de ce aveți această agresivitate și această insistență de a intra în sfera privată a unor copii de 13, 14, 15 ani cu obsesiile dvoastră sexuale. De ce insistați să ne prezentați propriile dvs opțiuni care țin de alegeri subiective ca fiind norme de conduită publică? De ce ne băgați pe gât această propagandă care atinge abjecția și mizeria morală foarte des în manifestările de tip artistic Eurovision și nu numai? De ce insistați să reveniți an de an cu această formă de violență estetică și de asemenea politică? În condițiile în care tot ceea ce românii de rând își doresc este un trai mai bun să fie lăsați în pace și să aibă șansa de a-și crește copiii într-un climat de normalitate. Hipersexualizarea pe care ne-o propuneți dvs voastră ca ziariști și reprezentanții zgomotoasei minorități trans, acesta formă de până urmă agresivitate sistemică pe care v-o asumați, provoacă, din păcate, o reacție în partea publicului conservator. Și toată acestea discuție nu ar fi existat dacă n-ați fi fost voi, cei care ați fi venit cu vitriol și cu foarte multă patimă în viețile noastre personale și subiective, pentru a spune că suntem vezi-doamne vinovați de păcate imaginare. Nu urâm pe nimeni, nu detestăm pe nimeni, vrem să fie lăsat în pace și nu vrem ca banii publici să meargă într-o direcție care finanțează patologii mai mult sau mai puțin explicite. Cerem, de asemenea, comunității LGBT din România să se delimiteze radical și fățiș de orice susținere pe care am văzut-o în Occident a unor comportamente abuzive la adresa copiilor, cerem să se înăsprească orice formă de violență împotriva femeilor, violență sexuală împotriva femeilor, violență sexuală împotriva copiilor și cerem partidelor care susțin comunitatea LGBT să combată orice formă de pedofilie prezentă în instituțiile publice din România care sunt chemate să îngrijească copiii. Numărul foarte mare de cazuri de abuz sexual în ultima vreme cere din partea noastră o vigilență sporită când vine vorba de inocența copiilor. Și dacă acesta inocența a copiilor nu vi se pare că trebuie protejată, nu știu ce valoarea mai rămas pentru dvs de protejat în spațiul public”